مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية

**اسم المقال:** المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة وسبل علاجها من وجهة نظرهم
**اسم الكاتب:** رندة أحمد حريري
**رابط ثابت:** https://political-encyclopedia.org/index.php/library/10378
**تاريخ الاسترداد:** 2026/11/01 05:53 +03

الموسوعة السياسيّة هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.
لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسيّة – Encyclopedia Political، يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسيّة – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع https://political-encyclopedia.org/terms-of-use

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية ورفده في مكتبة الموسوعة السياسيّة مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكريّة ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.

جـامعـة الشـارقـة
UNIVERSITY OF SHARJAH

# مجلـة جامعـة الشـارقة للعلـوم الإنسـانيـة والاجتماعيـة

مجـلـة عـلـمية محكمـة




المجلد 22، العدد 3
ربيع أول 1447هـ / سبتمبر 2025م

الترقيم الدولي المعياري للدوريات 2339-1996

https//:doi.org/10.36394/jhss/22/3/18

# المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة وسبل علاجها

## من وجهة نظرهم

**رندة أحمد حريري**[1]

**تاريخ الاستلام: 2024 - 02 - 22** **تاريخ القبول: 2024 - 05 - 08**

**ملخص البحث:**

هدفت الدراسة إلى الكشف عن المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة وسبل علاجها، إضافة إلى التحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الدراسة تعزى إلى المؤهل العلمي وسنوات الخبرة في الإشراف البحثي. واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي. وطُبِّقَت استبانة على عينة عشوائية بسيطة قوامها (136) مشرفاً بحثياً. وأظهرت النتائج أنّ أهم المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين تتمثل في ضعف مناسبة الحوافز التي تقدم لجهود المشرفين، إضافة إلى كثرة الرسائل أو البحوث التي يشرف عليها المشرف، وضعف المهارات البحثية لدى الباحث. وأوصت الدراسة - بناء على النتائج حول أهم سبل علاج المشكلات - بضرورة احتساب الإشراف العلمي ضمن العبء الوظيفي للمشرفين، وتوظيف تقنيات الاتصال والتواصل الحديثة لتعزيز التواصل بين المشرف والباحث، وإعداد دليل إرشادي للباحث لتوعيته بأهداف الإشراف العلمي.

**الكلمات الدالة:** علاج المشكلات، المشرفين البحثيين، الجامعات الأهلية.

(1) كلية التربية والعلوم الصحية والسلوكية - جامعة دار الحكمة (جدة - المملكة العربية السعودية)
rhariri@dah.edu.sa

## المقدمة:

تعد الدراسات العليا قمة الهرم التعليمي في النظم التعليمية والجامعية، وتعد أهم مؤشرات التقدم؛ إذ تسهم بشكل كبير في إعداد وتكوين المفكرين، والباحثين، والعلماء، والمتخصصين في المجالات العلمية المختلفة، وتوفر الكفاءات المهنية المتخصصة لسد احتياجات سوق العمل (عساف، والدردساوي،2012)

وتعد برامج الدراسات العليا من أهم البرامج التي تكتسب أهمية كبرى لدى الجامعات، وذلك لدورها في البحث العلمي وإنتاج المعرفة والتقدم الاقتصادي، فمن خلال برامج الدراسات العليا يتم إعداد القيادات المجتمعية في المجالات كافة، وتسهم في تطوير الخبرات والمهارات البحثية للمشرفين والطلبة، والتي تمكنهم من إعداد بحوث علمية أصيلة وذات جدوى تسهم في معالجة قضايا المجتمع والتصدي للمشكلات والتحديات الحالية والمستقبلية التي تواجهه (Bernard & Goodyear, 2014؛ مصطفى وسالم، 1991)

وتتطلب برامج الدراسات العليا قيام الطلبة بإعداد بحوث ورسائل علمية للإيفاء بمتطلبات الحصول على الدرجة العلمية، سواء في مرحلة الماجستير أو الدكتوراه، ويستلزم ذلك تعيين مشرفين بحثيين يتمتعون بالكفاءة اللازمة للإشراف العلمي على الطلبة، وتقديم التوجيهات اللازمة لهم التي تساعدهم على إنجاز مشروعاتهم البحثية وتجويدها، الأمر الذي يشير إلى أهمية الإشراف على البحوث والرسائل العلمية لطلاب الدراسات العليا بجميع جوانبه الأكاديمية، والإدارية، والإنسانية (Kimani, 2014)

فالإشراف العلمي عملية متكاملة الأدوار ما بين الباحثين والمشرفين وكذلك المناقشين، بالإضافة إلى المعينات الأخرى؛ إذ يوجه المشرف الباحث نحو مصادر المعرفة المختلفة، ويصقل مهاراته من خلال خبراته الإشرافية والبحثية، حتى تتكامل عملية الإشراف العلمي من خلال أدوار كل منهما (بن عربية، 2021؛ الطاهر والخرساني، 2011)

وبالنظر إلى أهمية عملية الإشراف العلمي وتأثيرها على جودة البحوث والرسائل العلمية ببرامج الدراسات العليا، فقد أولت الجامعات اهتماماً كبيراً بعملية الإشراف العلمي، وذلك من خلال الاهتمام بدور المشرف البحثي، وعلاقته بالطالب، ووضع أنظمة وقواعد للممارسات الإشرافية، تتضمن تعريف كل من الطالب والمشرف، بحقوقه، وواجباته (أبو دف، 2002).

كما تعمد جامعات كثيرة بالدول المتقدمة إلى التخطيط الجيد لمستقبل البحث العلمي في مجالاته كافة، فتهتم جامعة نيويورك ببنجامين، مثلاً، بتطوير نظام الإشراف العلمي ودور عضو هيئة التدريس في الإشراف العلمي على طلاب الدراسات العليا من حيث التخطيط والمتابعة والتقويم وعلاقة المشرف بطلابه، وذلك لأن الباحثين يتخذون مشرفهم

قـدوة لهـم، وخاصـة عندمـا يصبـح بعضهـم مشـرفاً بعـد ذلـك (عيسـوي، 2018)

وتعددت تعريفات الإشراف العلمي واختلفت بحسب تخصصات الباحثين وأهدافهم البحثية، إلاّ أنها تشترك في كونها علاقة تقوم على توجيه ومتابعة المشرف للطالب الباحث بهدف مساعدته على إنجاز مشروعه البحثي للحصول على الدرجة العلمية في إحدى برامج الدراسات العليا. وفي ضوء ذلك، تعرّف المعيوف (2021، 171) الإشراف العلمي بأنه: "عملية نظامية يقوم بها أحد أعضاء هيئة التدريس بهدف توجيه الباحث وتدريبه على آليات البحث وأساليب التفكير والوصول به إلى الكفاءة البحثية". ويعرّف برنارد وغوديير (Bernard & Goodyear, 2014) الإشراف العلمي بأنه عملية يقوم بها عضو هيئة تدريس أو أكثر لتوجيه الباحث في الجوانب المرتبطة ببحثه، وتقديم التغذية الراجعة والتعاون معه في إعداده كباحث جيد للحصول على درجة الماجستير أو الدكتوراه

وتعد عمليـة الإشـراف العلمـي ركيـزة أساسـية لا غنـى عنهـا فـي مجـال البحـوث الأكاديميـة بمرحلتـي الماجسـتير والدكتـوراه؛ إذ يتحـدد فـي ضوئهـا قـدرة الأقسـام العلميـة ببرامـج الدراسـات العليـا فـي الجامعـات علـى إنتـاج بحـوث ورسـائل علمية تتسـم بالجديـة والأصالة (حامـد، 2023)

وتـؤدي عمليـة الإشـراف العلمـي دوراً مهمـاً فـي الارتقـاء بجـودة البحـوث العلميـة وتوجيهها نحـو خدمـة المجتمـع مـن خلال إسـهامها فـي حـل مشـكلات المجتمـع، والارتقـاء بالمجتمـع فـي شـتى المجـالات الاقتصاديـة والثقافيـة والاجتماعيـة والسياسـية (الحويطـي، 2020). ويؤثـر الإشـراف العلمـي علـى سـير الطالـب فـي الدراسـات العليـا؛ إذ إنّ الإشـراف غيـر الفعـال مـن أهـم الأسـباب التـي تقـف وراء صعوبـة اسـتكمال الطلبـة لرسـائلهم الجامعيـة خلال مـدة زمنيـة مناسـبة (العبيـد والمطـرودي، 2017)

وتنعكـس جـودة عمليـة الإشـراف العلمـي علـى الطالـب، إذ تسـهم في تعـرف طلبة الدراسـات العليـا علـى أوجـه القصـور والضعـف فـي أدائهـم البحثـي، وتسـاعدهم علـى اسـتخدام المعرفـة لإثـراء معارفهـم البحثيـة، كمـا تسـاعدهم علـى اكتسـاب المهـارات البحثيـة المتنوعـة، وتعـزز ثقتهـم بأنفسـهم وقدرتهـم علـى إنجـاز البحـث بأفضـل صـورة ممكنـة (Islam, 2020)

وتعزز عملية الإشراف العلمي التعلم الذاتي والمرن لدى الطلبة أثناء إنجاز البحث، وتساعدهم للتعرف إلى ما يمتلكون من مهارات ومعارف وكفايات بحثية، وتعودهم على الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي وضوابطه، وتسهم في إنجاز بحوث ذات قيمة علمية مفيدة للمجتمع (عساف، 2014)

وللمشـرف نصيـب مـن فوائـد الإشـراف العلمـي؛ إذ تزيـد مـن رصيـده البحثـي، وتعـزز خبراتـه الإشـرافية والبحثيـة، وتمكنـه مـن إيجـاد طـرق مختلفـة لحـل المشـكلات التـي تواجـه الطلبـة أثنـاء البحـث، كمـا تعـزز سـمعته وشـهرته الخاصـة بالإشـراف (عسـاف، 2014)

وتحفز عملية الإشراف المشرف لمواكبة التطور، وتطلعه على أفكار بحثية جديدة، بالإضافة إلى رفع مستوى رضاه عن نفسه لمساعدته للباحث وتدريبه وتنمية مهاراته (عساف ودرداوي، 2012).

وتتجلى أهم أهداف الإشراف العلمي بتوجيه الباحث للاضطلاع بمهمة البحث العلمي وبإرشاده إلى المسار السليم للبحث وتذليل ما يواجهه من مشكلات بحثية، وتعليمه الطرق العلمية والمنهجية لإنجاز البحث، وتزويده بالخبرات والمعارف والمهارات اللازمة لإنجاز البحث، وتقويم أفكاره ورعايته وإبراز مواهبه وقدراته البحثية (شعبان، 2017).

وذكر أبو سليمان (2005) أنّ من أهم أهداف عملية الإشراف العلمي توجيه الباحث للقيام بعملية البحث بحرية يضبطها إرشاد وتوجيه إلى اتباع معايير علمية في البحث العلمي، وتزويد الباحث بالأمان النفسي، وإرشاده إلى ما يجنبه الوقوع في القلق والإحساس بعدم القدرة على إنجاز ما يتوقع منه.

كما ذكر المعيوف (2021) أنّ الإشراف العلمي يهدف إلى تدريب الطلاب الباحثين واستثارة مواهبهم وتقويم أفكارهم، والإسهام في بناء شخصية الباحث الملتزم بمنهجية البحث وموضوعية المناقشة، وتعويده على الاستقلالية في الرأي بموضوعية، وتهيئة الجو الملائم لنمو قدراته نمواً سليماً دون إضعاف أو محو لشخصيته، وتحقيق أهداف المجتمع العلمي في إعداد باحثين أكْفاء.

تتأثر عملية الإشراف بعوامل متعددة، منها ما يتعلق بنظام الإشراف والمشرف والباحث، التي يجب أن يلم بها الباحث والمشرف، ويمكن بيانها كما يلي:

**1. نظام الإشراف بالدراسات العليا:**

يؤثر نظام الإشراف في جودة عملية الإشراف على البحوث والرسائل العلمية من حيث خططه وبرامجه، وأهدافه، وموقعه من النسق التعليمي والاجتماعي، باعتباره الوعاء الشامل الذي يضم كلاً من الباحث والمشرف، وما يتضمنه من معايير وعمليات متعددة واختيارات ونواتج (المعيوف، 2021) ومن حيث تنظيم العلاقة بينهما (Callahan et al., 2019)

ويوجد في الجامعات قواعد تنظم عملية الإشراف العلمي وتتضمن تعريف كل من المشرف والباحث بحقوقه وواجباته، إضافة إلى القواعد التي تسمح للطالب بتغيير مشرفه عند الضرورة شريطة اتّباع الإجراءات (عساف، 2014)

ومن أسباب تدني جودة الإشراف العلمي خلو الموارد الخاصة بالإشراف العلمي من تحديد صريح لأهداف نظام الإشراف العلمي وأدوار المشرف العلمي، مما يؤدي إلى عدم وضوح أهداف ومهام المشرف في عملية الإشراف، وعدم تعريف الطالب بالأدوار المنوطة به (النوح، 2002).

**2. المشرف البحثي:**

يحتاج الباحث لإنجاز بحثه لوجود مشرف مكلف من قبل القسم العلمي يوجهه في كل خطوة من خطوات إنجاز البحث ويقوّم عمله ويتابع تقدمه في البحث، ويفهم احتياجاته، ويراعي خصائصه. ويؤثر المشرف البحثي في عملية الإشراف من خلال ما يملكه من معارف ومهارات وقدرات بحثية وإشرافية، والخبرة في هذا المجال، ومدى تفاعله الاجتماعي مع الباحث، وإسهاماته في البحث العلمي (الطاهر والخرساني، 2011)

فالمشرف العلمي يعد العنصر الأهم في عملية الإشراف لما له من دور فاعل وحيوي في تلك العملية؛ إذ تتوقف مسؤولية إنجاز الرسائل العلمية على جودة عملية الإشراف (شعبان، 2017).

وحتى لا تكون عملية الإشراف العلمي عشوائية، فإن المشرف يحتاج إلى التدريب على المهام الإشرافية ومن ذلك مساعدة الباحثين على تطوير مهاراتهم البحثية، وإشراكهم في كل خطوات إنجاز البحث، كما تتطلب عملية الإشراف أن يكون المشرف على قدر المسؤولية عند توليه لها، وأن يضع في حسبانه مدى قدرته على القيام بتلك الوظيفة بفاعلية قبل قبوله هذه المسؤولية (عساف، 2014).

**3. الباحث:**

تتأثر عملية الإشراف العلمي تأثراً بالغاً بالباحث من حيث طريقته في التفكير، ودرجة تشكل الخبرة لديه، وأساليب التعلم التي اكتسبها، ومدى إلمامه بمعايير البحث العلمي، وقدرته على التفاعل الاجتماعي مع المحيطين به داخل البيئة الجامعية وخارجها، وما لديه من معارف ومهارات وبحثية، وقدرته على توجيه نتائج بحثه لحل مشكلات المجتمع (عبد القادر، 2020). ويتأثر الإشراف بطبيعة الباحث وخبرته الأكاديمية والمعلومات التي اكتسبها وطرائق البحث التي تعلمها (المعيوف، 2021)

ولا يمكن لعملية الإشراف أن تنجح في تحقيق أهدافها إلاّ إذا توافرت لدى الباحث السمات اللازمة التي تؤهله لإنجاز بحوث تتميز بالجودة المطلوبة، مثل الرغبة وحب الاستطلاع، والتأهيل العلمي المسبق في مجال البحث، والإخلاص، والتمتع بالمرونة الفكرية، والتواضع العلمي، وأن يكون قارئاً جيداً، والاتصاف بالحياد والموضوعية والأمانة العلمية، وقدرته على التفكير الناقد، والتفكير العلمي، وأن يتسم بالصبر على مشاق البحث (العزاوي، 2011)

وتواجه عملية الإشراف على البحوث والرسائل العلمية بالجامعات مشكلات متعددة تؤثر في جودتها، حيث أشارت دراسة الزومان والعريفي (2016) والعبيد والمطرودي (2017) إلى عدد من المشكلات التي تتعلق بنظام الإشراف من أهمها صعوبة تغيير المشرف الأكاديمي مع جواز ذلك نظامياً، وندرة اللقاءات الدورية التي تعدها الدراسات العليا للتعرف على مشكلات وحاجات طلاب الدراسات العليا، وقلة النصاب المخصص لساعات الإشراف المكتبية. وأشارت

دراسة الخميسي (2002) إلى أن نظام الإشراف يتم تحديده عن طريق مجالس الأقسام والكليات ولا يؤخذ فيه برغبات الطلاب الباحثين، وأحياناً لا يؤخذ رأي المشرفين. ومن المشكلات المتعلقة بالمشرف كما أورده سالم (2017) والحويطي (2020) تتمثل في زيادة العبء التدريسي لدى المشرفين البحثيين، وقلة عدد المشرفين على البحوث والرسائل العلمية، وقلة التزام بعض المشرفين البحثيين بالساعات المكتبية، وانشغال بعضهم بالسفر أو حضور الندوات أو المؤتمرات، وضعف معرفة بعض المشرفين بأدوارهم نحو الإشراف العلمي

ومن أهم المشكلات الإشرافية المتعلقة بالباحث كما أشارت إلى ذلك دراسة المعيوف (2021) وسالم (2017) ضعف التزام الباحث بتعليمات كتابة الأطروحات والرسائل الجامعية، وضعف المهارات البحثية لدى الباحث، وضعف مراعاة رغبة الباحث عند اختيار المشرف، واعتماد الباحث على المشرف. وأشارت دراسة الحويطي (2020) إلى ضعف مهارات التحليل الإحصائي لدى الباحثين، وضعف مستوى الباحثين المقبولين ببرامج الدراسات العليا، وعدم التزام الباحث بتعليمات وتوجيهات المشرف. وأشارت دراسة (سليمان، 2006) إلى أن من أهم المشكلات الإشرافية المتعلقة بالباحث تتمثل في ضعف الخلفية المعرفية للباحثين، ومحدودية اهتمامهم بحضور حلقات البحث وورش العمل والمؤتمرات المحلية والإقليمية والدولية ومناقشات الرسائل للاستفادة منها، وضعف تمكنهم من تطبيق ما تعلموه في طرق البحث برسائلهم العلمية

وقد أجريت دراسات عديدة تناولت موضوع الإشراف البحثي؛ إذ أجرى الرحيلي (2022) دراسة هدفت إلى التعرف إلى درجة قيام المشرفين على الرسائل العلمية بأدوارهم من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي. وطُبِّقَت استبانة على عينة قوامها (309) طلاب. وأظهرت النتائج قيام المشرفين على الرسائل العلمية بأدوارهم الإشرافية بدرجة متوسطة. كما أظهرت وجود فروق دالة إحصائياً في استجابات العينة حول قيام المشرفين بأدوارهم بحسب المرحلة التعليمية لصالح طلاب الدكتوراة، وبحسب اللغة الأساسية لصالح الطلاب الناطقين باللغة العربية وبحسب شغل المشرف لمنصب إداري لصالح فئة الشاغلين لمنصب إداري

وهدفت دراسة عبد الرزاق (2022) إلى التعرف إلى الدور الأخلاقي الإنساني للمشرفين على الرسائل العلمية بجامعة الأزهر تجاه طلابهم في ضوء الفكر التربوي الإسلامي، ودراسة العلاقة بين مدى القيام بهذا الدور والدافعية للإنجاز البحثي لدى الباحثين عينة الدراسة. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي، وتم تطبيق استبانة للدور الأخلاقي الإنساني للمشرفين، ومقياس لدافعية الإنجاز البحثي لدى الباحثين على عينة عشوائية قوامها (229) باحثاً في مرحلتي الماجستير والدكتوراه بكليات التربية والعلوم والدراسات الإسلامية بجامعة الأزهر. وأظهرت النتائج وجود تأثير إيجابي لأداء المشرفين على الرسائل العلمية بجامعة الأزهر لدورهم

الأخلاقي الإنساني تجاه الباحثين على الدافعية للإنجاز البحثي لدى الباحثين عينة الدراسة.

أما دراسة المعيوف (2021) فهدفت إلى الكشف عن مشكلات الإشراف العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. واستُخْدِمَ المنهج الوصفي التحليلي وطُبِّقَت استبانة على عينة عشوائية بسيطة قوامها (275) عضو هيئة تدريس. وأظهرت النتائج أن أبرز مشكلات الإشراف على الرسائل العلمية ضعف المهارات البحثية لدى بعض طلاب الدراسات العليا، وضعف مراعاة رغبة الباحث في اختيار المشرف، واعتماد الباحث على المشرف.

وهدفت دراسة باستولا (Bastola, 2022) للتعرف إلى تصورات المشرفين حول دور التغذية الراجعة التي يقدمها المشرف في تحسين وتطوير مهارات البحث والكتابة لدى الباحثين ببرامج الدراسات العليا. واعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي، وطبَّق استبانة على (30) مشرفاً و(50) طالباً بمرحلة الماجستير، اختِيروا بالطريقة العشوائية البسيطة، كما أُجْرِيَتْ مقابلات مع (5) طلاب و(5) مشرفين. وأظهرت نتائج الدراسة وجود اختلافات بين استجابات المشرفين والطلاب فيما يتعلق بمشاركة الطلاب والخبرة البحثية والصعوبات التي تواجه العملية الإشرافية.

وقام الحويطي (2020) بدراسة هدفت إلى التعرف على درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك لمهام الإشراف الأكاديمي على الرسائل العلمية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وطبقت استبانة على عينة عشوائية بسيطة قوامها (160) طالباً. وأظهرت النتائج ممارسة أعضاء هيئة التدريس لمهام الإشراف الأكاديمي بدرجة متوسطة، كما أظهرت وجود معوقات ممارسة مهام الإشراف الأكاديمي بدرجة عالية، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات عينة الطلاب على محاور الدراسة تعزى لاختلاف النوع الاجتماعي، ونوع البرامج.

وهدفت دراسة خطيب ومختارية (2017) لمعرفة مدى وجود فروق بين أراء الطلبة وأراء هيئة الإشراف في ما يخص مدى توافر معايير الجودة العامة في عملية الإشراف على الرسائل الجامعية. واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وطبقت الاستبانة على عينة عشوائية قوامها (54) أستاذاً، و(54) طالباً بقسم علم النفس وعلوم التربية بجامعة وهران. وتوصلت النتائج إلى وجود فروق بين آراء هيئة الإشراف والطلبة في المعيار التنظيمي في عملية الإشراف لصالح هيئة الإشراف، وعدم وجود فروق بين آراء الطلبة وهيئة الإشراف في المعيار العلمي والإنساني.

وهدفت دراسة روف (Ruff, 2016) إلى التعرف إلى واقع العلاقة بين المشرف الأكاديمي بطلابه. واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وطبَّق استبانة على عينة من الطلاب. وقد أسفرت النتائج إلي أن 2% من الطلبة لم يلتقوا بالمشرف الأكاديمي إطلاقاً، في حين أن 41% من الطلبة لم يلتقوا بمشرفهم الأكاديمي خلال السنة الأكاديمية السابقة. وقد بينت الدراسة أن الأقسام والكليات التي تهتم بتقديم نوعية جيدة من الإشراف لطلبتها، تظهر بصورة عامة بمثابة مؤسسة ناجحة بنظر طلبتها. كما أظهرت الحاجة الماسة لمناقشة توقعات الطلبة من عملية الإشراف

الأكاديمي، ومناقشة أفضل السبل لتزويد الطلبة بالمعلومات الدقيقة حول المقررات التي يسجلونها وحول مستقبلهم المهني، بالإضافة إلى مناقشة كيفية إنجاح عملية التواصل بين المشرف والباحث

وعطفا على ما سبق، هذا بيان لأوجه الشبه والاختلاف والاستفادة بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة. فتتفق الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في تناولها موضوع الإشراف العلمي، كما تتشابه مع أغلب الدراسات في استخدامها المنهج الوصفي التحليلي. بينما اختلفت عنها من حيث تناولها سبل علاج عملية الإشراف على البحوث والرسائل العلمية فيما يتعلق بنظام الإشراف والمشرف والباحث، وكون أغلب الدراسات تناولت مشكلات الإشراف العلمي، كدراسة المعيوف (2021) أو قياس واقع الإشراف العلمي وأدوار المشرفين، كما في دراسة الرحيلي (2022) و (Ruff, 2016). كما تختلف من حيث المنهج المستخدم عن دراسة عبد الرزاق (2022) التي استخدمت المنهج الوصفي الارتباطي، واختلفت في عينتها المتمثلة في المشرفين البحثيين عن عدد من الدراسات، كدراسة الرحيلي (2022) وعبد الرزاق (2022) والحويطي (2020) التي كانت عينتها طلاب الدراسات العليا، ودراسة باستولا (Bastola, 2022) وخطيب ومختارية (2017) التي كانت عينتها طلاب وأعضاء هيئة التدريس. كما اختلفت من حيث الأداة المستخدمة مع دراسة باستولا (Bastola, 2022) التي تمثلت أدواتها في الاستبانة والمقابلة. وقد استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في بناء الإطار النظري، وتحديد المنهج المستخدم في الدراسة وطريقة اختيار العينة، وفي بناء الأداة وطرق التحقق من خصائصها السيكومترية، وتحديد الأساليب الإحصائية المناسبة، وكذلك عند تحليل نتائج الدراسة ومناقشتها.

وتتفرد الدراسة الحالية في تقديم مقترحات حلول لمواجهة المشكلات والتحديات التي تواجه المشرفين البحثيين والذي لم تتطرق إليها أي من الدراسات السابقة، خاصة وأن هذه المقترحات تتناسب مع الجامعات الأهلية في نطاق الدراسة.

## مشكلة الدراسة:

يعد الإشراف على البحوث والرسائل العلمية عملية تمكّن الطالب الباحث من إنجاز مشروعه البحثي الذي يعد شرطاً من شروط الحصول على درجتي الماجستير والدكتوراة في جميع الجامعات الأهلية السعودية

وعلى الرغم مما تبذله الجامعات الأهلية السعودية من جهود لتحسين جودة الرسائل العلمية ببرامج الدراسات العليا بها، إلا أن عملية الإشراف العلمي ما تزال في حاجة إلى تطوير، وتواجهها مشكلات متعددة تحد من فاعليتها، ومن ذلك ما كشفت عنه نتائج دراسة الحويطي (2020) والرحيلي (2022) التي أظهرت ممارسة بدرجة متوسطة لدى المشرفين البحثيين لأدوارهم ومهامهم في الإشراف العلمي، ووجود أوجه قصور في أدائهم الإشرافي، من أهمها قلة تزويدهم

الطلبة بالتوجيهات اللازمة لإعداد البحوث ، وقصور إكسابهم الطلبة مهارات البحث في قواعد البيانات العلمية. كما تجلت اهم المعوقات في زيادة العبء التدريسي للمشرفين البحثيين، وقلة عدد المشرفين على الرسائل الجامعية، وضعف مهارات التحليل الإحصائي لدى الباحثين، وعدم التزام الباحث بتعليمات كتابة البحوث والرسائل الجامعية (المعيوف، 2021؛ العبيد والمطرودي، 2017)

وبناء على ما أظهرته نتائج الدراسات التي أجريت بالجامعات السعودية والعربية من مشكلات تواجه الإشراف العلمي، تأتي هذه الدراسة للوقوف على أبرز المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جده ووضع سبل لعلاجها.

## أسئلة الدراسة:

تسعى الدراسة للإجابة عن السؤال الرئيس التالي:

ما المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة؟ وما سبل علاجها من وجهة نظرهم؟

ويتفرع عن هذا السؤال الأسئلة الفرعية التالية:

1. ما المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة فيما يتعلق بنظام الإشراف؟
2. ما المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة فيما يتعلق بالمشرف؟
3. ما المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة فيما يتعلق بالباحث؟
4. ما سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة؟
5. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) في المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة من وجهة نظرهم تعزى لاختلاف الدرجة العلمية وعدد سنوات الخبرة في الإشراف العلمي؟

## أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تحقيق ما يلي:

1. التعرف إلى المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف والمشرف والباحث التي تواجه المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة فيما يتعلق بنظام الإشراف.
2. التعرف إلى المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف والمشرف والباحث التي تواجه المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة فيما يتعلق بالمشرف.
3. التعرف إلى المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف والمشرف والباحث التي تواجه المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة فيما يتعلق بالباحث.
4. الكشف عن سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة.
5. التحقق من وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) في المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة من وجهة نظرهم تعزى لاختلاف الدرجة العلمية وعدد سنوات الخبرة في الإشراف العلمي.

## أهمية الدراسة:

### الأهمية النظرية:

- تتجلى أهمية الدراسة من أهمية موضوع الإشراف العلمي الذي يعد من أهم الوسائل التي يتحدد في ضوءها جودة البحوث الأكاديمية في برامج الدراسات العليا في الجامعة.
- تسهم الدراسة في سد أوجه النقص في الدراسات التي عنيت بإبراز المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف والمشرف والباحث التي تواجه المشرفين على الرسائل العلمية بالجامعات الأهلية بمدينة جدة وسبل علاجها.
- تأتي الدراسة في ضوء توصيات الدراسات السابقة التي أكدت ضرورة دراسة مشكلات الإشراف على الرسائل العلمية بالجامعات السعودية ووضع حلول لها.
- تقدم الدراسة أطراً نظرية حول مفهوم الإشراف العلمي وأهميته وأهدافه وما قد يواجهه من مشكلات.
- تسهم نتائج هذه الدراسة في فتح آفاق بحثية جديدة للباحثين والمختصين للكشف عن مزيد من الحقائق المعرفية حول الإشراف العلمي ومشكلاته وسبل تطويره في ظل ما يشهده هذا المجال من تغيرات وتطورات معرفية وتربوية مستمرة.

**الأهمية التطبيقية:**

- تساعد نتائج الدراسة القائمين على برامج الدراسات العليا بالجامعات الأهلية في مراجعة اللوائح والأنظمة المتعلقة بالإشراف العلمي لتعزيز فاعلية عملية الإشراف العلمي على البحوث والرسائل العلمية.
- يستفيد من نتائج الدراسة المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة من خلال الوقوف على الطرق والإجراءات المعززة لأدائهم في مجال الإشراف العلمي.
- يستفيد من نتائج الدراسة الطلاب الباحثين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة من خلال الوقوف على الطرق والإجراءات التي تساعد على زيادة إفادتهم من عملية الإشراف العلمي.
- لفت نظر القائمين على برامج الدراسات العليا بالجامعات الأهلية بمدينة جدة لمعالجة أوجه القصور الحاصلة في عملية الإشراف العلمي بها.

## مصطلحات الدراسة:

### 1. المشرف البحثي:

أكاديمياً، يعرّف المشرف البحثي بأنه:" عضو هيئة التدريس الذي عُيِّنَ موجِّهاً ومتابعاً لطالب الدراسات العليا في إعداد مشروعه العلمي، وفق اللوائح المنظمة لذلك (بن عربية،2021، 94).

وتعرّف الباحثة المشرف العلمي أو البحثي إجرائياً بأنه عضو هيئة التدريس المكلف بتوجيه الباحث ومتابعته في كل خطوة من خطوات إعداد مشروعه العلمي المعتمد من قبل الدراسات العليا كمتطلب أساسي للحصول على درجة الماجستير أو الدكتوراة.

### 2. حل المشكلات:

تعرف الباحثة حل المشكلات بأنها العمليات الذهنية التي يقوم بها الباحث والمشرف البحثي لاكتشاف وتحليل محل المشكلات البحثية لضمان إنجاز البحث العلمي (Kendra, 2017).

### 3. الجامعات الأهلية:

هي مؤسسة أكاديمية تتكون من أكثر من كلية أو معهد، تقدم كل منها برنامجاً أو أكثر في تخصصات تعليمية (وزارة التعليم، 2023)

## منهجية الدراسة وإجراءاتها:

### أولا، وثانيًا ـ منهج ومجتمع الدراسة:

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي الذي يتناسب مع أهداف الدراسة الحالية، وتمثَّل مجتمع الدراسة في جميع أعضاء هيئة التدريس في الدراسات العليا في الجامعات الأهلية بمدينة جدة في الفصل الأول من العام الجامعي1445هـ/2023م، وقد بلغ عددهم (195) مشرفاً بحثياً.

### ثالثاً ـ عينة الدراسة:

طُبِّقَت أداة الدراسة على عينة عشوائية بسيطة من أعضاء هيئة التدريس في الدراسات العليا في الجامعات الأهلية بمدينة جدة، وقد بلغت العينة في صورتها النهائية (136) مشرفاً.

### رابعاً ـ أداة الدراسة:

صُمِّمَت استبانة لتحقيق أهداف الدراسة وذلك باتّباع الخطوات التالية:

1. تحديد الهدف من الاستبانة والمتمثل في الكشف عن أبرز المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة وسبل علاجها.
2. الرجوع إلى الأدبيات النظرية والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع البحث، مثل دراسة المعيوف (2021) والحويطي (2020) وشعبان (2017).
3. بناء الاستبانة في صورتها الأولية: تكونت من محورين، يقيس المحور الأول المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة، وتضمن (25) عبارة موزعة على الجوانب التالية (نظام الإشراف، والمشرف، والباحث)، ويقيس المحور الثاني سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة، وتضمن (25) عبارة موزعة على الجوانب التالية (نظام الإشراف، والمشرف، والباحث).
4. الصدق الظاهري للأداة: عرضت الأداة على لجنة تحكيم مكوّنة من (7) محكمين من أعضاء هيئة التدريس من عدد من الاختصاصات، وحظيت عبارات الاستبانة بنسب اتفاق تجاوزت 75% بما يؤيد بقائها كعبارات صادقة للوفاء بالهدف من الاستبانة المستخدمة.
5. صدق الاتساق الداخلي:

تم حساب الاتساق الداخلي للاستبانة بتطبيقها على عينة استطلاعية قوامها (25) مشرفاً بحثياً من خارج عينة الدراسة الأساسية، وحساب معامل الارتباط بيرسون Pearson Correlation بين كل عبارة والمحور الفرعي الذي وردت.

**جدول (1) معامل الارتباط بيرسون Pearson Correlation بين عبارات محور المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة ودرجة البعد الفرعي الذي تنتمي إليه**

| المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف | | المشكلات المتعلقة بالمشرف | | المشكلات المتعلقة بالباحث | |
|---|---|---|---|---|---|
| العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط |
| 1 | .808** | 9 | .534** | 17 | .584** |
| 2 | .580** | 10 | .695** | 18 | .788** |
| 3 | .520** | 11 | .737** | 19 | .783** |
| 4 | .612** | 12 | .802** | 20 | .855** |
| 5 | .637** | 13 | .675** | 21 | .743** |
| 6 | .594** | 14 | .792** | 22 | .679** |
| 7 | .675** | 15 | .753** | 23 | .811** |
| 8 | .620** | 16 | .827** | 24 | .690** |
| - | - | - | - | 25 | .496** |

** دالة عند مستوى 0.01

يشير الجدول (1) أنّ قيم الارتباط بين عبارات محور المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين ودرجة البعد الذي تنتمي إليه تراوحت بين (0.496) كأدنى معامل ارتباط و(0.855)، كأعلى معامل ارتباط، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01). وتشير النتائج السابقة إلى تمتع محور المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة بدرجة عالية من الاتساق الداخلي

**جدول (2) معامل الارتباط بيرسون Pearson Correlation بين عبارات محور سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه**

| سبل علاج المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف | | سبل علاج المشكلات المتعلقة بالمشرف | | سبل علاج المشكلات المتعلقة بالباحث | |
|---|---|---|---|---|---|
| العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط |
| 1 | .904** | 9 | .468** | 17 | .522** |
| 2 | .895** | 10 | .685** | 18 | .615** |
| 3 | .891** | 11 | .793** | 19 | .585** |
| 4 | .920** | 12 | .709** | 20 | .858** |
| 5 | .786** | 13 | .688** | 21 | .502** |
| 6 | .902** | 14 | .781** | 22 | .843** |
| 7 | .808** | 15 | .694** | 23 | .476** |
| 8 | .448** | 16 | .848** | 24 | .852** |
| - | - | - | - | 25 | .861** |

** دالة عند مستوى 0.01

يشير الجدول السابق إلى أنّ قيم الارتباط بين عبارات محور سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة، ودرجة البعد الذي تنتمي إليه تراوحت بين (0.448) كأدنى معامل ارتباط و (0.920)، كأعلى معامل ارتباط، وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01). وتشير النتائج السابقة إلى تمتع محور سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بدرجة عالية من الاتساق الداخلي.

6. ثبات الأداة: تم التأكد من ثبات الاستبانة بواسطة ألفا كرونباخ، والجدول التالي يوضح ذلك.

**جدول (3) معامل الثبات لكل محور من المحاور الفرعية للاستبانة وأبعادها الفرعية**

| المحاور | الأبعاد | معامل الثبات للبعد | معامل الثبات للمحور |
|---|---|---|---|
| **المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين** | المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف | 0.780 | 0.894 |
| | المشكلات المتعلقة بالمشرف | 0.865 | |
| | المشكلات المتعلقة بالباحث | 0.881 | |
| **سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين** | سبل علاج المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف | 0.926 | 0.937 |
| | سبل علاج المشكلات المتعلقة بالمشرف | 0.847 | |
| | سبل علاج المشكلات المتعلقة بالباحث | 0.844 | |

اتضح أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات؛ إذ بلغت قيم الثبات في محور المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية (0.894) وتراوحت في كل بعد من أبعاده الفرعية بين (0.780 - 0.881)، وبلغت قيم الثبات في محور سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية (0.937) وتراوحت في كل بعد من أبعادها الفرعية بين (0.844 - 0.926) بما يؤكد إمكانية ثبات النتائج المستخلصة منها وتعميمها على مجتمع الدراسة

7. معيار الحكم: يمكن تحديد المتوسطات المرجحة لغايات الدراسة على النحو التالي:

**جدول (4) المتوسطات الحسابية المرجحة لغايات الدراسة**

| المتوسط المرجح | درجة الموافقة |
|---|---|
| من 1 إلى 1,80 | منخفضة جداً |
| من 1,81 إلى 2,60 | منخفضة |
| من 2,61 إلى 3,40 | متوسطة |
| من 3,41 إلى 4,20 | كبيرة |
| من 4,21 إلى 5 | كبيرة جداً |

## حدود الدراسة:

تمثلت حدود الدراسة في الآتي:

- الحدود الموضوعية: اقتصرت الدراسة على الكشف عن المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة وسبل علاجها.
- الحدود البشرية: اقتصرت الدراسة على أعضاء هيئة التدريس في الدراسات العليا.
- الحدود المكانية: اقتصرت الدراسة على الجامعات الأهلية بمدينة جدة.
- الحدود الزمانية: أجريت الدراسة في الفصل الأول من العام الجامعي 1445ه/2023م

**خامساً ـ أساليب المعالجة الإحصائية:**

استُخْدِمَت الأساليب الإحصائية التالية:

- معامل ارتباط بيرسون Pearon Correlation للتأكد من صدق الأداة.
- ألفا كرونباخ Cronbach' Alpha للتأكد من ثبات الأداة.
- المتوسطات والانحرافات المعيارية لقياس المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة وسبل علاجها.

## نتائج الدراسة الميدانية ومناقشتها:

**إجابة السؤال الأول:**

نص السؤال الأول على ما يلي: ما المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة من وجهة نظرهم؟

وللإجابة عن هذا السؤال، حُسِبَ المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، لاستجابات المشرفين البحثيين على محور المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية وأبعاده الفرعية.

**جدول (5) المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة مرتبة تنازلياً**

| المحاور | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الموافقة | الترتيب |
|---|---|---|---|---|
| المشكلات المتعلقة بالباحث | 4.18 | 0.63 | كبيرة | 1 |
| المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف | 3.75 | 0.61 | كبيرة | 2 |
| المشكلات بالمتعلقة بالمشرف | 3.54 | 0.78 | كبيرة | 3 |
| **الأداة ككل** | 3.84 | 0.52 | كبيرة | |

يتضح من الجدول السابق وجود المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة من وجهة نظرهم بدرجة كبيرة، بمتوسط حسابي (3.84)، وانحراف معياري (0.52)، وجاءت المشكلات المتعلقة بالباحث في مقدمة المحاور، بمتوسط حسابي (4.18)، يليها المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف، بمتوسط حسابي (3.75)، وأخيراً المشكلات المتعلقة بالمشرف، بمتوسط حسابي (3.54)، ويمكن عزو النتائج السابقة إلى محدودية البرامج التدريبية الموجهة لتعزيز المهارات البحثية اللازمة للمشرفين على البحوث والرسائل العلمية والطلاب الباحثين، وكون نظام الإشراف بالجامعات الأهلية في حاجة إلى مزيد من التطوير والتحسين لإزالة الغموض فيما يتعلق بأدوار المشرفين البحثيين والطلاب الباحثين وتعزيز وعيهم بأدوارهم ومهامهم المرتبطة بعملية الإشراف العلمي. واتفقت النتائج بشكل عام مع نتائج دراسة المعيوف (2021) والحويطي (2020) وشعبان (2017) والعبيد والمطرودي (2017)، والزومان والعريفي (2016) والجابري (2015) التي أظهرت تعدد المشكلات التي تواجه عملية الإشراف على البحوث والرسائل العلمية ببرامج الدراسة العليا

**جدول (6) المتوسطات الحسابية للمشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة**

| | م | العبارة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف | 1 | غموض القواعد المنظمة لعملية الإشراف | 3.06 | 1.06 | 23 |
| | 2 | بطء الإجراءات الإدارية المتعلقة بتحديد المشرفين | 3.26 | 1.04 | 21 |
| | 3 | ضعف مناسبة الحوافز المادية والمعنوية لجهود المشرفين | 4.50 | 0.61 | 1 |
| | 4 | غموض أدوار المشرف العلمي في عمليةالإشراف | 3.15 | 1.06 | 22 |
| | 5 | ندرة توفر معلومات أولية لدى الباحث عن مشرفه ونشاطه وإنتاجه العلمي | 3.68 | 0.87 | 17 |
| | 6 | قلة احتساب الإشراف العلمي ضمن عبء العمل | 4.09 | 0.95 | 10 |
| | 7 | ضعف مراعاة رغبة الباحث عند اختيار المشرف | 3.82 | 1.27 | 15 |
| | 8 | قلة النصاب المخصص لساعات الإشراف العلمي | 4.41 | 0.81 | 2 |
| المشكلات المتعلقة بالمشرف | 9 | ضعف التواصل بين المشرف والباحث | 3.00 | 1.24 | 25 |
| | 10 | قلة التزام المشرف بالساعات المكتبية المخصصة للباحثين | 3.03 | 1.13 | 24 |
| | 11 | كثرة الرسائل أو البحوث التي يشرف عليها المشرف | 3.88 | 0.87 | 13 |
| | 12 | ضعف متابعة المشرف لإعداد البحث في كل خطوة من خطواته | 3.65 | 1.06 | 18 |
| | 13 | ضعف مهارات البحث العلمي لدى بعض المشرفين البحثيين | 3.62 | 1.02 | 19 |
| | 14 | بطء المشرف في قراءة ما يقدمه الباحث | 3.71 | 1.02 | 16 |
| | 15 | تناقض ملاحظات المشرفين على الباحث | 3.85 | 1.09 | 14 |
| | 16 | قصور إلمام المشرف بأمور الإشراف ومتطلباته | 3.62 | 1.06 | 20 |

| | م | العبارة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| المشكلات المتعلقة بالباحث | 17 | ضعف المهارات البحثية لدى الباحث | 4.35 | 0.64 | 3 |
| | 18 | اعتماد الباحث على المشرف في كل خطوة من خطوات إعداد البحث | 4.32 | 0.76 | 4 |
| | 19 | ضعف وعي الباحث بأهداف الإشراف العلمي | 4.24 | 0.88 | 5 |
| | 20 | محدودية وعي الباحث بدوره اللازم لإتمام بحثه | 4.21 | 0.53 | 6 |
| | 21 | ضعف التزام الباحث بالساعات المكتبية أثناء عملية الإشراف العلمي | 4.00 | 0.94 | 11 |
| | 22 | اختيار الباحث لموضوعات بحثية لا تتناسب مع قدراته وإمكانياته | 4.21 | 0.68 | 7 |
| | 23 | نقص في جدية الباحث أثناء إنجاز بحثه | 3.97 | 1.07 | 12 |
| | 24 | محدودية قدرة الباحث على التجديد والإبداع في مجال بحثه | 4.21 | 0.87 | 8 |
| | 25 | ضعف إلمام الباحث بحقوق الملكية الفكرية | 4.15 | 0.81 | 9 |
| **المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات السعودية** | | | 3.84 | 0.52 | - |

تراوحت المتوسطات الحسابية للمشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة بين (4.50) و(3.00)، وجاء ترتيب العبارات بحسب كل بعد من أبعاد هذا المحور على النحو التالي:

**أولاً ـ المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف**

جاءت العبارة "ضعف مناسبة الحوافز المادية والمعنوية لجهود المشرفين" في المرتبة الأولى كأكبر المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف، بمتوسط حسابي (4.50)، وانحراف معياري (1.06)، وقد يعزى ذلك إلى غياب نظام حوافز مناسب يلبي احتياجات وتطلعات المشرفين البحثيين المتميزين. وقد اتفقت النتيجة مع نتائج دراسة عيسوي (2018) والمعيوف (2021) التي أظهرت أن قلة إعطاء الحوافز الكافية لعمليات البحث والتطوير والإشراف تعد من أهم المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف العلمي. وتتفق النتيجة مع نتائج دراسات المعيوف (2021) والزومان والعريفي (2016) وعبيد والمطرودي (2017) التي أظهرت أن قلة النصاب المخصص لساعات الإشراف على طلاب الدراسات العليا تمثل أبرز المشكلات المتعلقة بنظام

الإشراف. بينما جاءت العبارة "غموض القواعد المنظمة لعملية الإشراف" في المرتبة الأخيرة كأقل المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف، بمتوسط حسابي (3.06)، وانحراف معياري (1.06). وقد يعزى ذلك إلى وجود أدلة إرشادية للمشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية توضح القواعد المنظمة لعملية الإشراف وما يرتبط بها من مهام وأدوار لكل من المشرف والباحث. وقد اختلفت النتيجة مع نتائج دراسة المعيوف (2021) التي أظهرت مجيء ضعف وضوح القواعد المنظمة لعملية الإشراف في مقدمة المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف

**ثانياً - المشكلات المتعلقة بالمشرف:**

جاءت العبارة "كثرة الرسائل أو البحوث التي يشرف عليها المشرف" في المرتبة الأولى كأكبر المشكلات المتعلقة بالمشرف، بمتوسط حسابي (3.88)، وانحراف معياري (0.87)، وقد يعزى ذلك إلى ما تسبب كثرة الرسائل من ضغوط مهنية متزايدة على المشرفين البحثيين تضاف إلى الأعباء التدريسية والإدارية التي يتم تكليفهم بما؛ إذ تزيد من الجهد الذي يبذلونه في قراءة البحوث وتصحيحها ومتابعة الطلاب في كل خطوات البحث. ويتوافق ذلك مع ما أشارت إليه دراسات عيسوي (2018) والمعيوف (2021) والسكران (2016) التي أظهرت أن من أهم المشكلات المتعلقة بالمشرفين تتمثل في كثرة الأعباء التدريسية والإشرافية للمشرف، وأكدت على ضرورة تخفيف العبء الإشرافي للمشرف بما يسمح بأداء دوره على أفضل وجه. بينما جاءت العبارة "ضعف التواصل بين المشرف والباحث" في المرتبة الأخيرة كأقل المشكلات المتعلقة بالمشرف، بمتوسط حسابي (3.00)، وانحراف معياري (1.24). وقد يعزى ذلك إلى حرص العديد من المشرفين البحثيين على الالتزام بساعاتهم المكتبية، واستخدامهم وسائل الاتصال والتواصل المختلفة مع الباحثين كتطبيقات zoom وwhatsapp والبريد الإلكتروني لتقديم التغذية الراجعة للباحثين وتزويدهم بالتوجيهات اللازمة التي تساعدهم في إنجاز البحث وتجويد أبحاثهم العلمية. وقد اختلفت النتيجة مع نتائج دراسة شعبان (2017) التي أظهرت أن ضعف التواصل بين المشرف والباحث تأتي في مقدمة مشكلات الإشراف العلمي.

**ثالثاً - المشكلات المتعلقة بالباحث:**

جاءت العبارة "ضعف المهارات البحثية لدى الباحث" في المرتبة الأولى كأكبر المشكلات المتعلقة بالباحث، بمتوسط حسابي (4.35)، وانحراف معياري (0.64)، وقد يعزى ذلك إلى محدودية البرامج التدريبية الموجهة لطلاب الدراسات العليا لتطوير مهاراتهم في البحث العلمي. وقد اتفقت النتائج مع نتائج دراسة شعبان (2017) وعيسوي (2018) والمعيوف (2021) والحويطي (2020) التي أظهرت أن من أهم معوقات الإشراف العلمي تتمثل في ضعف مهارات البحث العلمي لدى الباحث. بينما جاءت العبارة "نقص في جدية الباحث أثناء إنجاز بحثه" في المرتبة الأخيرة كأقل المشكلات المتعلقة بالباحث، بمتوسط حسابي (3.97)، وانحراف معياري (1.07).

ويمكن عزو هذه النتيجة إلى وجود دافعية لدى الباحثين لإنجاز البحث الأكاديمي بهدف الحصول على الدرجة العلمية، إلى جانب اهتمام المشرفين البحثيين بتشجيع الباحثين وتحفيزهم على الجد والمواظبة والبعد عن التكاسل في إنجاز مشاريعهم البحثية، وإن كان ذلك ما يزال غير كاف؛ إذ جاءت درجة الموافقة كبيرة. وقد اتفقت النتيجة في مجيئها بدرجة كبيرة مع نتائج دراسة الحويطي (2020) التي أظهرت عدم التزام الباحث بتعليمات كتابة الأطروحات والرسائل العلمية، وتعليمات وتوجيهات المشرف ضمن أبرز معوقات الإشراف العلمي.

**إجابة السؤال الثاني:**

نص السؤال الثاني على ما يلي: ما سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة من وجهة نظرهم؟

وللإجابة عن هذا السؤال، تم حساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، لاستجابات المشرفين البحثيين على محور سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة وأبعاده الفرعية.

**جدول (7) سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة مرتبة تنازلياً**

| المحاور | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الموافقة | الترتيب |
|---|---|---|---|---|
| سبل علاج المشكلات المتعلقة بالباحث | 4.74 | 0.37 | كبيرة جداً | 1 |
| سبل علاج المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف | 4.61 | 0.61 | كبيرة جداً | 2 |
| سبل علاج المشكلات بالمتعلقة بالمشرف | 4.45 | 0.58 | كبيرة جداً | 3 |
| **الأداة ككل** | 4.60 | 0.45 | كبيرة جداً | |

يتضح من الجدول (7) موافقة أفراد العينة على سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة بدرجة كبيرة جداً، بمتوسط حسابي (4.60)، وانحراف معياري (0.45)، وجاءت سبل علاج المشكلات المتعلقة بالباحث في مقدمة المحاور، بمتوسط حسابي (4.74)، وانحراف معياري (0.37)، يليها سبل علاج المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف، بمتوسط حسابي (4.61)، وانحراف معياري (0.61)، وأخيراً سبل علاج المشكلات المتعلقة بالمشرف، بمتوسط حسابي (4.45)، وانحراف معياري (0.58)، ويمكن عزو هذه النتائج إلى إلمام المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة بواقع عملية الإشراف على البحوث والرسائل العلمية بالجامعات الأهلية التي ينتسبون إليها، وما تواجههم من مشكلات

إشـرافية مختلفـة، ورغبتهـم الصـادقة في الارتقاء بعملية الإشـراف العلمـي وتطويرها نحو الأفضل، بمـا ينعكـس بصـورة إيجابيـة علـى جـودة البحـوث الأكاديميـة. وقد جـاءت السـبل العلاجيـة المتعلقة بالباحـث فـي مقدمـة سـبل الـعلاج مـن وجهـة نظـر المشـرفين البحثيين وهـي متوافقـة مـع نتائـج الدراسـة التـي أظهـرت أن المشـكلات المرتبطـة بالباحثيـن تأتـي فـي مقدمـة مشـكلات الإشـراف العلمـي بالجامعـات الأهليـة بمدينـة جدة، كما تأتي هـذه النتيجة لتؤكد على اهتمام المشـرفين البحثيين بالعمـل علـى الحـد مـن المشـكلات المتعلقة بالباحـث، بالنظر إلى كـون الباحث هو المحور الرئيسـي لعمليـة الإشـراف العلمـي والغايـة من وجودها، حيـث يتم بذل الجهـود التربوية والإشـرافية بالكليات والأقسـام العلميـة بالجامعـة لمسـاعدة الباحثيـن علـى إنجـاز مشـاريعهم البحثيـة، حيـث إنهـا تمثـل متطلبـاً وشـرطاً أساسـياً للحصـول علـى الدرجـة العلميـة فـي مرحلتـي الماجسـتير والدكتـوراه، إلـى جانـب اسـتهداف عمليـة الإشـراف إعـداد طالـب الدراسـات العليـا ليكـون باحثـاً متمكناً مـن مهارات البحـث العلمـي، وتهيئـه ليكـون قـادراً علـى التجديـد والإبـداع فـي مجـال البحـث العلمـي، والإسـهام بفاعليـة فـي تطويـر المجتمـع وحـل مشـكلاته. وتتفـق النتائـج مـع نتائج دراسـة شـعبان (2017)

**جدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على العبارات المنتمية لمحور سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة**

| | م | العبارة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| سبل علاج المشكلات المتعلقة بالإشراف | 1 | توضيح برامج الدراسات العليا للقواعد المنظمة لعملية الإشراف | 4.53 | 0.70 | 15 |
| | 2 | تسريع الإجراءات الإدارية المتعلقة بتحديد المشرفين | 4.50 | 0.82 | 17 |
| | 3 | وضع الجامعة نظام حوافز مناسب للإشراف العلمي | 4.71 | 0.71 | 10 |
| | 4 | إيجاد دليل إرشادي موحد لتوضيح أهداف وأدوار المشرف العلمي في عملية الإشراف | 4.62 | 0.77 | 13 |
| | 5 | نشر الأقسام العلمية بالجامعة معلومات المشرفين البحثيين وأنشطتهم وإنتاجهم العلمي | 4.50 | 0.65 | 16 |
| | 6 | احتساب الإشراف العلمي ضمن العبء الوظيفي للمشرفين | 4.82 | 0.57 | 3 |
| | 7 | مراعاة الأقسام العلمية رغبة الطالب عند اختيار المشرف على بحثه | 4.62 | 0.64 | 12 |
| | 8 | زيادة عدد لقاءات الإشراف على طلاب الدراسات العليا في مرحلة البحث | 4.41 | 0.91 | 24 |

| | م | العبارة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| سبل علاج المشكلات المتعلقة بالمشرف | 9 | توظيف تقنيات الاتصال والتواصل الحديثة لتعزيز التواصل بين المشرف والباحث | 4.74 | 0.44 | 6 |
| | 10 | إلزام المشرفين البحثيين بالساعات المكتبية المخصصة لطلاب الدراسات العليا | 4.44 | 0.85 | 20 |
| | 11 | إقامة دورات تدريبية للمشرفين البحثيين في مهارات البحث العلمي في ضوء احتياجاتهم الفعلية | 4.56 | 0.65 | 14 |
| | 12 | توجيه الأقسام العلمية المشرفين إلى متابعة إنجاز الباحث لبحثه في كل خطوة من خطوات البحث | 4.44 | 0.92 | 21 |
| | 13 | تحديد عدد مناسب للرسائل العلمية التي يشرف عليها المشرف | 4.50 | 0.85 | 18 |
| | 14 | تدريب المشرفين البحثيين على مهارات القراءة السريعة والمعمقة | 4.41 | 0.85 | 23 |
| | 15 | وضع منهجية موحدة لملاحظات الإشراف | 4.18 | 1.18 | 25 |
| | 16 | إقامة الأقسام العلمية ورش عمل لتعريف المشرفين البحثيين بمهارات الإشراف العلمي وكيفية الإيفاء بمتطلباته | 4.41 | 0.69 | 22 |

| | م | العبارة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| سبل علاج المشكلات المتعلقة بالباحث | 17 | تدريب طلاب الدراسات العليا أثناء السنة المنهجية على ممارسة مهارات البحث العلمي | 4.85 | 0.36 | 2 |
| | 18 | توجيه المشرف للباحث إلى كيفية الاعتماد على النفس في إنجاز بحثه في كل خطوة من خطواته | 4.82 | 0.68 | 4 |
| | 19 | إعداد دليل إرشادي للباحث لتوعيته بأهداف الإشراف العلمي | 4.88 | 0.32 | 1 |
| | 20 | إقامة الأقسام العلمية بالجامعة ورش عمل للباحثين لتبصيرهم بأدوارهم اللازمة لإتمام أبحاثهم | 4.74 | 0.61 | 7 |
| | 21 | جعل حضور الساعات المكتبية أثناء عملية الإشراف العلمي ضمن معايير تقييم الباحث | 4.76 | 0.49 | 5 |
| | 22 | تدريب طلاب الدراسات العليا على كيفية اختيار موضوعات بحثية تتناسب مع إمكانياتهم وقدراتهم | 4.74 | 0.63 | 8 |
| | 23 | الصرامة في تطبيق لوائح المواظبة مع الباحثين غير الجديين في إنجاز البحث | 4.47 | 0.81 | 19 |
| | 24 | تدريب طلاب الدراسات العليا على التجديد والإبداع في مجال أبحاثهم | 4.71 | 0.62 | 9 |
| | 25 | تنظيم الأقسام العلمية محاضرات لطلاب الدراسات العليا حول حقوق الملكية الفكرية | 4.65 | 0.64 | 11 |
| **سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين بالجامعات الأهلية بمدينة جدة** | | | 4.60 | 0.45 | - |

تراوحت المتوسطات الحسابية لسبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة بين (4.88) و (4.18)، وجاء ترتيب العبارات بحسب كل بعد من أبعاد هذا المحور على النحو التالي:

**أولاً ـ سبل علاج المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف:**

حازت العبارة "احتساب الإشراف العلمي ضمن العبء الوظيفي للمشرفين" على المرتبة الأولى كأكبر سبل علاج المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف، بمتوسط حسابي (4.82)، وانحراف معياري (0.57)، وقد يعزى ذلك إلى رغبة المشرفين البحثيين في تخفيف الضغوط المهنية عليهم وزيادة تركيز جهودهم في عملية الإشراف للرفع من مستوى أدائهم وأداء الباحثين الذين يتولون مهام الإشراف عليهم. وتتفق النتائج مع نتائج دراسة شعبان (2017) وعساف (2014) التي أكدت ضرورة احتساب الإشراف العلمي ضمن عبء العمل وتخصيص أوقات محددة له في الجداول الدراسية. بينما جاءت العبارة "زيادة عدد لقاءات الإشراف على طلاب الدراسات العليا في مرحلة البحث" في المرتبة الأخيرة كأقل سبل علاج المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف، بمتوسط حسابي (4.41)، وانحراف معياري (0.91). وعلى الرغم من مجيئها في المرتبة الأخيرة إلّا أن درجتها كانت كبيرة جداً، مما يؤكد أهمية هذا الإجراء وانعكاساته الإيجابية وفوائدها على الباحث، والمشرف على حد السواء، ودورها في تعزيز الصلة بين المشرفين والباحثين، مما ينعكس بصورة إيجابية على مستوى الأداء، وجود عملية الإشراف. وتتفق النتائج مع نتائج دراسة شعبان (2017) التي أكدت أهمية عقد لقاءات دورية بين المشرف والباحث وتحديدها من بداية عملية الإشراف.

**ثانياً ـ سبل علاج المشكلات المتعلقة بالمشرف**

حازت العبارة "توظيف تقنيات الاتصال والتواصل الحديثة لتعزيز التواصل بين المشرف والباحث" في المرتبة الأولى كأكبر سبل علاج المشكلات المتعلقة بالمشرف، بمتوسط حسابي (4.74)، وانحراف معياري (0.44)، ويمكن عزو هذه النتيجة في ضوء تأكيد المشرفين البحثين على فاعلية تقنيات الاتصال والتواصل الحديثة في عملية الإشراف على البحوث والرسائل العلمية، حيث إنها قللت التكلفة والوقت والجهد على الباحث والمشرف على حد سواء، وأتاحت للمشرفين والباحثين فرصة التواصل المستمر، دون التقيد بعاملي المكان والزمان والوقت. وتتفق النتائج مع نتائج دراسة شعبان (2017) وعيسوي (2018) وعساف (2014) وروف (Ruff, 2016) التي أكدت ضرورة تفعيل الاستفادة من وسائل الاتصال الحديثة في عملية الإشراف العلمي. بينما جاءت العبارة: "وضع منهجية موحدة لملاحظات الإشراف" في المرتبة الأخيرة كأقل المشكلات المتعلقة بالمشرف، بمتوسط حسابي (4.18)، وانحراف معياري (1.18). وعلى الرغم من مجيء العبارة في المرتبة الأخيرة ، إلاّ حازت على موافقة بدرجة كبيرة، مما يؤكد وعي المشرفين البحثيين بأهمية توحيد منهجية الإشراف العلمي عند وجود أكثر من مشرف لتفادي التناقض في ملاحظات

المشرفين على المنجزات البحثية للباحث. وتتفق النتائج مع نتائج دراسة شعبان (2017) التي أكدت أهمية تحديد جلسة إشرافية شهرية يحضرها جميع المشرفين على الباحث لتوجيه وتقييم سير البحث، وذلك لضمان درجة عالية من التنسيق بين المشرفين.

**ثالثاً ـ سبل علاج المشكلات المتعلقة بالباحث:**

جاءت العبارة "إعداد دليل إرشادي للباحث لتوعيته بأهداف الإشراف العلمي" في المرتبة الأولى كأكبر سبل علاج المشكلات المتعلقة بالباحث، بمتوسط حسابي (4.88)، وانحراف معياري (0.32)، ويمكن عزو هذه النتيجة إلى تأكيد المشرفين البحثيين بحاجة الباحثين إلى مثل هذه الأدلة الإرشادية لكونها تمثل وسيلة يسهل الحصول والاطلاع عليها والاستفادة منها للرفع من مستوى وعيهم بأهداف عملية الإشراف العلمي، وبمهامهم وأدوارهم ومسؤولياتهم تجاهها. ويتوافق ذلك مع ما أشارت إليه دراسة شعبان (2017) التي اقترحت وضع دليل إرشادي لكل الإجراءات والقواعد والضوابط التي تحكم عملية الإشراف العلمي لتعريف الطلاب وتوعيتهم بها. يليها العبارة: "تدريب طلاب الدراسات العليا أثناء السنة المنهجية على ممارسة مهارات البحث العلمي"، بمتوسط حسابي (4.85)، وانحراف معياري (0.36). ويمكن عزو هذه النتيجة إلى تأكيد المشرفين البحثيين على أهمية السنة المنهجية وكونها تعد عاملاً مهماً ومؤثراً في إعداد الطلاب الباحثين وتهيئتهم لممارسة البحث العلمي وإتمام إنجاز مشروعاتهم البحثية في مرحلة البحث، وذلك من خلال تزويدهم بالمعارف والمعلومات اللازمة المتعلقة بمناهج البحث وأساليبه وأدواته، وتدريبهم على مهارات البحث العلمي من خلال الواجبات والتكاليف البحثية. واتفقت النتيجة مع نتائج دراسة باستولا (Bastola, 2022) التي أكدت على ضرورة تطوير مهارات طلبة الدراسات العليا البحثية والأكاديمية. بينما جاءت العبارة: "الصرامة في تطبيق لوائح المواظبة مع الباحثين غير الجديين في إنجاز البحث" في المرتبة الأخيرة كأقل سبل علاج المشكلات المتعلقة بالباحث، بمتوسط حسابي (4.47)، وانحراف معياري (0.81). وعلى الرغم من مجيئها في المرتبة الأخيرة، إلاّ أن درجة الموافقة على العبارة كانت كبيرة جداً، لتؤكد على أهمية هذا الإجراء في تعزيز الشعور بالمسؤولية لدى الطلاب الباحثين، وزيادة حرصهم على الجدية والاجتهاد في إنجاز أبحاثهم الأكاديمية.

**إجابة السؤال الثالث للدراسة:**

نص السؤال الثالث على ما يلي: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) في المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة من وجهة نظرهم تعزى لاختلاف الدرجة العلمية وعدد سنوات الخبرة في الإشراف العلمي؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للكشف عن دلالة الفروق في المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة من

وجهة نظرهم تعزى لاختلاف الدرجة العلمية.

**جدول (9) نتائج اختبار (ANOVA) لدراسة الفروق في المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة تعزى لاختلاف الدرجة العلمية**

| المحور | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسطات المربعات | قيمة ف | قيمة احتمال المعنوية |
|---|---|---|---|---|---|---|
| المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف | بين المجموعات | 7.918 | 2 | 3.959 | 12.240 | .000 دالة |
| | داخل المجموعات | 43.018 | 133 | .323 | | |
| | الإجمالي | 50.936 | 135 | | | |
| المشكلات المتعلقة بالمشرف | بين المجموعات | 2.958 | 2 | 1.479 | 2.466 | .089 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 79.777 | 133 | .600 | | |
| | الإجمالي | 82.735 | 135 | | | |
| المشكلات المتعلقة بالباحث | بين المجموعات | .474 | 2 | .237 | .631 | .534 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 49.885 | 133 | .375 | | |
| | الإجمالي | 50.359 | 135 | | | |
| **المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين** | بين المجموعات | .885 | 2 | .443 | 1.670 | .192 غير دالة |
| | داخل المجموعات | 35.243 | 133 | .265 | | |
| | الإجمالي | 36.128 | 135 | | | |

تشير بيانات الجدول السابق إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05\geq\alpha$) في المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة بشكل عام، والمشكلات المتعلقة بالمشرف والطالب بشكل خاص، تعزى لاختلاف الدرجة العلمية، حيث جاءت قيم الاحتمال المعنوية المصاحبة في كل محور أصغر من مستوى المعنوية ($0.05\geq\alpha$). بينما وجدت فروق دالة إحصائياً في المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف. ولمعرفة اتجاه الفروق تم استخدام اختبار شيفيه.

**جدول (10) نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة وفق الدرجة العلمية**

| الفئات | الفئات | أستاذ مساعد | أستاذ مشارك | أستاذ |
|---|---|---|---|---|
| | المتوسط الحسابي | 3.96 | 3.50 | 3.46 |
| أستاذ مساعد | | | 0.46* | 0.50* |
| أستاذ مشارك | | | | 0.04 |
| أستاذ | | - | - | - |

*دالة عند مستوى دلالة (0.05)

اتضح أن الفروق كانت في اتجاه المشرفين البحثيين على درجة أستاذ مساعد حيث تواجههم مشكلات متعلقة بنظام الإشراف، وذلك بصورة أكبر مقارنة بالمشرفين البحثيين على درجة أستاذ مشارك وأستاذ. وقد يعزى ذلك إلى كون المشرفين البحثيين على درجة أستاذ مساعد ما يزالون في خطواتهم الأولى في عملية الإشراف العلمي، الأمر الذي قد يجعلهم يواجهون مشكلات إشرافية متعلقة بنظام الإشراف كغموض القواعد الإشرافية وغموض الأدوار والمهام الإشرافية الموكلة إليهم

وتم استخدام اختبار تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للكشف عن دلالة الفروق في المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة تعزى لاختلاف عدد سنوات الخبرة

**جدول (11) نتائج اختبار (ANOVA) لدراسة الفروق في المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة تعزى للخبرة**

| المحور | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسطات المربعات | قيمة ف | قيمة احتمال المعنوية |
|---|---|---|---|---|---|---|
| المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف | بين المجموعات | 8.502 | 2 | 4.251 | 13.324 | .000 دالة |
| | داخل المجموعات | 42.434 | 133 | .319 | | |
| | الإجمالي | 50.936 | 135 | | | |
| المشكلات المتعلقة بالمشرف | بين المجموعات | 11.433 | 2 | 5.716 | 10.663 | .000 دالة |
| | داخل المجموعات | 71.302 | 133 | .536 | | |
| | الإجمالي | 82.735 | 135 | | | |
| المشكلات المتعلقة بالباحث | بين المجموعات | 4.358 | 2 | 2.179 | 6.299 | .002 دالة |
| | داخل المجموعات | 46.001 | 133 | .346 | | |
| | الإجمالي | 50.359 | 135 | | | |
| **الأداة ككل** | بين المجموعات | 7.070 | 2 | 3.535 | 16.181 | .000 دالة |
| | داخل المجموعات | 29.057 | 133 | .218 | | |
| | الإجمالي | 36.128 | 135 | | | |

أظهرت بيانات الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05\geq\alpha$) في المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة تعزى لاختلاف عدد سنوات الخبرة في الإشراف، وجاءت قيم الاحتمال المعنوية المصاحبة في كل محور أصغر من مستوى المعنوية ($0.05\geq\alpha$). ولمعرفة اتجاه الفروق تم استخدام اختبار شيفيه.

**جدول (12) نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة وفق عدد سنوات الخبرة**

| الفئات | الفئات | أقل من 5 سنوات | من 5 إلى 10 سنوات | أكثر من 10 سنوات |
|---|---|---|---|---|
| | المتوسط الحسابي | 4.19 | 3.69 | 3.68 |
| أقل من 5 سنوات | | | 0.50* | 0.51* |
| من 5 إلى 10 سنوات | | | | 0.01 |
| أكثر من 10 سنوات | | | | |

*دالة عند مستوى دلالة (0.05)

اتضح أن الفروق كانت في اتجاه المشرفين البحثيين الذين لديهم أقل من 5 سنوات خبرة يواجهون مشكلات أثناء عملية الإشراف بصورة أكبر مقارنة بالمشرفين البحثيين الذين لديهم خبرات إشرافية تتراوح من 5 إلى 10 سنوات. وهذه النتيجة تبين وجود أثر لعامل الخبرة في التعامل مع مشكلات الإشراف العلمي، حيث إن المشرفين البحثيين الأقل خبرة وحديثي العهد بالإشراف العلمي، ربما يفتقدون إلى الإلمام الكافي بأهداف عملية الإشراف، والمهام والأدوار الموكلة إليهم، وكيفية تنفيذها، الأمر الذي قد يوجد صعوبات بمساعدة الباحثين في حل المشكلات البحثية.

## ملخص النتائج والتوصيات:

### عرض ملخص النتائج:

أظهرت نتائج الدراسة ما يلي:

1. وجود المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة من وجهة نظرهم بدرجة كبيرة، بمتوسط حسابي(3.84)،
2. جاءت المشكلات المتعلقة بالباحث في مقدمة المحاور، بمتوسط حسابي (4.18)، يليها المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف، بمتوسط حسابي (3.75)، وأخيراً المشكلات المتعلقة بالمشرف، بمتوسط حسابي (3.54).
3. تمثلت أكبر المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف في ضعف مناسبة الحوافز المادية والمعنوية لجهود المشرفين، وقلة النصاب المخصص لساعات الإشراف العلمي. بينما تمثل أقلها في غموض القواعد المنظمة لعملية الإشراف.

4. تمثلت أكبر المشكلات المتعلقة بالمشرف في كثرة الرسائل أو البحوث التي يشرف عليها المشرف، وتناقض ملاحظات المشرفين على الباحث . بينما تمثل أقلها في ضعف التواصل بين المشرف والباحث.

5. تمثلت أكبر المشكلات المتعلقة بالباحث في ضعف المهارات البحثية لدى الباحث، واعتماد الباحث على المشرف في كل خطوة من خطوات إعداد البحث. بينما تمثل أقلها في نقص في جدية الباحث أثناء إنجاز بحثه.

6. موافقة أفراد العينة على سبل علاج المشكلات التي تواجه المشرفين البحثيين في الجامعات الأهلية بمدينة جدة بدرجة كبيرة جداً، بمتوسط حسابي (4.60).

7. جاءت سبل علاج المشكلات المتعلقة بالباحث في مقدمة المحاور، بمتوسط حسابي (4.74)، وانحراف يليها سبل علاج المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف، بمتوسط حسابي (4.61)، وأخيراً سبل علاج المشكلات المتعلقة بالمشرف، بمتوسط حسابي (4.45).

8. تمثلت أكبر سبل علاج المشكلات المتعلقة بنظام الإشراف في احتساب الإشراف العلمي ضمن العبء الوظيفي للمشرفين، ووضع الجامعة نظام حوافز مناسب للإشراف العلمي. بينما تمثل أقلها في زيادة عدد لقاءات الإشراف على طلاب الدراسات العليا في مرحلة البحث.

9. تمثلت أكبر سبل علاج المشكلات المتعلقة بالمشرف في توظيف تقنيات الاتصال والتواصل الحديثة لتعزيز التواصل بين المشرف والباحث، وإقامة دورات تدريبية للمشرفين البحثيين في مهارات البحث العلمي في ضوء احتياجاتهم الفعلية. بينما تمثل أقلها في وضع منهجية موحدة لملاحظات الإشراف

10. تمثلت أكبر سبل علاج المشكلات المتعلقة بالباحث في إعداد دليل إرشادي للباحث لتوعيته بأهداف الإشراف العلمي، وتدريب طلاب الدراسات العليا أثناء السنة المنهجية على ممارسة مهارات البحث العلمي. بينما تمثل أقلها في الصرامة في تطبيق لوائح المواظبة مع الباحثين غير الجديين في إنجاز البحث.

**ثانياً - التوصيات:**

توصي الدراسة في ضوء ما توصلت إليه من نتائج بما يلي:

- وضع الجامعات الأهلية بمدينة جدة نظام حوافز مناسب للمشرفين البحثيين المميزين.
- عمل الأقسام العلمية بالجامعات الأهلية بمدينة جدة على زيادة النصاب المخصص لساعات الإشراف العلمي.
- تقليل الأقسام العلمية من عدد الطلاب الباحثين الذين يكلف المشرف البحثي بالإشراف عليهم.
- وضع الأقسام العلمية منهجية موحدة لملاحظات المشرفين البحثيين على منجزات الطلاب أثناء عملية الإشراف العلمي.
- تقديم الأقسام العلمية دورات تدريبية للباحثين لإكسابهم المهارات البحثية.
- عمل المشرفين البحثيين على تبصير الطلاب بطرق وآليات التعلم الذاتي والبحث عن مصادر المعلومات أثناء عملية الإشراف العلمي
- احتساب الإشراف العلمي ضمن العبء الوظيفي للمشرفين.
- عمل المشرفين البحثيين على توظيف تقنيات الاتصال والتواصل الحديثة لتعزيز التواصل مع الباحثين بالدراسات العليا أثناء عملية الإشراف العلمي
- إقامة الجامعة دورات تدريبية للمشرفين البحثيين في مهارات البحث العلمي في ضوء احتياجاتهم الفعلية.
- عمل برامج الدراسات العليا بالجامعة على إعداد دليل إرشادي للباحث لتوعيته بأهداف الإشراف العلمي.
- تكثيف أعضاء هيئة التدريس الواجبات البحثية والتمرينات التطبيقية لمناهج البحث وأدواته أثناء السنة المنهجية .

## قائمة المصادر والمراجع:

**المراجع العربية:**


بن عربية، لحبيب (2021). دور وأهمية الأستاذ الجامعي في الإشراف على المشاريع والرسائل العلمية. مجلة قانونك، 93 -111.

الجابري، حسين بن نفّاع (2015). المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة فيما يتعلق بالإشراف عليهم. مجلة العلوم التربوية.

حامد، حسان بشير (2023). أسس الإشراف العلمي على الرسائل الجامعية. مجلة القلزم للدراسات التربوية والنفسية واللغوية، (22)،45 -58.

الحويطي، عواد بن حماد (2020). درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس بجامعة تبوك لمهام الإشراف الأكاديمي على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا فيها. مجلة العلوم التربوية، كلية الدراسات العليا للتربية، جامعة القاهرة، *4*(28)، 1 -37.

الخميسي، السيد سلامة (2002). المناخ العلمي بكليات التربية وانعكاساته على تطوير الفكر التربوي في مصر. دراسات وبحوث عن المعلم العربي، بعض قضايا التكوين ومشكلات الممارسة المهنية. دار الوفاء.

الرحيلي، محمد سليم الله (2022). درجة قيام المشرفين على الرسائل العلمية بأدوارهم من وجهة نظر طلاب الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة. مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم التربوية والاجتماعية، (11)، 389 -340.

خطيب، زوليخة، ومختارية، سواغ (2017). معايير الجودة في عملية الإشراف على إعداد الرسائل الجامعية: دراسة فرقية بين آراء الطلبة وآراء هيئة الإشراف. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، (30)، 257 -266.

أبو دف، محمود خليل (2002). تقويم أداء الأستاذ الجامعي في مجال الإشراف على الرسائل العلمية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا. مجلة القراءة والمعرفة،(17)، 15 -54.

الزومان، أروى بنت سليمان، والعريفي، حصة بنت سعد (2016). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طالبات الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملكة سعود. المجلة التربوية الدولية المتخصصة، *1*(5)، 225 -208.

سالم، سارة (2017). المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في الجامعات الأردنية والخاصة في إعدادهم لرسائلهم وأطروحاتهم من وجهة نظرهم ووجهة نظر رؤساء الأقسام الأكاديمية ]رسالة ماجستير غير منشورة[ . جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا.

السكران، عبدالله بن فالح بن راشد (2016). رؤية تطويرية لدور المشرف الأكاديمي على الرسائل العلمية والبحوث التكميلية لطلاب الدراسات العليا في أقسام التربية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. مجلة العلوم التربوية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، (6)، 15 -71.

أبو سليمان، عبد الوهاب إبراهيم (2005). كتابة البحث العلمي صياغة جديدة. مكتبة الرشد.

سليمان، هناء إبراهيم (2006). صيغة مقترحة للدراسات العليا في التربية على ضوء استراتيجية تطوير منظومة التعليم العالي ] رسالة ماجستير غير منشورة[ . جامعة المنصورة.

شعبان، أماني عبد القادر (2017). الإشراف العلمي على الرسائل بالأقسام التربوية بجامعة القاهرة، دراسة لآراء طلاب كلية الدراسات العليا للتربية. مستقبل التربية العربية، المركز العربي للتعليم والتنمية، *108*(24)، 11 -84.

عبد الرزاق، حمدي حسن (2022). الدور الأخلاقي الإنساني للمشرفين على الرسائل العلمية بجامعة الأزهر تجاه طلابهم في ضوء الفكر التربوي الإسلامي وعلاقته بدافعيتهم للإنجاز البحثي. المجلة التربوية، كلية التربية، *96*، 31 -98.

عبد القادر، إيمان فاروق (2020). مدونة أخلاقية للإشراف العلمي على الرسائل العلمية بالجامعات المصرية: دراسة تحليلية. المجلة التربوية لتعليم الكبار، *4*(2)، 27-1.

العبيد، ابراهيم عبد الله، والمطرودي، زكية علي (2017). مشكلات طالبات الدراسات العليا بجامعة القصيم من وجهة نظر الطالبات وعضوات هيئة التدريس وتصور مقترح للتغلب عليها. مجلة كلية التربية، *1*(33).

عساف، محمود عبد المجيد (2014). الإشراف الأكاديمي على الرسائل العلمية في الجامعات الفلسطينية: دراسة ميدانية. المجلة التربوية بالكويت، *28* (111)، 355 -406.

عساف، محمود عبد المجيد، والدردساوي، هيا محمد (2012). تقييم دور المشرف الأكاديمي على الرسائل العلمية في الجامعات الفلسطينية. مجلة جامعة الأزهر بغزة، *1*(1)، 344-311.

العزاوي،عبد الرحمن حسين (2011). أصول البحث العلمي. دار الخليج.

علي، الطاهر عثمان، والخرساني، عبد الرحمن (2011). دور مهارات الباحثين وخبرات المشرفين في إعداد الرسائل الجامعية [عرض بحث] . الملتقى العلمي الأول-تجويد الرسائل والأطروحات العلمية وتفعيل دورها في التنمية الشاملة والمستدامة، في الفترة (12-14/ أكتوبر)، كلية الدراسات العليا، جامعة نايف للعلوم الأمنية.

عيسوي، توفيق علي (2018). تصور مقترح لدعم جودة الإشراف العلمي على الرسائل الجامعية بكليات التربية في مصر. مجلة الثقافة والتنمية، *18*(125)،400 -454.

مصطفى، محمود خليل، وسالم، محمود عوض الله (1991). الإشراف على الرسائل العلمية ودوره في فعالية البحث العلمي: دراسة تحليلية. مجلة كلية التربية ببنها، *2*(2)، 245-208.

المعيوف، الهنوف بنت محمد بن إبراهيم (2021). مشكلات الإشراف العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. مجلة القراءة والمعرفة. جامعة عين شمس - كلية التربية - الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة،(240)، 167 – 203.

النوح، مساعد عبد الله (2002). دراسة تقويمية لنظام الإشراف العلمي في كليات وأقسام التربية في الجامعات السعودية [رسالة دكتوراه غير منشورة]. قسم التربية، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

وزارة التعليم (2023). اللائحة التنظيمية للجامعات والكليات الأهلية.

**المراجع الأجنبية:**

Bernard, J. M., & Goodyear, R. K. (2014). Fundamentals of clinical supervision (5th ed.). Upper Saddle River, NJ: *Pearson Education.*

Callahan, J. L., Love, P. K., & Watkins, C. E., Jr. (2019). Supervisee perspectives on supervision processes: An introduction to the special issue. *Training and Education in Professional Psychology, 13*(3), 153–159.

Islam, Md. (2020). *Supervisor's roles in master's thesis and Phd dissertation. Phd candidate in research methodology.* International Islamic University Malaysia (IIUM) 53100.

Kendra, C. (2018, May 26), Overview of the problem-solving mental process. www.verywellmind.com.

Kimani, E. (2014). Challenges in quality control for postgraduate supervision, *International Journal of Humanities Social Sciences and Education* 1, Issue 9, September.

Neupane Bastola, M. (2022). Engagement and challenges in supervisory feedback: supervisors' and students' perceptions. *RELC Journal, 53*(1), 56-70. https://doi.org/10.1177/0033688220912547

Ruff, T. E.2016) ). *Program Evaluation of Student-Athlete Academic Support Services Unit Using the Logic Model Evaluation* [PhD Dissertation]. University of Nevada, Reno.

**Romanized Arabic References: الترجمة الصوتية لمصادر ومراجع اللغة العربية:**

**al-marāji'u al-'arabiyyatu**

bn 'aribbaya liḥabībin (2021). dawru wa'ahammiyyati al'ustādhi aljāmi'iyyi fī al'ishrāfi 'alā almashārī'i wa-l-rasā'ili al'ilmiyyati mijallatu qānūnika 93 -111.

aljābiriyyu ḥusaynu bnu naffā'in (2015). almushkilāti allatī tūājihu ṭullāba al-dirāsāti al'ulyā bi-l-jāmi'ati al'islāmiyyati fī almadīnati almunawwarati fīmā yata'allaqu bi-l-'ishrāfi 'alayhim majallatu al'ulūmi al-tarbawiyyati

ḥāmidun ḥassānu bashīrin (2023). 'assasa al'ishrāfa al'ilmiyya 'alā al-rasā'ili aljāmi'iyyati majallatu alqalzami lil-dirāsāti al-tarbawiyyati wa-l-nafsiyyati wa-l-lughawiyyati (22)،45 -58.

alḥū'ayṭiyyu 'awwādu bnu ḥammādin (2020). darajatu mumārasati 'a'ḍā'i hay'iati al-tadrīsi bijāmi'ati tabūka limahāmmi al'ishrāfi al'akādīmiyyi 'alā al-rasā'ili al'ilmiyyati min wijhati naẓari ṭalabati al-dirāsāti al'ulyā fīhā mijallatu al'ulūmi al-tarbawiyyati kulliyyatu al-dirāsāti al'ulyā lil-tarbiyati jāmi'atu alqāhirati 4(28)، 1 -37.

alkhumaysiyyi al-sayyidu salāmata (2002). almunākhu al'ilmiyyu bikulliyyāti al-tarbiyati wā'una'kāsiāthi 'alā taṭwīri alfikri al-tarbī fī miṣra dirāsātun wabuḥūthun 'ani almu'allimi al'arabiyyi ba'ḍu qaḍāyā al-takwīni wamushkilātu almumārasati almihaniyyati dāru alwafā'i

alraḥayilluy muḥammad sulaymi Allāhi (2022). darajatu qīāmi almushrifīna ʻalā al-rasāʾili alʻilmiyyati biʾadwārihim min wijhati naẓari ṭullābi al-dirāsāti alʻulyā bi-l-jāmiʻati alʾislāmiyyati bi-l-madīnati almunawwarati mijallatu aljāmiʻati alʾislāmiyyati lil-ʻulūmi al-tarbawiyyati wa-l-iājtimāʻiyyati (11)، 389 -340.

khaṭībun zūlīkhatun wamukhtāriyyatun sawāghun (2017). maʻāyīru aljawdati fī ʻamaliyyati alʾishrāfi ʻalā ʾiʻdādi al-rasāʾili aljāmiʻiyyati dirāsatun farqiyyatun bayna ārāʾi al-ṭalabati waʾārāʾi hayʾiati alʾishrāfi mijallatu alʻulūmi alʾinsāniyyati wa-l-iājtimāʻiyyati (30)، 257 -266.

ʾabū duffin maḥmūd khalīlin (2002). taqwīmu ʾadāʾi alʾustādhi aljāmiʻiyyi fī majāli alʾishrāfi ʻalā al-rasāʾili alʻilmiyyati min wijhati naẓari ṭalabati al-dirāsāti alʻulyā majallatu alqirāʾati wa-l-maʻrifati 15 -54.

al-zawmāni ʾarwā bintu sulaymāna wa-l-ʻurīfiyyu ḥiṣṣatu bintu saʻdin (2016). almushkilāti alʾukāadyimmayi allatī tūājihu ṭālibāti al-dirāsāti alʻulyā fī kulliyyati al-tarbiyati bijāmiʻati almalikati saʻūd almajallatu al-tarbawiyyati al-dawliyyatu almutakhaṣṣiṣatu 1(5)، 225 -208.

sālimun sāratu (2017). almushkilāti allatī tūājihu ṭalabata al-dirāsāti alʻulyā fī aljāmiʻāti alʾurdunniyyati wa-l-khāṣṣati fī ʾiʻdādihim lirasāʾilihim waʾaṭrawḥātihim min wujhati naẓarihim wawujhati naẓari ruʾuasāʾi alʾaqsāmi alʾakādīmiyyati ]رِسَالَةٌ miājastyr ghayru manshūratin . jāmiʻatu al-sharqi alʾawsaṭi lil-dirāsāti alʻulyā

al-sakrānu ʻbdāllh bnu fa-l-iḥi bni rāshidin (2016). ruʾuyatun taṭwīriyyatun lidawri almushrifi alʾakādīmiyyi ʻalā al-rasāʾili alʻilmiyyati wa-l-buḥūthi al-takmīliyyati liṭullābi al-dirāsāti alʻulyā fī ʾaqsāmi al-tarbiyati bijāmiʻati alʾimāmi muḥammad bni suʻūdin alʾislāmiyyati mijallatu alʻulūmi al-tarbawiyyati jāmiʻatu alʾimāmi muḥammad bni suʻūdin alʾislāmiyyati (6)، 15 -71.

ʾabū sulaymāna ʻabdu alwahhābi ʾibrāhīmu (2005). kitābatu albaḥthi alʻilmiyyi ṣīāghatun jadīdatun maktabatu al-rushdi

sulaymānu hanāʾu ʾibrāhīm (2006). ṣīghatun muqtaraḥatun lil-dirāsāti alʻulyā fī al-tarbiyati ʻalā ḍawʾi aʾastiriāʾāatījya taṭwīri manẓūmati al-taʻlīmi alʻālī risālatu miājastyr ghayru manshūratin . jāmiʻatu almanṣūrati

shaʻbānu ʾamānī ʻabdi alqādiri (2017). alʾishrāfu alʻilmiyyu ʻalā al-rasāʾili bi-l-ʾāqsāmi al-tarbawiyyati bijāmiʻati alqāhirati dirāsatun liʾārāʾ ṭullābi kulliyyati al-dirāsāti alʻulyā lil-tarbiyati mustaqbilu al-tarbiyati alʻarabiyyati almarkazu alʻarabiyyu lil-taʻlīmi wa-l-tanmiyati 108(24)، 11 -84.

ʻabdu al-razzāqi ḥamdī ḥasanun (2022). al-dawru alʾakhlāqiyyu alʾinsāniyyu lil-mushrifīna ʻalā al-rasāʾili alʻilmiyyati bijāmiʻati alʾazhari tijāha ṭullābihim fī ḍawʾi alfikri al-tarbawiyyi alʾislāmiyyi waʻalāqatihi bidāfiʻiyyatihim lil-ʾinjāzi albaḥthiyyi almajallatu al-tarbawiyyati kulliyyatu al-tarbiyati 96، 31 -98.

ʻabdu alqādiri ʾīmānu fāarwiq (2020). mudawwinatun ʾakhlāqiyyatin lil-ʾishrāfi alʻilmiyyi ʻalā al-rasāʾili alʻilmiyyati bi-l-jāamʻit almiṣriyyati dirāsatun taḥlīliyyatun almajallatu al-tarbawiyyati litaʻlīmi alkibāri 4(2)، 1-27.

alʻabbaydu abrāhīmu ʻabdi Allāhi wa-l-maṭrūdiyyu zakiyya ʻalay (2017). mushkilātu ṭālibāti al-dirāsāti alʻulyā bijāmiʻati alqaṣīmi min wijhati naẓari al-ṭiāalbāti waʻuḍwāti hayʾiati al-tadrīsi wataṣawwurun muqtaraḥin lil-taghallubi ʻalayhā mijallatu kulliyyati al-tarbiyati 1(33).

ʻusāf maḥmūd ʻabdi almajīdi (2014). alʾishrāfu alʾakādīmiyyu ʻalā al-rasāʾili alʻilmiyyati fī aljāmiʻāti alfilasṭīniyyati dirāsatun mayaddiāanya almajallatu al-tarbawiyyati bi-l-kawayti 28 (111)، 355 -406.

ʻusāfun maḥmūd ʻabdi almajīdi wa-l-dardusāwiyyu hīā muḥammad (2012). taqyīmu dawri almushrifi alʾakādīmiyyi ʻalā al-rasāʾili alʻilmiyyati fī aljāmiʻāti alfilasṭīniyyati mijallatu jāmiʻati alʾazhari bighazzata 1(1)، 311-344.

alʻazāwiyyuʻabdu al-Raḥmāni ḥusaynun (2011). uṣūli albaḥthi alʻilmiyyi dāru alkhalīji

ʻaliyyun al-ṭāhiru ʻuthmānu wa-l-kharsāniyyu ʻabd al-Raḥmāni (2011). dawru mahāarit albāḥithīna wakhabarāti almushrifīna fī ʾiʻdādi al-rasāʾili aljāmiʻiyyati ]عَرْضٌ baḥthin . almultaqā alʻilmiyyu alʾawwalu-tajwīdu al-rasāʾili wa-l-ʾāṭrwḥāt alʻilmiyyati wataf ʻīlu dawrihā fī al-tanmiyati al-shāmilati wa-l-mustadāmati fī alfatrati (12- 14/ ʾaktwbr kulliyyatu al-dirāsāti alʻulyā jāmiʻatu nāyf lil-ʻulūmi alʾamniyyati

ʻīsawiyyun tawfīqi ʻaliyyin (2018). taṣawwurun muqtaraḥun lidaʻmi jawdati alʾishrāfi alʻilmiyyi ʻalā al-rasāʾili aljāmiʻiyyati bikulliyyāti al-tarbiyati fī miṣra mijallatu al-thaqāfati wa-l-tanmiyati 18(125)،400 -454.

muṣṭafā maḥmūdi khalīlin wasālimun maḥmūdi ʻawaḍi Allāhi (1991). alʾishrāfu ʻalā al-rasāʾili alʻilmiyyati wadawruhu fī faʻiliyyati albaḥthi alʻilmiyyi dirāsatun taḥlīliyyatun mijallatu kulliyyati al-tarbiyati bibunhā 2(2)، 208-245.

almaʻyūfu alhunūfu bintu muḥammadi bni ʾibrāhīma (2021). mushkilātu alʾishrāfi alʻilmiyyi min wajhati naẓari ʾaʻḍāʾi hayʾiati al-tadrīsi bijāmiʻati alʾimāmi muḥammadi bni suʻūdin alʾislāmiyyati majallatu alqirāʾati wa-l-maʻrifati jāmiʻatu ʻayni shamsin - kulliyyatu al-tarbiyati - aljamʻiyyatu almiṣriyyatu lil-qirāʾati wa-l-maʻrifati 167 – 203.

al-nawḥi musāʻidi ʻabdi Allāhi (2002). dirāsatun taqwīmiyyatun liniẓāmi alʾishrāfi alʻilmiyyi fī kulliyyāti waʾaqsāmi al-tarbiyati fī aljāmiʻāti al-suʻūdiyyati ]رِسَالَةٌ dukutwarāh ghayru manshūratin qismu al-tarbiyati kulliyyatu alʻulūmi aliājtimāʻiyyati jāmiʻatu alʾimāmi muḥammadi bni suʻūdin alʾislāmiyyati

wizāratu al-taʻlīmi (2023). al-lāʾiḥatu al-tanẓīmiyyatu lil-jāamʻit wa-l-kkalayit al-ʾāhliyyati

# Problems Facing Research Supervisors at Private Universities in Jeddah, and Proposed Solutions from their Perspective

**Randa Ahmed Hariri**[1]

**Abstract:**

The study aimed to examine the problems that research supervisors face at private universities in the city of Jeddah, and to explore possible solutions from their perspective. It also sought to examine whether there were statistically significant differences in the responses of the study sample based on academic qualifications and years of experience in scientific supervision. The study employed a descriptive - analytical method and applied a questionnaire to a random sample consisting of 136 research supervisors. The results revealed that the most prominent challenges faced by research supervisors included the inadequacy of incentives provided for their efforts, the excessive number of theses or research projects they are required to supervise, and the weak research skills of the students. Based on these findings, the study recommended that academic supervision be officially counted within the supervisors' workload, that modern communication technologies be used to enhance interaction between supervisors and students, and that a supervision manual be prepared to educate researchers on the goals and expectations of research supervision.

**Keywords:** Problem solving, research supervisors, private universities.

(1) School of Education, Health, and Behavioral Sciences - Dar Al - Hekma University (Jeddah - K.S.A.)
rhariri@dah.edu.sa