



## المجلة السياسية والدولية

اسم المقال: الفكر الفلسفي عند أبي عربى (الكلمة انموذجاً)

اسم الكاتب: د. ياسين حسين علوان

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/index.php/library/1918>

تاريخ الاسترداد: 2025/05/10 15:08 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنط.

لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political، يرجى التواصل على [info@political-encyclopedia.org](mailto:info@political-encyclopedia.org)

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتوفرة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من الصفحة الخاصة بالمجلة السياسية والدولية على موقع المجالات الأكاديمية العلمية العراقية ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.



## الفكر الفلسفى عند ابن عربى (الكلمة بموجها)

الدكتور

يسين حسين علوان

كلية الآداب - الجامعة المستنصرية

### النقدمة

ان النسيج المتتسق الذى حاك خيوطه ابن عربى ليظهر كأبدع ما يكون في  
نظريات متعددة في (الكلمة)، ولكن هذا النسيج يصل غالباً في بعض جوانبه فيحتاج  
إلى من يزيل الغموض عنه ويفك الرموز ليصل بالنتيجة إلى تلك الصورة البدية التي  
رسّمت في فلسفة ابن عربى في (الكلمة) ويعبر الدكتور عفيفي عندما يصفه بصيغة  
عربى يرى فيها أن ابن عربى أشبه بفنان الف لحن عظيمًا، فاراد أن يخفيه عن الناس  
لعله فهذا اللحن يحتاج إلى من يجمعه ويوضع كل في مكانه ليحصل على ذلك اللحن  
حصيل فمن خلال دراسة اصطلاحات الكلمة عند ابن عربى تبين أن لابن عربى  
نظريات مهمة في الكلمة فأختارت ذلك عنواناً لهذا البحث والذي تناولت فيه ثلاثة  
طلبات، المطلب الأول: ويتضمن النظرية الأولى وهي النظرية الفلسفية، وأما المطلب  
الثانية: فتضمن النظرية الثانية وهي النظرية الصوفية، وأما المطلب الثالث: فيتضمن  
نظرية الثالثة وهي النظرية الكلامية والتي يتارجح فيها ابن عربى بين الفكر  
الشعري والفكر الاعتزالي، واتممت هذا البحث بخاتمة فيها أهم النتائج المتوازنة من  
هذه الدراسة.

ان شخصية عظيمة كابن عربى تحتاج ان ندرس كل لفظة يستعملها لأنها  
سوف تقودنا إلى فكرة وإن كل فكرة أشار إليها ابن عربى هي بمثابة نظرية، غير أن  
ابن عربى يجعل على القارئ مهمة ترتيب هذه النظرية او تلك من خلال تتبع أجزاؤها  
في مؤلفاته العديدة، فثقافة ابن عربى المتنوعة جعلت منه موسوعة معرفية يضعها ابن  
علوan من خلال مؤلفه الشهير "الفتوحات المكية"، وفي الختام لا يسعني إلا أن أختنى  
بحرام لهذا الفيلسوف المسلم الذي جعل من الكلمة نظريات متعددة.

وللخوض في نظريات الكلمة عند ابن عربى ذلك الشيخ الذى ينسب اليه قوله  
بوحدة الوجود وهو الشيخ الاكبر محى الدين ابن عربى والذى كان له فى  
معانى متعددة منها ما هو مستخدم عند من سبقه من متصوفة الاسلام او فى قيام  
سابقة للاسلام، ومنها ما هو اصيل.. يقول الدكتور عفيفي (يستعمل ابن عربى ما  
على عشرين مصطلحاً ليدل بها على حقيقة واحد او معنى واحد يصح ان تسمى  
"الكلمة")<sup>(1)</sup>. ويشير الدكتور عفيف الى هذه المصطلحات فيقول: (ومن  
المصطلحات الحقيقية المحمدية، حقيقة الحقائق، وروح محمد، والعقل الاول (Dawn)  
والعرش، والروح الاعظم، والقلم الاعلى، وال الخليفة، والانسان الكامل، وادم الخضراء  
وابل العالم، والبرزخ، وفك الحياة، والحق المخلوق به" والخط، والنقطة، والجور،  
والعقل الاكبر، والنور المبطون "ملك الضياء وتاج الملك"<sup>(2)</sup>، والهيوانى، والروح  
والقطب، وعبد الجامع.. الخ)<sup>(3)</sup>.

ويعزي الدكتور عفيفي هذه الكثرة في اسماء الشيء الواحد الى امرتين: (وهي)  
ان ابن عربى قد استمد نظريته في "الكلمة" من مصادر متعددة.. والناظر في محوه  
الاسماء الواردة.. لا يعجزه ان يرى ان يضعها مأخذة من كلام المتكلمين والشعراء  
الآخر من الفلسفة الافلاطونية الحديثة، والبعض من القرآن وهكذا-والامر الثاني  
مذهبة في وحدة الوجود (Pantheism) يسمى له ان يطلق اسم شيء على  
الوجودية الواحدة اذ هي كل شيء وكل شيء هي.. وعلى ذلك فهذه الاسماء العديدة  
انما تعبر عن وجوه خاصة من وجوه هذه الحقيقة الواحدة، والحقيقة الواحدة متقدمة  
اليها من هذه النواحي المختلفة هي كل ما يعينه ابن عربى بالكلمة)<sup>(4)</sup>.

والحقيقة ان لابن عربى نظرية خاصة في الكلمة يتناول الدكتور عفيفي توسيع  
ثلاث من هذه النظرية: اولاً: الناحية الميتافيزيقية البختية. ثانياً: الناحية المسوافية التجانية.  
ثالثاً: الكلمة بمعنى الانسان الكامل. اما نحن فنعتبر ان لابن عربى نظريات ثلاثة وهي  
كالتالى:

#### المطلب الاول: النظرية الفلسفية

فمن الناحية الميتافيزيقية يعتبر ابن عربى الكلمة (قوة عاقلة سارية في  
بأنس، ومبدأ للتكوين والحياة والتتبير، والكلمة بهذا المعنى تحل في مذهب ابن عربى  
محل "العقل الاول" في مذهب افلاطون "العقل الكلى" في مذهب الرواقيين، بل ربته

<sup>(1)</sup> ابو العلا عفيفي، نظريات الاسلاميين في الكلمة، ص ٤٨.

<sup>(2)</sup> ما بين الحاضرتين اضافه الباحث، عن الفتوحات المكية بموقع متفرق.

<sup>(3)</sup> ابو العلا عفيفي، نظريات الاسلاميين في الكلمة، ص ٤٨، الهمامش.

<sup>(4)</sup> المصدر نفسه، ص ٤٨.

كنت اقرب الى الثاني منها الى الاول)<sup>(٥)</sup>، بل ان استخدام بعض الاصطلاحات الفلسفية كالخط، والنقطة، والجوهر يجعل من نظريته هذه قريبة من اقوال الفي知己ين من فلاسفة الاسلام في العقل الاول ويرسم الدكتور عفيف اشكال توضيحية تبين علاقة العقل الذلي للذات الالهية من جهة وبين الكون من جهة اخرى هي:

١. يوضح العلاقة بين الذات الالهية المنزهة والعقل الكلبي الساري في الكون.

الذات الالهية  
العقل الكلبي



٢. يوضح العلاقة بين العقل الكلبي وما يحتويه عليه من الحقائق التي هي اصول الاشياء وهذه حضرة تجلي الذات لنفسها في صورة العقل.

العقل الكلبي  
حقيقة الحقائق



٣. يوضح العلاقة بين "حقيقة الحقائق" والانسان الكامل الذي هو مركز العلم والادراك من العقل الالهي.

حقيقة الحقائق  
الانسان الكامل



٤. يوضح العلاقة بين العالم وحقيقة الحقائق.

العالم الخارجي  
حقيقة الحقائق



<sup>(٥)</sup> ابو العلا عفيفي، ابن عربي في دراستي ضمت الكتاب التذكاري لمحيي الدين بن عربي الذكري السنوية الثامنة لميلاده، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، ١٩٦٩-١٣١٩، ص ١٨.

ومن هنا يتبيّن أن هذا الجزء من نظرية ابن عربى في ("الكلمة" مزيج من نظرية الرواقين في العقل الكلى ونظرية أفلاطون في المثل)<sup>(7)</sup>، بل ويظهر اثر الحجاج في اصطلاح ابن عربى لـ"الكلمة بـحقيقة الحقائق"<sup>(8)</sup> فقد استخدم الحجاج اصطلاحاً قريباً منه وهو "حقيقة الحقيقة"<sup>(9)</sup> غير ان الحجاج قصد باصطلاحه هذا الله تعالى ولبر شئناً غير الله في حين ان ابن عربى قصد باصطلاحه (مظهاً خاصاً او مجلبي من مجالى الحق اي انه يستعمله كمرادف للعقل عند ارسطو)<sup>(10)</sup> او هي اشبه بالدابة الاولى التي تكلم عنها افلاطون وقال انها (القابلة لجميع الصور المختلفة في عالم الوجود)<sup>(11)</sup> ويعتبر ابن عربى ان ("نسبة حقيقة الحقائق" الى الاعيان الثابتة للموجودات اشبه شيء بنسبة عقولنا الى حالاتنا الارادية-وينسب اليها كذلك قوة العلم والادراك لـ بها لا بذاته يعقل الحق نفسه)<sup>(12)</sup> وليس من الغرابة في ذلك لأننا نجد نظيراً لـ بهذه المعانى في كلام افلاطون حيث يقول: (ان الذي يعقل نفسه انما هو العقل لا الوحدة اللهم هي الله)<sup>(13)</sup>.

(وإذا كانت العقول تعجز عن ادراك العقل الاول)<sup>(14)</sup>، الذي ظهرت عنه فعجزها عن ادراك خالق العقل الاول- وهو الله تعالى- اعظم. فإنه اول ما خلق ادراك العقل)<sup>(15)</sup>.

#### المطلب الثاني: النظرية الصوفية

اما من الناحية الصوفية "لـ الكلمة" فهي الحقيقة المحمدية او "روح الخاتم" او "مشكاة خاتم الرسل" وهي (منبع الوحي والالهام.. والتي محلها سر القلب من كل صوفي...) ومن ناحية علاقتها بالانسان يسمى ابن عربى "الكلمة" "ادم" وـ"الحقيقة الادمية"، وـ"الحقيقة الانسانية" وـ"الانسان الكامل" ومن ناحية اتصالها بالعالم بأكمله يسمىـها "حقيقة الحقائق" ومن ناحية اعتبارها سجلاً احصى فيه كل شيء يسمىـ

(7) ابو العلاء عفيفي، نظريات الاسلاميين في الكلمة، ص ٢٢.

(8) ابن عربى، عقدة المستوفى طبعة نيربغ، ص ٤٣-٤٢.

(9) ينظر: الحجاج، الكواسين، ص ١٦ و ١٩ و ٢٥ و ٥٠.

(10) ابو العلاء عفيفي، نظريات الاسلاميين في الكلمة، ص ٥٠، الهاشم.

The recipient of formal diversities in the world of being Enn 11, 4, 2.

(12) ابو العلاء عفيفي، نظريات الاسلاميين في الكلمة، ص ٥١.

To think itself belongs to the mind not to the one' Enn.701,9.

(14) يستعمل ابن عربى ايضاً (اول الاباء والعقل الاكبر، والعقل الغربي والروح).

(15) ابن عربى، الفتوحات المكية، مراجعة: ابراهيم مذكور، تحقيق د. عثمان يحيى، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٨هـ ١٤٠٨م، السفر ١٢، ص ٢٥١-٢٥٠.

"الكتاب" و"الفلم الاعلى" وهكذا<sup>(١٦)</sup>) ويفرق الصوفية بين الحقيقة المحمدية وبين الصورة المحمدية اذ ان الحقيقة ثابتة والصورة متغيرة (فالحقيقة المحمدية عن الذات الاحدية من حيث كونها متعينة بالتعيين الاول -في حين ان الصورة المحمدية هي الجامعة لحضور الذاتية والواحدية والاسمية وجميع المراتب الامكانية)<sup>(١٧)</sup> والحقيقة المحمدية هي المحور الذي يدور عليه العالم الروحاني فهي مقابل القطب بالنسبة لبقية الانبياء والوليا ويطلق ابن عربى لفظ "كلمة" على كل نبى من الانبياء فنراه في كتابه فصوص الحكم يتخد من عناوين الفصوص موضع يبرز فيه رأيه في الكلمة فمثلاً فص حكمة الهيبة في "كلمة" "ادمية" وفص حكمة سبوحية في كلمة نوحية وفص حكمة عليه في كلمة "اسماعيلية" وعلى جميع الانبياء يطلق اسم الكلم وهو جمع "كلمة" يقول: (الحمد لله منزل الحكم على قلوب الكلم بأحدية الطريق الام من المقام الائتم)<sup>(١٨)</sup> يذكر لانبياء كلهم بأنهم كلمات اما الكلمة "بالتعريف" لا تطلق الا على الحقيقة المحمدية لأنها هي الممدة لكل الانبياء والوليا من منه جود الله وكرمه وبهذا المعنى يقول: (وصلى الله على مدد الهم من خزائن الجود والكرم)<sup>(١٩)</sup>. ويستدل ابن عربى على تسمية النبي بـ(كلمة) من القرآن الكريم في قوله تعالى (إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه)<sup>(٢٠)</sup> فبني على ذلك ابن عربى ان كل نبى كلمة" ويشير القرآن الكريم الى ان كل مخلوق من المخلوقات هو "كلمة" في قوله تعالى (قل لو كان البحر مداداً لكمات ربى لنفذ البحر قبل ان تنفذ كلمات ربى ولو هنا بمثله مدادا)<sup>(٢١)</sup> يقول الفاشانى (ان الكائنات سميت "بالكلمات" لأن نسبتها الى الذات الالهية كنسبة الحروف والكلمات الى النفس الانسانى)<sup>(٢٢)</sup>، وهكذا فان ابن عربى يعتبر الحقيقة المحمدية الاصل الذي يأخذ عنه الانبياء والوليا الذين يسمىهم "الكلمات" و"الكلم" (Nerba dei) والمنبع الذي يستمد منه كل ذي نطق نطقه<sup>(٢٣)</sup> وعلى ذلك فان ابن عربى يفسر الحديث الشريف (اوتيت جوامع "الكلم" تفسيراً يتمشى مع هذا الرأى

من لاج انحا ليس من مادة عالم ات اذا بهذه احد عنده الله او كل ذيقه كمله بيه

<sup>(١٦)</sup> ابو العلا عفيفي، ابن عربى في دراستي، ص ١٩.

<sup>(١٧)</sup> الفاشانى: شرح على فصوص الحكم لابن عربى، القاهرة، ١٣٠٩، ص ٤٣٠.

<sup>(١٨)</sup> ابن عربى، فصوص الحكم، تحقيق: ابو العلا عفيفي مقدمة المؤلف، ص ٩٠.

<sup>(١٩)</sup> المصدر نفسه، ص ٩.

<sup>(٢٠)</sup> سورة النساء، الآية ١٧١.

<sup>(٢١)</sup> سورة الكهف، الآية ١٠٩.

<sup>(٢٢)</sup> الفاشانى: شرح فصوص الحكم، ص ٢٧٥.

<sup>(٢٣)</sup> ابن عربى، فصوص الحكم، الصفحتان ٩ و٥١ و٥٤ و١٠.

١١  
٤.

١٣

١٤

فيفهم من "الكلم" (Logos) الانبياء والوليا و من جوامع "الكلم" "الحقيقة المحمدية"<sup>(24)</sup>.

وفي هذا الصدد فإن "فيلو" اليهودي قد سبق ابن عربى الى هذا المعنى في الكلمة (حيث سمى الكلمة بالكافن الاعظم "High priest")<sup>(25)</sup> وقال بها من بعد "كلمت" الاب الاسكندري)<sup>(26)</sup> وهذه الحقيقة المحمدية من هام وظائفها انها (علة العالم وسبب خلقه- فهي عين حقيقة الحقائق- وعين الروح او هي روح القدس..) وايضاً (انها مصدر كل علم باطنى تصوفى وغير تصوفى اذ هي الروح الممد لجميع الانبياء والوليا و بواسطتها يشرق نور العلم الالهي في قلوب من يمنحهم الله ذلك العلم وعلى ذلك فأن هذه الحقيقة هي بحسب ابن عربى ("العلم الاعلى" ، والروح الكلى وروح القدس، والحق المخلوق به)<sup>(28)</sup> وهذا المصطلح الاخير اقتبسه عن ابى الحكم برجان الصوفى الاندلسي<sup>(29)</sup>.

اما من الناحية الثالثة التي اشار اليها د. عفيفي من نواحي نظرية ابن عربى في "الكلمة" فهي انها وردت في فلسفة ابن عربى بمعنى "الإنسان الكامل" تلك النظرية التي ارسى قواعدها الحجاج في الفكر الاسلامي ودعمها ابن عربى واكتملت وأصبحت تامة المعالم على يد عبد الكريم الجيلي.

لكن توسيع ابن عربى في هذه المسألة ادى به الى اجازة اطلاق اسم "الله" على الإنسان الكامل في قوله: (فما قال احد من خلق الله انا الله الا اثنين الواحد الله المرء بالقرطاس اذا نطق بقوله انا الله.. والعبد الكامل الذي الحق لسانه وسمعه وبصره يقول انا الله كابي يزيد الذي حكى عنه انه قال: "انا الله" وما عدا هذين فلا يقول انا الله و يتقدى بـ(30) وهو بهذا يشير الى الحديث "فإذا أحببته كنت سمعه يقول باسمه الذي يبصره ويسمع به وبصره الذي يبصر به ويسمع بها.. الخ" ويفسر ابن عربى العذر هذا الحديث بأنه الإنسان الكامل ويبدو ان الناحية الثالثة التي تتناولها د. عفيفي هو امتداد للناحية الاولى من النظرية فالحقيقة المحمدية والانسان الكامل عند الصوفى وعدد ابن عربى بالخصوص شيء واحد فالانسان الكامل وادم الحقيقي ما هو الروح المحمدي، او النور المحمدي الساري في جميع المخلوقات، وعندما يتحدث عن

(24) ابو العلا عفيفي، نظريات الاسلاميين في الكلمة، ص ٥٥.

(25) المصدر نفسه، ص ٥٥.

(26) المصدر نفسه، ص ٥٥.

(27) د. ابو عفيفي، نظريات الاسلاميين في الكلمة، ص ٤٥-٥٥.

(28) ينظر: ابن عربى، الفتوحات المكية، ج ١، ص ١٠٩ و ١٢١ وج ٣، ص ٥٨٠.

(29) اشار الى ذلك ابن عربى في الفتوحات المكية، ج ٢، ص ٧٩.

(30) ابن عربى، الفتوحات المكية، ج ٤، ص ١٣.

فَبَقَةٌ  
وَصَفَاتُهُ يَقُولُ: (أَنْ شَئْتَ صَفَةَ الْحَضْرَةِ الْأَلَهِيَّةِ، وَأَنْ شَئْتَ مُجْمُوعَ الْإِسْمَاءِ الْأَلَهِيَّةِ  
وَنْ شَئْتَ قَوْلَ النَّبِيِّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) أَنَّ اللَّهَ خَلَقَ ادَمَ عَلَى صُورَتِهِ فَهَذِهِ صُورَتِهِ  
لَمَّا جَمَعَ لَهُ فِي خَلْقِهِ "بَيْنَ يَدِيهِ" عَلِمْنَا أَنَّهُ قَدْ أَعْطَاهُ صَفَةَ الْكَمَالِ فِي خَلْقِهِ كَامِلاً  
حَمْماً، وَلَهُذَا قَبْلَ الْإِسْمَاءِ كُلِّهَا بِأَنَّهُ مُجْمُوعُ الْعَالَمِ مِنْ حِيثِ حَقَائِقِهِ، فَهُوَ عَالَمٌ مُسْتَقْلٌ،  
عَدَاهُ فَأَنَّهُ جَزْءٌ مِنَ الْعَالَمِ)<sup>(٢١)</sup>.

وَنَجَدَ القَاشَانِي فِي شَرْحِ التَّابِيَّةِ الْكَبِيرِ يَذَهِّبُ إِلَى أَنَّ: (كُلُّ عَيْنٍ مِنْ أَعْيَانِ  
الْعَالَمِ اتَّمَّ بِرَبِّهِ هَذَا "الْخَلْفَيَّةَ" "الرُّوحُ الْمُحَمَّدِيُّ" وَيُوصِلُهُ إِلَى كَمَالِهِ الْلَّائِقُ بِهِ وَيَمْدُهُ بِمَا  
تَعْلَمَ فِي حَقِيقَتِهِ)<sup>(٢٢)</sup> وَيُعْرِفُ الْخَلِيفَةَ الَّذِي هُوَ الْإِنْسَانُ الْكَامِلُ أَوَ الرُّوحُ الْمُحَمَّدِيُّ فَيَقُولُ:  
الْخَلِيفَةُ هُوَ عَبْدُ اللَّهِ، رَبُّ الْعَالَمِ بِرِبِّوْبَتِهِ لَهُ.. فَكُلُّ مَا لِلْعَالَمِ، سَوَاءٌ كَانَ مِنْ أَهْلِ  
الْجَبَرُوتِ أَوِ الْمُلْكُوتِ أَوِ الْمَلَكِ لَا يَأْخُذُ إِلَّا مِنْهُ فَكُمَالُهُ بِهِ، كَمَا أَنَّ خَلَافَتَهُ إِيْضَاً، اتَّمَّ  
كُنُّ بَعْهُمْ: أَذْلُو لَا الْعَالَمِ لَمَا كَانَ الْخَلِيفَةَ خَلِيفَةً)<sup>(٢٣)</sup>. وَعَنْ صَفَاتِ هَذَا الْخَلِيفَةِ وَتَصْرِيفِهِ  
فِي الْوِجُودِ يَقُولُ القَاشَانِي: (وَكَوْنُ الْخَلِيفَةِ بِحُكْمِ الشَّبَرِيَّةِ، مُوصَوفًا بِصَفَاتِ الْعِجزِ  
وَالنَّقْصَانِ لَا يَقْدِحُ فِي كَوْنِهِ مُتَصَفِّاً بِصَفَاتِ الْمَلَكِ الرَّحْمَنِ -وَهَذَا الْخَلِيفَةُ لَا يَتَصَرَّفُ فِي  
كُلِّ الْعَالَمِ إِلَّا بِمَا اقْتَضَتْهُ الْعِنَاءِيَّةُ الْأَلَهِيَّةُ وَالْمُشَيَّةُ الْأَزْلِيَّةُ.. وَأَمَّا فِي نَشَاطِهِ  
الْأَوْرُوْحَانِيَّةِ فَلَا احْتِجَابٌ لَهُ بِمَا فِي عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى مِنَ الْاِحْكَامِ الْأَلَهِيَّةِ الَّتِي تَجْرِي عَلَى  
الْأَعْيَانِ الْوِجُودِيَّةِ، فَيَتَصَرَّفُ ثُمَّةً فِي الْوِجُودِ بِمَا قَضَى اللَّهُ وَحْكَمَ بِهِ الْأَزْلِ)<sup>(٢٤)</sup>  
الْإِنْسَانُ الْكَامِلُ كَمَا يَرَى ابْنُ عَرَبِيٍّ: (مُسْتَهْلِكٌ فِي الْحَقِّ اسْتَهْلِكًا كُلِّيًّا، بِحِيثُ لَا  
ظَهِيرَ لَهُ وَجُودٌ عَيْنٌ، مَعَ ظَهُورِ الْإِنْفَعَالَاتِ الْأَلَهِيَّةِ عَنْهُ فَلَا يَجِدُ (الْإِنْسَانُ الْكَامِلُ) فِي  
هَذِهِ حَقِيقَةٍ يُنْسَبُ بِهَا شَيْئًا مِنْ تُلُوكِ الْإِنْفَعَالَاتِ الْأَسْتَدَلَالِيَّةِ.. فَيَكُونُ حَقًا كُلَّهُ، وَهُوَ قَوْلُهُ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ): "وَاجْعَلْنِي نُورًا" أَيْ يَظْهُرُ بِي كُلُّ شَيْءٍ وَلَا اظْهُرُ بِشَيْءٍ  
يُسْتَهْلِكُ الْحَقُّ فِيهِ، فَلَا يُنْسَبُ بِوُجُودِهِ شَيْءٍ إِلَى الْحَقِّ)<sup>(٢٥)</sup>.

وَيُشَيرُ ابْنُ عَرَبِيٍّ إِلَى أَنَّ الْإِنْسَانَ الْكَامِلَ هُوَ الدَّالُ عَلَى الْأَلَهِ فَلَذَا تَظَهَرُ فِيهِ  
كُلُّ الْإِسْمَاءِ وَالصَّفَاتِ، بَلْ أَنَّ عِلْمَهُ لَا يَنْفَكُ عَنْ عِلْمِ اللَّهِ حِيثُ يَقُولُ (فَالْإِنْسَانُ الْكَامِلُ ..  
الَّذِي يَدْلِي بِذَاتِهِ مِنْ أَوْلِ الْبَدِيَّةِ، عَلَى رَبِّهِ، هُوَ تَاجُ الْمَلَكِ.. وَلَيْسَ إِلَّا الْإِنْسَانُ الْكَامِلُ ..  
وَهُوَ "الْأَوَّلُ وَالآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالبَاطِنُ" فَلَمْ يَظْهُرِ الْكَمَالُ الْأَلَهِيُّ إِلَّا فِي الْمَرْكَبِ فَأَنَّهُ  
يَضْمُنُ الْبَسِطَيْتَ، وَلَا يَضْمُنُ الْبَسِطَيْتَ الْمَرْكَبِ.. فَالْإِنْسَانُ الْكَامِلُ هُوَ الْأَوَّلُ بِالْقَدْسِ  
وَالآخِرُ بِالْفَعْلِ، وَالظَّاهِرُ بِالْحَرْفِ وَالبَاطِنُ بِالْمَعْنَى، وَهُوَ الْجَامِعُ بَيْنَ الْطَّبِيعَ وَالْعُقْلِ فِيهِ

<sup>(٢١)</sup> ابْنُ عَرَبِيٍّ، الْفَتوْحَاتُ الْمُكَيَّةُ، نَشْرَةُ عُثْمَانَ يَحْيَى، سَفَر٢، ١٢، ص٢٥٢-٢٥٣.

<sup>(٢٢)</sup> الْقَاشَانِي: شَرْحُ التَّابِيَّةِ الْكَبِيرِ، ص٢٧٥.

<sup>(٢٣)</sup> الْمَصْدَرُ نَفْسُهُ، ص٢٧٥.

<sup>(٢٤)</sup> الْقَاشَانِي: شَرْحُ التَّابِيَّةِ الْكَبِيرِ، ص٢٧٥-٢٧٦.

<sup>(٢٥)</sup> ابْنُ عَرَبِيٍّ، الْفَتوْحَاتُ الْمُكَيَّةُ نَشْرَةُ عُثْمَانَ يَحْيَى، السَّفَرُ ١٢، ص٥١٥-٥١٦.

اكتف تركيب والطف تركيب من حيث طبعه، وفيه التجرد عن المواد والقوى الحاكمة على الاجساد "من حيث عقله". وليس ذلك لغيره من المخلوقات سواه ولهذا خص "علم الاسماء كلها" و"بجواب الكلم". ولم يعلمنا الله ان احدا سواه اعطاه هذا الا الانسان الكامل<sup>(36)</sup>، اما عن مقام هذا الانسان بالنسبة للمخلوقات فيصف ابن عربي مرتبته فيقول: (وليس فوق الانسان مرتبة الا مرتبة الملك في المخلوقات. وقد تلذت الملائكة له حين علمهم الاسماء، ولا يدل هذا على انه خير من الملك، ولكن يدل على انه اكمل منشأة من الملك-فما كان "الانسان الكامل" مجلى الاسماء الالهية، صه له ان يكون للكتاب "السلطاني مثل الناج، لانه اشرف زينة يتزين بها الكتاب وبذلك التتويج اي بخط السلطان في الكتاب" ظهرت اثار الاوامر في الملك، كذلك بالانسان الكامل ظهر الحكم الالهي في العالم بالثواب والعقاب وبه قام النظام وانخرم، وفيه قضى المبدع وقدر حكم)<sup>(37)</sup>.

لقد نكلم الدكتور عفيفي في بحثه عن ثلات نواحي في نظرية واحدة الناحية الميتافيزيقية والناحية الصوفية والناحية الثالثة الكلمة بمعنى الانسان الكامل والناحتين الثانية والثالثة متداخلتان فهما ليسا الا حالة واحدة، لنظرية واحدة، اما انا فارى انها ثلات نظريات لابن عربي في معنى الكلمة: النظرية الاولى: هي نظرية فلسفية يرى فيها الكلمة بمعنى العقل الاعلى وهو يشير الى ذلك بقوله: (فكان نسبة ادم في الجمود الانسانية نسبة العقل الاول في العقول)<sup>(38)</sup> او العقل الكلي والقوة العاقلة وهي كثبا تقابل العقل الاول عند الفلاسفة (فاجتمعوا ادم، والعقل الاول في رفع الوسائل)<sup>(39)</sup>.

النظرية الثانية: وهي النظرية الصوفية وتشمل الحالتينتين خلص لها الدكتور عفيفي من خلال دراسته لابن عربي اولهما الكلمة بمعنى الحقيقة المحمدية او الروح المحمدي وثانبيها الكلمة بمعنى الانسان الكامل، بهذه الحالتين شيء واحد عن الصوفية فالانسان الكامل ليس هو الا الحقيقة المحمدية المتمثلة بالروح المحمدي، او النور المحمدي الذي هو اساس الوجود (ولكن يجب الا ننسى ان الصوفية في جماته يعبرون مهدا (صلى الله عليه وسلم) "كلمة" الله اي نور الله الذي كان له وجود قبل وجود الخلق، بل كان وجود الخلق من اجله)<sup>(40)</sup>.

#### المطلب الثالث: النظرية الكلامية

(36) ابن عربي، الفتوحات المكية نشرة عثمان يحيى، ص ٥٢٠-٥٢١.

(37) المصدر نفسه، سفر ١٢، ص ٥٢٢.

(38) ابن عربي، الفتوحات المكية نشرة عثمان يحيى، السفر ١٢، ص ٢٧٥.

(39) المصدر نفسه، ص ٢٧٥.

(40) نور اندرية، شخصية محمد، طبعة استكهولم ١٩١٨، ص ٣٢٢.

النظرية الثالثة التي اراها هي النظرية الكلامية والتي يتارجح فيها ابن عربي عن الفكر الاعتزالي والفكر الاشعرى فالناحية الاولى في هذه النظرية يتفق فيها ابن عربي مع الاشاعرة ففي الوقت الذي ينظر ابن عربي الى الكلمة بمنظور كلامي تعرى على انها كلام الله اوامره لأشياء بالوجود والتكتوبين فهو الكينونة هي الامر الالهي والكلمة الالهية. فإنه من ناحية أخرى يذهب مذهب المعتزلة الذي يرون ان الصفات هي عين الذات ويرى ان الصفات ليس شيء زائد على الذات الا انه في سالة الكلام يوافق الاشاعرة الذين يقولون بقدم الكلام النفسي يقول ابن عربي (قال تعالى في كلامه القديم الازلي: (ما يأتىهم من ذكر من ربهم محدث<sup>(٤١)</sup>) فتعته بالحدث زته نزل على "حدث" فان حدث عنده ما لم يكن يعمله: فهو: "حدث" عنده بذلك ولا ريب، وهذا الحادث هل هو محدث في نفسه، او ليس بمحدث؟ فاذا قلنا فيه: انه صورة الحق التي يستحقها اجلاله-قلنا: بقدمها بلاشك، فإنه يتعالى ان تقوم الصفات بحدائقه، فكلام الحق قديم في نفسه، قديم بالنسبة اليه "تعالى"<sup>(٤٢)</sup>) وبمعنى اخر اذا طرنا الى الكلام بالنسبة الى الذات الالهية فهو قديم لانه يصدر عن القديم وهو ليس بمنقط عنده قائم بالقديم وكل ما قام بالقديم قديم فهو صفة الحق التي يستحقها والتي هي عن ذاته تعالى، اما اذا نظر الى الكلام بالنسبة الى المنزل اليه الحادث فان الكلام حدث وهو الذي فسره ابن عربي من خلال الآية السابقة فهو في هذه الناحية اشعرى، ويرهن على وجود الكلام النفسي الذي قالت به الاشاعرة من طريق اخر وهو عن طريق كلام العرب وعلماء اللغة فيقول: (فاما حديث الله في الصوامت، فهو عند العامة من علماء الرسوم حديث حال، اي يفهم من حاله كذا وكذا، حتى لو ما نطق فهم هذا القهم منه، قال القوم في مثل هذا: "قالت الارض للوتد لم لم تشقني، قال الوتد لها: علي من يدقني" فهذا عندهم حديث حال.. واما اهل الكشف: فسيمعون نطق كل شيء من جماد ونبات وحيوان، بسمعه المقيد باذنه في عالم الحس لا في الخيال كما يسمع نطق المتكلم من الناس والصوت من اصحاب الاصوات)<sup>(٤٣)</sup> ثم يبين الاصل والغرض من الكلام والصمت وان محل الاشياء في الوجود ناطقة وكلها ليست ناطقة فيقول: (فاما عندنا في الوجود صامت اصلاً، بل الكل ناطق بالثناء على الله. كما انه ليس عندنا في الوجود ناطق الا من حيث عينه، بل كل عين سوى الله صامتة لا نطق لها. الا انها لما كانت مظاهر كل النطق للظاهر. قال الجلود: "انطقتنا الله الذي انطق كل شيء" فالكلام والصمت في الاعيان هو الاصل، والكلام المسموع منها عرض يعرض في حق

ناتمة  
اعلم  
تسار  
رببه  
لائكة  
اكمل  
يكون  
؛ "أي  
ظهر  
مدع  
ناحية  
حيتين  
انها  
يرى  
بسوم  
ذلكها

لهما  
بـ او  
ـ عـد  
ـ او  
ـ مـاتـهم  
ـ قـبلـ

<sup>(٤١)</sup> سورة الانبياء، الآية ٢.

<sup>(٤٢)</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، سفر ١٢، ص ٢٢٣-٢٢٤.

<sup>(٤٣)</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية نشرة عثمان يحيى، سفر ١٢، ص ٣٢٣-٣٢٤.



اما الشهريستاني فيبين اراء المعتزلة واحتلافهم في اسم الشيء ف يقول: (تناول المعتزلة ما هو لذات المعدوم قد سبق الوجود، وهو جوهريته وعرضيته، فهو شيء. وما له بقدرة القادر هو حصوله، وما هو تابع لوجوده، فهو تحيزه وقبوله للعرض)<sup>(١٩)</sup>. وقد ذكر الشهريستاني ايضاً ان الشحام (حدث القول بان المعدوم شيء وذات وعي، وثبت به خصائص المعلقات في الوجود مثل قيام العرض بالجوهر،.. وتبعاه على ذلك اكثر المعتزلة.. وخالقه جماعة، فمنهم من لم يطلق الا اسم الشيئية ومنهم من امتنع من هذا الاطلاق.. ومنهم من قال ان "الشيء" هو القديم واما الحادث فيسمى شيئاً بالمجاز والتوضيح.. ومن ثبت المعدوم شيئاً كما تقرر في العقل تقابل النفي والاثبات، فقد تقرر ايضاً تقابل الوجود والعدم، فنحن وفرنا على كل تقسيم عقلي حضنه، وقلنا ان الوجود والثبوت لا يتراfang على معنى واحد، والمعدوم المنفي كذلك)<sup>(٢٠)</sup>.

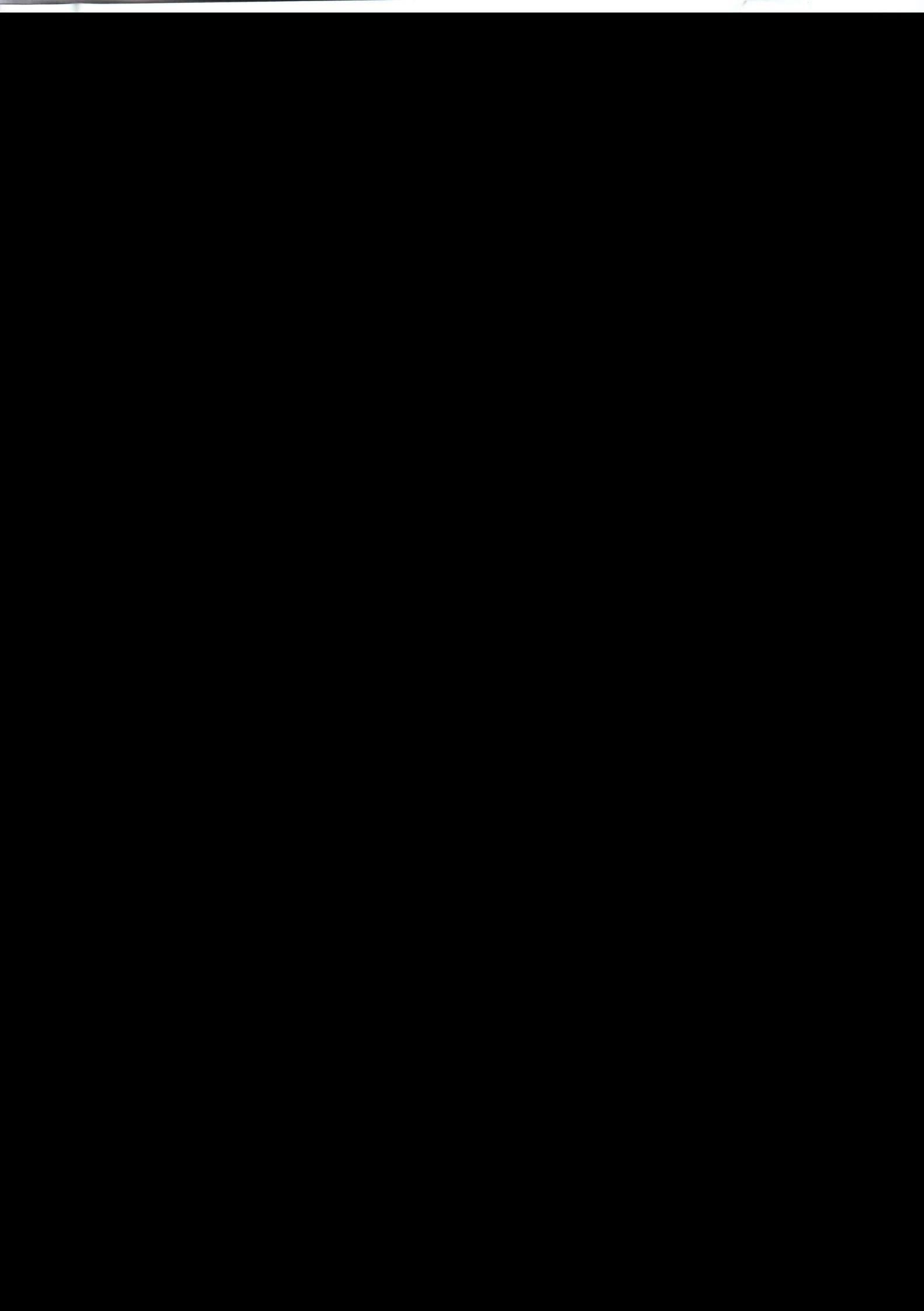
اما ابن عربي فيرى ان الكلمة هي التي جعلت لهذه الاعيان الثابتة وجود فبدأ هذه الاعيان هو "العقل الاول" ويقول ان: (شيئية الاعيان وشيئية الوجود من حيث اجناسه وأنواعه وashخاصه-فقد تبين ان بدء عين وجود العقل الاول قال النبي (صلى الله عليه وسلم) اول ما خلق الله "العقل" وهو الحق الذي خلق به السماوات والارض)<sup>(٢١)</sup> ولكن ابن عربي يعبر عن هذا العقل باسم من اسماء الله وهو الوهاب (اما بالنسبة التي اوجبت هذا الاسم فمعلومة، وذلك ان في مقابلة وجوده "اعياناً ثابتة" لا وجود لها الا بطريق الاستفادة من وجود الحق: ف تكون مظاهره في ذلك الاصداف بالوجود وهي "اعيان ذاتها" .. واما-اول اسم يطلب ان يظهر اثره في هذه الاعيان؟ فاعلم ان ذلك الاسم هو الوهاب خاصة في الجملة وفي عين عين، الاخره وهو اسم احدثه الهبات لهذه الاعيان من حيث فقرها، فلما انطلق عليها اسم "مظهر" - وقد كانت عرية عن هذا الاسم، ولم يجب على "الغنى" ان يجعلها مظهراً له- طلبت هذه النسبة الاسم "الوهاب")<sup>(٢٢)</sup>.

فميز ابن عربي بين هذه الذوات "الاعيان الثابتة" وبين الذات الالهية ان اطلق على الذات الالهية (اسم الذات الغنية بذاتها على الاطلاق- وبالواحد الاحد- لانه لا سوجود الا هي)<sup>(٢٣)</sup> واطلق: على هذه الذوات الفقيرة (وكما هو الغنى لـه تعالى على

حرف  
به ايما  
اعياناً  
تارجية  
، واما  
واكنه  
الذهن،  
كونجود  
جد لها  
الثابتة  
و ومن  
لمعنوم  
ـ ببال  
ـ نـ ذكر  
ـ ذات  
ـ ذاتـ من  
ـ عمرو  
ـ انه لا

الكتاب  
لقاهرة،

- <sup>(١٩)</sup> الشهريستاني، نهاية الاقدام في علم الكلام، اكسفورد، ١٩٣٤، ص ١٥٥.
- <sup>(٢٠)</sup> لشهريستاني، نهاية الاقدام، ص ١٥٢-١٥١.
- <sup>(٢١)</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، س ١٢، ص ٤٥٧-٤٥٨.
- <sup>(٢٢)</sup> المصدر نفسه، س ١٢، ص ١٧٩-١٨٠.
- <sup>(٢٣)</sup> المصدر نفسه، ص ١٧٩.



٤. قوله تعالى: (يا ايها الناس اتقول ربكم ان زلزلة الساعة شيء عظيم) <sup>(٦٢)</sup> يقول المعتزلة (ان الساعة وزلزلتها "معدومان" ومع ذلك فانه اطلق عليها معنى الشيئية) <sup>(٦٣)</sup>.

بذاته

٥. قوله تعالى: (انما امره اذا اراد شيئاً ان يقول كن فيكون) <sup>(٦٤)</sup> يقول المعتزلة: (فالشيء الذي يريد الله ان يوجد هو معدوم، والا لما كان من معنى للتكوين ومع ذلك فقد اطلق الله عليه اسم الشيء) <sup>(٦٥)</sup>.

وجود  
هو  
التي

٦. وفكرة المعدوم "شيئته" و"الاعيان الثابتة" عند ابن عربي لها جذور يونانية بالإضافة الى الجهد الفكري الاسلامي الاعتزالي، واما فكرة المعدوم عند المعتزلة، فان الشهريستاني يعزوها الى فكرة الهيولي الافتلاطونية ويرى (ان هذه فكرة المعتزلة ايضاً.. ويعزوها الى فكرة الامكان الارسطية بانها المادة الاولى "الهيولي" مجردة عن الصورة.. والى اعتقادهم أي المعتزلة بان "الكليات" و"الانواع" هي اشياء توجد ليس فقط في الذهن بل هي اشياء ثابتة في الاعيان) <sup>(٦٦)</sup>.

اهذه  
جود  
شيئاً  
يتول  
في

ونخلص من ذلك كله الى ان لابن عربي جانب اعزالي في نظريته الكلامية في الكلمة فالوهاب الذي يهبه الوجود للاعيان الثابتة هو نفسه الامر الالهي الذي يظهر لاشياء غير الموجودة الى الوجود وهو السر الالهي والامر الالهي وهو الكلمة. الا ان شيئاً المعدومات والاعيان الثابتة عند ابن عربي قد رد عليهما بأن هذه الاشياء انما هي اشياء في علم الله تعالى وكونها موجودة بذواتها فانما يعني تعدد القدماء وهذا محال.

(٥٨)  
تحقق  
بيء  
، ان  
بعد،  
وإذا  
انه

لقد كان التعمق في دراسة نظريات ابن عربي في الكلمة له اهمية فائقة في التعرف على الكثير من اراء هذه الشخصية الفذة والتي تمضي عنها هذه النتائج اهمها: ان لابن عربي نظريات متعددة في الكلمة وهذا التعدد يبرز مدى تقاويم واطلاع ابن عربي على الفلسفات السابقة له سواء كانت اسلامية او غير اسلامية. كما ان النظرية الصوفية في الكلمة هي نظرية مستقلة تشمل على معانٍ عند ابن عربي، اهمها انه الحقيقة المحمدية وانها الانسان الكامل، وليس هي حالات لنظرية واحدة

<sup>(٦١)</sup> سورة الحج، الآية ١.

<sup>(٦٢)</sup> ابن حزم، الفص في الملل والنحل، ج ٥، ص ٤٢.

<sup>(٦٣)</sup> سورة يس، الآية ٨٢.

<sup>(٦٤)</sup> ابن تيمية، رسائل ابن تيمية، مطبعة المنار، القاهرة، ١٣٤١-١٣٤٩، ج ٤، ص ١٥.

<sup>(٦٥)</sup> الشهريستاني، نهاية الاقدام في علم الكلام، ص ٣٣، ١٦٧ و ١٦٨ و ١٥٩؛ كذلك السهروردي، المقاومات، ص ١٢٥؛ والمشاريع والمطارحات، ص ٢٠٨-٢٠٩ ضمن كتاب مجموعة في الحكمة الالهية، نشرة هنري كوربان، استنبول، ١٩٥٤.

كما يرى دكتور عفيفي، واغفل الدكتور عفيف في دراسته لابن عربى النظرية الكلامية فى الكلمة والتي تعنى "الامر الالهي" بالمعنىين عند الاشاعرة "والامر الالهي" للأشياء بالظهور للوجود عن المعنونة، وقد توافق ابن عربى مع الاشاعرة فى معنى الكلمة بانها "الامر الالهي" بایجاد الاشياء ومخالفته لهم ان الامر بتكونين وخلق الاشياء من العدم بعد ان لم تكن شيئاً، وكذلك وافق ابن عربى المعنونة بان المعدومات اشياء قبل وجودها وان الكلمة هي الامر الالهي بایجاد الاشياء اي اظهارها من العدم الى الوجود ولكنه يطلق على هذه المعدومات اسم الاعيان الثابتة.

اما المعدومات والاعيان الثابتة في فكر المعنونة وابن عربى وقد رد عليهما بان هذه المعدومات والاعيان انما كان وجودها في علم الله، ولم تكن شيئاً بذواتها، اذ لو كانت شيئاً بذاتها لكان قديمة فيحصل تعدد في الالاماء وهذا محل.

وقد جاء ابن عربى باسم "الوهاب" ليقابل به الامر الالهي الذي قال به المتكلمين من اشاعرة ومحنتلة وكان الخلاف بينه وبين المعنونة لفظياً.

وختاماً اسأل الله العلي القدير ان يجعل اعمالنا خالصة لوجهه الكريم والحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد واله الطيبين الطاهرين.