



المجلة السياسية والدولية

اسم المقال: المشرع الامريكي في العراق "سقوط نظرية اسقاط الدول المسار والتحديات"

اسم الكاتب: م.د. عزيز جبر شلال

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/index.php/library/1929>

تاريخ الاسترداد: 2025/05/10 10:49 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.

لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political، يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام

المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من الصفحة الخاصة بالمجلة السياسية والدولية على موقع المجالات الأكاديمية العلمية العراقية ورده في مكتبة الموسوعة السياسية مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.



المشروع الأمريكي في العراق سقوط نظرية إسقاط الدول^(*) "المسار والتحديات"

المدرس الدكتور
عزبيز جبر شياح^(**)

المقدمة

يتلخص المشروع الأمريكي في العراق بتحويل العراق إلى نموذج للمنطقة: حكومة ديمقراطية علمانية ذات توجه نحو السوق الحرة، متعاطفة مع المصالح الأمريكية، وليس معادية صراحة لأسرائيل، وربما مكاناً ممكناً لقواعد أمريكية طويلة الأجل^(١).

ولأجل تنفيذ هذا المشروع قامت الولايات المتحدة الأمريكية بتنظيم حملة أعلامية وسياسية واسعة النطاق متزرعة بأن العراق يهدد أمن المنطقة وربما العالم من خلال الترويج لمعلومات تفيد بامتلاك العراق لأسلحة تدمير شامل على وشك أن يستخدمها ضد أهداف في المنطقة وخارجها، وقد كان الهدف من الحملة إيجاد تحالف دولي مساند يسهل عملية إسقاط الدولة العراقية والتي أطلق عليها فيما بعد عملية (تحرير العراق)، ولما لم تتمكن من إيجاد مثل هذا تحالف اتخذت الدوائر السياسية والعسكرية الأمريكية قرارها بغزو العراق دون الالتفات إلى المعارضة الدولية المعلنة من قبل دول مهمة في النظام الدولي ، وأخذت الحشود العسكرية تتوجه إلى المنطقة وخارجها وعلى الأخص في القواعد الجوية المنتشرة في العالم وبدأت عملية الغزو في ١٩/٣/٢٠٠٣ (مارس) واحتلت العاصمة بغداد في ٩ نيسان (أبريل) ٢٠٠٥.

أن مرور ثلاث سنوات على الغزو الأمريكي للعراق وضع المشروع الأمريكي أمام العديد من التساؤلات وفي المقدمة منها كيف سار المشروع الأمريكي وما هي أبرز تحدياته؟

ولأجل الأجابة عن هذا التساؤل سنحاول الأجابة عن الأسئلة الآتية:

(*) هذا العنوان أستوحى من محاضرة للأستاذ البرت شتاهل من جامعة زيوريخ في الندوة الدولية الخامسة عشرة في طهران بتاريخ ٢٠٠٥/٣/١.

(**) مدرس كلية العلوم السياسية - الجامعة المستنصرية

(١) قارن مع مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية-واشنطن-المضامين الجيوستراتيجية للحرب ضد الإرهاب-ترجمة ابراهيم عبد الرزاق. ٢٠٠٢

١. ماهي طبيعة الأداء العسكري والسياسي الأمريكي بعد احتلال العراق وما هي الاستراتيجية المعتمدة؟
٢. ماهي التحديات التي واجهتها الولايات المتحدة الأمريكية لتحويل العراق إلى دولة عصرية بعد أن سقطت النظام السياسي وفكك مقومات الدولة العرقية
٣. ما هو مستقبل المصالح الأمريكية في العراق؟
أن الإجابة عن هذه الأسئلة ستأتي بشكل متراوحة ومتداخلة من خلال الفقرات الآتية وبالاستاد إلى نظرية ((اسقاط الدول)):

الأداء العسكري والسياسي

لقد كشفت الحرب على العراق تناقضها ظاهرياً مهماً على صعيد الأداء العسكري والسياسي، إذ برهنت الولايات المتحدة بما يليق مجالاً للشك بأن الولايات المتحدة الأمريكية هي اللاعب الأقوى في العالم في الجانب العسكري حيث تمكنت من خلق العراق والأطاحة بنظامه السياسي خلال أيام قليلة، وبذلك أعطت الانطباع للعالم قادر على تغيير الخارطة السياسية لأي بلد بغض النظر مما إذا كان هذا الفعل يتم مع القانون الدولي وروح العصر أم لا ولكنها كشفت في الوقت نفسه عن العجز في مواجهة حرب عصابات طويلة، ويمكن توضيح هذه الفرضية من خلال ما يأتي:

١. أن رسم العمليات الخارجية مثل عملية (تحرير العراق) ناجح في آخر النصر على الجيوش النظامية مهما كان عددها أو تسليحها والذي يمكن نطلق عليه تسمية استراتيجية (اسقاط الدول) ((FAILED STATES DOCTRINE)) وهو ما يسمى أيضاً بمبدأ رامسفيلد ((RUMSFELD)) كجزء من مفهوم الحرب الحديثة، والذي يتلخص بالقيام بتنفيذ حملات عسكرية مكثفة لانتزاع للخصم النقاط الأنفاس وتنزعه من الأستقادة من خطوط الأمداد والحصول على التسهيلات اللوجستية بضرب المنشآت الحيوية للأقتصاد والذي يتبعه أو يترافق معه استخدام قوات محمولة جواً باستخدام المروحيات للنقل والقتال وعلى شكل قفزات متتابعة وسريعة.
٢. أن نظرية الحرب الحديثة وفقاً لمبدأ رامسفيلد لم تتمكن من إنتاج سيناريوهات حرب العصابات طويلة الأمد كما يحدث في العراق مما يزيد على عجز التخطيط العسكري عن إيجاد الحلول لمثل هذه التداعيات، الذي

Dr. Albert Stahel : The War in Iraq Creating a Failed Failed State Research at 15th International Conference New and Old Wars Organized Violence in a Globalization Era , Stanford University Press , 1999 .

اعتمدت على نظرية تكتيكية تسمى الصدمة والترويع ((SHOCK & HOCK)) والتي اصابت العراقيين في بادئ الأمر بحالة من الذهول سرعان ما انتهت تأثيرها بعد شهرين او ثلاثة في أقصى تقدير اذ بدأت عمليات مقاومة المحظى تتضاعف مما أفقد القوات الغازية توازنها فراح تضرب الناس عشوائيا مما جعلها تكسب اعداء يتزايدون يوميا^(٣).

٢. أن عملية (تحرير العراق) تتضمن في جزء مهم منها ما يسمى مكافحة الإرهاب، ويبدو أن التخطيط الأمريكي قد صمم لجعل العراق ساحة الحرب الرئيسية لهذا العمل لذا فإن عملية الغزو رافقها فتح الحدود العراقية لأشهر عديدة مما ادى الى تدفق الإرهابيين بأعداد كبيرة مستغلين حالة غياب المراقبة على الحدود، فضلا عن أن المحيط الأقليمي المعادي لأمريكا وجد ضالته في الفرصة التي أتاحتها الأمريكية لمقاتلتهم بطريقة تجنبهم خوضن القتال بجيوش نظامية معروفة النتائج مما يؤدي الى اسقاط دول أخرى تعتبرها أمريكا إرهابية أو داعمة للإرهاب مثل سوريا وأيران وربما السعودية التي ينظر اليها على أنها تحتضن وتدعم الإرهابيين صراحة أو ضمنا بسبب اعتناق أغلب هؤلاء للمذهب الوهابي ولاسيما أولئك الذين نفروا اعتداء الحادي عشر من أيلول / سبتمبر في الولايات المتحدة ، وقد وجد الإرهابيون من التيار التكفيري أسنادا من عصابات الجريمة المنظمة، مما أدى الى ازهاق العديد من الأرواح بلا مبرر وبطريقة مقرضة، أن ضحايا العراقيين في الأرواح والمتلكات فاقت عشرات المرات الخسائر التي مرت بها القوات الأمريكية مما يدل على عجز واضح في المواجهة وخطأ فادح في التخطيط، حيث أن هذا العجز يتمثل في عدم قدرة القادة العسكريين والأداريين عن التنبؤ بمثل هذه الأمور الذي حدا ببعض الكتاب والمحاللين الاستراتيجيين الى القول بأن الأمريكية قد تواطأوا مع الإرهاب وربما عصابات الجريمة المنظمة لتحقيق هدفين بأن واحد الأول تشويه صورة المقاومة الوطنية الشريفة والثاني أبقاء حالة عدم الاستقرار والفوضى لتحقيق

^(٣) للمزيد من التفصيلات انظر:

على عليه ((مذابح الفلوجة منتج ديمقراطي أمريكي جاهز للتصدير للبلدان العربية)) شبكة المعلومات العربية (محيط) ٢٠٠٤/٥/٥، ٢٠٠٤/٥/٥ ٢٠٠٤/٧/٣، جريدة الحياة اللندنية، ٢٠٠٤/٧/٢٨

مغامن اضافية لأطراف أخرى يهمها أن يبقى الحال سينما لأطول فترة ممكنة مما يلقي اللوم على أية حكومة قادمة سواء أكانت منتخبة أو معينة^(٤).
أن غزو العراق لم يجلب الاستقرار في أقل تقدير كما روجت أمريكا على الرغم من أن لا أحد يرغب بعودة صدام حسين لكن الموقف اليوم ليس بأفضل مما كان حيث تشير المعلومات إلى أن أكثر من ١٠٠٠٠ عراقي مدني سقطوا ضحايا منذ اندلاع الحرب في ٣/١٩/٢٠٠٥ لذا لا يمكن أن يقال بأن نظرية اسقاط الدول قد نجحت اذا ما وضمنا بعين الاعتبار أن مبررات هذه النظرية لازالت موضوع جدل وعدم اتفاق حول مشروعية التدخل الأمريكي وغزو العراق.

لقد طرح الأمريكيان موضوع التهديد العراقي لأمن المنطقة كمبرر اساسي للعد وراحوا يقولون بأن المنطقة ستعيش في أمان بزوال النظام العراقي، ان هذا الطرح ينبع من الصحة من الناحية النظرية وعلى ضوء السياسة الخاطئة التي كان يتبعها النظام السابق في علاقاته الأقليمية وما تم خوض عن غزو الكويت بيد أن الأمر لا يعن قبوله بهذه السهولة اذ تصاعدت أعمال الإرهاب في السعودية والكويت وقطر وليس واصبحت سوريا مصدرًا رئيسيًا للأرهاب الموجه نحو العراق حسب الأعترافات التي تبناها قناة العراقية الفضائية بشكل يومي تقريبًا وبالساعة ٢١٠ حسب التوقيت المحلي لمدينة بغداد، مما يرجح هذه الدول لأن تكون أهدافاً مقبلة لمخططات المحافظين الجدد في الأدارة الأمريكية، وهنا لابد من الإشارة الى ان تهديد العراق لأن من المنطقة قبل الغزو ضرباً من ضروب الخيال حيث أن أكثر من ثلث قوة العسكرية قد دمرت في عام ١٩٩١ وتأكل الثلثين الآخرين بعد ذلك التاريخ بسبب تحالف الزمن وأجراءات المقاطعة العسكرية والأقتصادية، ومع ذلك رسمت الولايات المتحدة سيناريوهات وهمية للخطر العراقي أدى في نهاية المطاف الى غزو العراق وأسقط الدولة مما ادى الى ظهور التهديد الجدي في المنطقة نتيجة لتزايد اعمال الإرهاب وبالخصوص في الأرضي السعودية والتي تهدد بالانتشار في باقي دول المنطقة ولعل ماحدث من عمل ارهابي في مصر ربما يكون مقدمة لأعمال أخرى تطال المدنيين من الأجانب والمواطنين على حد سواء، لقد زاد تهديد أمن دول المنطقة بعد غزو العراق حيث أصبح العراق تربة خصبة للأرهاب والمليشيات المسلحة الباحثة عن دور خارج الاستحقاق، والجريمة المنظمة وربما تكاثرها وتوالدها.

ومن خلال ما تقدم يتضح بان الثلاث سنوات قد أكدت أحدها بما لا يقبل التكهن أن الولايات المتحدة الأمريكية قد فشلت بشكل واضح في تبنيها لنظرية اسقاط الدول

^(٤) تقرير الميجور جنرال (انطونيو تاجوبا) الذي تلاه اثناء الاستجواب امام الكونجرس نقلًا عن شبكة المعلومات العربية بتاريخ ٢٠٠٤/٥/٢٥ ملف بعنوان تعذيب العراقيين

ان التهديد الذي غزت العراق لمنعه لم يكن سوى كتبة كبرى فالتهديد لأمن دول المنطقة قد زاد، كما أن القوات الأمريكية وضعت نفسها في مأزق التصدي لحرب العصابات والجريمة المنظمة وهي غير قادرة على الخلاص منه لكونها أخطأت ستراتيجياً، لذا لابد أن تكون المعالجة جذرية وهذا مالم ترد الأداره الأمريكية الأعتراف به، أن تبني استراتيجية اسقاط الدول في عالم يشهد تغيرات كبيرة نجم عنها تعقيدات جديدة أفرزتها نهاية الحرب الباردة والتي يقع في المقدمة منها ظهور مصالح ذات طابع عسكري-اقتصادي-سياسي يؤثر بشكل كبير على الأداء العسكري للقوات الأمريكية وربما تكون الاستراتيجية المعتمدة لم تأخذ بعين الاعتبار مصالح أطراف يهمها أن تبقى حالة عدم الاستقرار سائدة لذ أن الحلفاء المحليين والأقلبيين والدوليين لكل منهم أجندته الخاصة في التعامل مع الوضع العراقي ربما يكون لبعضهم مصلحة في عدم استقرار العراق، ومن امثلة هؤلاء المقاولين العسكريين الخاصين، الميليشيات المحلية والأقليمية، شركات تجنيد المرتزقة، شركات الحماية الخاصة للمسؤولين، وبعض الدول ذات التوأجع العسكري الرمزي، الشركات المتعددة الجنسيات المهتمة بالأمداد اللوجستي أمثال شركة هالبيرتن وغيرها، كل هذه الأطراف ترى أن مصلحتها تتحقق بأذكاء نار الصراع وأبقاء الوضع متوتراً، وربما السعي إلى ديمومة حالة عدم الاستقرار.

أن نظرية اسقاط الدول تبني في المقام الأول على أساس الاستجابة لتهديدات واقعة أو محتملة ، وما الحرب على الإرهاب إلا التطبيق العملي لهذه النظرية وكذلك الاحتلال العراقي، وقد أتضح مما ذكرناه آنفاً أن الأداء العسكري الأمريكي فشل فشلاً ذريعاً على المستويين الاستراتيجي (السوقي) والتكتيكي (العملياتي) في أحراز النصر الناجز في حرب وظفت فيها أمريكا أمكانات مادية وتكنولوجية هائلة.

أما على المستوى السياسي ووفقاً لنظرية اسقاط الدول لابد من التأكيد أبداً أن هذه النظرية التي بدأتها أمريكا في البلقان ثم في أفغانستان وأخيراً في العراق لم يكن لها أن تحقق النجاح الذي تحقق مالم تكن تلك الدول المنوی اسقاطها آيلة للسقوط، أن المؤشرات الآتية التي يؤكد عليها علماء السياسة تشير إلى ان الدولة تصبح مرشحة للسقوط:

١. توتر وصراع عميق وخطر ونزاع متعدد الأطراف داخلياً
٢. عنف طويل الأمد يطبع العلاقات العامة
٣. الخوف من الآخر بسبب (الدين، العرق، اللغة)
٤. عدم تجانس بين اطياف المجتمع
٥. انعدام السيطرة على الحدود
٦. أدعاء الشرعية بدون أي سند حقيقي

٧. ارتفاع نسبة الجريمة
٨. انخفاض الأداء السياسي (الأفقار للحكمة السياسية)
٩. فشل المؤسسات
١٠. انحطاط أو تدمير البنية التحتية
١١. ازدياد الفرص الاقتصادية أمام الموسرين في الحصول على المناصب الاقتصادية.
١٢. استشراء الفساد في مؤسسات الدولة
١٣. نقص الغذاء وأنشار الجوع
١٤. تناقض الشرعية السياسية

أن هذه الخواص التي تطبع الدول الآيلة للسقوط بطبعها أما أن تأتي بشكل تدهور تاريخي مطرد أو تغيير مفاجئ على كافة الصعد. وأذا كان هذا هو حال العراق قبل غزوه، فإن الولايات المتحدة بادئتها السياسي أنها تضاعف خواص الفشل حيث سقطت الدولة وازداد الأمر سوءاً بعد ٢٠٠٣/٤/٩ هذا من جهة ومن جهة أخرى فالاسقاط الدولة ينبغي أن يتبع الفعل العسكري عمل سياسي يتمثل في بناء الدولة من جديد من خلال إيجاد شكل ما من حكومة عراقية تدعى تستطيع أن تشق طريقها بعد سنوات من المصاعب السياسية والاقتصادية دون دعم عسكري أمريكي مباشر ويحيط أنتوني كورديمان من بين تسعة أخطاء استراتيجية الأخطاء الآتية في الجانب السياسي^(٥).

١. التخطيط لحرب أدت إلى اسقاط السلطة دون آية خطأ ذات معنى لعملية تهدف إلى تحقيق الاستقرار وإلى بناء دولة (القد سمحنا لفوضى سياسية وأقتصادية أن تحل ونحن نتقدم وفي أعقاب سقوط صدام مباشرة)
٢. افتراض أن الحكم العام في صورة سلطة التحالف المؤقتة يمكن أن يحكم العراق ويخطط مستقبله بدلاً من العراقيين
٣. التركيز كثيراً على إجراء انتخابات عامة وصياغة دستور دون التركيز بدرجة مماثلة على حكم فعال على الأصعدة الوطنية والمناطقية والمحليّة
٤. عدم القيام بمحاولة جادة لخلق قوات عسكرية وأمنية وشرطة عراقية تستطيع الوقوف بذاتها في التصدي لمقاومة تزداد نمواً وأرهاها وخروجها على القانون

^(٥) أنتوني كورديمان ((نحو استراتيجية أمريكية فعالة في العراق)) مجلة المستقبل العربي العدد ٣١٣ آذار (مارس) ٢٠٠٥ ص ٣٤-٣٦

٥. وضع خطة (مساعدة اقتصادية طويلة الأجل مثيرة للسخرية وتفقر الى فهم ذي مغزى او مسح للمشكلات الاقتصادية التي يواجهها العراق وفهم لاحتياجات العراقيين وتوقعاتهم ، وتفقر الى الموهبة لدى الحكومة الأمريكية او لدى جماعات المقاولين (المعاقدين) لتنفيذ مثل هذه الخطة او تطوير نوع الخطط والبرامج التي تركز على متطلبات الأجلين القصير والمتوسط التي يحتاج اليها العراق فعلا)^(٢). اذ ان الدولارات المنوي تقديمها للعراق تساوي ٤/١٨ مليار دولار من معونة السنة المالية ٢٠٠٤ لم يصرف منها سوى ٢/٥ مليار دولار لم يكن للعراقيين دور او معرفة في صرفها والوجه الذي ذهبت اليها^(٣).

ان هذه الأخطاء تؤثر في أعاقة بناء الدولة اذ ان عملية البناء تتطلب اتباع اجراءات تهدف الى تنمية الأدراك المشتركة لدى العراقيين بأهمية الائتماء الى الشعب العراقي بكافة طوائفه من اجل العيش المشترك والرغبة في العيش معا، على الرغم من الاختلافات مما يتطلب العمل على اشاعة التسامح والانتصار على عدم الثقة والتخلّي عن العادات المبنية على اسس اجتماعية-ثقافية ربما كانت جذرية وممتدة في الزمن، هذا من جانب ومن جانب آخر فأن بناء الدولة لابد ان يرتكز الى نشاط بناء يهدف الى تحديد اولويات لما ينبغي أن يبني، وهذا الأمر مبني برمتته على نشاط ابداعي يربط بين المتطلبات الآنية والمستقبلية وهذا يعني من ناحية ثانية أن تستوعب خطة بناء الدولة أبعاداً ثلاثة هي الزمن وال الحاجة والهدف وهي المعايير التي على ضوئها يجري تقييم العملية، واذا امعنا النظر في الوضع العراقي فأننا سنجد أن الغزو الأمريكي ادى الى ادخال تغييرات هيكلية في الدولة العراقية مثلت بمجموعها عوامل عرقلة لبناء الدولة ، حيث أن مقارنة بسيطة للمعايير التي ذكرناها آنفا بخصوص تدرج الدول نحو السقوط ستتجدها قد ظهرت قبل الغزو مما يعني أن المشروع الأمريكي أضاف فشلاً الى فشل سابق اذ ظهرت عوامل فشل أكثر حدة مثل التوجهات العنفية الحادة وال دائمة، ونقص السيطرة على الحدود وزيادة نسبة الجريمة، وخراب البنية التحتية، واستشراء الفساد الأداري بشكل لم يسبق له مثيل، مما يؤشر ظاهرة هامة تتمثل في أن الولايات المتحدة وحليفتها حكومة العراق يتحركان خارج الزمن ولا يعرفان ما هي الاحتياجات الحقيقية للشعب العراقي، فقد تم حصر الموضوع بالملف الأمني وكأنهم ليسوا هم السبب في تدهوره، كما كان النظام

^(١) نفس المصدر ص ٣٥

^(٢) Robert Rotberg, Failed State, Collapsed State, Weak States: Indicators in Failure and State Weakness in a time of Terror, Brookings Institution Press 2003 pp1-25

السابق يستخدم الحصار الجائر شماعة لتعليق الأخطاء والجرائم التي يرتكبها بحق الشعب العراقي ، وهذا بطبيعة الحال يؤدي الى حجب الرؤية المستقبلية أن لم يمن بها أصلًا^(٨) . فالحكومة العراقية الحالية بعيدة بعض الشئ عن الديمقراطية إذ إننا نلاحظ أنها تطبق آليات تزيد بها أرضاء الآخرين الذين يناضلون من أجل أملاك السلطة في دولة غير متكاملة أمثال القوى السياسية والطائفية والعشائرية والدينية ، مما يؤكد ذلك الطريقة التي تم بها اختيار رئاسة الجمهورية والجمعية الوطنية والوزارة ، والتي حظيت بمبادرة ودعم الأمريكيان الذين استكروا لإجراء انتخابات في لبنان في ظل الوجود السوري !

أن بناء الدولة يتطلب (اقناع العراقيين بأنهم منخرطون في مهمة بناء دولة ذات سيادة ومستقلة، حتى يزال شعورهم فيما يتعلق بولاء قوات الأمن والأحزاب السياسية والمواطنين العاديين، ومن نواح كثيرة فإن الوظيفة التي يتعين على الولايات المتحدة الآن أن تؤديها هي وظيفة لا يشكّرها عليها أحد، وهي تتخطى على توقعات شعبها) أصبح إلى حد كبير معاد للولايات المتحدة وعلى تشجيع واستقلال المؤسسات العراقية التي ستتوقف صدقيتها على الأبعد عن نفسها عن الولايات المتحدة، أن ما هو مطلوب الآن هو فض اشتباك مزدوج: فض اشتباك أمريكي تدريجي سياسي وعسكري من العراق، ولا يقل عن هذا أهمية فض اشتباك عراقي سياسي واضح من الولايات المتحدة ، فيتعين أن تعرف الدولة العراقية الجديدة نفسها بأنها على الأقل جزئياً في تعارض مع كثير من مواطنيها أنفسهم^(٩) .

ان الأوضاع الحالية التي يمر بها العراق وضياعه المصالح الأجنبية التي اقررتها واقع الاحتلال وما سينتظر عنه من علاقات اقتصادية تتمثل بمصالح نفطية وتجارية ومالية كبيرة تستند إلى وجود عسكري ودور أمريكي ونفوذ عوامل ضاغطة على عملية اتخاذ القرارات الأمر الذي قد يشكل عقبة أمام انتقال حقيقي للديمقراطية إذ ستدرك القوى الخارجية إذا ما تعارضت السلطة الحاكمة أو التي سيفرزها النظام الديمقراطي الجديد مع بعض المصالح غير المشروعة أو احتمال تعارض التوجهات الوطنية مع استراتيجيات الهيمنة التي تفضل التعامل مع نظام حكم تابع بشكل كامل وبما يتيح لها السيطرة على الموارد الطبيعية والتجارية ومتطلبات إعادة الاعمار وبناء جيش جديد وتسلیحه من مصادر تابعة، ولهذا ربما لن تكون إدارة الاحتلال متاحة بشكل عام للديمقراطية إذا لم تكن ضدّها إذا تعذر إفراج الديمقراطية من توجهاتها

^(٨) انتوني كوردمان مصدر سابق ذكره ص ٣٦

^(٩) نفس المصدر وللمزيد من التفصيلات انظر صحيفتا واشنطن بوست ولوس انجلوس تايمز عدد هما الصادرين بتاريخ ٢٠٠٤/١٢٥ وصحيفة ليبراسيون الفرنسية في عددها الصادر بتاريخ ٢٠٠٤/٣/٣١ حيث توقعت حدوث مثل هذه التصرفات من قبل الادارة الأمريكية .

الوطنية وحيث لا يوجد طلب شعبي فعال على الديمقراطية أو حركة وطنية ديمقراطية يحتمل ان توازن ضغط المصالح الأجنبية أو يحتمل ان تصل إلى الرأي العام الخارجي وتكتبه ضد تصرفات حكومته في المستقبل، فإن النفوذ الأجنبي صاحب المصالحة المحلية سوف يظل عاملاً إعاقة للديمقراطية^(١٠).

أن الولايات المتحدة لم تسع إلى تحديث المجتمع العراقي الذي يعاني من مشاكل متراكمة وهذا يدعونا إلى توضيح بعض التحديات التي تعرقل قيام دولة ديمقراطية في العراق ربما تكون الولايات المتحدة قد أفلتها إذا ما أحسنناظن بأمريكا أو ساهمت في اذكائها إذا مانظرنا إلى الأمر نظرة متجردة ، فلقد ولدت سنوات الحرمان التي امتدت لأربعة عقود تقريباً إلى ظهور حالة في المجتمع العراقي جعلت من الفرد ميالاً لأحد أمررين، إما لا مبالاة مطلقة بما يجري، أو اعتماد حوار العنف فالذين تعرضوا لقسوة وبطش النظام السابق نرى قسماً كبيراً منهم يتبرم من آية مناقشة لا تلائم أفكاره ومعتقداته وينطلق من مسلمات يعتقد أنها صحيحة لا بل أكثر من ذلك يطالب البعض بإجراء تصفيات للمواطنين الذين عملوا مع النظام السابق وقد بدأت تطبيقات هذا الأمر في حرمان شريحة كبيرة من المجتمع من مصادر رزقهم لا بسبب ما اقترفوه من جرائم بحق الشعب والوطن وإنما بسبب جهودهم في هذا المرفق أو ذاك أو في هذه المؤسسة أو تلك في حين لا يختلف الجميع على حقيقة ساطعة وهي أن قسماً كبيراً من هؤلاء الناس هم مواطنون صالحون لم يكونوا راضين عن سلوكيات النظام ولكن لم تتح لهم الفرصة لمغادرة الوطن لأسباب تتعلق بشدة المراقبة عليهم أو لمسؤوليتهم عن عوائل ذويهم من المعدومين أو المعتقلين ناهيك عن أن هؤلاء يمارسون المعارضة من داخل النظام ويسقطون هيبيته ويتفقون الناس لمعارضة النظام وعدم ممارسة ما يريدونه من تفرقة بين مختلف الطوائف والمذاهب والأعراق.

ان هذه الحالة من العلاقات الاجتماعية والتاثيرات السلوكية ربما تمثل عائقاً جدياً أمام قيام ديمقراطية حقيقية تقوم على أساس المصالحة وطي صفحة الماضي من خلال الاحتكام إلى القضاء العادل والنزيه عبر محاكمات علنية تتبع فيها إجراءات وأصول المحاكم العادلة بعيداً عن روح الثار والانتقام غير المشروعين... وكما أشرنا سابقاً فإن مجتمعنا تقصه الخبرة وقليل التجربة بالمارسة السياسية المعاصرة إذ لا يزال قسم كبير من مؤسساتنا المدنية (أحزاب، حركات، نقابات جماعيات... الخ) يعتمد في تركيبته على مؤسسات وقيم قديمة ترجع إلى ما قبل السياسة الحديثة من أسرة وعشائة وعشيرة وطائفة... الخ أما الخبرة السياسية الحديثة أي العمل في إطار تضامن وطني يجمع الأفراد من وراء انتساباتهم وارتباطاتهم الأهلية الخاصة فلا تزال ضعيفة كما وأن الخبرة التي تراكمت في الحقبة التي سبقت انقلاب ١٩٦٨ لم تنتقل بسهولة وأحياناً لم

^(١٠)Albert Stahel op.cit

تنقل بتنا إلى الأجيال الجديدة وتعرضت إلى انقطاع كبير لعدم الاستقرار السياسي وغياب التفاعل بين النخب السياسية وتصفيه بعضها لأرث البعض الآخر كل ذلك ساهم ولا يزال يساهم في هذا الانقطاع في انتقال الخبرة وبالتالي في تراكم تجربة سياسية بما تشمل عليه من ممارسات نموذجية وتقاليد وتقنيات وقيادات وأصول معروفة ومتبعة، كما ان الانفجار السكاني الذي شهدته العراق في السنوات الأخيرة أدى إلى وجود أكثرية شابة تمثل أغلبية اجتماعية من الشباب الذين يفقرن إلى أي شكل من أشكال التأثير الاجتماعي والتربية المدنية بل والاندماج المجتمعي ولا يحظون بأي رأسمال رمزي وثقافي ذي قيمة وهم بعيدون عن الحماس للقيم والمفاهيم والمبادئ والمعايير التي لا يزال يتمسك بها جيل الآباء وربما لا نخطئ إذا ما قلنا الأجداد هؤلاء يعانون من المشكلة ذاتها فقد عمل النظام السابق على ابعاد الفرد عن التفكير بأكثر من ذاته فهو مطارد للخدمة العسكرية أو محروم من القبول في كلية لم يتمكن من الحصول على مقعد فيها بسبب القوانين الاستثنائية والإضافات في المعدلات والدرجات التي لا علاقة للطالب بها أو ملتحق للجيش الشعبي أو النخوة أو جيش القدس أو الخروج لميسيرة أو التواجد في احتفال أو راكضا وراء لقمة عيش أو مغادراً نفسياً بسبب اضطراره للتعلق لهذا الشخص أو ذاك أو يعاني من فقدان والده أو أحد إخوانه في حرب مجونة أو في أحد معتقدات النظام أو اختفاء أحد ذويه، إن هذا الكثيرون الهائل من الجمهور المفتقر للتأهيل الاجتماعي والتقويم السياسي والمدني أي الوظائف ربما سيؤدي إلى تحويل هؤلاء الشباب إلى خزان واسع وهائل للحركات التي ترد على مطالب فورية أو غريزية عند الشباب سواء كانت ذات طبيعة مادية أو معنوية وذلك لضعف التفكير العام المؤدي إلى إنضاج قرارات وتفكير على المدى البعيد ومن هنا ربما يصبحون ضحايا سهلة للمجتمع الاستهلاكي الذي تغذيه الثقافات الوافدة وكذلك يصبحون ضحايا سهلة للنخب الحاكمة التي تستغل عطشهم ورغبتهم لتحقيق الذات من أجل تجنيدهم لقاء بعض المزايا أو تحقيق بعض الرغبات في الأجهزة والمؤسسات القمعية وتحويلهم إلى قاعدة يسهل التلاعب بها واستخدامها أداة للحكم والسيطرة وسيصبحون أيضاً ضحايا سهلة لحركات التمرد التي تعدهم بخلاص قريب من آفة الشعور بالفراغ المادي والروحي بل بانعدام الوجود والحق في حياة فردية واحساسية طبيعية.

وكما أوضحنا فيما سبق فإن نظام الحكم السابق قد استغل هذه المسألة لاستغلال بحيث تكونت اليوم كتل كثيفة من الشباب المفرغين من أي قضية والمدفوع نحو صراع مزير من أجل البقاء من دون أية رعاية فعلية أو شبكات أمان لا يمكن تشغيلهم أية قضية عامة، فهم مدفوعين للبحث عن إشباع حاجاتهم المباشرة والفطرية بالغريزة وحدها، وبعيداً عن أي معايير اجتماعية أو سياسية أو أخلاقية ولم تسع

الهياكل والبني القليدية والأسرية والطائفية والعشائرية الموروثة من إملاء هذا الفراغ بحيث لم تتفع جميع النداءات التي صدرت من تلك الهياكل مثلاً في الكف عن تخريب المنشآت العامة ودوائر الدولة، وربما سيكون الحال ذاته عندما ينخرط هؤلاء الشباب في الأحزاب السياسية التي تبحث عن زيادة عدديّة لأغراض المنافسة دون أن تأتفت إلى النواحي الأساسية في بناء الإنسان العراقي الجديد المتحرر من عقد الخوف والانتهازية والتملق للسلطة والتي حاول النظام السابق تكريسها في مدركات الشباب من خلال خلع الأخلاقية المجتمعية والوطنية وإحلال التبعية والولاء والاستسلام لأشخاص لا يتتجاوز عددهم أصابع اليد الواحدة.

ومن المعوقات الأخرى للديمقراطية موضوع الاستئثار بالموارد العامة باعتباره حقاً مكتسباً للحاكم الأمر الذي أدى إلى ظهور نوع من الشعور بان موارد الدولة ما هي إلا ميراث خاص للفئة الحاكمة انتقل إليها من الجيل الذي سبقوها، ولقد عمل النظام السابق على تكريس هذا الإدراك في أذهان الناس من خلال التصرف بالموارد على أساس أن ما يصرف لتسخير شؤون المجتمع ما هي إلا هبات ومكرام من الفئة الحاكمة، ان هذا الحال الذي استمر لفترة طويلة ترافق مع فساد إداري لم يشهد له تاريخ العراق مثيلاً بحيث لا يمكن إنجاز أية معاملة بسيطة أو الحصول على خدمة عامة إلا لقاء رشوة بعضها خلف بحجة الحوافز أو الضرائب مما أدى إلى ان يتوجه السواد الأكبر من الشعب بان المنصب الإداري أو السياسي موضوع للاحتكار والاستئثار، وربما يكون هذا الإدراك قد عشعش في أذهان قسم من الناس بحيث يوهمهم باتخاذ سلوكيات تتنافي والمنهج الديمقراطي القائم على مبدأ السيادة الشعبية والذي نلاحظ اليوم إهماله من خلال الاعتماد على مبدأ الأمر الواقع كقاعدة للعمل السياسي في تسهيل ما يسمى بالسلطة الاستيلائية إذا جاز لنا التعبير ((والتي تتحقق بسبب الشوكة والقوة المادية والعسكرية المحسنة ومن دون السؤال أي سؤال عن رأي الأغلبية الاجتماعية أو الانشغال بقبولها أو رفضها، فهي سلطة الأمر الواقع ومن الصعب على سلطة الأمر الواقع ان تتطور أي تفكير بالتعديدية وان تفهم مضمون ومعنى التحولات الديمقراطية باعتبارها تجسيداً لإرادة الجميع))^(١). ان الواقع في هذا الخطأ ربما سيعود إلى إعادة إنتاج النظام التسلطي.

ما هو مستقبل المصالح الأمريكية ؟ :- لكي تطمئن الولايات المتحدة إلى مستقبل مصالحها في العراق بعد الفشل الذريع الذي أكدته السنين الماضيتين من الأداء السيئ في الجوانب العسكرية والأقتصادية والسياسية لابد من إعادة النظر في الأستراتيجية المستندة إلى نظرية اسقاط الدولة حيث لابد أن تعمل على :-

^(١) المجموعة الدولية للأزمات ((ماذا بأمكان الولايات المتحدة أن تفعل في العراق)) مجلة المستقبل العربي شباط (فبراير) ٢٠٠٥ ص ٢٥ - ٢٦

١. في الجانب العسكري :- لقد اثبتت نظرية اسقاط الدول فشلها في استيعاب اعمال المقاومة التي تتخذ من اسلوب حرب العصابات المبني على خفة الحركة والأسلحة وتنوع التكتيكات ، لذا لابد من العمل على^(١٤):-

- كسب دعم المواطنين لاعلى ابادة المقاومة اذ ان العمليات العسكرية التي نفذتها القوات الأمريكية اثبتت انها تزيد من انصار المقاومة بفعل ما تخلفه من ضحايا ابرياء وممتلكاته مدمرا ، وأن كسب المواطن العراقي لن يتم باظهار القوة واستعراضها بشكل يستفز المشاعر ، وأنما من خلال الابتعاد تدريجيا عن المدن وتسلیم الملف الأمني بالكامل ومن دون أي تدخل للقوات العراقية.

- اطلاق سراح السجناء الذين تجاوز عددهم ١٠٠٠٠ مواطن عراقي حسب الاحصائيات الأمريكية والكشف عن المختطفين قسرا فورا و تسليم ملفاتهم الى السلطات القضائية المختصة.

- اعادة نشر القوات الامريكية ووضع جدول زمني واضح للانسحاب من العراق والتخلص عن فكرة اقامة قواعد عسكرية في العراق.
- الكف عن مداهمة المنازل وقطع الطرقات وازالة الحاجز والاسيجة الامنية في وسط العاصمة والمدن وفتح الشوارع الرئيسية القرية من المنطقة الخضراء.

- الاعتذار لل العراقيين عن اعمال العنف وانتهاكات حقوق الانسان.
- الاعتراف بان حل الجيش خطيئة كبيرة وتعويض افراد الجيش السابق عما لحق بهم من اذى واعادة حقوقهم وعلى الاخص الرواتب واحالة الراغبين منهم الى التقاعد .

- تعويض الخسائر التي لحقت في ممتلكات المواطنين بسب الاعمال العسكرية في مختلف المدن العراقية.

٢ . في الجانب السياسي: على الولايات المتحدة بعد ان فشل ادائها السياسي بسبب التحديات التي واجهتها والتي تتلخص في:

- عدم شرعية التدخل الامريكي في العراق وعدم قدرتها على اقناع المجتمع الدولي بغزو العراق وذلك لكون الزرائع المقدمة اثبتت عدم صدقها وفي مقدمتها عدم القدرة على اثبات امتلاك لأسلحة الدمار الشامل.

^(١٤) قارن مع تقرير مجموعة الأزمات- مصدر سبق ذكره

- عدم القدرة على استيعاب المقاومة العراقية وعدم النظر اليها على انها مقصورة على عدد من المتعصبين المعزولين عن السكان انما تستمد قوتها من مشاعر وطنية وعدم ثقه واسعة بنيات الولايات المتحدة واستكثار اعمالها.
- عدم القدرة على كسب ثقة المواطن العراقي الذي لم يحصل من الاحتلال سرى الدمار ونزيف الدماء وعدم مساعدتها في انصاج مشروع وطني عراقي للتحول الديمقراطي.
- الامتناع عن تحديد موعد الانسحاب والإصرار على تطبيق الاوامر والقرارات التي صدرت من قبل سلطة التحالف المؤقت بقيادة السفير بريمر وفي مقدمتها قانون الانتخابات وقانون ادارة الدولة المؤقت .
- عدم التعامل مع الحكومة العراقية التي اعلنوا انها تتمتع بالسيادة كشريك.
- عدم احترام حقوق الانسان .
- غياب الشفافية المالية وعدم اتخاذ خطوات لمحاربة الفساد الاداري .
- وجود موقع مشتركه للسفارة الامريكية مع الحكومة العراقية .
- التأكيد الدائم على ان العراق سيصبح نموذجاً للديمقراطية في المنطقة مما يعني تطبيق مشروع امريكي للتحول الى الديمقراطية فضلاً عن التأكيد المستمر على ان العراق هو الجبهة الجديدة لمكافحة الارهاب.
- عدم حل مشكلة الميليشيات المتعددة.
- الغموض فيما يتعلق بالاهداف الامريكية المعلنة اذ ان التطبيقات تسير على العكس تماماً عن ما هو معلن .
- التدخل في توقعات الانتخابات.
- وبسبب ما تقدم ينبغي على الولايات المتحدة ان تصح من استراتيجيتها اذا ما ارادت ان تتشىء علاقه تعاون تتجاوز اثار ما خلفته من دمار ونchorج لذلك ما ياتي^(١٣) :
- مراجعة الاتفاقيات التي تم الوصل اليها بين الولايات المتحدة الأمريكية والحكومة الانتقالية والقرارات ذات الاثر الممتد التي اتخذتها سلطه التحالف المؤقتة.
- اجراء مناقشه علنية للوضع القانوني لترتيبات التواجد العسكري والتفاوض على معايير للانسحاب التدريجي وجدوله الزمني .
- تشكيل لجنه مستقلة ذات مصداقية للتحقيق في انتهاكات حقوق الانسان والعنف ضد المدنيين منذ بدء الحرب وتعويض الضحايا عن الاضرار.
- عدم التدخل في اجراءات التحول نحو الديمقراطية.
- الكشف عن المغيبين والمخفيين قسرياً .
- اطلاق سراح المحتجزين في سجون قوات الاحتلال.

^(١٣) قارن مع نفس المصدر ص ٢٤٠ - ٢٤١ وانتوني كوردمان- مصدر سبق ذكره ص ٣٤ - ٤٢

- الكشف عن مصير الاموال العراقية التي يستحقها العراق بفعل تصدير النفط.
- الكشف عن مصير الممتلكات العراقية في قصور النظام السابق وأعادتها الى العراقيين
- التوقف عن املاء المواقف على الحكومة العراقية واحترام ارادة وسيادة العراق.
- اعادة تنظيم جهود المعونة والتعويضات وباسرع وقت ممكن.
- تعويض الالاف من المحتجزين الذين اطلق سراحهم والأعتذار لهم عن الأذى الذي لحق بهم
- دعم منظمات المجتمع المدني وحث المنظمات الأمريكية غير الحكومية على التعامل معها باحترام ورفع مستوى قياداتها علمياً وعملياً وتبادل الخبرة استناداً إلى المواثيق والأعراف الدولية ذات العلاقة بفعاليات ونشاطات حقوق الإنسان بشكل خاص.