



المجلة السياسية والدولية

اسم المقال: العلاقات الأمريكية - التركية في الميزان الاستراتيجي الدولي

اسم الكاتب: أ.م.د. كوثر عباس الريبي

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/index.php/library/2198>

تاريخ الاسترداد: 2025/05/12 14:33 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.

لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political، يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام

<https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من الصفحة الخاصة بالمجلة السياسية والدولية على موقع المجالات الأكاديمية العلمية العراقية ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.



العلاقات الأمريكية - التركية في الميزان الاستراتيجي الدولي

أم د.كوثر عباس الريبيعي^(*)

يصف الكثيرون من الباحثين والمحللين العلاقات الأمريكية التركية بالتحالف الاستراتيجي المبني على أسس راسخة بفعل تشعب المصالح وثباتها، ويرى آخرون أن هذا التحالف قلق لا يتميز بالثبات والاستقرار بفعل حالات الصعود والهبوط التي مر بها في حقب مختلفة، وأن الولايات المتحدة الأمريكية تنظر إلى تركيا في إطار توازناتها الدولية وإستراتيجية الهيمنة.

وبالمقابل فإن تركيا إلى الولايات المتحدة تنظر إلى الولايات المتحدة باكثر من عين، فهي ترى فيها حليفاً لا يجب التفريط بصداقته، وأن ذلك التحالف وسيلة للوثوب إلى دور إقليمي أكبر واعتراف بارجحية الدور التركي فيما تسميه الولايات المتحدة بالشرق الأوسط.

وتدخل تداعيات العلاقات التاريخية بتأثيرها أو امتداداتها عملاً مكملاً لما تتسنم به العلاقات بين الجانبين في المرحلة الراهنة.

في هذه الدراسة محاولة للتعرف على محددات تلك العلاقة استراتيجية، ومكانة تركيا في الإستراتيجية العالمية للولايات المتحدة، ومراجعة لبدايات الاهتمام الأمريكي الجدي بدور تركيا في تفاعلات نظامها الأمني العالمي، وبالمقابل التعرف على مساعي تركيا للإفاده من تلك العلاقة إقليمياً ودولياً. وعن مكامن الاستقرار في تلك العلاقة ومكامن الاضطراب فيها.

المبحث الأول:

العلاقات الأمريكية - التركية :

الوزن الاستراتيجي لتركيا في العلاقات الدولية حتى نهاية الحرب الباردة

تنطلق الرؤية الأمريكية لتركيا من كونها أحد المفاتيح الإستراتيجية في المنطقة الممتدة من أوروبا وحتى القوقاز مروراً بالبلقان والشرق الأوسط.^(٠) ولأن للموقع الجغرافي لآية دولة أهمية كبرى في تحديد مركزها في العلاقات الدولية وهو الامر الذي يشمل تركيا، التي عمدت منذ عهد الإمبراطورية العثمانية إلى البحث عن توازنات دولية وأصبح هذا الامر أكثر وضوحاً في العهد الجمهوري، حيث اختارت تركيا حلفاءها من خلال عنصرين اساسيين هما: المصلحة الذاتية لتركيا، والاندماج في الحضارة الغربية^(٠) وبالمقابل أفادت الولايات المتحدة من موقع تركيا الجغرافي الاستراتيجي، لذلك بقيت المصالح والتوجهات الأمنية العالمية والإقليمية الأمريكية وليس مشاعر الصداقة والقيم والإيديولوجيات المشتركة، القوة المحركة للسياسة الأمريكية تجاه تركيا.^(٠)

^(*) مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية، جامعة بغداد.

ويمكن القول إن بعد الجيوستراتيجي لتركيا يعد أول ميزة لها في علاقتها الدولية. وتشغل تركيا ما يسمى بمنطقة آسيا الصغرى، ولها امتدادات في قارة أوروبا، حيث تقع عند الطرف الشمالي الشرقي للبحر المتوسط، جنوب شرق أوروبا، وتطل على البحر المتوسط في الجنوب وعلى البحر الأسود في الشمال وعلى بحر إيجة في الغرب. تجاورها اليونان وبليغاريا، غرباً، وروسيا وأوكرانيا شمالاً(عبر البحر الأسود)، وجورجيا وأرمينيا وأذربيجان وإيران شرقاً، وسوريا والعراق جنوباً. ويفصل الجزء الأوروبي عن جزئها الآسيوي مضيق البوسفور(الذي يربط البحرين المتوسط والأسود) وبحر مرمرة ومضيق الدردنيل(يربط بين بحر مرمرة وبحر إيجة) وبعد مضيقاً البوسفور والدردنيل من المضايق ذات الأهمية الإستراتيجية الكبيرة.^(٥)

تند العلاقات الأمريكية- التركية إلى أيام الدولة العثمانية، وتم توقيع أول معاهدة بين الجانبين في عام ، حيث هيأت تلك المعاهدة الفرصة للتجار والدبلوماسيين الأمريكيين للتغلغل في البلاد الواقعة تحت سيطرة العثمانيين.^(٦) وكان من نتيجة عقد تلك المعاهدة حصول الولايات المتحدة على مكانة متميزة في الدولة العثمانية، ومارست إرسالياتها التبشيرية نشاطات واسعة في المجالات المختلفة، كما نالت العديد من الامتيازات الاقتصادية كان من أهمها امتيازات مد خطوط السكك الحديدية والتنقيب عن المعادن.^(٧)

وخلال الحرب العالمية الأولى لعبت الولايات المتحدة دوراً مهماً من خلال احتفاظها بجيادها في السنوات الأولى للحرب، مما أتاح لها رعاية مصالح الدول الحليف لها في الدولة العثمانية، واستمر هذا الدور بعد دخول الولايات المتحدة الحرب في عا ، حيث لم يرافق ذلك إعلان الحرب على الدولة العثمانية، بل إنها حاولت عقد صلح منفرد معها بعد عزلها عن حلفائها الألمان.^(٨) ثم استمرت بعد اختيار الإمبراطورية العثمانية بعد خسارتها للحرب العالمية الأولى، وبدأ فصل جديد من العلاقات الثنائية مع تركيا الجديدة (التي قامت على بقايا الدولة العثمانية) بقيادة كمال اتاتوك.

وخلال الحرب العالمية الثانية وبعدها طرأت تغييرات عديدة على العلاقات الأمريكية- التركية، حيث شملت الولايات المتحدة تركيا بقانون الإعارة والتأجير^(٩)

(صدر في) (١٠) وقدمت لها ما قيمته نحو مليون دولار من المساعدات العسكرية، وعلى مدى أربع سنوات متتالية، رغم عدم وجود معاهدة موقعة بين الطرفين. إلا أن الولايات المتحدة طالبت في أواخر أيام الحرب بريط تلك المعونات باتفاقية ثنائية، فتم توقيع اتفاقية أنقرة في . شباط ، حيث تحصل بموجبها تركيا على المعونات الغذائية والعسكرية خلال فترة الحرب. وقد قطعت الولايات المتحدة مساعداتها عن تركيا حال انتهاء الحرب.^(١١) وفي المرحلة اللاحقة أصبحت تركيا والولايات المتحدة حليفان متميزان، يدعم كل منهما الآخر في كثير من المجالات مثل مكافحة الإرهاب والاقتصاد والطاقة والاستقرار الإقليمي. بعد أن جمعتهما عضوية منظمة معاهدة شمال الأطلسي (الناتو).

واستمرت هذه العلاقة في السنوات التي تلت الحرب العالمية الثانية وخلال الحرب الباردة وما بعدها والتي منحت فيها الولايات المتحدة تركيا مساعدات اقتصادية وعسكرية خاصة في ضوء المصالح المشتركة في مقاومة تحديات الاتحاد السوفيتي. ^(١٢) اتسمت العلاقات الأمريكية- التركية باتساع وتنوع ساحتها الجغرافية، فهي ليست مجرد علاقات ثنائية بين دولتين، أحدهما تتمتع بدور الدولة الأكثر نفوذاً في العالم هي الولايات المتحدة، وأخرى تعد من الدول النامية هي تركيا.

ولم تقلل الحرب الباردة من أهمية تركيا في الإستراتيجية الأمريكية، بل على العكس، اعتمدت العلاقات الأمريكية - التركية في تلك المرحلة على المصالح الأمنية للطرفين، وانحصرت غالباً في البعد العسكري بعد انضمام تركيا لحلف الناتو،

ولم تخل مسيرة هذه العلاقات من توترات وخلافات، أدت أحياناً إلى فرض قيود أميركية على التسلیح (بعد إنزال القوات التركية في قبرص الشمالية).^(٤)

وافضت الحرب العالمية الثانية إلى تحالف استراتيجي طويل الأمد بين الولايات المتحدة وتركيا على أساس الاهتمام المشترك لمواجهة التهديد السوفيتي، خلال الحرب الباردة، ولا تزال القضايا والمصالح الأمنية الأساسية لهذه العلاقة. التي شهدت حقب تعاون إلى جانب حدوث توترات خطيرة. وبينما حصلت تركيا على مساعدات كثيرة بموجب مبدأ ترومان (فإنها أيضاً شاركت في الحرب الكورية عام ١٩٥٠) إلى جانب الولايات المتحدة، حيث كانت تلك المشاركة المدخل إلى انضمامها لحلف الناتو عام ١٩٥٢. وتعزز التحالف في تلك المرحلة، بزيادة الوجود العسكري الأميركي في تركيا إلى ما يقرب من ٣٠٠٠ عسكري أمريكي. بينما أدت تسوية الأزمة الكوبية بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي في عام ١٩٦٧ إلى توسيع العلاقات التركية مع الولايات المتحدة.^(٥)

وفي عام ١٩٧٣، حدث توتر جديد في العلاقات الأمريكية- التركية بعد قيام القوات التركية بدخول جزيرة قبرص وتقسيمها إلى دولتين بحجة حماية الأقلية التركية، فكان أن تم فرض حظر أمريكي على بيع الأسلحة لتركيا. لقد رأى الأتراك فيما حدث دعماً لليونان، التي تنازع تركيا على السيطرة على جزيرة قبرص، ورغم ذلك استمر التعاون الأمني بين البلدين.^(٦)

إن تركيا التي مرت بالكثير من الأزمات وعانت المشاكل في محيطها الإقليمي ما زالت تعاني من مشاكل مزمنة، ومن أهم الأزمات التركية مع دول الجوار:

- الأزمة القبرصية المستمرة ، رغم مرور أكثر من ربع قرن على نزول القوات التركية على أراضي الجزء التركي من الجزيرة وفرض تقسيمها، ورفض المجتمع الدولي الاعتراف بالجمهورية القبرصية التركية. وهذه الأزمة تعد إحدى الذرائع المعلنة لرفض انضمام تركيا إلى الاتحاد الأوروبي.

- الأزمة مع اليونان، وتعود إلى الخلاف حول الحدود البحرية، وفي هذه الأزمة تقف دول أوروبا إلى جانب اليونان، وكذلك الولايات المتحدة.

- إخفاق تركيا في استقطاب دول ما يوصف بالعالم التركي، عبر ما أطلق عليه "الجامعة التركية" أو غير ذلك من إطار، وتفضيل غالبية تلك الدول التعامل المباشر مع الولايات المتحدة الأمريكية بعيداً عن تركيا.

- المشكلة الكردية المستمرة في تركيا، والاشتارات الأوروبية لها كمقدمة لقبول عضوية تركيا في الاتحاد الأوروبي.

- العلاقات مع العراق بمحن مختلف تشعباتها وانعكاساتها على تركيا آنياً ومستقبلاً. وأيا كان حجم الأزمات التي عانت منها العلاقات الأمريكية التركية فقد حملت مرحلة ما بعد الحرب الباردة مواصفاتها، ما بين مشكلات مزمنة، ومشكلات مستجدة، وتعاون أميركي - تركي في ميادين مختلفة.

المبحث الثاني:

العلاقات الأمريكية - التركية ما بعد الحرب الباردة

بعد اختيار الاتحاد السوفيتي، وخروجه من معادلة التوازن الدولي، وما أعقّب ذلك من تشظي مكوناته إلى مجموعة من الدول، اتجهت إليها نحو طلب العون من العسكر الغربي، كما إن الناتو طور أدواته ووضع برامج جديدة لنشاطاته العسكرية رغم حل حلف وارشو الذي كان يضم الاتحاد السوفيتي والدول المؤتلفة معه، لم تفقد تركيا أهميتها الإستراتيجية من المنظور الأميركي، إذ ظهرت لها أدوار في آسيا الوسطى والشرق الأوسط. كما سعت الولايات المتحدة إلى تحويل الشراكة الإستراتيجية مع تركيا، من بعدها العسكري إلى شراكة إستراتيجية سياسية ومن ثم اقتصادية ، فضمن

الرؤية الاميركية يمكن لتركيا أن تلعب دوراً رئيسياً في إستراتيجيتها لإحداث تغيير في معادلة الصراع في الشرق الأوسط، وأدركت تركيا من جانبها، أن الشراكة الإستراتيجية مع الولايات المتحدة لا تكتمل إلا بدعم الكونغرس والجاليات اليهودية في أميركا، ولذا بدأت بالتوجه لهذه المجموعات، علاوة على تقوية علاقتها مع إسرائيل، (١) لقد شهدت تركيا في هذه المرحلة تداعيات متنوعة في الداخل كان لها اثر كبير في تحديد اتجاهات علاقتها بالدولة العظمى المهيمنة عالمياً. كما كانت هناك أحداث إقليمية وحدث انعكاساً لها على طبيعة العلاقات الأمريكية- التركية. وإذا كان الداخل التركي قد شهد ما يمكن وصفه بمعركة من أجل الديمقراطية وتطبيع الجيش، بعد وصول حزب التنمية والعدالة (ذو التوجهات الإسلامية) إلى قيادة الحكومة التركية، ومرور تركيا بأزمة اقتصادية طاحنة في عام ٢٠١٣ ، إلى جانب تصاعد المقاومة الكردية في الجنوب الشرقي. فان المنطقة شهدت أيضاً تداعيات اختيار الاتحاد السوفياتي وما أعقبها من صراعات وحروب في منطقة البلقان والقوقاز، ومع دخول العالم للألفية الثانية ووقوع إحداث اختيار رموز الهيئة الأمريكية في . أيلول/سبتمبر ٢٠١٣ ، قامت ما أطلق عليها (الحرب على الإرهاب)، بقيادة الولايات المتحدة، فتم احتلال أفغانستان، الذي قامت تركيا بمساهمة فيه عبر دورها ضمن قوات حلف شمال الأطلسي، ثم عملية احتلال العراق التي كانت سبباً في توتر في العلاقات الأمريكية- التركية ولو إلى حين. لقد أسهمت هجمات أيلول/سبتمبر ٢٠٠١ في تحديد دور جديد لتركيا في تلك الإستراتيجية، فدخلت تركيا في التحالف الدولي ضد الإرهاب الذي قادته الولايات المتحدة في الحرب ضد أفغانستان في عام ٢٠٠٣ ، كما أن الإستراتيجية الأمريكية في مواجهة الإرهاب خدمت المصالح التركية في مواجهة حزب العمال الكردستاني، وهو ما يمكن توصيفه (بتوازن المصالح). (٢)

إن تعدد أنماط وساحات العلاقات الأمريكية- التركية، يجعل من الضوري محاولة الإحاطة بكل ساحة على حدة مع عدم إهمال الربط الموضوعي بينها، لتدخل التوازنات الإستراتيجية في هذه المنطقة بعضها مع البعض الآخر، وقد تساوم تركيا الولايات المتحدة للحصول على مكاسب في إحدى الساحات مقابل تنازلات تقدمها في ساحة أخرى، ل تستكملي التوازنات المفاضية إلى أداء كل منها دوره في إطار علاقات تتخللها الكثير من التجاذبات سلباً وإيجاباً.

وهناك يمكن توصيف تلك الساحات ب:

.. تركيا الأطلسية

. تركيا الأوربية

. تركيا الشرق أوسطية

اولاً: **تركيا الأطلسية:**

تعد تركيا من الدول المهمة في حلف شمال الأطلسي، ورغم ان اغلب مساحتها تقع جغرافياً ضمن قارة آسيا إلا أنها انضمت إلى الحلف، في إطار بيئة دولية ضاغطة حيث قدمت الولايات المتحدة الدعم الاقتصادي لتركيا من منفذين: برنامج النقطة الرابعة ومشروع مارشال لبناء اقتصادها المنها، وتلك الظروف ساهمت في إقناع الدول الأوروبية بالموافقة على ضمها إلى الحلف في عام ٢٠٠٤ (٣)

وهو ما أدى في وقت لاحق إلى انتساب تركيا إلى العديد من المنظمات الأوروبية والدولية مثل السوق الأوروبية المشتركة والمجلس الأوروبي وهيئة الطاقة الدولية. (٤)

وكان لتركيا دور مؤثر في الحرب التي شنتها الولايات المتحدة على العراق في عام ٢٠٠٣، عندما تم استخدام قاعدة الجوي التركية للإغارة على العراق، كما ساهمت تركيا في تشديد الحصار على العراق إبان أعوام التسعينيات من القرن الماضي، بدفع من الولايات المتحدة ومن كونها دولة أطلسية، وتعد تلك الحقبة من أكثر مراحل الانسجام والتاغم

في العلاقات الأمريكية - التركية، بفعل الادراك الامريكي للدور الوظيفي لتركيا. إلا أن الأمر لم يستمر على ذلك المنوال، بعد أن وجدت تركيا نفسها وقد تضررت من الحصار، كما إنها لم تكافأ بضغط أمريكي كاف من أجل قبولها في الاتحاد الأوروبي.

وقد حدث أمر كاد أن يؤدي إلى تصدع حلف شمال الأطلسي إبان التحضير للحرب على العراق. ففي ٢٠١٥ ذهب بول ولفويتز نائب وزير الدفاع آنذاك إلى أنقرة للتفاوض حول درجة مشاركة تركيا في الاستعدادات الأمريكية للحرب ، وكانت الحكومة التركية قد أبدت معارضتها للمشاركة في العمليات الحربية، ورغم أن تركيا أسبابها في التردد والإحجام: اذ خسرت بسبب الحظر المفروض على العراق ما يقرب من ٣ مليارات دولار خلال أحد عشر عاما، لكنها تظل احد الأطراف المميزة في التشاور مع الولايات المتحدة. وأكد مسئولون مقربون من ولفويتز بأنه قد حصل على الموافقة باستخدام بعض القواعد العسكرية التركية.^{٢٠} إلا وزير الدفاع الأمريكي الأسبق (دونالد رامسفيلد) يشير في مذكراته إلى أن الموقف التركي مثل صدمة للولايات المتحدة حيث قال: " كانت خسارتنا لدعم عضو في الناتو وحليف رئيسي لنا في المنطقة، نكسة عملية خطيرة علاوة على كونها إراجحا على الصعيد الدبلوماسي "^{٢١}

وفي تلك المرحلة جوهرت الولايات المتحدة بإرجاء الحلف لطلباتها في الحصول على دعم لوجستي في الحرب على العراق، بسبب عدم تحقق الإجماع بين دول الحلف، كما تم رفض طلبها بتقديم الحلف الحماية لتركيا عبر توسيع أنظمة الإنذار المبكر، ونشاط طائرات الأواكس وملء الفراغ الناجم عن حركة الأساطيل الأمريكية نحو مياه الخليج العربي. وقبل المعركة الأخيرة التي دارت في مجلس الأمن الدولي، لاستصدار قرار يجيز استخدام القوة ضد العراق، كانت أروقة حلف شمال الأطلسي (الناتو) ساحة أخرى للاستقطاب والتنافر الأوروبي - الأمريكي، عندما عرض سفير الولايات المتحدة لدى الحلف اقتراح بلاده لمساعدة تركيا على حلية الأزمة العراقية، اعتراضت كل من فرنسا وألمانيا وبليجيكا ولوکسمبورغ، على اعتبار أن "الوقت الآن غير مناسب".^{٢٢} بينما قال وزير الدفاع الأمريكي دونالد رامسفيلد إن فرنسا وألمانيا وبليجيكا ارتكبت خطأ باعتراضها على خطط الحلف لحماية تركيا في حال نشوب حرب، لكنه قال: هذا التحرك لن يؤخر الحرب المحتملة.^{٢٣}

وعلى الرغم من تمسكهم بمواقفهم المتباعدة، فإن جميع الأوروبيين قد أفصحوا عن قلقهم من الصدع الذي أصاب البناء الأوروبي في أعقاب الجهد الدبلوماسي الفاشل بشأن العراق^{٢٤}

وقد تجاوز الحلف أزمته بعد إحالة الملف إلى اللجنة الداعية، التي لا تنتهي فرنسا لعضويتها.^{٢٥}

ثانيا:تركيا الاوربية: رغم صغر المنطقة الاوربية من الاراضي التركية، الا ان تركيا رغبت كثيرا في الانضمام الى الاتحاد الاوربي بعد انشائه، وقد دعمت الولايات المتحدة الأمريكية ترشيح تركيا لعضوية الاتحاد الأوروبي في قمة لوکسمبورغ في عام ٢٠٠٥ . كما حاولت الضغط على الدول الاوربية في قمة هلسنكي عام ٢٠٠٦ : لقبول تركيا ، دون جدوی. حيث تطرح الولايات المتحدة الامر على ان قبول تركيا في الاتحاد الاوربي سوف يشجع الديمقراطية والاصلاح فيها، وان وجود تركيا ضمن الاتحاد هو فرصة لتقوية العلاقات بين الاتحاد والدول القائمة على حوار القارة الاوربية.^{٢٦}

ويعد موضوع الانضمام للاتحاد الاوربي من ابرز التحديات التي تواجه تركيا، حيث تبنت الحكومات التركية المتعاقبة مجموعة قوانين اصلاحية تنسجم مع معايير كوبنهاغن لاصلاح السياسي، تمهدل للدخول في مفاوضات اقتصادية، ولعل اهم هذه الاصلاحات، هو ما يتعلق بدور مجلس الامن القومي في تركيا، والذي كان يسيطر عليه

العسكريون، ويعتبر اعلى مرجعية في البلاد، ومن ناحيه اخرى ، واصلت دول الاتحاد الأوروبي ارسال رسائل متناقضة للاتراك، بعضها تأيد لضم تركيا، وبعضها الآخر معارضة، مما يؤدي الى ارباك الحكومة التركية، وانقسام موقف القوى الشعبية تجاه جهد الحكومة بهذا الخصوص، ومن المتوقع ان الاتحاد الأوروبي سيؤخر بقدر ما يستطيع التزامه بضم تركيا، ويعود التردد الأوروبي الى ما يلي:

(-) عدم قناعة بعض الدول الاوروبية في نجاح تركيا في التحول بشكل نهائي الى دولة علمانية اوروبية، لكونها دولة اسلامية، وما لذلك من انعكاسات مباشرة على الامن الأوروبي.

- التكلفة المالية الباهظة على الاتحاد الأوروبي لا يصلح تركيا الى مستوى اقتصادي ومعيشي مماثل لدول الاتحاد الأوروبي.

- كون تركيا مستودعا بشريا ضخما حيث تضم نحو () مليونا هم مجموع سكان عشر دول انضمت الى الاتحاد عام) ، مما يعني انه ما لم يتحقق رفع مستوى الدخل الفردي في تركيا بسرعة، فسوف تتدفق عماله تركية كبيرة على الدول الاوروبية، مضيفة اعباء مالية واجتماعية وثقافية عليها،

(- وجود قوى اوروبية عديدة (في مقدمتها فرنسا) تؤمن بأن قيام الاتحاد الأوروبي استند الى منظومة قيم وتراث مسيحي مشترك، وبعضها يدعوا الى تعديل دستور الاتحاد لينص على هذا المفهوم، وتعارض هذه القوى ضم تركيا حفاظا على هوية الاتحاد، و تحبّل لتكوين اقلية مسلمة كبيرة في اوروبا.

ويبدو ان الدعم الامريكي لتركيا في جهودها لم يكن كافيا لاقناع الدول الاوروبية بقبولها بين صفوفها. اما منطقة البلقان والتي هي جزء من اوروبا، فهي تمثل منطقة توتر دائم واذا كان الصراع على الحدود البحرية بين تركيا واليونان قد مثل مشكلة مزمنة، فان المرحلة التي تلت انجاز الاتحاد السوفيتي قادت المنطقة الى حروب طاحنة ادت الى يتم تقسيم بعض دول المنطقة الواقعه على الحدود التركية ونشوء دول جديدة، وقيام حروب، كان العامل الديني فيها فاعلا(كما هي الحال مع الحرب في يوغوسلافيا، التي تم تقسيمها على اسس دينية بعد حرب شاركت فيها قوات الحلف الاطلسي).

وفيما يتعلق بقضية قبرص فانها تشكل احدى التحديات لتركيا، حيث ان من شأن عدم ايجاد حل لقضية قبرص، مع انضمام الجزء اليوناني للاتحاد الأوروبي في عام : ، يشكل ضغطا على الحكومة التركية، كما انه يشكل عائقا في وجه انضمام تركيا لـ[الاتحاد الأوروبي] ، وقد حاولت الحكومة التركية الحالية اتخاذ مبادرات جريئة بالتجاه حل القضية القبرصية، فوافقت على خطة كوفي عنان (سكرتير الامم المتحدة آنذاك) ودعمت التفاوض، ووافقت على قيام عنان بجسم المواضيع التي لا يتم الاتفاق عليها في موعد محدد، (//) ، وعلى طرح الاتفاق على استفتاء شعبي في الجزرية، وفي الاستفتاء رفض القبارصة اليونان الاتفاق فيما قبله الاتراك. ())

ثالثا: تركيا الشرق اوسطية.

تنطلق العلاقات الامريكية مع تركيا الشرق اوسطية من اساس تاريخي كانت فيه تركيا هي القوة المهيمنة على هذه المنطقة لنحو خمسة قرون، مما جعلها الاعرف بداخل المنطقة، كما ان تركيا طموحاتها، وعكّن للولايات المتحدة الاستفادة من ذلك بتطمين الاتراك لدور مستقبلي مهم في توازنات المنطقة.

ويستند الدور التركي للقيام بدور هام في هذه المنطقة، الى العديد من مقومات القوة من أهمها:

- الشروء المائية، حيث تمثل تركيا مصدرا للمياه للعراق وسوريا، كما انها عرضت تقديم المياه لاطراف اخرى.(كما هي الحال مع مشروع نبوب السلام لتزويد اسرائيل بالمياه). ولا يمكن إغفال أهمية المياه في تحديد مسار العلاقات التركية -

العربية. فتركيا هي الخيار الوحيد لتزويد دول المشرق العربي بالمياه، وهذه الطاقة المائية الحيوية، قد تكون عاماً مساعداً لدور تركيا الإقليمي. والمياه، إحدى أهم الأوراق الراجحة في يد التركية، خصوصاً بعدما دخل تفاصيل مشروع جنوب شرقي الأنضول "مشروع الغاب" مرحلة حاسمة (يتمثل المشروع في إنشاء (سدا على نهر دجلة والفرات) (٠) ووضع اليد التركية - وبالتالي - على الموارد المائية الحيوية الخاصة بكل من سوريا والعراق. وتبدو أهمية المياه، كورقة راجحة في المنظور التركي، عبر المشروع المتعلق بتصدير المياه إلى دول المنطقة. (٠)

- القوة العسكرية: تعد تركيا من بين الدول كثيرة التسلح والانفاق العسكري، حيث قدر الانفاق العسكري الاجمالي التركي في عام ٢٠١٨ ، بنحو (٣٠) مليار دولار، وتحتل تركيا المركز الخامس عشر في قائمة الدول ذات الانفاق العسكري الاعلى. وتعد القوات العسكرية التركية التي تضم نحو (٦٥) عنصر عامل، و (٣٠) عنصر في الاحتياط، ثاني أكبر قوة عسكرية في الناتو، بعد الولايات المتحدة. (٠)

- القوة البشرية، حيث يزيد عدد سكان تركيا عن (٧٣ مليون نسمة). ولا يخفى لما للكثافة البشرية من تأثيرات في عملية التنمية الاقتصادية، ورفد الجيوش وغيرها.

.. اقتصاد متتطور، حيث تعد تركيا ثالث اقتصاد في أوروبا، وتحتل الرقم سبعة عشر على مستوى العالم. كما ان لدى تركيا صناعة عسكرية متطرفة، بلغ رأس المال المستثمر فيها (٣٠) مليار دولار في عام ٢٠١٨ .

وبالمقابل فإن القوة التركية تواجه بالكثير من نقاط الضعف في مقدمتها:

(- الانفصالي الثقافي عن مناطقها، فمنذ اختيار الدولة العثمانية اتجهت السياسة التركية نحو الابتعاد عن منطقة المشرق ثقافياً، وحاولت الارتباط بالثقافة الغربية من أجل الارتباط بالدول الغربية والاقتراب منها. وقد سعت في السنوات الأخيرة إلى إيجاد موازنة جديدة تعاود فيها التعاون مع الثقافات الشرقية إلى جانب الالتزام بالعلمانية ، والثقافة الغربية.

- العلاقات التركية مع إسرائيل، فقد اعتتقدت الحكومات التركية أن الاقتراب من إسرائيل يسهل التعاطي مع الولايات المتحدة، وقد اتسع نطاق التعاون التركي الإسرائيلي في تسعينيات القرن الماضي إلى تحالف استراتيجي.

جاء هذا التحالف في إطار الترتيبات الأمنية الأمريكية لمنطقة الشرق الأوسط، أو ما يسمى بالمشروع الشرقي أوسطي الذي، تبنته администрации الأمريكية بدفع من إسرائيل. حيث تم توقيع اتفاق بين الجانبين في عام ٢٠٠٣ ، لاعتقاد تركيا باهمية الارتباط بإسرائيل، ادراكاً منها لأهمية إسرائيل في الاستراتيجية الأمريكية، حيث بعد توقيع ذلك الاتفاق بمثابة نواة لخور سياسي دفاعي ضد القوتين الإقليميتين اللتين كانتا تعانى مصدري التهديد الرئيس في المنطقة بعد محاصرة العراق، وهما سوريا وايران. (٠)

- لتركيا مشاكل مع الأقليات الدينية والعرقية لهذه المنطقة: أكراد، وأرمن، وطوائف دينية أخرى. (٠) وقد خضعت هذه المشكلات لتجاذبات العلاقات التركية مع الولايات المتحدة، في أكثر من فرصة. وربما لن تكون آخرها اقرار الكونغرس الأمريكي ، قانون ادانة الابادة التركية للازمن في عام ٢٠١٣ ، مع تصاعد الأزمة بين تركيا وإسرائيل.

الآن تركيا عملت قبيل وبعد الاحتلال الأمريكي للعراق بنشاط على طرح نفسها عامل توازن استراتيجي بمبارتها لجمع دول الجوار العراقي ويدرك وزير الخارجية التركي احمد داود اوغلو ان بلاده كانت المبادر قبل اندلاع الحرب ضد العراق بعقد قمة دول الجوار العراقي في // ٢٠١٣ ، وفي تلك القمة تم التأكيد على مسأليتين: الاولى استمرار المبادرة إلى ان يتحقق الاستقرار في العراق ، وان ذلك العمل لم يكن خطوة مؤقتة، وثانيهما ان تلك المبادرة كانت

خطوة حيوية من داخل المنطقة لمناقشة المشكلات الخاصة بها، ودون توجيه من مؤسسة دولية او تعاون من لاعبين من خارج الأقليم^(٤)

وعموماً فإن توجهات السياسة التركية في العقد الأول من الألفية الثالثة ساهمت بدرجة كبيرة في تعزيز موقعها ودورها الاستراتيجي في المنطقة كما عززت مكانتها لدى الولايات المتحدة الأمريكية، التي سعت إلى الافادة من ذلك الموقع والدور.

المبحث الثالث

مستقبل العلاقات الأمريكية التركية في ظل التطورات الدولية وتوازنات القوى

ان محاولة استكشاف مستقبل العلاقات الأمريكية – التركية يقودنا بالضرورة إلى، محاولة التعرف على افاق التعاون المستقبلية ونقاط الخلاف التي يمكن ان تعيق تطور العلاقات.

ان الحكومة التركية الحالية (حكومة حزب العدالة والتنمية بزعامة رجب طيب أردوغان) ذات قاعدة شعبية يعكس الحكومات السابقة في تاريخ تركيا الحديثة، والتي اتصفـت بأنـها حـكومات نـخب عـلمانية وـقومية، مـدعـومة من القـوى العـلمـانـية المؤـثـرة في الـدولـة، وـخـاصـة الـقوـات المـسلـحة، لـذـا تـمـتـلك هـذـه الـحـكـومـة فـرـصـاً أـكـبـر في حـسـم الـتـنـاقـضـات وـالـخـيـارـات الإـسـتـراتـيجـيـة لـتـرـكـيا. وـفي ظـلـهـذه الـظـرـوف بـدـأـت تـرـكـيا بـتـشـكـيل مـفـهـوم إـسـتـراتـيجـي خـاصـاً بـهـا بـحـيث لا تـبـقـي دـولـة طـرـفـية في النـظـام الأـوـرـوـي وـطـرـفـية في النـظـام الـعـرـبـي أو الـشـرقـيـ أوـأـوـسـطـيـ ، وـبـدـأـت بـتـشـكـيل فـضـاء خـاصـاً بـهـا، تـكـوـنـ هيـمـركـزـهـ، مـا يـتـطـلـبـ حلـ جـمـيعـ نـزـاعـاتـهاـ معـ دـوـلـ الـجـوـارـ اوـ ماـ يـسـمـىـ بـتـصـفـيرـ الـمـشـكـلـاتـ.. وـتـقـوـيـةـ عـلـاقـاتـهاـ معـ مـحـيطـهـ، عـلـىـ اـنـ يـجـبـ انـ لـاـ يـفـهـمـ مـنـ هـذـاـ، انـ تـرـكـياـ تـخـلـتـ عنـ هـدـفـهاـ بـالـانـضـمـامـ إـلـىـ الـاـتـحـادـ الـأـوـرـوـيـ، بلـ بـالـعـكـسـ تـرـىـ تـرـكـياـ انـ شـأنـ هـكـذـاـ إـسـتـراتـيجـيـةـ تـعـزـيزـ فـرـصـتهاـ بـالـدـخـولـ إـلـىـ الـاـتـحـادـ الـأـوـرـوـيـ، وـانـ تـكـوـنـ بـمـثـابـةـ الـحـسـرـ الـواـصـلـ بـيـنـ الـشـرقـ وـالـغـربـ.^(٥)

وفيما يتعلق بالعلاقات مع الولايات المتحدة، فإن تركيا تحرص على علاقات متطرفة، كذلك فإن وجهة النظر الأمريكية ترى في تركيا في الظرف الراهن حليفاً لا يمكن التفريط به. وفي تحليل للسفير الأمريكي في أنقرة إثناء جلسة استماع في الكونغرس الأمريكي فإن الإدراك الأمريكي لتركيا ودورها في السياسة الدولية ينطلق من أربع نقاط:

النقطة الأولى: تتعلق بهيكلية النظام في تركيا. فهو يُعرف تركيا بدولة ديمقراطية مفتوحة تسود فيها القوانين وتحترم حقوق الإنسان وت تكون غالبية سكانها من المسلمين وتتمتع بإدارة علمانية، وأنها دولة حديثة ومنتعشة اقتصادياً. وهذا التقييم إيجابي.

النقطة الثانية: تتعلق بشعور الولايات المتحدة الأمريكية بال الحاجة إلى الاعتماد إستراتيجياً على تركيا. لأن تركيا تعد حليفاً محورياً وشريكاً إستراتيجياً للولايات المتحدة الأمريكية، بسبب كونها عضواً في الناتو ومجموعة العشرين و مجلس الأمن الدولي، وتتمتع باقتصاد يشهد نمواً سريعاً. وجّر لفت الأنظار إلى تقديم تركيا الدعم لمكافحة الإرهاب و حظر انتشار أسلحة الدمار الشامل، وسعيها لحل الصراعات الإقليمية، وضمانها أمن الطاقة، وتمتعها بوضع مغرٍ تجاري واقتصادياً واستثمارياً. وما يزيد من اعتماد الولايات المتحدة الأمريكية على تركيا هو كونها مركزاً لوجستياً بالنسبة للوجود العسكري الأمريكي في أفغانستان والعراق.

النقطة الثالثة: تتعلق بتطورات الولايات المتحدة الأمريكية من تركيا، وبالدور الذي تريد أن تلعبه. ويبدو أن الولايات المتحدة الأمريكية ممتنة للغاية من دور تركيا في القضايا الإقليمية المتعلقة بالعراق وأفغانستان وفلسطين وإيران وأرمينيا ، والقضايا التي تخصها من قبيل القضية القبرصية. ويتم الشفاء على مسامعي تركيا الرامية إلى ضمان الأمن والاستقرار الإقليمي.

كما جرى التشدد على ضرورة مواصلة تركيا دور الوساطة بين (المجتمع الدولي) و إيران وعلى استمرار الولايات المتحدة الأمريكية في الشعور بال الحاجة إلى دعم تركيا بهذا الصدد. وبالمقابل هناك شعور بالقلق من معارضة تركيا لفرض حظر على إيران و من توسيع العلاقات التركية – الإسرائيلية.

النقطة الرابعة: الدعم الأمريكي لتركيا: حيث أفيد في هذه النقطة بأن الولايات المتحدة الأمريكية ستواصل تقاسم الدعم إلى تركيا ضد منظمة ي كي كي الكردية بوصفها منظمة إرهابية ، وإنها تدعم عضويتها في الإتحاد الأوروبي ، وأنه ينبغي تحول تركيا إلى مركز لعبور خطوط الطاقة وتدعم العلاقات التركية – الأمريكية في سبيل هذه الغاية .

أما نيكolas بيرنر وكيل وزارة الخارجية الأمريكية للشؤون السياسية، فقد طرح وجهة نظره في ضرورة الاهتمام بدور تركيا في التوازنات الإقليمية والدولية وتوطيد علاقتها المستقبلية مع الولايات المتحدة، حيث أكد أن تركيا من بين أقرب أصدقاء الولايات المتحدة وتحملاها علاقات وطيدة تند لأكثر من خمسين عاما، بدءا من شمولها بمبدأ ترومان وصولاً بمشاركتها في الحرب الكورية إلى جانب الولايات المتحدة، وانضمما إلى الحلف الأطلسي، وقال: "تركيا هي الدولة الوحيدة في المنطقة التي يمكن أن تعمل على نحو فعال مع كل من الآخرين في الشرق الأوسط".^(٤) بفعل نفوذها الكبير في المنطقة ، كما أن تركيا هي شريك لا غنى عنه للولايات المتحدة في الشرق الأوسط. وأشار بيرنر إلى كون تركيا دولة مؤثرة في البلقان ، والبحر الأسود والقوقاز والشرق الأوسط ، هذا القوس الذي تتجه إليه السياسة الأمريكية بفاعلية ، كما أن تركيا هي بوابة لصادرات النفط والغاز الطبيعي من منطقة بحر قزوين والعراق إلى أوروبا. اضافة إلى دورها الأمني في أفغانستان ، في إطار حلف الأطلسي ، حيث تولت قيادة قوات (إيساف) التابعة للحلف في أفغانستان لمرتين. علاوة على وجود قواها ضمن قوات حفظ السلام في كوسوفو. كذلك ترغب الولايات المتحدة في العمل مع تركيا ، ورومانيا ، وبغاريا على الاستفادة بصورة أكبر من الفرص لتوسيع نطاق الناتو لأنشطته في منطقة البحر الأسود.^(٥)

وتشترك تركيا والولايات المتحدة أيضا في علاقات اقتصادية أقيمت من أجلها لجنة لتنفيذ خطط التعاون الاقتصادية. ووفقا لوزارة الخارجية الأمريكية في عام ٢٠١٧ ، بلغت صادرات تركيا إلى الولايات المتحدة في مجملها ما يقرب من ٣٠ مليار دولار وصادرات الولايات المتحدة إلى تركيا بلغت في مجملها ٣٠ مليار دولار.^(٦)

إذ أن التغيرات الإقليمية في المنطقة خصوصاً صعود النفوذ الروسي ، لعبت دوراً كبيراً في إعادة الولايات المتحدة ترتيب أوراقها مع حليفها الإستراتيجي التركي وأصبحت فرصة واشنطن أكبر للحفاظ على تركيا كشريك استراتيجي في مواجهة القطب الروسي.

وفي تقرير وقعه من كبار المسؤولين السابقين ومنهم مادلين أولبرايت وريشارد أرميتاج إشارة إلى أهمية تركيا في العالم الإسلامي وال الحاجة إليها في حل النزاعات الإقليمية.^(٧)

كل هذه الأمور تشير إلى أن العلاقات التركية- الأمريكية تدخل في نطاق التحالفات الإستراتيجية وفي ضوء الثوابت والمتغيرات الحيوية بهذا التحالف يمكن القول بأنه تحالف غير متوازن يميل دائماً لصالح الولايات المتحدة الأمريكية ومع ذلك فلدى الطرفين حرص على استمراريه وثبتاه بما أن مصلحتهما تقتضي الإبقاء على هذه العلاقات. وفي الجانب التركي ، لخص رئيس الوزراء رجب طيب إردوغان رؤيته للعلاقات التركية- الأمريكية بالقول إن "علاقتنا تقوم على القيم السياسية المشتركة والشراكة الإستراتيجية" وبالاستناد إلى هذه الرؤية لجواهر العلاقات التركية- الأمريكية دخل إردوغان في تفاصيل العلاقة بالقول إن "العلاقات المتعددة البعد بين تركيا والولايات المتحدة تصبح أكثر عمقاً وقوه كل يوم".^(٨)

وأضاف أن البلدين يتعاونان في أفغانستان والعراق وإعادة إعمارها ولهم أفكار مشتركة في ما يتعلق بقبرص كما أن العلاقات الاقتصادية في نمو مستمر وهناك تبادل للأراء رفيع المستوى في المحافل الدولية.^(١)

وهناك من يرى أن الإدارة الأمريكية تعمل بجد لإعادة هيكلة وضع علاقتها مع تركيا، وإنها تسعى من أجل فتح صفحة جديدة معها، بتعزيز العلاقات والقضاء على الإرث السلبي، أو لها في الشأن العراقي وتفعيل التعاون المشترك بين أنقرة وواشنطن لمحاصرة النظام الإيرياني ووضعه على المحك مرة أخرى بإفشال أية محاولة لعب على التناقضات والتوازنات التي تشهدها المنطقة.^(٢)

عموماً فإن التطور في العلاقات الأمريكية - التركية ، يمكن أن تكون له علاقة أيضاً بالتغييرات التي يشهدها العالم، وإذا كانت الولايات المتحدة ترغب باستمرار هيمنتها على العالم، فإن تركيا ترغب بدور إقليمي يتناسب مع حجمها، كما ترغب بدور دولي يستند إلى أدوارها الإقليمية المتنوعة، أطلسياً وأوروباً وشمالاً وأوسيطاً.

الخاتمة

تختار العلاقات الأمريكية - التركية، بكونها علاقات استراتيجية ومتعددة في جذورها إلى ما قبل قيام الدولة التركية الحديثة، عندما عقدت الولايات المتحدة العديد من الاتفاقيات مع الدولة العثمانية. كما أن تلك العلاقات بنيت ضمن إطار استراتيجية وخاصة من جانب الولايات المتحدة، التي قدمت الدعم المالي والعسكري لتركيا، أبان الحرب العالمية الثانية، ادراكاً منها للحاجة إلى دور تركي يدعم طموحاتها في بيئه إقليمية حساسة، تستطيع تركيا التعامل معها بأفضل من التعامل الأمريكي. بينما اعتتقد تركيا أن الانضواء في تحالفات إلى جانب الولايات المتحدة يمكن أن يقدم لها ارجحية تعينها في مساعيها للانضمام إلى الاتحاد الأوروبي، كما انضمت إلى حلف شمال الأطلسي.

ورغم تنوع واتساع مجالات التعامل بين البلدين فإن دور تلك العلاقات في الميزان الاستراتيجي يبقى مرجحاً، ويدفع باتجاه مزيد من التعاون المستقبلي.

وبينما تخطط الولايات المتحدة لدور تركي واسع وشراكة على مستويات متقدمة، فإن الجانب التركي، الذي اعتمد سياسات واستراتيجيات مختلفة في العقد الأول من هذا القرن، يطمح إلى أن يرتقي بدوره الإقليمي أكثر، مستفيداً من الدعم الأمريكي. حيث تلتقي الطموحات الأمريكية - مع الطموحات التركية، في منطقة كثيرة الحساسية وتشابك فيها المشكلات والمصالح.

الهؤامش

(١) خليل العناني: مع الولايات المتحدة الأمريكية.. مصالح إستراتيجية متبادلة، من بحوث كتاب: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج، الدار العربية للعلوم ناشرون ومركز الجزيرة للدراسات، الدوحة ، قطر، ط : .

(٢) احمد نوري العييمي، تركيا وحلف شمال الأطلسي، المطبعة الوطنية، عمان-الأردن، .

(٣) لقمان عمر محمود النعيمي، "تركيا في الإستراتيجية الأمريكية المعاصرة: دراسة في تطور العلاقات التركية الأمريكية بعد الحرب الباردة" ، عرض وليد مال الله، المجلة العربية للعلوم السياسية، الجمعية العربية للعلوم السياسية، بيروت لبنان، العدد : ربيع .

(٤) محمد عتريس، معجم بلدان العالم، الدار الثقافية للنشر، القاهرة .

(*) نصت معااهدة عام ١٩٣٠ على معاملة الولايات المتحدة معاملة الدولة الأكثر رعاية، واعتبار الأميركيين رعايا دولة صديقة ومنحهم حرية التجارة في املاك الدولة العثمانية، ومنع محاكمتهم إلا أمام محاكمهم القضائية، واعطت الولايات المتحدة حق تعيين القنصل والتواب القنصل في البلاد التابعة للسيطرة العثمانية انظر: فؤاد المرسي خاطر، "النشاط الأميركي في الوطن العربي في القرن التاسع عشر، مجلة كلية الاداب، الجامعة المستنصرية، العدد الثالث(بغداد دار المعارف) .

(**) خيرية قاسمية، "أمريكا والعرب، تطور السياسة الأمريكية في الوطن العربي" مجلة المستقبل العربي، العدد ٢ لسنة ١٩٦٠، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ص .

(**) رافت غييمي الشيخ، أمريكا وال العلاقات الدولية، القاهرة ، عالم الكتب .

(*) قانون الاعارة والتأجير

(**) احمد نوري التعيمي، مصدر سبق ذكره، ص)

(*) كانت العلاقات بين تركيا والاتحاد السوفيتي طيبة في حقبة ما بين الحربين العالميتين الأولى والثانية، إلا أنها ساءت في المرحلة اللاحقة بفعل الضغوط السوفيتية على تركيا لاستعادة بعض المناطق التي اعطيت إليها بموجب معااهدة عقدت بين الطرفين في عام ١٩٢٤ (معاهدة مونترو) كما طالب السوفييت باقامة قواعد عسكرية على البحر الأسود. مما جعل تركيا تبحث عن حماية غربية فكان أن سعت للتقرب من الولايات المتحدة وبقية دول الغرب. انظر: احمد نوري التعيمي، مصدر سبق ذكره، ص : - .

(**) معروف البخت، الدور التركي والمتغيرات الإقليمية ، محاضرة القيت في مركز الرأي للدراسات، بتاريخ // / .

(*) عرفت تلك القضية بازمة الصواريخ الكوبية وكادت ان تفضي الى حرب اميركية - سوفيتية، ولكنها انتهت باتفاقات بين الجانبين مما ازال التوتر في العلاقات بينهما) وبعد تلك الازمة قامت الولايات المتحدة بسحب صواريخ جوبيتر المنصوصة في تركيا لحمايتها من التدخلات السوفيتية، مما جعل تركيا تشعر بالخيانة وبانها كانت ضحية اتفاق سري مع السوفييت. الى جانب ذلك حدث ازمة بين الجانبين في عام ١٩٧٣ عندما حذر الرئيس الأميركي لندن جونسون، الحكومة التركية من التدخل لحماية الأقليات التركية في قبرص.انظر:

Lieutenant Colonel Patrick F. Gillis

United States Army, U.S.-TURKISH RELATIONS: THE ROAD TO IMPROVING A TROUBLED STRATEGIC PARTNERSHIP, U.S. Army War College CARLISLE BARRACKS, PENNSYLVANIA mTc, p .

((() Lieutenant Colonel Patrick F. Gillis, pp

(**) عبدالله التركمانى، تركيا ومحيطها الإقليمي، ورقة قدمت في إطار ندوة "تركيا والعرب والرهانات الاستراتيجية" بدعوة مشتركة من " منتدى الجاحظ - من أجل توسيع إسلامي " في تونس و " مركز العادل للدراسات الاستراتيجية والتخطيط " في تركيا، خلال الفترة من ٢٠١٣ - ٢٠١٤ شرين ثاني/نوفمبر (*) في تونس. عن مركز الميمان للثقافة والاعلام، على الرابط:

<http://www.sy.iaku.dscom/http/de/asat/tukia.htm>

(**) معروف البخت ، مصدر سبق ذكره.

(**) لقمان التعيمي، مصدر سبق ذكره <http://www.sy.iaku.dscom/http/de/asat/tukia.htm>

(*) من أجل ضم تركيا واليونان الى حلف شمال الاطلسي تم اضافة بروتوكول الى معااهدة الحلف، تم في المادة الاولى منه دعوة الدولتين الى الانضمام للحلف الاطلسي، بينما نصت المادة (٢) من البروتوكول على الآتي: "اذا اصبحت تركيا طرفا في معااهدة شمالي الاطلسي، تعدل المادة (٢) من المعااهدة ابتداء من تاريخ ايداع حكومة جمهورية تركيا وثيقة انضمامها لدى حكومة الولايات المتحدة الاميركية، وتتصحح كما يلى:

" فيما يتعلق بتطبيق المادة (٢) يغير هجوما مسلح ضد دولة او عدلة دول من الاطراف، الهجوم المسلح:

(+) ضد اقليم احدهما في اوروبا او في اميركا الشمالية، وضد المقاطعات الفرنسية في الجزائر، وضد اقليم تركيا او ضد الجزر الخاضعة لسلطة احدى الدول الاطراف والموجودة في منطقة شمالي الاطلسي الى الشمال من مدار السرطان.

(+) ضد القوات والسفين والطائرات التابعة لأحدى الدول الاطراف والمعوادحة في هذه المناطق وفي آية منطقة من اوروبا حيث تكون القوات

المحتلة تابعة لأحدى الدول الاطراف متمركزة فيها بتاريخ وضع المعااهدة موضع التنفيذ، او المسواعدة في البحر المتوسط او في منطقة

شمالي الاطلسي الى الشمال من مدار السرطان او فوق هاتين المنطقتين الاخريتين" انظر: ادونيس العكرة، من الدبلوماسية الى الاستراتيجية

امثلولات من الحرب الباردة/ دار الطليعة بيروت- لبنان <http://www.sy.iaku.dscom/http/de/asat/tukia.htm> صص : - .

(+) احمد نوري التعيمي، مصدر سبق ذكره، ص ٥ .

(++) اريك لوران، حرب البوش اسرار النزاع التي لا يمكن الاعتراف بها، ترجمة سلمان حرفوش، دار الخيال للطباعة والنشر، بيروت

. s - s G G

((Donald Rumsfeld, Known and Unknown, Published by the Penguin Group, New York U.S.A, p s

- () عبد الجليل زيد مرهون، صحيفة الشرق الأوسط السعودية ، في (سبتمبر ٢٠١٤)
 () نقل عن: صحيفة الوسط البحرينية، العدد : ٥ الثلاثاء : فبراير ٢٠١٤
 () عبد الجليل زيد مرهون، مصدر سبق ذكره.
 (*) كانت فرنسا قد انسحبت من الهيكل العسكري الموحد للحلف منذ عام (*) . ثم عادت اليه في عام (*) بعد تولي الرئيس نيكولا ساركوزي
 البرائسة في فرنسا.
- ()Colonel Patrick F. Gillis,p ,
 () معروف البخت، مصدر سبق ذكره.
 () المصدر نفسه
 ()) عبدالله التركمانى، مصدر سبق ذكره.
 () سام بيرلو- فريمان، وآخرون: الانفاق العسكري، ضمن بحوث كتاب السلاح ونزع السلاح والامن الدولي، الكتاب السنوي (*) ، معهد ستوكهولم لباحث السلام الدولي، ترجمة مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت (*) ، صص () - ().
 () سوزان ت. جاكسون، انتاج الاسلحه من بحوث كتاب السلاح ونزع السلاح والامن الدولي، الكتاب السنوي (*) ، معهد ستوكهولم لباحث السلام الدولي، ترجمة مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت (*) .
 () احمد تهامي عبد الحفيظ، تركيا وتوسيع الناتو: الفرق والمخاطر، مجلة السياسة الدولية، العدد (*) لسنة (*) .
 () عبدالله التركمانى، مصدر سبق ذكره.
 () احمد داود اوغلو، العمق الاستراتيجي، موقع تركيا ودورها في الساحة الدولية، ترجمة: محمد جابر ثلجي وطارق عبد الجليل، الدار العربية للعلوم ناشرون، ط(٢)، بيروت (*) .
 () معروف البخت، مصدر سبق ذكره
 () نقل عن: رمضان غزون، العلاقات التركية الأمريكية تقييمات و توصيات حول العلاقات التركية - الأمريكية، على الرابط:
http://www.ttnet.t/two/lda/newsDetail.aspx?Haber Kodu=bfaf_G-eff--dd:--f--aat_eca://a

() R. Nicholas Burns, The Future of the U.S.-Turkey Relationship Remarks at the Atlantic Council of the United States (ACUS)

Washington, DC, September 11, 2014, ACUS

() abid

(()) http://www.alibabaic.xinhuanet.com/a_abic/http://content_a_abic.htm

(()) طه عودة، العلاقات التركية الأمريكية... "زواج تقضيه المصلحة"

http://almoslim.net/node/a_abic

() المصدر نفسه

() المصدر نفسه

(()) طه عودة تركيا ودورها الإقليمي الجديد في المنطقة

http://almoslim.net/node/a_abic ه على الرابط: وفاعلا

