مجلة جامعة تشرين – سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية

اسم المقال: دراسة تحليلية لإحصاءات النوع الاجتماعي في سورية
اسم الكاتب: د. محمد محمد عكروش
رابط ثابت: https://political-encyclopedia.org/index.php/library/4972
تاريخ الاسترداد: 2026/11/03 21:12 +03

الموسوعة السياسيّة هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.
لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسيّة – Encyclopedia Political، يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسيّة – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع https://political-encyclopedia.org/terms-of-use

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة جامعة تشرين – سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية – ورفده في مكتبة الموسوعة السياسيّة مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكريّة ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.

مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية _ سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية المجلد (39) العدد (3) 2017
Tishreen University Journal for Research and Scientific Studies -Economic and Legal Sciences Series Vol. (39) No. (3) 2017

An analytic study for statistics of social type in Syria

Dr .Mohammad Akroush*

(Received 20 / 3 / 2017. Accepted 7 / 6 / 2017)

□ ABSTRACT □

The research deals with an important and essential subject which is studying

The statistics of social type in Syria from analyzing Data of the census 1994,2004 in addition to Data of Syrian family healthysurvey2009, the research studied the general type ratio and studying population during the years 1994,2004,2009, and studied the social type ratio for population According To age categories and studied the relation between the age of males and females at first marriage.

According Of married Through studying the tables of horizontal relative structure

To age categories from 15 years until 50 years at first marriage in the censuses 1994,2004, so the research has many results such as:

- The general type ratio does not change in Syrian Arab republic during the years 1994,2004,2009.
- There are differences between the total ratios of males and females between 1994 and 2004, and between 2004 and 2009.
- There are differences between the average age of first marriage of males and females between the censuses 1994,2004,and the Syrian survey of healthy families 2009.

Key words: type ratio -the census - survey of healthy families -horizontal relative structure.

***Assistant professor- Department of Statistics and Programming- Faculty of Economics Professor- Tishreen University- Lattakia- Syria.**

مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية _ سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية المجلد (39) العدد (3) 2017
Tishreen University Journal for Research and Scientific Studies -Economic and Legal Sciences Series Vol. (39) No. (3) 2017

دراسة تحليلية لإحصاءات النوع الاجتماعي في سورية

الدكتور محمد محمد عكروش*

(تاريخ الإيداع 20 / 3 / 2017. قُبِل للنشر في 7 / 6 / 2017)

□ ملخّص □

يتناول البحث موضوعاً حيوياً وهاماً ألا وهو دراسة إحصاءات النوع الاجتماعي في سورية ، من خلال تحليل بيانات التعدادين 1994 و2004 إضافة إلى بيانات المسح الصحي الأسري 2009، حيث تمت دراسة نسبة النوع العامة للسكان خلال الاعوام 1994 – 2004 – 2009، ودراسة نسبة النوع الاجتماعي للسكان بحسب الفئات العمرية، وتمت دراسة العلاقة بين أعمار الذكور والإناث عند الزواج الأول، وذلك من خلال دراسة جداول التركيب النسبي الأفقي للمتزوجين بحسب الفئات العمرية من 15 عاماً حتى 50 عاماً عند الزواج الأول في التعدادين السكانيين1994 و2004

وقد كان من نتائج البحث:

–لم تتغير نسبة الجنس(النوع)العامة للسكان في الجمهورية العربية السورية خلال الاعوام 1994 و 2004 و 2009.

– توجد فروق بين النسب الكلية للذكور والاناث بين 1994 و 2004، وبين 2004 و 2009.

– يوجد فروق بين متوسطي سن الزواج الاول للذكور والإناث بين التعدادين والمسح الصحي الأسري 2009 .

الكلمات المفتاحية : نسبة النوع –تعداد سكاني–مسح صحي أسري –تركيب نسبي أفقي.

*أستاذ مساعد- قسم الإحصاء والبرمجة- كلية الاقتصاد- جامعة تشرين- اللاذقية- سورية.

مقدمة:

تميز القرن العشرين بتحولات كبيرة في حياة المرأة، وكان من أبرز هذه التحولات هو دخولها بشكل واسع إلى سوق العمل، فأصبحت تشكل العنصر الأساسي في تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية في جميع البلدان المتقدمة، وان هذه التحولات أحدثت تغييرات كبيرة في حياة المرأة وفي نشاط الأسرة في تلك المجتمعات.

وفي البلدان النامية، بدأت المرأة تأخذ دورها في النصف الثاني من القرن العشرين، فحصلت على المؤهلات العلمية، ودخلت سوق العمل لتتحمل مع الرجل مسؤولية تكوين الأسرة وتمكينها، ولكن ما زالت أحوال المرأة تتفاوت عن أحوال الرجل في معظم المستويات العلمية والمجالات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وأن التفاوت في النوع الاجتماعي يختلف من بلد إلى آخر، ويحمل قضايا أكثر إثارة أو عمقاً في مجتمع ما عنه في مجتمع آخر. وأن الرأي العام أصبح يهتم بالدور الذي تلعبه المرأة على صعيد التنمية الاقتصادية والاجتماعية، ويدعو الى الاستفادة من دورها الى أقصى ما يمكن، وتمكين المرأة من المشاركة في جميع الفرص الاقتصادية والسياسية والاجتماعية،ومنحها فرص متكافئة مع الرجل في كل مجالات الحياة.

الدراسات السابقة:

هناك العديد من الدراسات التي تناولت موضوع التركيب السكاني بأنواعه(العمري والجغرافي والتعليمي.....الخ)،والنوع الاجتماعي وموضوع الزواج أيضا، وفي هذا البحث سنعرض بعض الدراسات التي لها علاقة بموضوع البحث، ومنها:

1-دراسة بعنوان[1]: وجهة نظر سكان محافظة قلقيلية في الزواج المبكر للإناث، هدفت الدراسة إلى معرفة وجهات النظر عند سكان محافظة قلقيلية في الزواج المبكر، ومدى التباين في وجهات النظر حول هذا الزواج بحسب الخصائص الديموغرافية والاجتماعية والاقتصادية، ومن نتائج الدراسة أن أكثر من ثلاثة أرباع المبحوثين لا يعرفون بوجود حد أدنى للعمر عند الزواج، كما أن الزواج المبكر يؤثر سلباً في قدرة الفتاة على تربية الأطفال وسلوكهم.

2-دراسة بعنوان[2]:العوامل المؤثرة في تأخر سن الزواج عند الشباب ومنعكساته، هدفت الدراسة إلى التعرف على العوامل المؤثرة في تأخر سن الزواج لدى الشباب في سورية ودرجة تأثير كل منها منفرداً، ومعرفة الآثار السلبية على الفرد والأسرة والمجتمع في الوقت نفسه، ومن نتائج الدراسة أن تدخل الأهل هو السبب الاجتماعي الأول في تأخر الإناث عن الزواج، وأن المتعلمين تعلماً متوسطاً وعالياً هم أكثر الأشخاص عرضة للتأخر في سن الزواج من ذوي التعليم المنخفض.

3-دراسة بعنوان[3]:المشكلات الاقتصادية والاجتماعية وأثرها على تغير سن الزواج-دراسة ميدانية في محافظة اللاذقية، هدفت الدراسة إلى معرفة المشكلات الاقتصادية والاجتماعية المؤثرة على سن الزواج الأول لكل من الرجل والمرأة في الفئة العمرية النشطة للزواج(15-45)في محافظة اللاذقية، ومن نتائج الدراسة: يوجد تفاوت في عدد واقعات الزواج الأول لأعوام متعددة في سجلات المحكمة الشرعية، تمركز الزواج الأول عند الذكور في الفئة العمرية (27-35)وانعدامه في الفئة (15-19)،وجود واقعات زواج لأول مرة عند الإناث في الفئة (15-19) وتتمركز في الفئة (19-27).

4-دراسة بعنوان[4]:محافظة بيت لحم دراسة في التركيب السكاني وخصائص المسكن، تم تحليل التوزع الجغرافي للسكان من حيث توزعهم العددي وكثافتهم، دراسة التركيب العمري والنوعي والاجتماعي والاقتصادي للسكان

في محافظة بيت لحم، تم تقدير الاحتياجات الحالية من الوحدات السكنية والتنبؤ بالاحتياجات المستقبلية وفق معدلات الزيادة السكانية والتغيرات الديمغرافية، ومن نتائج الدراسة: إن المجتمع المقيم في هذه المحافظة مازال فتياً وان نسبة الفئة العمرية (0-14) سنة تمثل39.3% من سكان المحافظة، وبلغت نسبة النوع 103.8 وهي اقل من النسب في محافظات أخرى من الضفة الغربية، بلغ متوسط العمر عند الزواج الأول لدى الذكور 25.5 سنة ولدى الإناث 19.8 سنة عام 2007 .

5-دراسة بعنوان[5]: Safe ageof marriage in Yemen "سن آمنة للزواج في اليمن"، هدفت الدراسة إلى إنهاء زواج الأطفال في اليمن والزواج قبل 18 سنة، وحماية الفتيات عن طريق تغيير الأعراف الاجتماعية والتأكيد على أهمية تعليم الفتيات. وتوصلت الدراسة إلى أن زواج الفتيات المبكر هو الممارسة الأكثر ضرراً على صحتهن ويجعلهن يتركن التعليم لتكوين الأسرة وهن اقل نضجاً وإدراكا، بالإضافة إلى تعرضها للعنف المنزلي بدرجات واسعة وشديدة .

تناولت الدراسات السابقة خصائص السكان وتقدير احتياجاتهم المستقبلية، وكذلك المرافق المتوفرة في المسكن وخصائص الأسرة، كما تناولت موضوع الزواج بكل أشكاله(المبكر والتأخر عن الزواج وتغير سن الزواج)،إلا أن هذا البحث يختلف عنها من حيث اعتماده على البيانات الفعلية للتعدادات السكانية في 1994 و2004، وعلى المسح الصحي الاسري2009 في سورية، بينما الدراسات السابقة اعتمدت على عينة من البيانات أو بتطبيق أسلوب الاستبيان، وكذلك معظم الدراسات السابقة استخدمت البيانات عن بعض المحافظات السورية أو في دول أخرى، بينما هذا البحث استخدم البيانات الفعلية عن سورية من خلال التعدادين المذكورين والمسح الصحي الاسري 2009، وأخيرا أن هذا البحث يختلف عن الدراسات السابقة من حيث موضوعه، حيث تناول دراسة تحليلية لإحصاءات النوع الاجتماعي بحسب العمر عند الزواج الاول في سورية.

مشكلة البحث:

تعد قضايا النوع الاجتماعي في مجال الإحصاءات السكانية والديمغرافية في الجمهورية العربية السورية من القضايا الهامة، التي تستدعي أن نسلط عليها الضوء ونقوم بدراسة وتحليل التغيرات التي طرأت عليها خلال التعدادين العامين للسكان في عامي 1994 و 2004 والمسح الصحي الاسري للعام 2009، وكذلك إبراز تباينات الأعمار عند الزواج الأول بين النوعين الاجتماعيين(الذكور والاناث) خلال التعدادات المذكورة، لمعالجتها من خطط وبرامج تنموية حكومية قادمة .

أهمية البحث وأهدافه:

تكمن أهمية البحث في أنه يسلط الضوء على التفاوت بين النوعين الاجتماعيين في مجال الإحصاءات السكانية والديمغرافية في الجمهورية العربية السورية، ويبرز معالم التطور التي تحققت ويحدد الفجوة المتبقية بين الذكور والإناث.

ويهدف إلى معالجة البيانات الديمغرافية الفعلية التي جمعت خلال التعدادين السكايين 1994 و 2004، والمسح الصحي الاسري 2009 في الجمهورية العربية السورية، لاستنتاج أهم الفروقات والتباينات في إحصاءات النوع الاجتماعي.

فرضيات البحث:

1- لا توجد فروق بين النسب الكلية للذكور والاناث بين 1994 و 2004 وبين 2004 والمسح 2009 .

2- لا توجد فروق بين النسب العامة للحالات الزواجية(ذكور واناث) بين 1994 و 2004، وبين 2004 و 2009.

3- لا توجد فروق بين النسب العامة لمن سبق له الزواج(متزوجين ومطلقين وأرامل) ذكور/اناث الى اجمالي عدد السكان بين 1994 و 2004، وبين 2004 و 2009 .

4- لا توجد فروق بين نسبة من سبق له الزواج(متزوجين ومطلقين وأرامل) ذكور/اناث الى اجمالي الذكور/الاناث من عدد السكان بين 1994 و 2004 وبين 2004 و 2009 .

5- لا يوجد فرق بين متوسطي العمر عند الزواج الاول للذكور بين التعدادين 1994 و 2004.

6- لا يوجد فرق بين متوسطي العمر عند الزواج الاول للإناث بين التعدادين 1994 و 2004 .

ان كل فرضية من الفرضيات السابقة هي عبارة عن عدد من الفرضيات الفرعية والتي يمكن اختبارها من خلال اختبار الفرق بين متوسطي عينتين أو بين نسبتين في عينتين مستقلتين.

منهجية البحث:

يعتمد هذا البحث على المنهج الوصفي التحليلي لدراسة البيانات الفعلية للتعدادين السكانيين لعامي 1994و2004، والبيانات الفعلية للمسح الاسري2009 في سورية، حيث تم تحليل وتركيب هذه البيانات حسب الحاجة والهدف، لنستخرج منها بعض الخصائص الدالة على التغيرات الحاصلة في النوعين الاجتماعيين، كما نستخدم بعض الوسائل الاحصائية المناسبة لكل حالة، مثل التكرارات النسبية والمدرجات التكرارية والتكرارات التجميعية والمتوسطات والأشكال البيانية وغيرها من الادوات الاحصائية.

مصادر البيانات:

لقد تم الحصول على البيانات الفعلية للتعدادين السكانيين 1994 و 2004، وبيانات المسح الصحي الاسري 2009 من مديرية الحاسوب في المكتب المركزي للإحصاء في الجمهورية العربية السورية، وتم تصنيفها وتبويبها، وعرضت البيانات المستخدمة عن الحالة الزواجية والنوع للسكان(15+) في التعدادين المذكورين والمسح الاسري 2009 في الجدول(1) الاتي:

جدول(1):عدد السكان(15+)حسب الحالة الزواجية والنوع الاجتماعي حسب 1994 و 2004 والمسح الصحي الاسري 2009

التعداد	تعداد 1994			تعداد 2004			المسح الصحي الاسري 2009		
الجنس	ذكور	إناث	مجموع	ذكور	إناث	مجموع	ذكور	إناث	مجموع
عازب	1663522	1186411	2849933	2411740	1787100	4198840	1730961	1288511	3019472
متزوج	2166607	2357352	4523959	3018930	3208160	6227090	2222665	2288548	4511213
مطلق	10582	28137	38719	13410	36520	49930	11993	34617	46610
أرمل	25764	188538	214302	31570	217100	248670	31981	234624	266605
المجموع	3866475	3760438	7626913	5475650	5248880	10724530	3997600	3846300	7843900
عدد	7059235	6723080	1378231	9115393	8681327	17796720	10308	9817 الف	20125

المصدر: المكتب المركزي للإحصاء-البيانات الفعلية للتعدادين 1994 و 2004 والمسح الصحي الاسري للعام 2009.

النتائج والمناقشة:

أولاً–دراسة احصاءات النوع الاجتماعي في سورية بشكل عام:

حققت الجمهورية العربية السورية في العقود الأربع الماضية انجازات مهمة في معظم المجالات العلمية والاقتصادية والسكانية، حيث شمل التعليم الأساسي جميع الاطفال وانتشر التعليم الثانوي والجامعي في المحافظات وتساوت حقوق الذكور والإناث في التعليم والعمل، وتطورت الخدمات الصحية في الريف والمدينة، وانخفضت معدلات الولادة والوفاة والنمو السكاني، وتدنت معدلات وفيات الأطفال ووفيات الأمهات إلى مستويات الدول المتقدمة، وحققت المرأة انجازات هامة على طريق مساواتها مع الرجل، وفتحت أمامها أفاق جديدة للمساهمة في عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، وأن نسب المطلقات والأرامل اكبر من مقابلاتها عند الذكور، عدا عن أن نسبة النوع الاجتماعي لم تتراجع كثيراً، ولتسليط الضوء على قضايا النوع الاجتماعي في سورية نقوم بدراسة الفقرات الآتية:

1–الحالة الزواجية ونسب النوع الاجتماعي للسكان(اكبر من 15 عاماً):

يمكن وضع تصنيف لأعداد السكان الذين بلغوا من العمر 15 عاماً فأكثر في جداول بحسب الحالة الزواجية والنوع الاجتماعي للبيانات الفعلية للتعدادين السكانيين 1994 و 2004 وبيانات المسح الصحي الاسري للعام 2009 ، واعتماداً على هذه الجداول قمنا بإعداد عدة جداول نسبية لهؤلاء السكان وسنعرضها كالآتي:

***– النسب الكلية للحالات الزواجية بحسب النوع الاجتماعي لاجمالي عدد السكان (15+):**

باستخدام بيانات التعدادين 1994 و 2004، وبيانات المسح 2009 الموضحين في الجدول(1)، تم حساب النسب الكلية للحالات الزواجية بحسب النوع إلى إجمالي عدد السكان(15+) وبالنسبة لكل تعداد على حدة، وذلك بحسب المقياس الآتي:

$$\text{نسبة الذكور/الاناث بحسب الحالة الزواجية} = \frac{\text{عدد الذكور / الاناث}}{\text{اجمالي عدد السكان(15+)}} \cdot 100\%$$

ومن ثم نضع النتائج في الجدول(2) الآتي:

جدول(2)النسب الكلية للحالات الزواجية للسكان(15+) بحسب النوع في التعدادين 1994 و 2004 والمسح الاسري 2009

التعداد	تعداد 1994				تعداد 2004				المسح الصحي الاسري 2009			
الجنس	ذكور%	إناث%	مجموع%	الفرق%	ذكور%	إناث	مجموع	الفرق%	ذكور%	إناث%	مجموع	الفرق%
عازب	21.80	15.55	37.35	6.25	22.49	16.67	39.15	5.82	22.07	16.43	38.40	5.64
متزوج	28.40	30.90	59.30	−2.5	28.15	29.91	58.06	−1.76	28.34	29.18	57.52	−0.84
مطلق	0.14	0.37	0.51	−0.23	0.13	0.34	0.47	−0.21	0.15	0.44	0.59	−0.29
أرمل	0.34	2.47	2.81	−2.13	0.29	2.02	2.32	−1.73	0.41	2.99	3.40	−2.58
المجموع	50.70	49.29	100	1.39	51.06	48.94	100	2.12	50.97	49.03	100	1.94

المصدر : الباحث بالاعتماد على بيانات التعدادين 1994 و 2004 والمسح الصحي الاسري 2009.

من الجدول(2) إلى أن نسبة العزوبية الكلية قد ارتفعت من37.35% عام 1994 إلى 39.15% عام 2004،ثم انخفضت الى 38.40% في عام 2009، وأن نسبة العزوبية عند الإناث كانت اقل من نسبة العزوبية عند الذكور. ولكن التطورات الاجتماعية جعلت الفرق بين نسبتي العزوبية بين الجنسين ينخفض من 6.25% إلى 5.82%

ثم الى 5.64% في الفترات المدروسة، كما أن الفرق بقيمته المطلقة بين نسبتي المتزوجين ينخفض من 2.5% إلى 1.76% ثم الى 0.84%. وأدت هذه التطورات إلى نفس الاتجاه في انخفاض الفرقين بين نسبتي المطلقين والأرامل، وبلغت نسبة الذكور الكلية 50.7% في عام 1994 وبلغت 51.06% في عام 2004 ثم انخفضت الى50.97% في عام 2009، أما نسبة الإناث الكلية فقد انخفضت من 49.29% وفق تعداد 1994 إلى 48.94% في عام 2004 ثم ارتفعت الى 49.03% في عام 2009.

ولمعرفة فيما اذا كانت هناك فروق بين النسب الكلية للذكور والاناث بين التعدادين 1994 و 2004 والمسح الاسري 2009 كلاً على حدة، نطبق مؤشر الاختبار t الذي يعطى بالعلاقة الآتية[6]:

$$t = \frac{(r_1 - r_2) - 0}{s \cdot \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \quad (1)$$

وأن:

$$s^2 = \frac{n_1 . r_1 . q_1 + n_2 . r_2 . q_2}{n_1 + n_2 - 2} \quad (2)$$

ومن ثم نضع الفرضيات الآتية:

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين النسب الكلية للذكور خلال التعدادين 1994و 2004، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 = 0$$

الفرضية البديلة: يوجد فرق بين النسب الكلية للذكور خلال التعدادين 1994 و 2004، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 \neq 0$$

لاختبار عدم وجود فرق بين النسب الكلية للذكور خلال التعدادين 1994 و 2004، نفرض أن: n_1 و n_2 حجم العينة الاولى والثانية، وأن: r_1 و r_2 النسب الكلية للذكور خلال التعدادين المذكورين على الترتيب، وبتطبيق العلاقة(2)نجد أن:

$$s^2 = \frac{3866475 * 0.5070 * 0.439 + 5475650 * 0.5106 * 0.4894}{3866475 + 5475650 - 2} = 0.24$$

ومنه نجد أن:

$$s = \sqrt{0.24} = 0.4899$$

نعوض في مؤشر الاختبار فنجد ان:

$$t = \frac{(0.507 - 0.5106) - 0}{0.4899 * \sqrt{\frac{1}{3866475} + \frac{1}{5475650}}} = -11.06$$

وبالمقارنة مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < t = |-11.06|$، وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين النسب الكلية للذكور بين1994و 2004.

ولمعرفة فيما اذا كانت هناك فروق بين النسب الكلية للذكور بين 2004 و2009،نضع الفرضية الآتية:

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين النسب الكلية للذكور بين التعداد 2004 والمسح 2009، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 = 0$$

الفرضية البديلة: يوجد فرق بين النسب الكلية للذكور بين التعداد 2004 والمسح 2009، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 \neq 0$$

لاختبار الفرضية نقوم بحساب s^2 من العلاقة(2) ونحسب مؤشر الاختبار t من العلاقة(1)،حيث: $r_1 = 0.5106$ و $r_2 = 0.5097$ وأن: $n_1 = 5475650$ و $n_2 = 3997600$ فنجد أن: $S^2 = 0.2499$ ومنه: $s = 0.4999$ وأن: $t = 2.63$ وبمقارنة قيمة t مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < t = 2.63$ ، وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين النسب الكلية للذكور بين 2004 والمسح 2009.

ولمعرفة فيما اذا كانت هناك فروق بين النسب الكلية للإناث بين1994 و 2004، نضع الفرضية الآتية:

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين النسب الكلية للإناث بين التعدادين 1994 و 2004، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 = 0$$

الفرضية البديلة: يوجد فرق بين النسب الكلية للإناث بين التعدادين 1994 و 2004، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 \neq 0$$

لاختبار الفرضية نقوم بحساب s^2 من العلاقة(2) ومن ثم نطبق مؤشر الاختبار t من العلاقة(1)، حيث: $r_1 = 0.4929$ و $r_2 = 0.4894$وأن: $n_1 = 3760438$و $n_2 = 5248880$ فنجد أن: $S^2 = 0.2499$ ومنه: $s = 0.4999$ وبالتالي فان: $t = 10.36$، وبمقارنة قيمة t مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < t = 10.36$ ، وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين النسب الكلية للإناث بين 1994 و 2004.

ولمعرفة فيما اذا كانت هناك فروق بين النسب الكلية للإناث بين 2004 و2009، نضع الفرضية الآتية:

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين النسب الكلية للإناث بين التعداد 2004 والمسح 2009، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 = 0$$

الفرضية البديلة: يوجد فرق بين النسب الكلية للإناث بين التعداد 2004 والمسح 2009، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 \neq 0$$

لاختبار الفرضية نحسب s^2 ومؤشر الاختبار t، حيث: $r_1 = 0.4894$ و $r_2 = 0.4903$ وأن: $n_1 = 5248880$ و $n_2 = 3846300$ فنجد أن: $s^2 = 0.252 \Rightarrow s = 0.502$ وأن: $t = -2.67$

وبمقارنة قيمة t مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < t = |-2.67|$ ، وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين النسب الكلية للإناث بين 2004 والمسح 2009.

وبذلك نكون قد اختبرنا الفرضية الاولى ورفضنا فرض العدم في جميع الحالات.

***-النسب الأفقية للحالات الزواجية والنوع الاجتماعي:**

باستخدام بيانات الجدول(1)، تم حساب النسب الافقية للحالات الزواجية بحسب النوع ولكل تعداد على حدة، أو هي عدد الذكور أو الإناث بحسب الحالة الزواجية منسوباً إلى مجموع الذكور والاناث لكل حالة زواجية، بحسب المقياس الآتي:

$$\text{نسبة الذكور/الاناث بحسب الحالة الزواجية} = \frac{\text{عدد الذكور/الاناث بحسب الحالة الزواجية}}{\text{مجموع عدد الذكور والاناث للحالة الزواجية}} \cdot 100\%$$

ونضع النتائج في الجدول(3) الآتي:

الجدول(3)النسب الأفقية للحالات الزواجية والنوع الاجتماعي للسكان(15+) في الاعوام 1994 و 2004 و 2009.

التعداد	تعداد 1994				تعداد 2004				المسح الصحي الاسري 2009			
الجنس / الحالة الزواجية	ذكور%	إناث%	مجموع %	الفرق%	ذكور%	إناث%	مجموع %	الفرق%	ذكور%	إناث%	مجموع %	الفرق%
عازب	58.37	41.63	100	16.74	57.44	42.56	100	14.88	57.33	42.67	100	14.66
متزوج	47.89	52.11	100	-4.22	48.48	51.52	100	-3.04	49.27	50.73	100	-1.46
مطلق	27.33	72.67	100	-45.34	26.86	73.14	100	-46.28	25.73	74.27	100	-48.50
أرمل	12.02	87.98	100	-75.96	12.70	87.30	100	-74.60	12.00	88.00	100	-76.00
النسبة الكلية	50.70	49.30	100	1.38	51.06	48.94	100	2.12	50.96	49.04	100	1.92

المصدر : الباحث بالاعتماد على بيانات التعدادين 1994 و 2004 والمسح الصحي الاسري للعام 2009.

نجد من الجدول(3)أن نسبة الذكور العازبين اكبر من نسبة الإناث العازبات في التعدادين المذكورين وفي المسح2009،وان الفرق بين النسبتين للنوعين قد انخفض من 16.74% إلى 14.88% الى 14.66%خلال الفترات المدروسة، وبالعكس نجد أن نسبة الذكور المتزوجين كانت في تزايد خلال نفس الفترات المدروسة، ولكن بقيت اقل من نسبة الإناث المتزوجات، وأن الفرق بينهما بقيمته المطلقة قد انخفض من 4.22% إلى 3.04% الى 1.46% على الترتيب. ولكن نسبة المطلقين والأرامل من الذكور اقل بكثير من نسبة الإناث خلال نفس الفترات، وقد يكون السبب عدم تمكن المرأة المطلقة أو الأرملة من الزواج مرة ثانية بسبب العادات أو بسبب التزامها بتربية أولادها. أما الفرق في النسبة الكلية بين الذكور والاناث قد بلغ 1.38% في 1994 وارتفع الى 2.12% في تعداد 2004، ثم انخفض الى 1.98% خلال المسح 2009.

***-النسب العمودية للحالات الزواجية والنوع الاجتماعي:**

وهي عبارة عن النسب المئوية للحالات الزواجية إلى مجموع كل نوع اجتماعي على حدة في التعدادين 1994 و 2004 وفي المسح الاسري 2009، ويمكن الحصول على هذه النسب بتطبيق المقياس الآتي:

$$\text{نسبة الذكور/الاناث بحسب الحالة الزواجية} = \frac{\text{عدد الذكور/الاناث بحسب الحالة الزواجية}}{\text{مجموع عدد الذكور/الاناث}} \cdot 100\%$$

ونضع النتائج في الجدول(4) الآتي:

الجدول(4)النسب العمودية للحالات الزواجية بحسب النوع الاجتماعي للسكان(15+) في الاعوام 1994 و 2004 و 2009

التعداد	تعداد 1994				تعداد 2004				مسح 2009			
النوع / الحالة الزواجية	ذكور%	إناث%	النسبة الكلية	الفرق%	ذكور%	إناث%	النسبة الكلية	الفرق%	ذكور%	إناث%	النسبة الكلية	الفرق%

عازب	43.02	31.55	37.37	11.47	44.04	34.05	39.15	9.99	43.30	33.43	38.47	9.87
متزوج	56.04	62.69	59.31	-6.65	55.13	61.12	58.06	-5.99	55.60	59.56	57.54	-3.96
مطلق	0.27	0.75	0.51	-0.48	0.25	0.69	0.47	-0.44	0.30	0.90	0.59	-0.60
أرمل	0.67	5.01	2.81	-4.34	0.58	4.14	2.32	-3.56	0.80	6.11	3.40	-5.31
المجموع	100	100	100	00.0	100	100	100	00.0	100	100	100	0.00

المصدر : الباحث بالاعتماد على بيانات التعدادين 1994 و 2004 والمسح الصحي الاسري للعام 2009.

نجد من الجدول(4) أن نسبة العزوبية بين الذكور أعلى منها عند الإناث، ولكن الفرق بينهما انخفض من 11.47% إلى 9.99% ثم الى 9.87%، وان نسبة المتزوجات الاناث اكبر من نسبة المتزوجين الذكور خلال نفس الفترات، اما نسبة المطلقين والأرامل الذكور كانت اقل بكثير من نسبة المطلقات والأرامل الاناث.

***-النسب العامة لعدد الحالات الزواجية بحسب النوع الاجتماعي الى اجمالي عدد السكان:**

وهي عبارة عن النسب المئوية لعدد الحالات الزواجية بحسب النوع الاجتماعي الى مجموع السكان في التعدادين 1994 و 2004 وفي المسح الصحي الاسري للعام 2009، ويمكن الحصول على هذه النسب بتطبيق المقياس الآتي:

$$\text{نسبة الذكور/الاناث بحسب الحالة الزواجية} = \frac{\text{عدد الذكور/الاناث (+15)}}{\text{اجمالي عدد السكان}} \cdot 100\%$$

ونضع النتائج في الجدول(5) الآتي:

جدول(5):النسب العامة لعدد الحالات الزواجية(15+) بحسب النوع الى اجمالي عدد السكان في الاعوام 1994 و 2004 و 2009

التعداد	تعداد 1994				تعداد 2004				المسح الصحي الاسري 2009			
الجنس	ذكور%	إناث%	مجموع%	الفرق%	ذكور%	إناث%	مجموع%	الفرق%	ذكور%	إناث%	مجموع%	الفرق%
عازب	12.07	8.61	20.68	3.34	13.55	10.04	23.59	3.51	8.60	6.40	15.00	2.20
متزوج	15.72	17.10	32.82	-1.38	16.96	18.03	34.99	-1.07	11.04	11.37	22.41	-0.33
مطلق	0.08	0.20	0.28	-0.12	0.08	0.21	0.29	-0.13	0.06	0.17	0.23	-0.11
أرمل	0.19	1.37	1.56	-1.18	0.18	1.22	1.40	-1.04	0.16	1.17	1.33	-1.01
المجموع	28.05	27.28	55.34	1.22	30.77	29.49	60.26	1.28	19.86	19.11	38.97	0.75

المصدر: المكتب المركزي للإحصاء-البيانات الفعلية للتعدادين 1994 و 2004 والمسح الصحي الاسري للعام 2009.

نجد من الجدول(5)أن نسبة العزوبية الكلية ارتفعت من20.68% عام 1994 إلى 23.59% عام 2004،ثم انخفضت الى 15.00% في عام 2009، وأن نسبة العزوبية عند الإناث كانت اقل من نسبة العزوبية عند الذكور. وأن نسبة المتزوجات الاناث أكبر من نسبة المتزوجين الذكور، وانخفاض الفرقين بين نسبتي المطلقين والأرامل، أما نسبة الذكور الكلية فقد بلغت 28.05% في 1994 ثم ازدادت إلى 30.77% في 2004 ثم انخفضت الى 19.86% عام 2009، أما نسبة الإناث الكلية فقد ارتفعت من 27.28% في 1994 ثم إلى 29.49% في 2004 ثم انخفضت الى 19.11% عام 2009.

لنختبر فرضية عدم وجود فروق بين النسب العامة للحالات الزواجية للذكور الى عدد السكان بين1994 و 2004،كالآتي:

فرضية العدم :لا يوجد فرق بين النسب العامة للحالات الزواجية للذكور بين 1994 و 2004،أي:

$$H_o : R_1 - R_2 = 0$$

الفرضية البديلة: يوجد فرق بين النسب العامة للحالات الزواجية للذكور بين 1994 و 2004،أي:

$$H_o : R_1 - R_2 \neq 0$$

لاختبار الفرضية نحسب s^2 ومؤشر الاختبار t، حيث: $r_1 = 0.2805$ و $r_2 = 0.3077$ وأن: $n_1 = 7059235$ و $n_2 = 9115393$ فنجد أن: $s^2 = 0.208$ ومنه نجد: $s = 0.4565$ وبالتالي فان: $t = -89.7$

وبمقارنة قيمة t مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < |-89.7|$، ومنه نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة بوجود فرق جوهري بين النسب العامة للحالات الزواجية للذكور بين1994و2004، ولمعرفة فيما اذا كانت هناك فروق بين النسب العامة للحالات الزواجية للذكور الى عدد السكان بين 2004 و2009، نضع الفرضية:

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين النسب العامة للحالات الزواجية للذكور بين 2004 و 2009،أي:

$$H_o : R_1 - R_2 = 0$$

الفرضية البديلة: يوجد فرق بين النسب العامة للحالات الزواجية للذكور بين 2004 و 2009،أي:

$$H_o : R_1 - R_2 \neq 0$$

لاختبار الفرضية نحسب s^2ومؤشر الاختبار t، حيث: $r_1 = 0.3077$ و $r_2 = 0.1986$ وأن: $n_1 = 9115393$ و $n_2 = 10308000$ فنجد أن: $s^2 = 0.19$ ومنه نجد: $s = 0.436$ وبالتالي فان: $t = 380.37$.

وبمقارنة قيمة t مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < t = 380.37$، وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين النسب العامة للحالات الزواجية للذكور خلال 2004 و 2009.

ولمعرفة اذا كانت هناك فروق بين النسب العامة للحالات الزواجية للإناث بين 1994و2004، نضع الفرضية الآتية:

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين النسب العامة للحالات الزواجية للإناث بين 1994 و 2004، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 = 0$$

الفرضية البديلة: يوجد فرق بين النسب العامة للحالات الزواجية للإناث بين 1994 و 2004،أي: $H_o : R_1 - R_2 \neq 0$

لاختبار الفرضية نحسب s^2ومؤشر الاختبار t، حيث: $r_1 = 0.2728$ و $r_2 = 0.2949$ وأن: $n_1 = 6723080$ و $n_2 = 8681327$ فنجد أن: $s^2 = 0.204$ ومنه نجد: $s = 0.4516$ وبالتالي فان: $t = -72.43$.

وبمقارنة قيمة t مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < t = |-72.43|$، وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين النسب العامة للحالات الزواجية للإناث بين 1994 و 2004.

ولمعرفة اذا كانت هناك فروق بين النسب العامة لعدد الحالات الزواجية للإناث بين 2004 و2009،نضع الفرضية الآتية:

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين النسب العامة للحالات الزواجية للإناث بين 2004 و 2009، أي: $H_o : R_1 - R_2 = 0$

فرضية البديلة: يوجد فرق بين النسب العامة للحالات الزواجية للإناث بين 2004 و 2009، أي: $H_o : R_1 - R_2 \neq 0$

لاختبار الفرضية نحسب s^2 ومؤشر الاختبار t، حيث: $r_1 = 0.2949$ و $r_2 = 0.1911$ وأن: $n_1 = 8681327$ و $n_2 = 9817000$ فنجد أن: $s^2 = 0.185$ ومنه نجد: $s = 0.43$ وبالتالي فان: $t = 378.01$.

وبمقارنة قيمة t مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < t = 378.01$، وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين النسب العامة للحالات الزواجية للإناث بين 2004 و 2009. وبذلك نكون قد اختبرنا الفرضية الثانية ورفضنا فرضية العدم في جميع الحالات.

***-النسب العمودية العامة للنوع الاجتماعي بحسب الحالات الزواجية الى اجمالي النوع من عدد السكان:**

وهي عبارة عن النسب المئوية للنوع الاجتماعي بحسب الحالات الزواجية الى اجمالي النوع من عدد السكان في التعدادين 1994 و 2004 وفي المسح الصحي الاسري 2009، ويمكن الحصول على هذه النسب بتطبيق المقياس الآتي:

$$\text{نسبة الذكور/الاناث بحسب الحالة الزواجية} = \frac{\text{عدد الذكور / الاناث}}{\text{اجمالي الذكور/الاناث من عدد السكان}} \cdot 100\%$$

ونضع النتائج في الجدول(6) الآتي:

جدول(6):النسب العمودية للنوع الاجتماعي حسب الحالة الزواجية الى اجمالي النوع من عدد السكان للأعوام 1994 و 2004 والمسح 2009

التعداد	تعداد 1994				تعداد 2004				المسح الصحي الاسري 2009			
الجنس	ذكور %	إناث%	النسبة الكلية	الفرق%	ذكور %	إناث%	النسبة الكلية	الفرق%	ذكور %	إناث%	النسبة الكلية	الفرق%
عازب	23.57	17.65	20.68	5.92	26.46	20.59	23.59	5.87	16.79	13.13	15.00	3.66
متزوج	30.69	35.06	32.82	-4.37	33.12	36.95	34.99	-3.83	21.56	23.31	22.42	-1.75
مطلق	0.15	0.42	0.28	-0.27	0.15	0.42	0.28	-0.27	0.12	0.35	0.23	-0.23
أرمل	0.36	2.80	1.56	-2.44	0.35	2.50	1.40	-2.15	0.31	2.39	1.32	-2.08
المجموع	54.77	55.93	55.34	-1.16	60.07	60.46	60.26	-0.19	38.78	39.18	38.98	-0.4

المصدر: المكتب المركزي للإحصاء-البيانات الفعلية للتعدادين 1994 و 2004 والمسح الصحي الاسري للعام 2009.

نجد من الجدول(6) أن نسبة العازبين الذكور من اجمالي عدد الذكور كانت اكبر من نسبة العازبات الاناث من اجمالي عدد الإناث بحسب التعدادين والمسح 2009، اما المتزوجات والمطلقات والارامل الاناث فقد كانت نسبتهن من اجمالي عدد الإناث اكبر من نسبة المتزوجين والمطلقين والارامل من اجمالي عدد الذكور بحسب الاعوام 1994و2004 و2009. أما النسبة الكلية للذكور من اجمالي عدد الذكور كانت أقل من النسبة الكلية للإناث من اجمالي عدد الاناث في السكان(15+).

***- النسب العامة لمن سبق له الزواج (الذكور والاناث):**

يقصد بمن سبق لهم الزواج، المتزوجون والمطلقون والارامل من الذكور والاناث، وفيما يلي نعرض بعض القيم النسبية للمتزوجين الذكور والاناث، وفق العلاقتين الآتيتين:

$$\text{نسبة المتزوجين الذكور/ الاناث الى اجمالي عدد السكان} = \frac{\text{عدد المتزوجين الذكور/الاناث}}{\text{اجمالي عدد السكان}} \cdot 100\%$$

وكذلك نجد ايضاً:

$$\text{نسبة المتزوجين الذكور/ الاناث الى اجمالي النوع من عدد السكان} = \frac{\text{عدد المتزوجين الذكور/الاناث}}{\text{اجمالي الذكور/الاناث من عدد السكان}} \cdot 100\%$$

وباستخدام بيانات الجدول(1) وبتطبيق العلاقتين السابقتين، نحصل على النتائج ونضعها في الجدول(7) الآتي:

جدول (7)بعض القيم النسبية للمتزوجين في التعدادين 1994 و 2004 وفي المسح الصحي الاسري 2009

التعداد / المؤشر النسبي	تعداد عام 1994	تعداد عام 2004	المسح الاسري 2009	الفرق بين التعدادين	الفرق بين 2004 و المسح 2009
نسبة المتزوجين الذكور إلى إجمالي عدد السكان	%15.98	%17.22	%11.26	1.24	-5.96
نسبة المتزوجات الإناث إلى إجمالي عدد السكان	%18.68	%19.45	%12.71	0.77	-6.74
الفرق بين النوعين لصالح الإناث	%2.70	%2.23	%1.45	-	-
نسبة المتزوجين الذكور إلى إجمالي عدد الذكور	%31.21	%33.61	%21.99	2.40	-11.62
نسبة المتزوجات الإناث إلى إجمالي عدد الإناث	%38.29	%39.88	%26.06	1.59	-13.82
الفرق بين النوعين لصالح الإناث	%7.08	%6.27	%4.07	-	-

المصدر: الباحث بالاعتماد على بيانات التعدادين 1994 و 2004 والمسح الصحي الاسري 2009.

من الجدول(7) نجد ان نسبة المتزوجين الذكور من إجمالي عدد السكان قد ازدادت من 15.98% إلى 17.22% ثم انخفضت الى 11.26%، مقابل زيادة في نسبة المتزوجات الاناث من 18.68% و19.45% ثم انخفضت الى 12.71% خلال التعدادين المذكورين والمسح 2009، ولكن الفرق بين نسبتي المتزوجين والمتزوجات إلى عدد السكان قد تقلص من 2.70% إلى 2.23% ثم الى 1.45% في الاعوام المدروسة. وبشكل عام، نجد أن الفجوة في الحالة الزواجية قد تقلصت بين النوعين الاجتماعيين، ولكنها بقيت لصالح الإناث. كما أن نسبة المتزوجين بين الذكور قد تحسنت من 31.21% إلى 33.61%، ثم انخفضت الى 21.99% وان نسبة المتزوجات الاناث قد تطورت من 38.29% إلى 39.88% خلال التعدادين المذكورين، وانخفضت الى 26.06% خلال المسح الاسري 2009، ولكن الفرق بين النوعين في التعدادين قد تقلص من 7.08% عام 1994 إلى 6.27% عام 2004 ثم الى

4.07% عام 2009، ومن جانب آخر، وجدنا ان نسبة المتزوجين الذكور إلى إجمالي الذكور و نسبة المتزوجات الإناث إلى إجمالي الإناث في 2009 قد انخفضت عما كانت عليه في 2004.ولمعرفة فيما اذا كانت هناك فروق بين النسب العامة لعدد من سبق له الزواج(متزوجين ومطلقين وأرامل) للذكور الى اجمالي عدد السكان بين التعدادين 1994 و 2004، نضع الفرضية الآتية:

فرضية العدم لا يوجد فرق بين النسب العامة لمن سبق له الزواج للذكور بين 1994 و 2004، أي: $H_o : R_1 - R_2 = 0$

الفرضية البديلة: يوجد فرق بين النسب العامة لمن سبق له الزواج للذكور بين 1994و 2004،أي: $H_o : R_1 - R_2 \neq 0$

لاختبار الفرضية نحسب s^2ومؤشر الاختبار t، حيث: $r_1 = 0.1598$ و $r_2 = 0.1722$ وأن: $n_1 = 2202953$ و $n_2 = 3063910$ فنجد أن: $s^2 = 0.139$ ومنه نجد: $s = 0.373$ وبالتالي فان: $t = -37.63$،

وبمقارنة قيمة $t = -37.63$مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < |-37.63|$،ومنه نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين النسب العامة لمن سبق له الزواج للذكور بين1994و 2004.

ولمعرفة فيما اذا كانت هناك فروق بين النسب العامة لمن سبق له الزواج(متزوجين ومطلقين وأرامل) للذكور الى اجمالي عدد السكان بين التعدادين 2004 و 2009، نضع الفرضية الآتية:

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين النسب العامة لمن سبق له الزواج للذكور بين 2004 و 2009، أي: $H_o : R_1 - R_2 = 0$

الفرضية البديلة: يوجد فرق بين النسب العامة لمن سبق له الزواج للذكور بين 2004و 2009،أي: $H_o : R_1 - R_2 \neq 0$

لاختبار الفرضية نحسب s^2 ومؤشر الاختبار t، حيث: $r_1 = 0.1722$ و $r_2 = 0.1126$ وأن: $n_1 = 3063910$ و $n_2 = 2266639$ فنجد أن: $s^2 = 0.051$ ومنه نجد: $s = 0.225$ وبالتالي فان: $t = 301.84$

وبمقارنة قيمة t مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < t = 301.84$، وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين النسب العامة لمن سبق له الزواج للذكور بين 2004 و 2009.

ولمعرفة فيما اذا كانت هناك فروق بين النسب العامة لمن سبق لها الزواج(متزوجات ومطلقات وأرامل) للإناث الى اجمالي عدد السكان بين التعدادين 1994 و 2004 ، نضع الفرضية الآتية:

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين النسب العامة لمن سبق لهن الزواج للإناث بين1994 و 2004،أي: $H_o : R_1 - R_2 = 0$

الفرضية البديلة:يوجد فرق بين النسب العامة لمن سبق لهن الزواج للإناث بين1994و 2004،أي: $H_o : R_1 - R_2 \neq 0$

لاختبار الفرضية نحسب s^2 ومؤشر الاختبار t، حيث: $r_1 = 0.1868$ و $r_2 = 0.1945$ وأن: $n_1 = 2574027$ و $n_2 = 3461780$ فنجد أن: $s^2 = 0.105$ ومنه نجد: $s = 0.324$ وبالتالي فان: $t = -28.87$

وبمقارنة قيمة t مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < t = |-28.87|$، وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين النسب العامة لمن سبق لهن الزواج للإناث بين 1994 و 2004.

ولمعرفة فيما اذا كانت هناك فروق بين النسب العامة لمن سبق لهن الزواج(متزوجات ومطلقات وأرامل) للإناث الى اجمالي عدد السكان بين التعداد 2004 والمسح 2009، نضع الفرضية الآتية:

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين النسب العامة لمن سبق لهن الزواج للإناث بين2004 و 2009، أي: $H_o : R_1 - R_2 = 0$

فرضية البديلة: يوجد فرق بين النسب العامة لمن سبق لهن الزواج للإناث بين2004 و2009، أي: $H_o : R_1 - R_2 \neq 0$

لاختبار الفرضية نحسب s^2 ومؤشر الاختبار t، حيث: $r_1 = 0.1945$ و $r_2 = 0.1271$ وأن: $n_1 = 3461780$ و $n_2 = 2557789$ فنجد أن: $s^2 = 0.1372$ ومنه نجد: $s = 0.37$ وبالتالي فان: $t = 58.67$.

وبمقارنة قيمة $t = 58.67$ مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < t = 58.67$، وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين النسب العامة لمن سبق لهن الزواج للإناث بين التعداد 2004 والمسح 2009. وبذلك نكون قد اختبرنا الفرضية الثالثة، ورفضنا فرضية العدم في جميع الحالات.

ولمعرفة فيما اذا كانت هناك فروق بين نسبة من سبق له الزواج(متزوجين ومطلقين وأرامل) للذكور الى اجمالي عدد الذكور من السكان بين التعدادين 1994 و 2004، نضع الفرضية الآتية:

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين نسبة من سبق له الزواج من الذكور بين 1994 و 2004، أي: $H_o : R_1 - R_2 = 0$

الفرضية البديلة: يوجد فرق بين نسبة من سبق له الزواج من الذكور بين 1994 و 2004، أي: $H_o : R_1 - R_2 \neq 0$

لاختبار الفرضية نحسب s^2 ومؤشر الاختبار t، حيث: $r_1 = 0.3121$ و $r_2 = 0.3361$ وأن: $n_1 = 2202953$ و $n_2 = 3063910$ فنجد أن: $s^2 = 0.2196$ ومنه نجد: $s = 0.4686$ وبالتالي فان: $t = -57.98$.

وبمقارنة قيمة t مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < |-57.98|$،ومنه نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين نسبة من سبق له الزواج من الذكور الى اجمالي الذكور من عدد السكان بين1994و2004. ولمعرفة فيما اذا كانت هناك فروق بين نسبة من سبق له الزواج(متزوجين ومطلقين وأرامل) من الذكور الى اجمالي الذكور من عدد السكان بين التعداد 2004 والمسح 2009 ، نضع الفرضية الآتية:

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين نسبة من سبق له الزواج من الذكور بين 2004 و 2009، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 = 0$$

الفرضية البديلة: يوجد فرق بين نسبة من سبق له الزواج من الذكور بين 2004 و 2009، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 \neq 0$$

لاختبار نحسب s^2 ومؤشر الاختبار t، حيث: $r_1 = 0.3361$ و $r_2 = 0.2199$ وأن: $n_1 = 3063910$ و $n_2 = 2266639$ فنجد أن: $s^2 = 0.2011$ ومنه نجد: $s = 0.4484$ وبالتالي فان: $t = 295.79$.

وبمقارنة قيمة t مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < t = 295.79$، وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين نسبة من سبق له الزواج من الذكور الى اجمالي عدد الذكور من عدد السكان بين 2004 و2009. ولمعرفة فيما اذا كانت هناك فروق بين نسبة من سبق لهن الزواج(متزوجات ومطلقات وأرامل) للإناث الى اجمالي عدد الاناث من عدد السكان بين التعدادين 1994 و 2004، نضع الفرضية الآتية:

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين نسبة من سبق لهن الزواج من الاناث بين 1994 و 2004، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 = 0$$

الفرضية البديلة: يوجد فرق بين نسبة من سبق لهن الزواج من الاناث بين 1994 و 2004، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 \neq 0$$

لاختبار الفرضية نحسب s^2ومؤشر الاختبار t، حيث: $r_1 = 0.3829$ و $r_2 = 0.3988$ وأن: $n_1 = 2574027$ و $n_2 = 3461780$ فنجد أن: $s^2 = 0.2383$ ومنه نجد: $s = 0.4882$ وبالتالي فان: $t = -39.57$.

وبمقارنة قيمة t مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}} = 1.96 < |-39.57|$،ومنه نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين نسبة من سبق لهن الزواج من الاناث الى اجمالي الاناث من السكان بين 1994و2004. ولمعرفة فيما اذا كانت هناك فروق بين نسبة من سبق لها الزواج(متزوجات ومطلقات وأرامل) من الاناث الى اجمالي عدد الاناث من السكان بين التعداد 2004 و 2009 ، نضع الفرضية الآتية:

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين نسبة من سبق لهن الزواج من الاناث بين 2004 و 2009، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 = 0$$

الفرضية البديلة: يوجد فرق بين نسبة من سبق لهن الزواج من الاناث بين 2004 و 2009، أي:

$$H_o : R_1 - R_2 \neq 0$$

لاختبار الفرضية نحسب s^2ومؤشر الاختبار t، حيث: $r_1 = 0.3988$ و $r_2 = 0.2606$ وأن: $n_1 = 3461780$ و $n_2 = 2557789$ فنجد أن: $s^2 = 0.2198$ ومنه نجد: $s = 0.4688$ وبالتالي فان: $t = 357.54$.

وبمقارنة قيمة $t=357.54$ مع القيمة $t_{1-\frac{0.05}{2}}=1.96$ نجد ان: $t_{1-\frac{0.05}{2}}=1.96<t=357.54$ ،

وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين نسبة من سبق لهن الزواج من الاناث الى اجمالي عدد الاناث من السكان بين2004 و2009.وبذلك نكون قد اختبرنا الفرضية الرابعة، ورفضنا فرضية العدم في جميع الحالات.

***-النوع الاجتماعي بحسب الحالة الزواجية:**

وبحساب نسبة النوع في كل حالة من الحالات الزواجية للسكان(15+) وفي نفس الفترات فنحصل على الجدول الآتي:

الجدول (8) نسب النوع الاجتماعي للسكان(15+)لكل حالة زواجية خلال 1994 و 2004 و 2009

الحالة الزواجية	عازب	متزوج	مطلق	أرمل	النسبة العامة
نسبة النوع في تعداد 1994	140.21	91.91	37.61	13.67	102.82
نسبة النوع في تعداد 2004	134.95	94.10	36.72	14.54	104.32
نسبة النوع في المسح 2009	134.75	96.97	34.64	13.63	103.94

المصدر : الباحث بالاعتماد على بيانات التعدادين 1994 و 2004 ، والمسح الصحي الاسري 2009.

من الجدول(8) نجد أن نسبة النوع بين العازبين قد تقلصت من140.21% إلى 134.95% الى 134.75%، وان نسبة النوع بين المتزوجين قد تحسنت من 91.91% إلى 94.10% ثم الى96.97%.وان نسبة النوع بين المطلقين قد انخفضت من37.61% إلى 36.72% ثم الى 34.64%، وبشكل عام فان نسبة النوع للسكان(15+) قد ارتفعت من 102.82% عام 1994 إلى 104.32% عام 2004 ثم انخفضت الى 103.94% عام 2009.

2- دراسة نسبة النوع الاجتماعي حسب المحافظات:

لدراسة نسبة النوع الاجتماعي في اجمالي عدد السكان بحسب المحافظات والتغيرات التي حصلت عليها خلال الفترة الواقعة بين التعدادين 1994 و 2004، وتقدير عدد السكان للعام 2009، علماً أن نسبة النوع الاجتماعي تعطى بالعلاقة التالية:

$$\text{نسبة النوع الاجتماعي في المحافظة} = \frac{\text{عدد الذكور}}{\text{عدد الاناث}} \cdot 100\%$$

ثم نضع النتائج والتغيرات الحاصلة عليها في الجدول(9) الآتي:

الجدول(9): نسبة النوع لإجمالي عدد السكان بحسب المحافظات خلال 1994 و 2004 و 2009.

المحافظة	تعداد 1994		تعداد عام 2004		تقدير 2009		التغير بين التعدادين	
	عدد السكان	* نسبة النوع	عدد السكان	* نسبة النوع	عدد السكان (1000)	*نسبة النوع	1994 و2004	2004 و2009
دمشق	1394322	107	1474325	105	1702	104	-2	-1
حلب	2975063	106	4019775	107	4566	106	+1	-1
ريف دمشق	1646744	106	2261590	106	2613	106	0	0
حمص	1217446	104	1520440	106	1705	104	+2	-2
حماه	1097769	105	1380290	105	1541	104	0	-1

اللاذقية	746533	105	877780	103	967	102	−2	−1
ادلب	905483	104	1259090	107	1410	105	+3	−2
الحسكة	1022940	103	1278130	104	1425	102	+1	−2
دير الزور	711375	102	1003070	104	1146	103	+2	−1
طرطوس	587514	104	704580	103	768	103	−1	0
الرقة	553395	104	800430	105	887	111	+1	+6
درعا	606620	101	835970	104	957	103	+3	−1
السويداء	268337	95	312990	98	355	96	+3	−2
القنيطرة	48774	102	68260	103	83	102	+1	−1
المجموع	13782315	105	17796720	105	20125	105	0	0

المصدر: الباحث بالاعتماد على البيانات الفعلية للتعدادين 1994 و 2004 ، والمجموعة الاحصائية للعام2009.

إن دراسة تغيرات نسبة النوع في المحافظات تشير إلى وجود تغيرات بالزيادة في نسبة النوع في محافظات(حلب وحمص وادلب والحسكة ودير الزور والرقة ودرعا والسويداء والقنيطرة)، وبقيت ثابتة في محافظتي(ريف دمشق وحماة) وانخفضت في محافظات(دمشق واللاذقية وطرطوس) بحسب تعداد2004، وذلك بالمقارنة مع نسبة النوع في عام 1994، اما تغيرات نسبة النوع في عام 2009 بالمقارنة مع نسبة النوع في عام 2004، نلاحظ ان النسبة قد استمرت بالزيادة في محافظة الرقة فقط، وبقيت ثابتة في محافظة ريف دمشق وانخفضت في الـ/12/ محافظة المتبقية، وان الفارق بين نسبتي الذكور والاناث في حجم السكان قد تقلصت في عام 2009 بالمقارنة مع عام 2004 وعام 1994. أما نسبة النوع في القطر ككل لم تتغير وبقيت مساوية 105 في كلا التعدادين 1994 و2004 وفي تقديرات السكان عام 2009، وبالتالي نعتقد أن مصدر التغيرات الحاصلة في نسب الجنس في اغلب المحافظات يعود إلى عوامل اجتماعية وصحية وتعليمية وهجرة داخلية بين المحافظات الطاردة والمحافظات الجاذبة لقوة العمل من الشباب الذكور، وهناك عوامل أخرى تلعب دوراً في ذلك ايضاً، مثل: عدم دقة البيانات الإحصائية في التعدادين بسبب ضعف الوعي الإحصائي عند المواطنين، وعوامل الهجرة الخارجية للدراسة والعمل، وعمليات زواج الاناث من أبناء الأقطار العربية الأخرى.

3-نسب النوع الاجتماعي للسكان بحسب العمر:

لدراسة نسب النوع للسكان بحسب فئات العمر في الأعوام1994و 2004 و2009 نقوم بإعداد الجدول(10) الآتي:

الجدول(10):نسبة النوع للسكان بحسب العمر خلال الاعوام 1994 و 2004 و 2009.

الفئة العمرية	تعداد 1994		تعداد عام 2004		تقدير عدد السكان 2009		مقدار التغير بين	
	عدد السكان	*نسبة النوع	عدد السكان	*نسبة النوع	عدد السكان 1000	*نسبة النوع	1994 و 2004	2004 و 2009
4-0	2049513	106	2468160	106	2683	108	0	+2
9-5	2120460	105	2396020	106	2609	107	+1	+1
14-10	2004546	106	2154050	107	2340	108	+1	+1
19-15	1598764	104	2080800	105	2263	106	+1	+1
24-20	1253537	102	1846740	103	1955	108	+1	+5
29-25	1045062	102	1434340	101	1568	93	−1	−8

34–30	847212	102	1173440	102	1279	93	0	−9
39–35	652268	104	1010200	103	1207	95	−1	−8
44–40	527150	106	829900	105	1048	98	−1	−7
49–45	392380	106	629670	106	835	100	0	−6
54–50	340804	99	514830	108	704	105	+9	−3
59–55	264308	104	358990	110	491	107	+6	+3
64–60	276521	107	293230	104	419	116	−3	+12
65 فاكثر	409790	119	606350	114	729	138	−5	+24
المجموع	13782315	105	17796720	105	20125	105	0	0

المصدر: الباحث بالاعتماد على البيانات الفعلية للتعدادين 1994 و 2004 والمجموعة الاحصائية للعام 2009.

نلاحظ من الجدول(10)أن نسبة النوع في جميع الفئات العمرية كانت لصالح الذكور في 1994 و2004، باستثناء الفئة (50–54)والتي تعتبر حالة شاذة في1994،ونشير إلى أن نسبة النوع في الفئات العمرية(0–4) و(30–34)و(45–49)،لم تتغير في كلا التعدادين، وان نسبة النوع في الفئات المتبقية حتى الفئة (40–44) كانت قريبة من بعضها بين الزيادة والنقصان، اما بالنسبة للفئات الاربعة الاخيرة كانت هناك فروقات في نسبة النوع في كلا التعدادين. اما بالنسبة للفروقات بين نسبة النوع في2004 و2009 وجدنا ان الفئات الخمسة الاولى والثلاثة الاخيرة، كانت ذات فروق ايجابية. اما نسبة النوع في الفئات المتوسطة من فئة العمر(25–29)حتى(50–54) قد انخفضت في عام 2009 عما كانت عليه في عام 2004، ونعتقد أن هذا الانخفاض في نسبة النوع يعود إلى سبب او اكثر من الاسباب التالية:

- سفر الذكور الى الخارج لاستكمال الدراسة، أو هجرتهم بعد حصولهم على المؤهلات العلمية للعمل في الخارج.
- حوادث وفيات الذكور في هذه الأعمار بعد حصولهم على المؤهلات العلمية والتحاقهم بالعمل أو الخدمة العسكرية.
- قد يكون قصور او خلل في الأمور التنظيمية في التسجيل والتعداد.

ويمكن الاشارة الى ان نسبة النوع في الفئة الاخيرة(65 فاكثر)عام 2009 بلغت 138، وهي نسبة مرتفعة، وقد يعود السبب الى ان الفئة العمرية مفتوحة من الاعلى وان الذكور اطول عمراً من النساء وقد تم تجميعهم في هذه الفئة، او ان هناك خللاً في عمليات التسجيل قد حدثت، كما أن نسبة النوع للسكان بحسب العمر في القطر ككل في 1994 و 2004 و 2009 لم تتغير وبقيت مساوية 105،مما يعني أن أعداد الباقين على قيد الحياة من الذكور أكثر من الإناث الباقيات على قيد الحياة.

ثانياً– دراسة النوع الاجتماعي للأعمار عند الزواج الأول:

لدراسة النوع الاجتماعي للأعمار عند الزواج الاول، نقوم بإعداد جدول يتضمن تصنيفاً لنسب واعداد المتزوجين الذكور والاناث حسب أعمارهم عند الزواج الأول، في التعدادين خلال العامين 1994 و 2004، كما في الجدول الاتي:

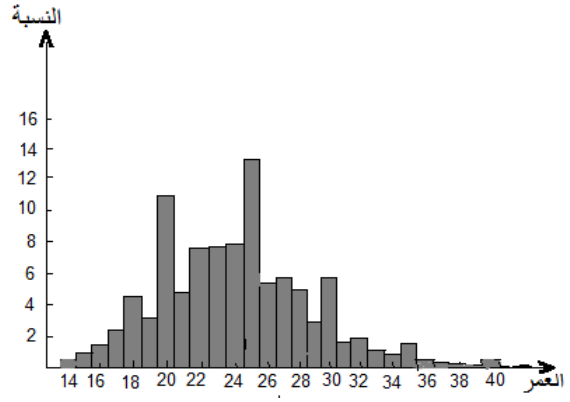
جدول(11) يبين نسب واعداد المتزوجين بحسب العمر عند الزواج الاول في 1994 و 2004

العمر	تعداد 1994				تعداد 2004			
	ذكور		اناث		ذكور		اناث	
	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة

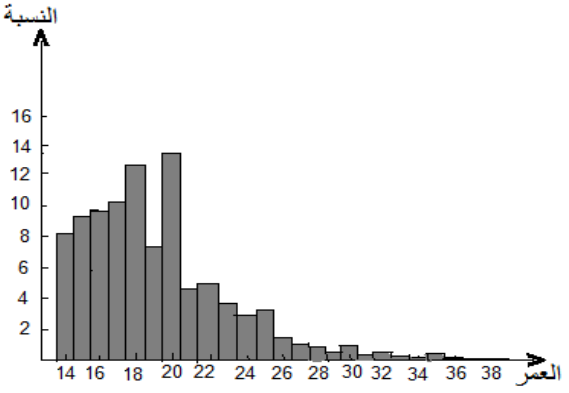
5.07	162547	0.27	8151	8.27	194874	0.53	11555	14
9.33	299428	0.93	28177	9.44	222534	0.83	17911	15
8.67	278041	1.07	32202	9.87	232592	1.33	28888	16
9.60	307983	1.87	56353	10.40	245165	2.40	51998	17
12.53	402089	3.47	104656	12.80	301741	4.29	93020	18
8.00	256653	2.80	84530	7.47	176016	3.20	69331	19
14.93	479085	11.33	342145	13.60	320600	10.93	236882	20
5.33	171102	4.51	136053	4.67	110010	4.53	98220	21
5.65	181368	9.07	273716	4.93	116296	7.73	167551	22
4.21	135170	8.40	253590	3.73	88008	7.81	169284	23
3.49	112072	8.27	249565	3.07	72292	7.87	170440	24
4.51	144581	13.52	408159	3.27	100580	13.33	288881	25
1.73	55608	5.73	173085	1.60	37718	5.73	124219	26
1.60	51331	6.13	185161	1.33	31431	5.87	127105	27
1.28	41064	4.93	148934	1.07	25145	4.80	103997	28
0.77	24810	3.20	96606	0.667	15716	3.11	67309	29
1.20	38498	5.73	173085	1.20	28288	5.87	127108	30
0.32	10266	1.65	49913	0.37	8801	1.60	34666	31
0.48	15399	1.65	49914	0.40	9429	1.87	40443	32
0.29	9411	1.20	36227	0.266	6286	1.12	24266	33
0.24	7700	0.91	27372	0.213	5029	1.03	22275	34
0.29	9411	1.20	36227	0.28	6601	1.44	31199	35
0.11	3422	0.59	17711	0.048	1128	0.53	11555	36
0.08	2567	0.35	10465	0.031	725	0.43	9244	37
0.05	1711	0.35	10466	0.026	604	0.40	8666	38
0.05	1711	0.27	8050	0.024	575	0.24	5200	39
0.06	1922	0.374	11296	0.022	511	0.53	11555	40
100	3208160	100	3018930	100	2360495	100	2166607	مجموع

المصدر: الباحث بالاعتماد على بيانات التعدادين السكانيين 1994 و 2004 .

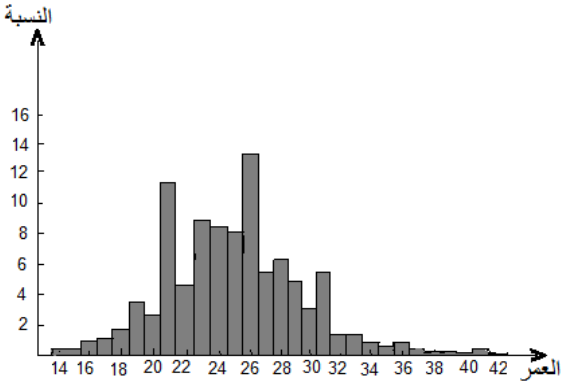
ان الجدول السابق(11) يبين التكرارات النسبية الكلية للأعمار عند الزواج الاول للذكور والاناث، ولإظهار التباينات بحسب النوع وفي كلا التعدادين المذكورين، نقوم بتمثيل هذه النسب على الأشكال البيانية التالية :



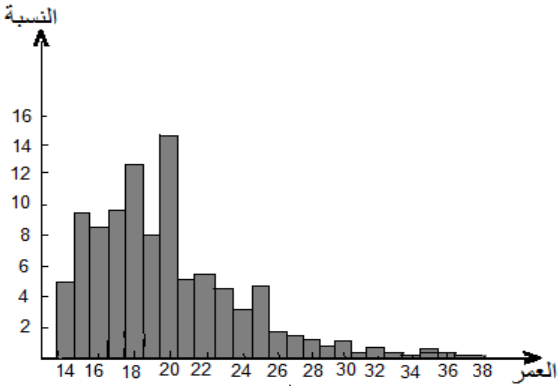
الشكل (2): مدرج أعمار الذكور عام 1994
عند الزواج الأول



الشكل(1): مدرج أعمار الاناث عام 1994
عند الزواج الأول



الشكل (4): مدرج أعمار الذكور عام 2004
عند الزواج الأول



الشكل(3): مدرج أعمار الاناث عام 2004
عند الزواج الأول

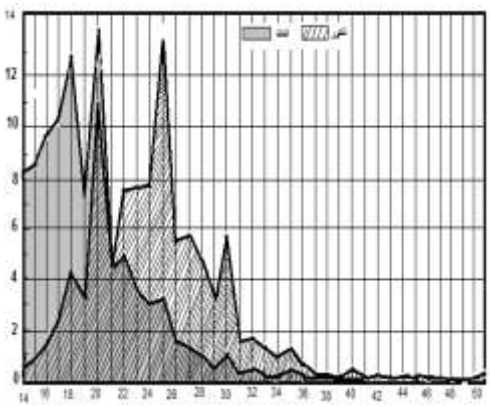
بالنظر الى الاشكال البيانية من(1) الى (4) نلاحظ ان نسبة الاناث عند الزواج الاول في الاعمار الصغيرة تكون مرتفعة جداً بالمقارنة مع نسبة الذكور عند الزواج الاول في الاعمار الصغيرة، وعندما تبدا نسبة الذكور عند الزواج الاول بالارتفاع تبدا نسبة الاناث بالانخفاض، وهذا بسبب رغبة بعض أفراد الفئات الاجتماعية الزواج من الاناث الصغيرات، كما نلاحظ:

– وجود طفرتان في الاشكال البيانية لأعمار الذكور عند الزواج الاول في العمر(20) و(21)عام بعد حصولهم على الثانوية العامة وكذلك في العمر(25)و(26)عام بعد حصولهم على الاجازة الجامعية وذلك خلال التعدادين1994و 2004. – وجود طفرتان في الاشكال البيانية لأعمار الاناث عند الزواج الاول في العمر(18) عام بعد حصولهن على الثانوية العامة وكذلك في العمر(20) عام بعد حصولهن على الاجازة الجامعية وذلك خلال التعدادين1994و 2004.

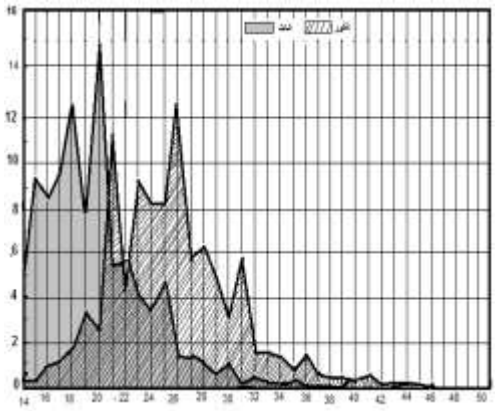
1– التكرارات الكلية لإجمالي المتزوجين بحسب النوع والعمر:

يتضح من الجدول(11) أن نسب الإناث عند الزواج الأول اكبر من نسب الذكور في الفئات العمرية الأولى، ويستمر هذا الوضع حتى العمر 22 عاماً، وبعدها تبدأ نسب الذكور لترتفع وتتجاوز نسب الإناث عند الزواج الأول بحسب العمر حتى تكاد تنعدم نسبتهن عند الزواج الأول في العمر ما بعد ال 40 عاماً، وذلك في كلا التعدادين 1994 و 2004، ولبيان ذلك

يمكننا تمثيل التكرارات النسبية الكلية لأعمار كلا النوعين عند الزواج الأول على شكل مساحي موحد، ولكل تعداد على حدة، فنحصل على الشكلين البيانيين الآتيين:



الشكل (5) الشكل المساحي للتكرارات النسبية الكلية بحسب النوع والعمر في عام 1994



الشكل (6) الشكل المساحي للتكرارات النسبية الكلية بحسب النوع والعمر في عام 2004

من الشكلين نجد أن مجموع نسب الأعمار عند الزواج الأول في الفئات العمرية الأولى هو اكبر بشكل ملحوظ من مجموع مقابلاتها في الفئات العمرية التالية ويعود ذلك إلى تفوق نسب أعمار الإناث في تلك الفئات عن مقابلاتها عند الذكور.

3– التحليل الاحصائي لأعمار المتزوجين عند الزواج الاول(ذكور واناث) خلال 1994 و 2004 :

لنقوم بتبويب البيانات الفعلية للذكور والإناث في التعدادين 1994و2004 في الجدول(11) من العمر 15 سنة حتى العمر 49 سنة في جدول توزيع تكراري كما في الجدول الآتي:

جدول(12) نسب واعداد المتزوجين(15–49سنة) ذكور وإناث بحسب فئات العمر عند الزواج الاول في 1994و2004

العمر	تعداد 1994				تعداد2004			
	ذكور		إناث		ذكور		إناث	
	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة	عدد	نسبة
20-15	261148	12.134	1178048	54.353	305918	10.16	1544194	50.702
25-20	842377	39.141	707206	32.629	1255069	41.68	1078797	35.421
30-25	711511	33.06	210590	9.716	1011945	33.61	317394	10.422
35-30	248758	11.558	57833	2.670	336511	11.18	81274	2.669
40-35	65864	3.06	11433	0.528	82919	2.754	18822	0.618
45-40	16755	0.779	1982	0.091	15530	0.516	4822	0.158
50-45	5759	0.268	329	0.015	2987	0.099	310	0.01
مجموع	2152172	100	2165621	100	3010879	100	3045613	100

المصدر: الباحث بالاعتماد على بيانات التعدادين 1994 و 2004.

لنقوم بدراسة المؤشرات الاحصائية واختبار الفرضيات المتعلقة بالفرق بين متوسطات العمر للنوع عند الزواج الاول كالآتي:

***–المواصفات الإحصائية لأعمار النوعين عند الزواج الأول(ذكور واناث) خلال 1994 و 2004 :**

ان أهم المواصفات الإحصائية لأعمار الذكور والإناث عند الزواج الأول خلال التعدادين الرسميين لعامي 1994 و 2004 وبيانات المسح الصحي الاسري للعام 2009 في سورية تعطى في الجدول(13) الاتي:

جدول(13): مواصفات الأعمار بحسب النوع عند الزواج الأول في التعدادين 1994 و 2004

التعداد	تعداد عام 1994			تعداد عام 2004		
المؤشرات	ذكور	إناث	الفرق	ذكور	إناث	الفرق
متوسط العمر (سنة)	25.38	20.65	4.73	25.33	20.88	4.45
الخطأ المعياري	0.003	0.0033	-	0.0032	0.0023	-
وسيط العمر	24.84	19.60	5.24	24.78	19.93	4.85
منوال العمر	24.08	18,57	5.51	23.98	18.84	5.14
قيمة التباين s^2	26.21	24.46	1.75	22.98	17.41	5.57

المصدر: الباحث بالاعتماد على البيانات الفعلية للتعدادين 1994 و 2004.

من الجدول نجد ان متوسط العمر عند الزواج الأول للذكور بلغ 25.38 عاماً في 1994 وارتفع إلى 25.33 عاماً في تعداد2004، وان متوسط العمر عند الزواج الأول للإناث قد ازداد خلال نفس الفترات من 20.65عاماً إلى 20.88 عاماً، أي ان هناك تغير طفيف في متوسط العمر عند الزواج الاول للذكور والاناث. كما أن الفرق بين متوسطي العمر للنوعين قد تغير بشكل طفيف جداً، وأن وسيط ومنوال العمر عند الزواج الأول للذكور قد بقي ضمن الفئة العمرية[25−20]عاماً في1994و2004، وان هذه التغيرات والفروقات قد تعود الى بعض الظروف والعادات والتقاليد، حيث أن يكون عمر الزوج اكبر من عمر الزوجة، وقد يكون بسبب دخول المرأة ميادين العمل والعلم.

*** الفرضيات الاحصائية لاختبار الفرق بين متوسطات العمر عند الزواج الاول(ذكور واناث)في 1994و2004:**

باستخدام بيانات الجدولين(1)و(12) نقوم باختبار فيما اذا كانت هناك فروق جوهرية بين متوسطات العمر عند الزواج الأول للذكور والاناث بين التعدادين 1994 و 2004، وذلك عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$، ولاختبار هذه الفرضيات نطبق مؤشر الاختبار t الذي يعطى بالعلاقة الآتية:

$$t = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - 0}{s \cdot \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \quad (3)$$

حيث:
$$s^2 = \frac{(n_1 - 1) \cdot s_1^2 + (n_2 - 1) \cdot s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \quad (4)$$

فرضية العدم: لا يوجد فرق بين متوسطي العمر عند الزواج الاول للذكور بين التعدادين 1994و 2004:

الفرضية البديلة: يوجد فرق بين متوسطي العمر عند الزواج الاول للذكور بين التعدادين 1994 و 2004:

لدراسة الفرق بين متوسطي العمر عند الزواج الاول للذكور بين 1994 و 2004، نحسب s^2 من العلاقة(4) ثم نحسب مؤشر الاختبار t من العلاقة(3) فنجد أن: $s^2 = 24.33$ وأن:

$$s = \sqrt{24.33} = 4.93$$

نعوض في مؤشر الاختبار t، فنجد:

$$t = \frac{(25.38 - 25.33) - 0}{4.93 * \sqrt{\frac{1}{2152172} + \frac{1}{3010879}}} = 11.36$$

وبمقارنة قيمة t مع القيمة الجدولية $t_{1-\frac{\alpha}{2}} = 1.96$ عندما $\alpha = 0.05$، نجد أن: $t = 11.36 > t_{0.975} = 1.96$ ، وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين متوسطي العمر عند الزواج الأول للذكور خلال التعدادين 1994 و 2004 وبذلك نكون قد اختبرنا الفرضية الخامسة، ورفضنا فرضية العدم للذكور.

فرضية العدم: لا يوجد فرق جوهري بين متوسطي العمر عند الزواج الاول للإناث بين التعدادين 1994و 2004:

الفرضية البديلة: يوجد فرق جوهري بين متوسطي العمر عند الزواج الاول للإناث بين التعدادين 1994 و 2004:

لاختبار الفرق بين متوسطي العمر عند الزواج الاول للإناث بين التعدادين 1994 و2004، نحسب s^2 من العلاقة(4) فنجد: $s = 4.51 \Rightarrow s^2 = 20.34$ وأن مؤشر الاختبار المعطى بالعلاقة(3)يساوي: $t = -57.37$

وبمقارنة قيمة t مع القيمة الجدولية $t_{1-\frac{\alpha}{2}} = 1.96$ عندما $\alpha = 0.05$ نجد أن: $t = |-57.37| > t_{0.975} = 1.96$،

وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة القائلة بوجود فرق جوهري بين متوسطي العمر عند الزواج الأول للإناث خلال التعدادين 1994 و 2004، وبذلك نكون قد اختبرنا الفرضية السادسة، ورفضنا فرضية العدم للإناث.

النتائج و المناقشة :

- توجد فروق جوهرية بين النسب الكلية للذكور واللاناث بين التعدادين والمسح 2009 .
- توجد فروق بين النسب العامة الحالات الزواجية(ذكور واناث) بين التعدادين والمسح 2009.
- توجد فروق بين النسب العامة لعدد من سبق له الزواج(متزوجين ومطلقين وأرامل) ذكور/اناث الى اجمالي عدد السكان.
- توجد فروق بين نسبة من سبق له الزواج(متزوجين ومطلقين وأرامل) ذكور/اناث الى اجمالي الذكور/الاناث.
- وجد فرق بين متوسطي العمر عند الزواج الاول للذكور بين التعدادين 1994 و 2004.
- وجد فرق بين متوسطي العمر عند الزواج الاول للإناث بين التعدادين 1994 و 2004 .
- لم تتغير نسبة النوع العامة للسكان في الجمهورية العربية السورية خلال الاعوام 1994 و 2004 و 2009.

التوصيات:

- تمكين المرأة وتشجيعها على العمل وبذلك يترتب على الزوجين إنجاب عدد محدد من الأولاد سواءً كانوا ذكوراً أم إناثاً .
- العمل على تحديد سن مثالي لزواج الإناث والذكور بما يحقق توازن من وجهة نظرنا بنسبة النوع من جهة، وحتى يتمكن الشاب أو الفتاة من تحقيق تحصيل علمي مناسب على جانب من الوعي من أجل التخفيف ما أمكن من حالات الطلاق.

المراجع:

1.شهوان، رجاء راتب،2010، وجهة نظر سكان محافظة قلقيلية في الزواج المبكر للاناث، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح، نابلس.

2. الناقولا، جهاد دياب،2003، العوامل المؤثرة في تأخر سن الزواج عند الشباب ومنعكساته، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة دمشق، دمشق.

3.منلا، لمى محمد عبد الجليل،2014، المشكلات الاقتصادية والاجتماعية وأثرها على تغير سن الزواج–دراسة ميدانية في محافظة اللاذقية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاقتصاد، جامعة تشرين، اللاذقية .

4.جاسر، معين حسن احمد، 2011، محافظة بيت لحم دراسة في التركيب السكاني وخصائص المسكن، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم الجغرافيا، كلية الآداب ، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.

تم الدخول إلى الموقع : .http:library,iugaza,edu.ps يوم الثلاثاء 2016/7/5 الساعة 12.30 ظهراً.

5.A group of reseahers,2011,Safe age of marriage in Yemen,pathfinder international "A global leader in sexual and reproductive contries, USA,Watar town .
On line at:http:llwww.pathfinder.org

6. د. العلي، إبراهيم محمد، د. عكروش، محمد ، 2005 ، الإحصاء التطبيقي . جامعة تشرين.

7.المكتب المركزي للإحصاء ،مديرية الحاسوب ، التعداد السكاني الرسمي للعام 1994 .

8.المكتب المركزي للإحصاء ، مديرية الحاسوب ، التعداد السكاني الرسمي للعام 2004 .

9.المكتب المركزي للإحصاء ، المسح الصحي الاسري في الجمهورية العربية السورية للعام2009 .

10.المكتب المركزي للإحصاء ، المجموعة الاحصائية للعام 2009.