



## مجلة جامعة تشرين - سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية

اسم المقال: دراسة تحليلية لأثر الواردات السورية في الاقتصاد الوطني خلال الفترة (1995 - 2017)

اسم الكاتب: د. عبدالهادي الرفاعي، د. عصام اسماعيل، محمد عايد

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/index.php/library/5382>

تاريخ الاسترداد: 2026/05/15 09:06 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت. لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية - Encyclopedia Political، يرجى التواصل على [info@political-encyclopedia.org](mailto:info@political-encyclopedia.org)

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية - Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة جامعة تشرين - سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية - ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.



## Analytical Study Of The Impact Of Syrian Imports On The National Economy During The Period (1995-2017)

Dr. Abdul Hadi Alrifai\*  
Dr. Issam Ismail\*\*  
Mohamad Ayed\*\*\*

(Received 8 / 9 / 2019. Accepted 2 / 2 / 2020)

### □ ABSTRACT □

This research deals with the impact of the qualitative structure of imports on the economic growth in Syria during the period (1995-2017). Its role as one of the important factors affecting the economic growth rate in Syria during the period (1995-2017), thus trying to achieve the greatest possible benefit from imports in securing the needs and requirements of economic development and reconstruction.

One of the most significant results reached is that Syrian imports of raw materials and intermediate goods ranked the most important imports in GDP before the war on Syria, while imports of manufactured materials and intermediate goods were the most influential in GDP during the war on Syria.

**Keywords:** Imports, GDP, Multivariable Analysis.

---

\*Professor, Statistics and Programming Department - Faculty of Economy, Tishreen University – Latakia- Syria.

\*\*Professor, Statistics and Programming Department - Faculty of Economy, Tishreen University – Latakia- Syria.

\*\*\*Postgraduate student - Department of Statistics and Economy, Faculty of Economy, Tishreen University –Latakia- Syria.

## دراسة تحليلية لأثر الواردات السورية في الاقتصاد الوطني خلال الفترة (1995-2017)

الدكتور عبد الهادي الرفاعي\*

الدكتور عصام اسماعيل\*\*

محمد عايد\*\*\*

(تاريخ الإيداع 8 / 9 / 2019. قُبِلَ للنشر في 2 / 2 / 2020)

### □ ملخص □

تناولت هذه الدراسة أثر الهيكل النوعي للواردات في النمو الاقتصادي في سورية خلال الفترة (1995-2017)، وذلك بالاعتماد على الناتج المحلي الإجمالي كمؤشر لقياس النمو الاقتصادي، وهدفت إلى تسليط الضوء على واقع الواردات السورية وتحليل هيكليتها قبل وخلال فترة الحرب على سورية، وإبراز دورها كأحد العوامل الهامة والمؤثرة في معدل النمو الاقتصادي في سورية خلال الفترة (1995-2017)، وبالتالي محاولة تحقيق أكبر استفادة ممكنة من الواردات في تأمين احتياجات ومتطلبات عمليات التنمية الاقتصادية وإعادة الإعمار. ومن أبرز النتائج التي تم الوصول إليها أنّ الواردات السورية من المواد الخام ومن السلع الوسيطة احتلتا مرتبة الواردات الأكثر تأثيراً في الناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية، في حين كانت الواردات من المواد المصنّعة والسلع الوسيطة هي الأكثر تأثيراً في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية.

**الكلمات المفتاحية:** الواردات- الناتج المحلي الإجمالي - التحليل متعدد المتغيرات.

\* أستاذ- قسم الإحصاء والبرمجة- كلية الاقتصاد- جامعة تشرين - اللاذقية- سورية.

\*\* أستاذ- قسم الاقتصاد والتخطيط- كلية الاقتصاد- جامعة تشرين - اللاذقية- سورية.

\*\*\* طالب دكتوراه- قسم الإحصاء والبرمجة- كلية الاقتصاد- جامعة تشرين- اللاذقية- سورية.

**مقدمة:**

تحتل قضية الواردات شأنًا ومكاناً بارزاً في الفكر الاقتصادي المرتبط بالنمو والتنمية الاقتصادية، فبالوقت الذي يرى فيه البعض أن الواردات تمثل تسرياً من الناتج المحلي الإجمالي - باعتبارها انفاقاً لا يحدث داخل الاقتصاد المحلي بل على السلع الأجنبية خارج حدود الوطن - فإن البعض الآخر قد تبنى فرضية "الواردات تقود لنمو اقتصادي" والتي تركز أساساً على عملية التحديث ونقل التكنولوجيا والمواد الضرورية للإنتاج والتي لا تتوفر محلياً أو أن كلفة إنتاجها مرتفعة نسبياً، حيث يرى أصحاب هذه الفرضية أن الواردات تساهم في النمو الاقتصادي بشكل غير مباشر ولا سيما في الدول النامية، وذلك عن طريق تمكين الاقتصاد المحلي لتلك الدول من مواجهة أعباء التنمية من خلال تأمين المواد والسلع الصناعية وكذلك الاستهلاكية بغرض زيادة وتوسيع الإنتاج المحلي.

وسورية كغيرها من الدول النامية تعتمد بشكل كبير على إنتاج البلدان الأخرى لتأمين احتياجاتها الداخلية من مختلف أنواع السلع والمواد التي لا تنتج محلياً سواء أكانت إنتاجية أم استهلاكية، الأمر الذي يستدعي ضرورة تحليل هيكل الواردات السورية للوقوف على الآثار المترتبة عليها في الاقتصاد الوطني.

**الدراسات السابقة:****• الدراسة الأولى (اسماعيل، 2018):**

تناولت هذه الدراسة قياس فاعلية الواردات في التأثير على النمو الاقتصادي في سورية خلال الفترة (1990-2011)، وذلك باستخدام أساليب الاقتصاد القياسي، حيث تم في هذه الدراسة تحليل مؤشرات التجارة الخارجية وعلاقتها بالنمو الاقتصادي خلال الفترة (1990-2011)، وبيان التغيرات والتطورات التي طالت السياسة التجارية بشكل عام وسياسة الواردات بشكل خاص، ومن أهم النتائج التي تم التوصل إليها أن هناك علاقة ضعيفة بين الواردات بشكل عام والناتج المحلي الإجمالي، حيث كانت تلك العلاقة عكسية بين كل من الواردات الاستهلاكية والوسيط مع الناتج المحلي الإجمالي، في حين كانت العلاقة طردية بين الواردات الرأسمالية والناتج المحلي الإجمالي، وأن قانون الاستثمار رقم 10 انعكس إيجاباً على حجم الواردات السورية في حين أن الفترة بعد 2003 لم تشهد معدلات نمو مرتفعة للواردات على الرغم من صدور العديد من القرارات خلال تلك الفترة.

**• الدراسة الثانية (رضوان، 2013):**

تناولت هذه الدراسة علاقة الواردات ببعض المتغيرات الاقتصادية العالمية دراسة قياسية لحالة الجزائر خلال الفترة (1970-2010)، حيث تم دراسة العلاقة بين الواردات من السلع والخدمات في الجزائر وأسعار النفط العالمية ومعدل التضخم لدول منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية (OECD)، وذلك باستخدام منهجية التكامل المشترك ودوال الاستجابة المبنية على نموذج تصحيح متجهات الخطأ، وأهم النتائج التي تم التوصل إليها أن هناك علاقة توازنية طويلة الأجل بين الواردات الجزائرية والتضخم وأسعار النفط العالمية، أي أن التنمية الاقتصادية في الجزائر مرهونة باستقرار هذين العاملين.

**• الدراسة الثالثة (علي، 2013):**

تناولت هذه الدراسة أثر الواردات الصينية على التشغيل الإجمالي لعدة قطاعات اقتصادية (الصناعي، الزراعي، الخدمي) في مصر خلال الفترة (1989-2011)، حيث تم فيها استعراض حجم وهيكل الواردات الصينية ومن ثم تم دراسة العلاقة بين المتغيرات المدروسة باستخدام نموذج الانحدار الذاتي المتباطئ (ARDL)، وأهم النتائج التي تم التوصل إليها أنه لم تكن للواردات الصينية أثر معنوي على نسبة التشغيل في قطاعي الزراعة والصناعة في الأجلين

القصير والطويل، في حين كان لها أثر معنوي وسالب على التشغيل في القطاع الخدمي في الأجل الطويل حيث أن زيادة الواردات الصينية إلى الناتج بنسبة 1% سيؤدي إلى انخفاض التشغيل في القطاع الخدمي بنسبة 7.6% تقريباً، بينما لم يكن للواردات الصينية أثر معنوي على قطاع الخدمات في الأجل القصير.

ما يميّز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة:

تبحث هذه الدراسة في تركيبة الواردات السورية وتوزيعها الجغرافي قبل وخلال فترة الحرب على سورية، وتركز بشكل خاص على أثر الهيكل النوعي للواردات حسب نوع المواد المستوردة وحسب طبيعة استخدام هذه المواد في النمو الاقتصادي في سورية خلال الفترة (1995-2017)، ومن ثم بناء نماذج تعبر عن العلاقة بين المتغيرات المدروسة.

مشكلة البحث:

على الرغم من الدور البارز الذي تلعبه الواردات من حيث مساهمتها في تحسين الأوضاع الاقتصادية للدولة، إلا أن ما يهم النمو في الواقع هو هيكل تلك الواردات، لأنه يعبر عن وجهة الإنفاق على الواردات أتركز نحو السلع والخدمات الاستهلاكية؟، أم على السلع الرأسمالية ذات التكنولوجيا والتقنية العالية؟ وما يترتب عليها من رفع مستوى الاستثمار المحلي والقدرة الإنتاجية للقطاعات الاقتصادية، ومن هنا يمكن صياغة مشكلة البحث وفق التساؤل الرئيس الآتي:

(( إلى أي مدى يؤثر هيكل الواردات السورية في النمو الاقتصادي فيها ))، ويتفرع منه الأسئلة الفرعية التالية:

- 1) هل تعاني الواردات السورية من مشكلة التركيز النوعي والجغرافي للمواد المستوردة؟
- 2) إلى أي مدى تساهم الواردات السورية من المواد الخام في النمو الاقتصادي فيها؟
- 3) إلى أي مدى تساهم الواردات السورية من المواد نصف المصنّعة في النمو الاقتصادي فيها؟
- 4) إلى أي مدى تساهم الواردات السورية من المواد المصنّعة في النمو الاقتصادي فيها؟
- 5) إلى أي مدى تساهم الواردات السورية من السلع الاستهلاكية في النمو الاقتصادي فيها؟
- 6) إلى أي مدى تساهم الواردات السورية من السلع الوسيطة في النمو الاقتصادي فيها؟
- 7) إلى أي مدى تساهم الواردات السورية من السلع الرأسمالية في النمو الاقتصادي فيها؟

أهمية البحث وأهدافه:

وتأتي أهمية هذه الدراسة من كونها تبحث في موضوع على جانب كبير من الأهمية في الاقتصاد الوطني، ألا وهو موضوع الواردات، فالبحث في هيكل الواردات وتطورها يعتبر من أهم متطلبات تحقيق أهداف التنمية الاقتصادية والاجتماعية في أي دولة، حتى أن أغلب المفكرين الاقتصاديين اعتبروا الواردات بمثابة قاطرة الإنتاج الوطني، وذلك كونها تؤثر في الإنتاج بشكل مباشر من خلال توفير المواد الأولية والوسيطة والرأسمالية اللازمة للإنتاج، وبالتالي تعطينا مؤشراً لنقاط القوة والضعف في هيكل الإنتاج سواء السلعية أو الخدمية، ودلالات واضحة عن مدى اعتماد الاقتصاد الوطني على العالم الخارجي.

أهداف البحث:

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على واقع الواردات السورية وتحليل المؤشرات الكمية لها، وإبراز دورها كأحد الآليات الهامة لرفع معدل النمو الاقتصادي في سورية خلال الفترة (1995-2017)، والتوصل إلى نتائج وتوصيات تساهم في الاستفادة من الواردات كمصدر هام لتوفير متطلبات واحتياجات الدولة بالشكل الأمثل، وبما يتناسب مع خطط وأهداف التنمية الشاملة.

**فرضيات البحث:**

يقوم البحث على الفرضية الرئيسية التالية: " لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للهيكل النوعي للواردات في النمو الاقتصادي (معبراً عنه بالنتائج المحلي الإجمالي) في سورية خلال الفترة (1995-2017)". وينقسم هذا الافتراض إلى الفرضيتين الفرعيتين التاليتين:

(1) لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للواردات السورية حسب نوع المواد في النمو الاقتصادي (معبراً عنه بالنتائج المحلي الإجمالي) فيها خلال الفترة المدروسة.

(2) لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للواردات السورية حسب طبيعة استخدام المواد في النمو الاقتصادي (معبراً عنه بالنتائج المحلي الإجمالي) فيها خلال الفترة المدروسة.

**❖ الدراسة النظرية:****1. مفهوم الواردات وأهميتها في الاقتصاد الوطني:**

تمثل الواردات الشق الثاني من مكونات التجارة الخارجية بعد الصادرات، ويمكن أن يطرح مفهوم الواردات كما يلي:

- تمثل الواردات جزء من الناتج الوطني للدول الأخرى والذي يتم استعماله في حدود الدول المستوردة، عن طريق تدفق استيراد السلع والخدمات من خارج حدود هذه الدول، حيث يتم بيع هذه السلع إلى المواطنين داخل الدولة، وتصب قيمة هذه السلع في مصلحة الدولة الأجنبية المنتجة لهذه السلع (خليفة، 2013).

- تمثل الواردات البضائع والخدمات المنتجة في العالم الخارجي، ولكنها مستهلكة داخل البلد، وبما أنها لا تمثل زيادة في الطلب على البضائع والخدمات المحلية، لذا فإنها تطرح من قيمة إجمالي الناتج المحلي، وذلك كون الناتج المحلي يمثل فقط الانتاج المنتج داخل حدود البلد (مسغوني، 2005).

تعد الواردات مرآة الاقتصاد المحلي، حيث تعبر الواردات عن مدى اعتماد الاقتصاد المحلي على العالم الخارجي (حيث كلما زاد هذا الاعتماد كلما ضعفت قدرة الاقتصاد المحلي على مواجهة التحديات الخارجية) وتمثل الواردات إحدى أهم أدوات التنمية، إذ عن طريق الاستيراد يمكن الحصول على مختلف السلع الإنتاجية غير المتوفرة محلياً، وكذلك السلع الاستهلاكية التي لا تنتج محلياً (رهبان، 2013)، أو التي لا يستطيع الاقتصاد المحلي انتاجها وعرضها بشكل يحقق ميزة نسبية تمكنه من منافسة المنتجات المثيلة والمصنعة من قبل الدول الأخرى، كما أنّ الواردات تساهم في رفع مستوى الاستثمار المحلي ورفع الطاقة الإنتاجية للقطاعات الاقتصادية من خلال السلع الرأسمالية المستوردة، هذا فضلاً عن كون الواردات تساهم في نمو مكونات الناتج المحلي الإجمالي، فهي تعزز المستوى المعيشي للأفراد من خلال انفاقهم الاستهلاكي على السلع والخدمات المستوردة، والتي تنتم بمستوى من الجودة والأسعار المنافسة يمكنها من تلبية احتياجات الأفراد بالشكل المطلوب (العبدلي، 2007). وللتعرف على أهمية الواردات في الاقتصاد السوري، نورد الجدول الآتي رقم (1) والذي يظهر نسبة الواردات إلى الناتج المحلي الإجمالي في سورية بالأسعار الثابتة خلال الفترة (1995-2017):

الجدول رقم (1) نسبة الواردات إلى الناتج المحلي الإجمالي في سورية بالأسعار الثابتة خلال الفترة (1995-2017)

| الأعوام/ البيان | الواردات مليون ل.س. | الناتج المحلي الإجمالي مليون ل.س. | نسبة الواردات إلى الناتج المحلي % |
|-----------------|---------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1995            | 274264              | 756404                            | 36.26                             |
| 1996            | 263123              | 830726                            | 31.67                             |

|       |         |        |      |
|-------|---------|--------|------|
| 29.67 | 872461  | 258843 | 1997 |
| 26.02 | 931660  | 242417 | 1998 |
| 30.09 | 898552  | 270366 | 1999 |
| 29.17 | 904622  | 263868 | 2000 |
| 31.28 | 938678  | 293637 | 2001 |
| 32.04 | 978482  | 313547 | 2002 |
| 29.70 | 1004348 | 298302 | 2003 |
| 34.78 | 1089027 | 378795 | 2004 |
| 45.55 | 1156714 | 526835 | 2005 |
| 37.85 | 1215082 | 459938 | 2006 |
| 39.87 | 1284035 | 511993 | 2007 |
| 39.12 | 1341516 | 524781 | 2008 |
| 29.88 | 1420832 | 424583 | 2009 |
| 33.26 | 1469703 | 488758 | 2010 |
| 26.65 | 1537191 | 409602 | 2011 |
| 19.71 | 1132310 | 223132 | 2012 |
| 21.77 | 834511  | 181665 | 2013 |
| 20.96 | 741123  | 155374 | 2014 |
| 21.82 | 700752  | 152906 | 2015 |
| 21.82 | 683210  | 149078 | 2016 |
| 34.75 | 673236  | 146901 | 2017 |

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على المجموعة الإحصائية للأعوام، (1996-2018)

نلاحظ من الجدول السابق:

- شكلت حصيلة واردات السلع والخدمات نسبة مرتفعة من الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة ما قبل الحرب على سورية، حيث بلغت هذه النسبة أعلى مستوى لها في عام 2005 بنسبة وقدرها 45.55% من الناتج المحلي الإجمالي، بعد أن كانت تشكل 36.26% من الناتج المحلي الإجمالي عام 1995، ويعزى ارتفاع هذه النسبة إلى جملة المراسيم والقرارات المتعلقة بتطوير بيئة الأعمال وتحسين مناخ الاستثمار، حيث جرى في تلك الفترة فك الارتباط بين الاستيراد والتصدير، والذي كان لا يسمح بالاستيراد إلا بعد الحصول على القطع الأجنبي المخصص للتصدير، إما من عملية تصدير يقوم بها المستورد شخصياً، أو من تنازل مصدر آخر، بحيث أصبح بالإمكان الاستيراد بالاعتماد على الحسابات المصرفية للمستورد (رهبان، 2013).

- شهدت نسبة الواردات السورية إلى الناتج المحلي الإجمالي تذبذبات بين الارتفاع والانخفاض خلال الفترة (2012-2017)، إلا أنه وبشكل عام فإن هذه النسبة بقيت منخفضة عما كانت عليه قبل الحرب على سورية، نتيجةً لجملة العقوبات الاقتصادية الجائرة المفروضة على الاقتصاد الوطني.

## 2. تطور هيكل الواردات السورية:

تعتبر الواردات سلاحاً يتسم بثنائية التأثير في الاقتصاد المحلي، ويعتمد هذا التأثير على هيكل وطبيعة هذه المستوردات، حيث تؤثر الواردات من السلع الأولية والوسيلة في الإنتاج بشكل مباشر، وفي التشغيل بشكل غير مباشر، وبالتالي فإن الحد من هذه الواردات يترتب عليه انخفاض في الإنتاج والتشغيل نتيجة لانخفاض مدخلات الإنتاج، وفي الجانب الآخر قد يكون لزيادة الواردات من السلع المماثلة للمنتج المحلي (سواء أكانت سلعة أولية أو وسيطة)، تأثيراً سلبياً على التشغيل، كونها تعتبر منافساً قوياً يهدد بخروج المنتجات الوطنية من السوق المحلي (علي، 2013).

وسوف يتم تحليل الهيكل السلعي للواردات من خلال تصنيف الواردات حسب نوع المواد وطبيعة الاستخدام وكذلك تحليل التوزيع الجغرافي لها، باعتبار أن هذا التصنيف يعتبر من الأركان الأساسية في تحليل الواردات.

### 2-1 الهيكل النوعي للواردات السورية حسب نوع المواد:

يعكس الهيكل النوعي للواردات حسب نوع المواد، طبيعة احتياجات السوق المحلية وتوجهات سياسته التجارية، فضلاً عن البنية الهيكلية للاقتصاد المحلي فيما إذا كانت تقوم على التصنيع المحلي أم استيراد ما يلزمها من الخارج، ومن المعروف أن المنتجات المصنعة تباع بأسعار أعلى بكثير من تلك المنتجات المدرجة تحت فئة المواد الخام ونصف المصنعة، وبالتالي فإن زيادة استيراد تلك المنتجات المصنعة يعني بالضرورة عدم استفادة الاقتصاد الوطني من إمكانية تحقيق قيمة مضافة، ناتجة عن تشغيل اليد العاملة الوطنية أولاً، والاستفادة من فروق الأسعار ثانياً (فيما لو تم إنتاجها محلياً)، الأمر الذي يؤثر بشكل سلبي في نهاية المطاف على التوازن في التجارة الخارجية للاقتصاد الوطني، ويظهر الجدول الآتي رقم (2)، تركيب الواردات السورية بالأسعار الثابتة حسب نوع المواد خلال الفترة (1995-2017):

الجدول رقم (2) تركيب الواردات السورية بالأسعار الثابتة حسب نوع المواد خلال الفترة (1995-2017)

| الأعوام / البيان | الواردات مليون ل.س | المواد الخام                        |                  | المواد نصف المصنعة                  |                  | المواد المصنعة                      |                  |
|------------------|--------------------|-------------------------------------|------------------|-------------------------------------|------------------|-------------------------------------|------------------|
|                  |                    | النسبة المئوية من إجمالي الواردات % | القيمة مليون ل.س | النسبة المئوية من إجمالي الواردات % | القيمة مليون ل.س | النسبة المئوية من إجمالي الواردات % | القيمة مليون ل.س |
| 1995             | 274264             | 8.8                                 | 24144            | 45.2                                | 123906           | 46                                  | 126215           |
| 1996             | 263123             | 7.5                                 | 19765            | 47.9                                | 126004           | 44.6                                | 117354           |
| 1997             | 258843             | 9.9                                 | 25517            | 48                                  | 124358           | 42.1                                | 108968           |
| 1998             | 242417             | 9.7                                 | 23490            | 48                                  | 116421           | 42.3                                | 102505           |
| 1999             | 270366             | 11.4                                | 30928            | 47.8                                | 129205           | 40.8                                | 110233           |
| 2000             | 263868             | 12.4                                | 32690            | 49.8                                | 131380           | 37.8                                | 99798            |
| 2001             | 293637             | 10.3                                | 30143            | 47.9                                | 140570           | 41.9                                | 122924           |

|      |        |      |        |      |       |        |      |
|------|--------|------|--------|------|-------|--------|------|
| 43   | 134861 | 47.8 | 149931 | 9.2  | 28755 | 313547 | 2002 |
| 40.6 | 120989 | 48.2 | 143827 | 11.2 | 33487 | 298302 | 2003 |
| 47.5 | 179811 | 42   | 158923 | 10.6 | 40061 | 378795 | 2004 |
| 53.4 | 281330 | 38.3 | 201616 | 8.3  | 43889 | 526835 | 2005 |
| 57   | 262277 | 34.5 | 158625 | 8.5  | 39035 | 459938 | 2006 |
| 57.2 | 292705 | 35   | 179198 | 7.8  | 40090 | 511993 | 2007 |
| 50.3 | 263759 | 41.0 | 215113 | 8.7  | 45908 | 524781 | 2008 |
| 39.5 | 167866 | 47.6 | 202282 | 12.8 | 54435 | 424583 | 2009 |
| 51.8 | 253179 | 38.2 | 186744 | 10   | 48835 | 488758 | 2010 |
| 50.3 | 206151 | 40.5 | 165941 | 9.2  | 37510 | 409602 | 2011 |
| 60   | 133886 | 29.3 | 65434  | 10.7 | 23812 | 223132 | 2012 |
| 35.6 | 64737  | 20.8 | 37772  | 43.6 | 79156 | 181665 | 2013 |
| 33.9 | 52743  | 25.5 | 39631  | 40.5 | 63000 | 155374 | 2014 |
| 32.4 | 49532  | 26.1 | 39850  | 41.5 | 63524 | 152906 | 2015 |
| 34.5 | 51367  | 27.5 | 41060  | 38   | 56651 | 149078 | 2016 |
| 42.5 | 62481  | 23   | 33765  | 34.5 | 50655 | 146901 | 2017 |

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على المجموعات الإحصائية للمكتب المركزي للإحصاء للأعوام (1996-2018).

من الجدول السابق نجد:

1. بقيت السلع المصنعة تحتل المرتبة الأولى من الواردات السورية حسب نوع المواد خلال الفترة (1995-2012)، يليها وعلى التوالي السلع نصف المصنعة ومن ثم المواد الخام.
2. شهدت فترة اشتداد الحرب على سورية (2011-2017) ارتفاعاً ملحوظاً في نسبة المواد الخام، حيث ارتفعت هذه النسبة من 9.2% من إجمالي الواردات عام 2011 حتى بلغت 34.5% من إجمالي الواردات السورية عام 2017، ويعد هذا الارتفاع مؤشراً إيجابياً، كونه يعني زيادة مدخلات الانتاج المحلي، وبالتالي إعطاء فرصة للاقتصاد الوطني لتحقيق قيمة مضافة عالية ناتجة عن رفع مستوى التشغيل والانتاج، وذلك من خلال توفير مستلزمات قيام وتنشيط الصناعات المحلية التي تضررت بشكل كبير خلال فترة الحرب على سورية.

## 2-2 الهيكل النوعي للواردات السورية حسب استخدام المواد:

تصنف الواردات السورية حسب استخدام المواد إلى سلع وسيطة و سلع استهلاكية و سلع رأسمالية، ويبين الجدول الآتي رقم (3) تركيب الواردات السورية حسب استخدام المواد بالأسعار الثابتة خلال الفترة (1995-2017):

الجدول رقم (3) تركيب الواردات السورية حسب استخدام المواد بالأسعار الثابتة خلال الفترة (1995-2017)

| السلع الرأسمالية             |                     | السلع الوسيطة                |                     | السلع الاستهلاكية            |                     | الواردات<br>مليون ل.س | الأعوام /<br>البيان |
|------------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|
| نسبة % من إجمالي<br>الواردات | القيمة<br>مليون ل.س | نسبة % من<br>إجمالي الواردات | القيمة<br>مليون ل.س | نسبة % من إجمالي<br>الواردات | القيمة<br>مليون ل.س |                       |                     |

|      |        |      |        |      |       |        |      |
|------|--------|------|--------|------|-------|--------|------|
| 33.3 | 91216  | 51.9 | 142331 | 14.8 | 40717 | 274264 | 1995 |
| 31.9 | 83880  | 55   | 144619 | 13.2 | 34624 | 263123 | 1996 |
| 25.5 | 65920  | 59.9 | 155039 | 14.6 | 37884 | 258843 | 1997 |
| 25.5 | 61867  | 58.8 | 142556 | 15.7 | 37994 | 242417 | 1998 |
| 24.2 | 65363  | 59.1 | 159894 | 16.7 | 45109 | 270366 | 1999 |
| 22.7 | 59809  | 64.4 | 170047 | 12.9 | 34012 | 263868 | 2000 |
| 27.3 | 80160  | 61.4 | 180232 | 11.3 | 33245 | 293637 | 2001 |
| 28.2 | 88511  | 57.7 | 180911 | 14.1 | 44125 | 313547 | 2002 |
| 26.8 | 79870  | 60.5 | 180527 | 12.7 | 37905 | 298302 | 2003 |
| 51.7 | 195892 | 33   | 125124 | 15.3 | 57778 | 378795 | 2004 |
| 19.5 | 102570 | 69.7 | 367160 | 10.8 | 57104 | 526835 | 2005 |
| 21.5 | 98853  | 66.9 | 307649 | 11.6 | 53435 | 459938 | 2006 |
| 17.1 | 87700  | 72.9 | 373335 | 10   | 50957 | 511993 | 2007 |
| 12   | 62924  | 79.6 | 417942 | 8.4  | 43915 | 524781 | 2008 |
| 16.7 | 70941  | 71.1 | 301836 | 12.2 | 51806 | 424583 | 2009 |
| 20.2 | 98831  | 65.8 | 321412 | 14   | 68514 | 488758 | 2010 |
| 21   | 85977  | 66.7 | 273185 | 12.3 | 50440 | 409602 | 2011 |
| 9.4  | 20909  | 77.6 | 173226 | 13   | 28997 | 223132 | 2012 |
| 4.9  | 8959   | 80.5 | 146265 | 14.6 | 26441 | 181665 | 2013 |
| 9    | 13934  | 73.4 | 114075 | 17.6 | 27364 | 155374 | 2014 |
| 8.5  | 12948  | 79.1 | 120932 | 12.4 | 19026 | 152906 | 2015 |
| 9.5  | 14159  | 79.5 | 118569 | 11   | 16350 | 149078 | 2016 |
| 9    | 13207  | 82.2 | 120721 | 8.8  | 12973 | 146901 | 2017 |

المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على المجموعات الإحصائية للأعوام (1996-2018).

من الجدول السابق نجد:

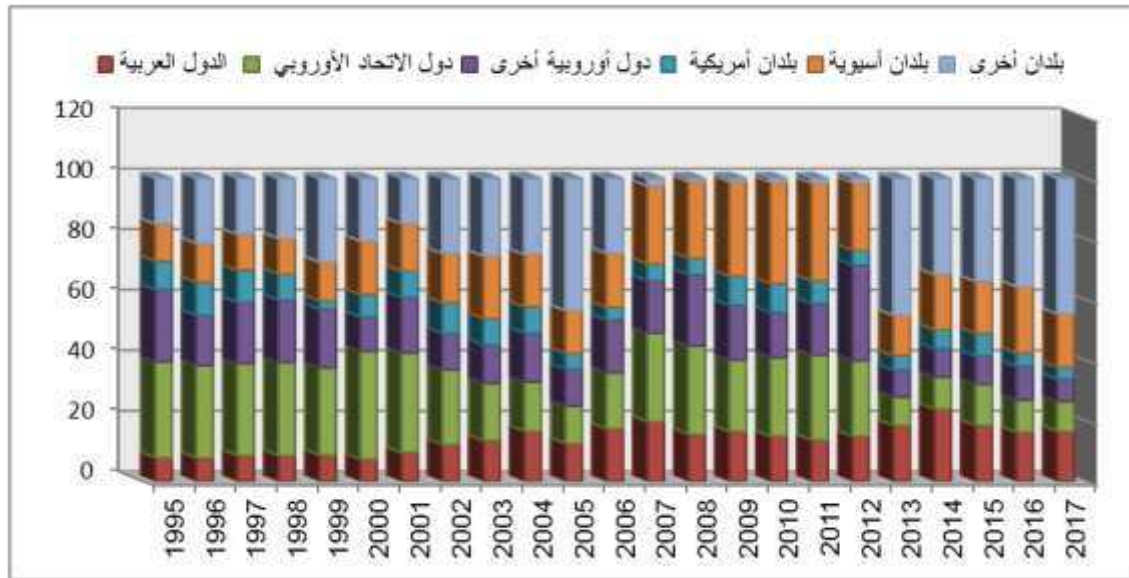
- على الرغم من أن نسبة الواردات من السلع الوسيطة شهدت تذبذبات بين الارتفاع والانخفاض خلال الفترة من (1995-2017)، فإنّ السلع الوسيطة بقيت تحتل النسبة الأعظم من الواردات السورية حيث بلغت نسبتها (82.2%) من إجمالي الواردات السورية لعام 2017، تليها السلع الرأسمالية وبنسبة وقدرها (9%)، وأخيراً السلع الاستهلاكية والتي بلغت نسبتها (8.8%) في العام نفسه.
- انخفضت الواردات السورية من السلع الرأسمالية خلال الفترة (2012-2017)، نتيجةً لاشتداد ظروف الحرب على سورية وتوقف العديد من الشركات والمصانع السورية عن العمل والإنتاج، هذا الانخفاض ترافق مع ارتفاع نسبة الواردات من السلع الاستهلاكية لتلبية الحاجات الأساسية للمواطنين، وبشكل عام فإنّ انخفاض نسبة الواردات من السلع الرأسمالية يعد مؤشراً سلبياً، كونه يحرم الاقتصاد الوطني من تطوير قاعدته الإنتاجية المتضررة من تداعيات الحرب على سورية.

## 2-3 التوزيع الجغرافي للواردات السورية حسب الكتل والأقاليم الدولية:

تعتبر دراسة التوزيع الجغرافي للواردات ذات أهمية كبيرة انطلاقاً من المؤشرات المختلفة التي يعكسها هذا التوزيع، والتي يتمثل أبرزها في (سيد أحمد، 2007):

1. يساعد التوزيع الجغرافي للواردات في تحديد موقع البلد في النظام الاقتصادي العالمي ودرجة حساسيته إزاء اختلال التوازن في العلاقات الاقتصادية الدولية والمنافسة بين أقطاب الاقتصاد الدولي.
2. إنّ توزيع الواردات يساعد إلى حدّ ما في تحديد التوجهات الاقتصادية والسياسية للدولة، والتعرف على النتائج والآثار المترتبة على التوزيع الإقليمي والدولي للواردات السورية.

والشكل الآتي رقم (1) يظهر نسب توزيع الواردات السورية حسب الكتل الدولية خلال الفترة (1995-2017):



المصدر: من إعداد الباحث بالاعتماد على المجموعات الإحصائية للأعوام (1996-2018).

من الشكل السابق نجد:

- شهدت نسبة الواردات السورية من الاتحاد الأوروبي تذبذبات بين الارتفاع والانخفاض خلال الفترة (1995-2011)، ثم انخفضت بشكل ملحوظ خلال فترة الحرب على سورية نتيجة للعقوبات الأوروبية المطبقة على اقتصادنا الوطني حتى بلغت 9.9% عام 2017.
- شهدت نسبة الواردات السورية من الدول العربية تذبذبات طفيفة بالانخفاض والارتفاع خلال فترة الحرب على سورية على الرغم من العقوبات الاقتصادية المطبقة من معظم الدول العربية على اقتصادنا الوطني، وكان ذلك نتيجة لتفعيل العلاقات التجارية مع بعض الدول العربية التي امتنعت عن إيقاف التعاملات المالية والتجارية مع سورية، والتي هي لبنان، العراق ومصر (هيئة تنمية وترويج الصادرات، 2015).
- شهد بند بلدان أخرى تغييرات كبيرة جداً خلال الفترة المدروسة (1995-2017)، حيث بلغت هذه النسبة أعلى مستوياتها خلال فترة الحرب على سورية، واحتلت المرتبة الأولى من بين الدول التي نستورد منها بنسبة وقدرها 44.7% عام 2017، ويعزى هذا الارتفاع بشكل رئيس إلى العقوبات الاقتصادية المطبقة على اقتصادنا من قبل العديد من

بلدان العالم، الأمر الذي دعا إلى ضرورة تفعيل الاتفاقيات التجارية مع الدول الصديقة كدول مجموعة البريكس وفنزويلا وكوبا وغيرها لتلبية احتياجات الاقتصاد الوطني (هيئة تنمية وترويج الصادرات، 2015).

#### ❖ الدراسة العملية:

لقد قمنا بدراسة هيكل الواردات من حيث نوع المواد المستوردة وطبيعة استخدامها لمعرفة الدور الذي تلعبه في النمو الاقتصادي (حيث تم الاعتماد على مؤشر الناتج المحلي الإجمالي كمؤشر للنمو الاقتصادي)، ونظراً لكون قيمة الواردات السورية قد اختلفت بشكل كبير خلال فترة الحرب على سورية عما كانت عليه سابقاً فإنه سيتم تجزئة السلسلة الزمنية المدروسة إلى مقطعين قبل وخلال فترة الحرب على سورية، وبالتالي ستتقسم كل فرضية من فرضيات الدراسة إلى فرضيتين قبل وخلال فترة الحرب على سورية كالتالي:

- 1- "لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للواردات السورية حسب نوع المواد في النمو الاقتصادي قبل الحرب على سورية".
- 2- "لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للواردات السورية حسب نوع المواد في النمو الاقتصادي خلال فترة الحرب على سورية".
- 3- "لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للواردات السورية حسب طبيعة استخدام المواد في النمو الاقتصادي قبل الحرب على سورية".
- 4- "لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للواردات السورية حسب طبيعة استخدام المواد في النمو الاقتصادي خلال فترة الحرب على سورية".

#### 1. اختبار شكل التوزيع للمتغيرات المدروسة :

تم الاعتماد على اختبار كولموجروف-سميرنوف اللامعلمي (اختبار جودة التوفيق) للتأكد من كون جميع المتغيرات المدروسة خاضعة للتوزيع الطبيعي في المقطعين الزمنيين قبل وخلال فترة الحرب على سورية، المقطع الزمني الأول (1995-2010)، والمقطع الزمني الثاني (2011-2017)، حيث تبين لدينا أن قيم الاختبار الاحصائي Sig لاختبار كولموجروف-سميرنوف لجميع المتغيرات أكبر من  $\alpha = 0.05$  لذلك نقبل الفرضية الابتدائية والتي تنص على أن المتغيرات المدروسة خاضعة للتوزيع الطبيعي، أي أن جميع المتغيرات المدروسة في المقطعين الزمنيين تخضع للتوزيع الطبيعي.

#### 2- بناء نموذج الانحدار المتعدد :

نظراً لعدم إمكانية التعرف مسبقاً على شكل العلاقة بين المتغير التابع ( الناتج المحلي الإجمالي كمؤشر للنمو الاقتصادي) والمتغيرات المستقلة في الفرضيتين الفرعيتين الأولى والثانية -الواردات السورية حسب نوع المواد قبل وخلال فترة الحرب على سورية- ( مواد خام، مواد نصف مصنعة، مواد مصنعة)، وفي الفرضيتين الفرعيتين الثالثة والرابعة -الواردات السورية حسب طبيعة استخدام المواد قبل وخلال فترة الحرب على سورية- ( سلع استهلاكية، سلع وسيطة، سلع رأسمالية)، فإنه تم تحليل البيانات في الفرضيات السابقة لمعرفة النموذج المعبر عن أثر المتغيرات المستقلة في المتغير التابع، حيث سيتم استبعاد المتغيرات المستقلة الأقل تأثيراً أو غير الدالة إحصائياً وفقاً لطريقة الانحدار التدريجي (Stepwise Regression).

#### ❖ المتغيرات المستبعدة من معادلة الانحدار ونموذج الانحدار المقترح:

تم اعتماد طريقة الانحدار التدريجي (Stepwise Regression) في معالجة مشكلة الانحدار، ووفقاً لهذه الطريقة فإنه يتم إدخال عدد من المتغيرات المستقلة (وليس كل المتغيرات) لمعادلة الانحدار المقترحة، وإن ترتيب دخول المتغيرات للمعادلة يحدد طبقاً لضابط إحصائي (Criteria) يولد ويقترح من الطريقة نفسها (مصطفى، 2011).

أ- أثر الواردات السورية حسب نوع المواد في النمو الاقتصادي قبل الحرب على سورية:

يبين الجدول رقم (4) الآتي المتغيرات المستبعدة من معادلة الانحدار لأثر الواردات السورية حسب نوع المواد في الناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية وفقاً لطريقة الانحدار التدريجي.

الجدول رقم (4) المتغيرات المستبعدة من معادلة الانحدار

| Model   | Beta In | T     | Sig. | Partial Correlation | Collinearity Statistics |
|---|---------|-------|------|---------------------|-------------------------|
|   |         |       |      |                     | Tolerance               |
| الواردات نصف المصنعة                                | .266    | 1.130 | .279 | .299                | .170                    |
| الواردات المصنعة                                    | .257    | 2.044 | .062 | .493                | .494                    |
| a. Dependent Variable: الناتج المحلي الإجمالي       |         |       |      |                     |                         |
| Predictors in the Model: (Constant), الواردات الخام |         |       |      |                     |                         |

المصدر: من إعداد الباحث وبالإعتماد على بيانات الجدولين (1,2) وباستخدام برنامج "Spss".

يظهر الجدول السابق المتغيرات المستبعدة (الواردات نصف المصنعة والمصنعة)، أي تلك المتغيرات التي لم تدخل في معادلة الانحدار، حيث يظهر الجدول السابق أن معاملات تلك الواردات غير دالة إحصائياً من خلال عمود Sig، وبالتالي فإن المتغير المتبقي الوحيد في معادلة الانحدار والمؤثر في الناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية هو الواردات من المواد الخام.

ولمعرفة أفضل النماذج المقترحة لخط الانحدار المعبر عن أثر الواردات من المواد الخام في الناتج المحلي الإجمالي تم استخدام طريقة Curve Estimation، حيث تبين أن أعلى معامل تحديد كان للنموذج الخطي، وبالتالي تم اعتماده للتعبير عن أثر الواردات من المواد الخام في الناتج المحلي الإجمالي.

تم اختبار الفرضية الابتدائية: " لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للواردات السورية من المواد الخام في النمو الاقتصادي (معبراً عنه بالناتج المحلي الإجمالي) قبل فترة الحرب على سورية .

يبين الجدول الآتي رقم (5) معامل الارتباط والتحديد لأثر الواردات الخام في الناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية:

الجدول رقم (5) معامل الارتباط والتحديد

| R    | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|------|----------|-------------------|----------------------------|
| .930 | .865     | .856              | 83859.476                  |

المصدر: من إعداد الباحث وبالإعتماد على بيانات الجدولين (1,2) وباستخدام برنامج "Spss".

من الجدول السابق نجد:

- قيمة معامل الارتباط  $R = 0.930$ ، وهذا يدل على أن العلاقة بين الواردات من المواد الخام والناتج المحلي الإجمالي هي علاقة طردية وقوية جداً.
- قيمة معامل التحديد  $R^2 = 0.865$ ، وهذا يدل على أن 86.5% من التغيرات الحاصلة في الناتج المحلي الإجمالي في سورية خلال الفترة (1995-2010)، تعزى للتغيرات الحاصلة في الواردات من المواد الخام في تلك الفترة. وتفسر معادلة الانحدار هذه التغيرات.

يظهر الجدول الآتي رقم (6)، تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للعلاقة بين الواردات السورية من المواد الخام والنتائج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية:

الجدول رقم (6) تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA)

|            | Sum of Squares | df | Mean Square | F      | Sig. |
|------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Regression | 6.332E+11      | 1  | 6.332E+11   | 90.046 | .000 |
| Residual   | 98453762839    | 14 | 7032411631  |        |      |
| Total      | 7.317E+11      | 15 |             |        |      |

a. Dependent Variable: الناتج المحلي الإجمالي  
b. Predictors: (Constant), الواردات الخام

المصدر: من إعداد الباحث وبالإعتماد على بيانات الجدولين (1,2) وباستخدام برنامج "Spss".

من الجدول السابق نجد:

- مستوى دلالة الاختبار الإحصائي  $\text{sig.} = 0.00$  أصغر من مستوى دلالة الفرضية الابتدائية  $\alpha = 0.05$ ، وبالتالي نقر بوجود أثر ذو دلالة إحصائية للواردات من المواد الخام في الناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية.
- يبين الجدول الآتي رقم (7) معاملات معادلة الانحدار التي تربط بين الواردات من المواد الخام في الناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية:

الجدول رقم (7) معاملات معادلة الانحدار

|                | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | T     | Sig. |
|----------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
|                | B                           | Std. Error | Beta                      |       |      |
| الواردات الخام | 20.588                      | 2.170      | .930                      | 9.489 | .000 |
| (Constant)     | 346225.979                  | 78929.522  |                           | 4.387 | .001 |

المصدر: من إعداد الباحث وبالإعتماد على بيانات الجدولين (1,2) وباستخدام برنامج "Spss".

من الجدول السابق نجد:

- قيمة الثابت في معادلة الانحدار  $a = 346225.979$ ، والخطأ المعياري له  $78929.522$ .
  - قيمة المعامل  $b = 20.588$ ، والخطأ المعياري له  $2.170$ .
- وبذلك تكون المعادلة المعبرة عن أثر الواردات السورية من المواد الخام في الناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية:

$$\hat{Y} = 346225.979 + 20.588 * x \quad (1)$$

ب- أثر الواردات السورية حسب استخدام المواد في النمو الاقتصادي قبل الحرب على سورية:

يبين الجدول رقم (8) الآتي المتغيرات المستبعدة من معادلة الانحدار لأثر الواردات السورية حسب استخدام المواد في الناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية وفقاً لطريقة الانحدار التدريجي.

الجدول رقم (8) المتغيرات المستبعدة من معادلة الانحدار

| Model | Beta In | T | Sig. | Partial Correlation | Collinearity Statistics |
|-------|---------|---|------|---------------------|-------------------------|
|       |         |   |      |                     | Tolerance               |
|       |         |   |      |                     |                         |

|   |                      |      |       |      |      |      |
|---|----------------------|------|-------|------|------|------|
|   | الواردات الاستهلاكية | .426 | 3.055 | .009 | .646 | .701 |
|   | الواردات الرأسمالية  | .231 | 1.646 | .124 | .415 | .987 |
| a. Dependent Variable: الناتج المحلي الإجمالي         |                      |      |       |      |      |      |
| Predictors in the Model: (Constant), الواردات الوسيطة |                      |      |       |      |      |      |

المصدر: من إعداد الباحث وبإعتماد على بيانات الجدولين (1,3) وباستخدام برنامج "Spss".

يظهر الجدول السابق المتغيرات المستبعدة (الواردات الاستهلاكية والرأسمالية)، أي تلك المتغيرات التي لم تدخل في معادلة الانحدار، حيث يظهر الجدول السابق أن معاملات تلك الواردات غير دالة احصائياً من خلال عمود Sig، وبالتالي فإن المتغير المتبقي الوحيد في معادلة الانحدار والمؤثر في الناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية هو الواردات من السلع الوسيطة.

ولمعرفة أفضل النماذج المقترحة لخط الانحدار المعبر عن أثر الواردات من السلع الوسيطة في الناتج المحلي الإجمالي تم استخدام طريقة Curve Estimation، حيث تبين أن أعلى معامل تحديد كان للنموذج اللوغاريتمي، وبالتالي تم اعتماده للتعبير عن أثر الواردات من السلع الوسيطة في الناتج المحلي الإجمالي. يبين الجدول الآتي رقم (9) معامل الارتباط والتحديد لأثر الواردات الوسيطة في الناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية:

الجدول رقم (9) معامل الارتباط والتحديد

| R    | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|------|----------|-------------------|----------------------------|
| .841 | .707     | .686              | 123710.130                 |

المصدر: من إعداد الباحث وبإعتماد على بيانات الجدولين (1,3) وباستخدام برنامج "Spss".

من الجدول السابق نجد:

- قيمة معامل الارتباط  $R=0.841$ ، وهذا يدل على أن العلاقة بين الواردات من السلع الوسيطة والناتج المحلي الإجمالي هي علاقة طردية وجيدة.
  - قيمة معامل التحديد  $R^2=0.707$ ، وهذا يدل على أن 70.7% من التغيرات الحاصلة في الناتج المحلي الإجمالي في مرحلة ما قبل الحرب على سورية، تعزى للتغيرات الحاصلة في الواردات من السلع الوسيطة في تلك الفترة. وتفسر معادلة الانحدار هذه التغيرات.
- يظهر الجدول الآتي رقم (10)، تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للعلاقة بين الواردات السورية من السلع الوسيطة والناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية:

الجدول رقم (10) تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA)

|            | Sum of Squares | df | Mean Square | F      | Sig. |
|------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Regression | 5.174E+11      | 1  | 5.174E+11   | 33.810 | .000 |
| Residual   | 2.143 E+11     | 14 | 15304196258 |        |      |
| Total      | 7.317E+11      | 15 |             |        |      |

The independent variable is الواردات الوسيطة.

المصدر: من إعداد الباحث وبإعتماد على بيانات الجدولين (1,3) وباستخدام برنامج "Spss".

من الجدول السابق نجد:

- مستوى دلالة الاختبار الإحصائي  $\text{sig.}=0.00$  أصغر من مستوى دلالة الفرضية الابتدائية  $\alpha=0.05$ ، وبالتالي نقرّ بوجود أثر ذو دلالة إحصائية للواردات من السلع الوسيطة في الناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية".
- يبيّن الجدول الآتي رقم (11) معاملات معادلة الانحدار التي تربط بين الواردات من السلع الوسيطة في الناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية، هي المعادلة اللوغاريتمية التالية:

الجدول رقم (11) معاملات معادلة الانحدار

|                      | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | T      | Sig. |
|----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
|                      | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      |
| In(الواردات الوسيطة) | 449321.889                  | 77274.469  | .841                      | 5.815  | .000 |
| (Constant)           | -4440466.838                | 947903.963 |                           | -4.685 | .000 |

المصدر: من إعداد الباحث وبالإعتماد على بيانات الجدولين (1,3) وباستخدام برنامج "Spss".

من الجدول السابق نجد:

- قيمة الثابت في معادلة الانحدار  $a = -4440466.838$ ، والخطأ المعياري له  $947903.963$ .
- قيمة المعامل  $b = 449321.889$ ، والخطأ المعياري له  $77274.469$ .

وبذلك تكون المعادلة المعبرة عن أثر الواردات السورية من السلع الوسيطة في الناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية:

$$\hat{Y} = -4440466.838 + 449321.889 * \log(x) \quad (2)$$

ت- أثر الواردات السورية حسب نوع المواد في النمو الاقتصادي خلال فترة الحرب على سورية:

يبين الجدول رقم (12) الآتي المتغيرات المستبعدة من معادلة الانحدار لأثر الواردات السورية حسب نوع المواد في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية وفقاً لطريقة الانحدار التدريجي.

الجدول رقم (12) المتغيرات المستبعدة من معادلة الانحدار

| Model  | Beta In | T     | Sig. | Partial Correlation | Collinearity Statistics |
|--|---------|-------|------|---------------------|-------------------------|
|  |         |       |      |                     | Tolerance               |
| الواردات الخام   | .138    | 1.828 | .141 | .675                | .502                    |
| الواردات نصف المصنّعة                                  | .093    | .423  | .694 | .207                | .103                    |
| a. Dependent Variable: الناتج المحلي الإجمالي          |         |       |      |                     |                         |
| Predictors in the Model: (Constant), الواردات المصنّعة |         |       |      |                     |                         |

المصدر: من إعداد الباحث وبالإعتماد على بيانات الجدولين (1و2) وباستخدام برنامج "Spss".

يظهر الجدول السابق المتغيرات المستبعدة (الواردات الخام ونصف المصنّعة)، أي تلك المتغيرات التي لم تدخل في معادلة الانحدار، حيث يظهر الجدول السابق أن معاملات تلك الواردات غير دالة إحصائياً من خلال عمود Sig، وبالتالي فإنّ المتغير المتبقي الوحيد في معادلة الانحدار والمؤثر في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية هو الواردات من المواد المصنّعة.

ولمعرفة أفضل النماذج المقترحة لخط الانحدار المعبر عن أثر الواردات من المواد المصنّعة في الناتج المحلي الإجمالي تم استخدام طريقة Curve Estimation، حيث تبين أنّ أعلى معامل تحديد كان للنموذج الخطي، وبالتالي تم اعتماده للتعبير عن أثر الواردات من المواد المصنّعة في الناتج المحلي الإجمالي. تم اختبار الفرضية الابتدائية: " لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للواردات السورية من المواد المصنّعة في النمو الاقتصادي (معبراً عنه بالناتج المحلي الإجمالي) خلال فترة الحرب على سورية . يبين الجدول الآتي رقم (13) معامل الارتباط والتحديد لأثر الواردات الخام في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية:

الجدول رقم (13) معامل الارتباط والتحديد

| R    | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|------|----------|-------------------|----------------------------|
| .990 | .979     | .975              | 51168.779                  |

المصدر: من إعداد الباحث وباعتماد على بيانات الجدولين (1,2) وباستخدام برنامج "Spss".

من الجدول السابق نجد:

- قيمة معامل الارتباط  $R = 0.990$ ، وهذا يدل على أن العلاقة بين الواردات من المواد المصنّعة والناتج المحلي الإجمالي هي علاقة طردية وقوية جداً.
  - قيمة معامل التحديد  $R^2 = 0.979$ ، وهذا يدل على أنّ 97.9% من التغيرات الحاصلة في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية، تعزى للتغيرات الحاصلة في الواردات من المواد المصنّعة في تلك الفترة. وتفسر معادلة الانحدار هذه التغيرات.
- يظهر الجدول الآتي رقم (14)، تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للعلاقة بين الواردات السورية من المواد المصنّعة والناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية:

الجدول رقم (14) تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA)

|            | Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig. |
|------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| Regression | 6.145E+11      | 1  | 6.145E+11   | 234.714 | .000 |
| Residual   | 13091219784    | 5  | 2618243957  |         |      |
| Total      | 6.276E+11      | 6  |             |         |      |

The independent variable is الواردات المصنّعة .

المصدر: من إعداد الباحث وباعتماد على بيانات الجدولين (1 و2) وباستخدام برنامج "Spss".

من الجدول السابق نجد:

- مستوى دلالة الاختبار الإحصائي  $\text{sig.} = 0.00$  أصغر من مستوى دلالة الفرضية الابتدائية  $\alpha = 0.05$ ، وبالتالي نقر بوجود أثر ذو دلالة إحصائية للواردات من المواد المصنّعة في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية".
- يبين الجدول الآتي رقم (15) معاملات معادلة الانحدار التي تربط بين الواردات من المواد المصنّعة في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية:

الجدول رقم (15) معاملات معادلة الانحدار

|  | Unstandardized Coefficients | Standardized Coefficients | T | Sig. |
|--|-----------------------------|---------------------------|---|------|
|  |                             |                           |   |      |

|                   | B          | Std. Error | Beta |        |      |
|-------------------|------------|------------|------|--------|------|
| الواردات المصنّعة | 5.369      | .350       | .990 | 15.320 | .000 |
| (Constant)        | 424107.339 | 36609.826  |      | 11.585 | .000 |

المصدر: من إعداد الباحث وبالإعتماد على بيانات الجدولين (1و2) وباستخدام برنامج "Spss".

من الجدول السابق نجد:

- قيمة الثابت في معادلة الانحدار  $a = 424107.339$  ، والخطأ المعياري له  $36609.826$  .
- قيمة المعامل  $b = 5.369$  ، والخطأ المعياري له  $0.350$  .

وبذلك تكون المعادلة المعبرة عن أثر الواردات السورية من المواد المصنّعة في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية:

$$\hat{Y} = 424107.339 + 5.369 * x \quad (3)$$

ث- أثر الواردات السورية حسب استخدام المواد في النمو الاقتصادي خلال فترة الحرب على سورية:

يبين الجدول رقم (16) الآتي المتغيرات المستبعدة من معادلة الانحدار لأثر الواردات السورية حسب استخدام المواد في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية وفقاً لطريقة الانحدار التدريجي.

الجدول رقم (16) المتغيرات المستبعدة من معادلة الانحدار

| Model | Beta In              | T    | Sig.  | Partial Correlation | Collinearity Statistics |      |
|-------|----------------------|------|-------|---------------------|-------------------------|------|
|       |                      |      |       |                     | Tolerance               |      |
|       | الواردات الاستهلاكية | .200 | .900  | .419                | .411                    | .151 |
|       | الواردات الرأسمالية  | .245 | -.909 | .415                | -.414                   | .103 |

a. Dependent Variable: الناتج المحلي الإجمالي  
Predictors in the Model: (Constant), الواردات الوسيطة

المصدر: من إعداد الباحث وبالإعتماد على بيانات الجدولين (1و3) وباستخدام برنامج "Spss".

يظهر الجدول السابق المتغيرات المستبعدة (الواردات الاستهلاكية والرأسمالية)، أي تلك المتغيرات التي لم تدخل في معادلة الانحدار، حيث يظهر الجدول السابق أن معاملات تلك الواردات غير دالة احصائياً من خلال عمود Sig، وبالتالي فإن المتغير المتبقي الوحيد في معادلة الانحدار والمؤثر في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية هو الواردات من السلع الوسيطة.

ولمعرفة أفضل النماذج المقترحة لخط الانحدار المعبر عن أثر الواردات من السلع الوسيطة في الناتج المحلي الإجمالي تم استخدام طريقة Curve Estimation، حيث تبين أن أعلى معامل تحديد كان للنموذج اللوغاريتمي، وبالتالي تم اعتماده للتعبير عن أثر الواردات من السلع الوسيطة في الناتج المحلي الإجمالي.

يبين الجدول الآتي رقم (17) معامل الارتباط والتحديد لأثر الواردات من السلع الوسيطة في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية:

الجدول رقم (17) معامل الارتباط والتحديد

| R    | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|------|----------|-------------------|----------------------------|
| .986 | .972     | .967              | 58999.205                  |

المصدر: من إعداد الباحث وبالإعتماد على بيانات الجدولين (1و3) وباستخدام برنامج "Spss".

من الجدول السابق نجد:

- قيمة معامل الارتباط  $R= 0.986$ ، وهذا يدل على أن العلاقة بين الواردات من السلع الوسيطة والنتاج المحلي الإجمالي هي علاقة طردية وقوية جداً.
  - قيمة معامل التحديد  $R^2= 0.972$ ، وهذا يدل على أن 97.2% من التغيرات الحاصلة في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية، تعزى للتغيرات الحاصلة في الواردات من السلع الوسيطة في تلك الفترة. وتفسر معادلة الانحدار هذه التغيرات.
- يظهر الجدول الآتي رقم (18)، تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA) للعلاقة بين الواردات السورية من السلع الوسيطة والنتاج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية:

الجدول رقم (18) تحليل التباين أحادي الاتجاه (ANOVA)

|            | Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig. |
|------------|----------------|----|-------------|---------|------|
| Regression | 6.102E+11      | 1  | 6.102E+11   | 175.306 | .000 |
| Residual   | 17404531127    | 5  | 3480906225  |         |      |
| Total      | 6.276E+11      | 6  |             |         |      |

The independent variable is الواردات الوسيطة .

المصدر: من إعداد الباحث وبالإعتماد على بيانات الجدولين (1 و3) وباستخدام برنامج "Spss".

من الجدول السابق نجد:

- مستوى دلالة الاختبار الإحصائي  $\text{sig.}=0.00$  أصغر من مستوى دلالة الفرضية الابتدائية  $\alpha= 0.05$ ، وبالتالي نقر بوجود أثر ذو دلالة إحصائية للواردات من السلع الوسيطة في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية".
- يبين الجدول الآتي رقم (19) معاملات معادلة الانحدار التي تربط بين الواردات من السلع الوسيطة في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية:

الجدول رقم (19) معاملات معادلة الانحدار

|                      | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | T       | Sig. |
|----------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|---------|------|
|                      | B                           | Std. Error | Beta                      |         |      |
| ln(الواردات الوسيطة) | 1010625.445                 | 76329.302  | .986                      | 13.240  | .000 |
| (Constant)           | -11112468.23                | 907562.410 |                           | -12.244 | .000 |

المصدر: من إعداد الباحث وبالإعتماد على بيانات الجدولين (1,3) وباستخدام برنامج "Spss".

من الجدول السابق نجد:

- قيمة الثابت في معادلة الانحدار  $a= -11112468.23$ ، والخطأ المعياري له 907562.410.
  - قيمة المعامل  $b= 1010625.445$ ، والخطأ المعياري له 76329.302.
- وبذلك تكون المعادلة المعبرة عن أثر الواردات السورية من السلع الوسيطة في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية:

$$\hat{Y} = -11112468.23 + 1010625.445 * \log(x) \quad (2)$$

## الاستنتاجات والتوصيات:

### ❖ الاستنتاجات:

- احتلت السلع الوسيطة والسلع المصنّعة النسبة الأعظم من الواردات السورية خلال الفترة (1995-2017)، في حين شهدت فترة الحرب على سورية انخفاضاً ملحوظاً في نسبة الواردات الرأسمالية لصالح الواردات الاستهلاكية لتلبية الحاجات الأساسية من السلع والخدمات.
- شهدت نسبة الواردات السورية إلى الناتج المحلي الإجمالي تذبذبات بين الارتفاع والانخفاض خلال الفترة (2012-2017)، إلا أنه وبشكل عام فإنّ هذه النسبة بقيت منخفضة عما كانت عليه قبل الحرب على سورية، نتيجةً لجملة العقوبات الاقتصادية الجائرة المفروضة على الاقتصاد الوطني.
- على الرغم من العقوبات الأوروبية والعربية والعالمية على الاقتصاد السوري خلال فترة الحرب على سورية، إلا أنه استطاع أن يكسر هذه الحواجز، ويؤمن معظم وارداته من خلال تفعيل الاتفاقيات التجارية مع الدول الصديقة، سواء على الصعيد العالمي كدول مجموعة البريكس وكوبا وفنزويلا، أم على الصعيد العربي كلبان والعراق ومصر والإمارات.
- احتلت الواردات السورية من المواد الخام ومن السلع الوسيطة مرتبة الواردات الأكثر تأثيراً في الناتج المحلي الإجمالي قبل الحرب على سورية، في حين احتلت الواردات من المواد المصنّعة والسلع الوسيطة مرتبة الواردات الأكثر تأثيراً في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الحرب على سورية.

### ❖ التوصيات:

- تفعيل العلاقات التجارية لأقصى درجة ممكنة مع الدول الصديقة، وذلك لزيادة فرص التبادل التجاري ولا سيما مع الدول التي يتقابل الهيكل السلعي للواردات السوريّة مع الهيكل السلعي لصادراتها، كدول مجموعة البريكس وكازاخستان.
- تنويع مصادر الاستيراد ما أمكن لخلق منافسة بين المصدرين تنعكس إيجاباً على أسعار المواد المستوردة.
- الاستفادة من القطع الأجنبي الناتج عن عمليات التصدير في تمويل الواردات الرأسمالية من المعدات والتجهيزات اللازمة لتحريك عجلة الإنتاج الوطني من جديد، واتباع سياسة ترشيد صارمة للحد من هدر القطع الأجنبي المتحصل على الواردات التي لا تحقق أي قيمة مضافة كالسلع الرفاهية والكمالية.
- دعم المشاريع والاستثمارات الإنتاجية في مختلف قطاعات الاقتصاد الوطني وإعطائها المزايا والأولوية في عمليات إعداد وتمويل برامج وخطط إعادة الإعمار.

## References;

- Ismail, Essam (2018). Measuring the effectiveness of imports in influencing economic growth. Tishreen University Journal. Economic and Legal Sciences Series. Volume 40 (3). Pp. 43-58.
- Khalifa, Price (2013). An analytical and standard study of the trade balance in Algeria during the period (1970-2010). A magister message that is not published. College of Economic Sciences. University of Algeria: Algeria.
- Radwan, Friday (2013). The Relationship of Imports to Some Global Economic Variables (1970-2010) is a standard study of the case of Algeria. Researcher Magazine. Issue (12). Pp. 69-76.

- alrahbanu, Abdel Raouf (2013). The economic importance of the Syrian foreign trade. Damascus University Journal. Economic and Legal Sciences Series. Volume 29 (3 + 4). Pp. 511-550.
- Syed Ahmed, Hana (2007). An analytical study of the movement of foreign trade in Syria in the light of economic and population changes during the period (1980-2005). Unpublished PhD thesis, Department of Statistics and Programming. Tishreen University: Syria.
- Abdali, Abed (2007). Determinants of demand for Saudi Arabia's imports in the context of joint integration and error correction. Saleh Kamel Center for Islamic Economics Magazine. Al Azhar university. Volume 11 (32). Pp. 51-100.
- Ali, Nashwa (2013). The impact of Chinese imports on employment in the Arab Republic of Egypt. Scientific Journal of Chinese Research. Helwan University. Pp. 61--103.
- Msgouni, Mona (2005). The relationship of import policies to internal growth in the period between (1970-2001). A magister message that is not published. College of Economic Sciences. Ouargla University: Algeria.
- Mustafa, Abdel-Fattah (2011). SPSS For Beginners. Egypt: Mansoura University.
- Development and Export Promotion Authority (2015). Syrian foreign trade indicators. Syria: Export Development and Promotion Authority.