



مجلة جامعة تشرين - سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية

اسم المقال: الجرائم البحرية (دراسة حالة) جريمة البث الإذاعي غير المصرح به وفق اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار 1982

اسم الكاتب: د. بسام محمود أحمد، لميس عبد السلام حسن

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/index.php/library/5822>

تاريخ الاسترداد: 2026/05/15 18:28 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت. لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية - Encyclopedia Political، يرجى التواصل على

info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية - Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام

المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة جامعة تشرين - سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية - ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينصوي المقال تحتها.



Maritime Crimes (Case Study) The Crime Of Unauthorized Broadcasting According To The United Nation On The Law Of The Sea1982

Dr Bassam Ahmed*
Lamis Hassan**

(Received 15 / 3 / 2022. Accepted 30 / 10 / 2022)

□ **ABSTRACT** □

The ship is on the high seas, as a general rule, while in it, is not subject to the state to which it belongs by its nationality, and this is known as the principle of the flag state. The international community needs solidarity to fight it. These internationally prohibited activities are represented in maritime piracy, slave trade, illicit drug trafficking, the crime of illegal radio broadcasting. From this point of view, international law initiated the establishment of controls to ensure the exercise of these freedoms within a legal authority and global jurisdiction in combating this serious crime, which they have the right to pursue on the high seas.

Keywords: Convention: United Nations Convention on the Law of the Sea of 1982
Sea crimes, illegal radio broadcasting crime, radio broadcasting, criminal procedures.

*Professor, Faculty Of Law, Tishreen University, Lattakia, Syria.

**Postgraduate Student, Faculty Of Law, Tishreen University, Lattakia, Syria.

الجرائم البحرية (دراسة حالة)

جريمة البث الإذاعي غير المصرح به وفق إتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار 1982

الدكتور بسام محمود أحمد*

لميس عبد السلام حسن**

(تاريخ الإيداع 15 / 3 / 2022. قُبل للنشر في 30 / 10 / 2022)

□ ملخص □

إن السفينة في أعالي البحار لا تخضع كقاعدة عامة أثناء وجودها فيها إلا للدولة التي تنتمي إليها بجنسيتها وهذا ما يعرف بمبدأ "إختصاص دولة العلم". ولكن هناك قيود ترد على اختصاص دولة العلم وهي قيود تفرضها ضرورات حماية المصالح الجوهرية للجماعة الدولية وتمثل هذه القيود في محاربة وإلغاء بعض النشاطات المحرمة دولياً التي تحتاج إلى التضامن لمحاربتها. وتمثل هذه النشاطات في كل من جريمة القرصنة البحرية، تجارة الرقيق، الإتجار غير المشروع بالمخدرات، جريمة البث الإذاعي غير المشروع. ومن هذا المنطلق بادر القانون الدولي بوضع قواعد تكفل ممارسة هذه الحريات في إطار قانوني بأن أوكلت إلى الدول جميعاً السلطة القانونية والإختصاص العالمي في مكافحة هذه الجريمة الخطيرة والتي يكون لها الحق في متابعتها في أعالي البحار.

الكلمات المفتاحية : الإتفاقية : اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام 1982
جرائم البحر ، جريمة البث الإذاعي غير المشروع ، البث الإذاعي ، الإجراءات الجنائية.

* أستاذ، كلية الحقوق، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية.

** طالبة ماجستير، كلية الحقوق، جامعة تشرين، اللاذقية، سورية.

مقدمة:

درجت العديد من التشريعات على تعريف الجريمة بأنها فعل يهدد نظام المجتمع وأمنه حيث أن هذه الفعل يجرمه القانون بشكل عام والتشريعات الوطنية بشكل خاص . كما أن بعض التشريعات تعرف الجريمة بأنها عبارة عن سلوك غير مشروع سواء كان فعل أو امتناع عن فعل يمكن اسناده لمرتكب الجريمة ويقرر له القانون عقوبة وهناك العديد من التشريعات في كثير من الدول لاتعمل على تعريف الجريمة وإنما يترك للفقهاء والقضاء التعامل وفقاً للتطبيقات القانونية ، ومن هذه الجرائم التي تحدث في عرض البحر، كجريمة القرصنة البحرية ، الإتجار غير المشروع بالمخدرات ، جريمة البث الإذاعي غير المصرح به .

فجريمة البث الإذاعي غير المصرح به أو غير المشروع تعتبر من الجرائم العالمية التي تهدد مصالح أكثر من دولة والتي تقتضي تعاون الدول لمنعها والعقاب عليها عن ارتكابها في المناطق البحرية التي لاتخضع لولاية أية دولة كما هو الحال في أعالي البحار ، فهي جريمة قديمة لكن إذا ارتكبت في الوقت الحاضر ضد أي دولة فهي تهدد السلم والأمن الدوليين لهذه الدولة ، فلم يتم التعرض لهذه الجريمة في أية دراسة سابقة .

مشكلة البحث:

لما كان البث من أماكن بالبر يجعل القائمين به تحت سلطة الدولة فإن إجراء البث الإذاعي غير المشروع من أعالي البحار يجعله بمنأى عن أية سلطة وطنية يمكن أن تتعقبهم بالحساب والعقاب .

1- فما المقصود بالبث الإذاعي غير المصرح به ؟

2- ماهي التدابير الوقائية الواجب اتخاذها في مواجهة السفن التي تعمل بالبث؟

3- ماهي التدابير الجنائية الواجب اتخاذها في مواجهة هذه السفن ؟

أهمية البحث و أهدافه:

تتجلى أهمية البحث في أهمية مكافحة الجرائم التي تحدث في البحر لضمان الاستقرار والسلام في أعالي البحار لمافيه من خير للإنسانية جمعاء وتسلية الضوء على جريمة بحرية قديمة لكن إذا تم ارتكابها في هذا الوقت نتيجة التقدم العلمي والفني الهائل الذي أدى الى توافر إمكانيات الإرسال الإذاعي المسموع أو المرئي والتي يوجه إلى الجمهور في دولته أو دولة معينة على غير مقتضى القواعد الدولية المعمول بها ، وهو أمر تقوم به جماعات مناهضة لأنظمة الحكم في تلك الدول أو جماعات تسعى إلى نشر أفكار معينة قد لاتكون مناسبة أو مرغوب فيها، فهي تهدد السلم والأمن الدوليين.

أهداف البحث:

يهدف البحث الى التعرف على جريمة البث غير المشروع وفق إتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام 1982 وبيان الفاعل في الجريمة والإجراءات من حيث القبض والتفتيش والزيارة وبيان الإختصاص بالمحاكمة وفق المادة 109 من الإتفاقية العامة.

منهجية البحث:

اعتمد البحث على المنهج التحليلي من خلال تحليل نصوص اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام 1982 في ضوء أبعادها القانونية كما اعتمد البحث على المنهج الوصفي من خلال وصف هذه الجريمة وإجراءات القبض والتفتيش والمحاكمة . سنعمد إلى تقسيم البحث إلى المبحثين الآتيين

المبحث الأول: الجرائم البحرية (النشاطات المحرمة دولياً)

المبحث الثاني: جريمة البث الإذاعي غير المصرح به وفق اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار

المبحث الأول: الجرائم البحرية (النشاطات المحرمة دولياً)

في البداية وقبل التعرف على جريمة البث الإذاعي غير المصرح به لابد من التعرف على الجرائم البحرية التي شهدتها العالم منذ القديم ولاتزال حتى عصرنا هذا مما يستوجب على المجتمع الدولي بأجهزته المختلفة قمع مثل هذه الجرائم لذلك سوف يقسم البحث إلى ثلاثة فروع

الفرع الأول: تجارة الرقيق : يعرف الاتجار بالرق كل فعل موجه إلى الإنسان بقصد استرقاقه سواء تمثل في أسرهِ أوفي حيازته أو في النزول عنه للغيرمقابل أو بدون مقابل¹. لقد نصت المادة 99 من اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار على أن تتخذ كل دولة تدابير فعالة لمنع ومعاينة نقل الرقيق في السفن المأذون لها برفع علمها ولمنع الإستخدام غير المشروع لعلمها في هذا الغرض. وأي عبد يلجأ على ظهر أية سفينة ، أيأ كان علمها يصبح حراً بحكم القانون . حيث أن للدول الحق في الإقتراب والزيارة والتفتيش الذي يعطي الحق للسفن الحربية الخاضعة لولاية الدولة الساحلية في بعض الحالات الإستثنائية ، وقتنته اتفاقية جنيف لسنة 1958 في المواد 22 و23 والتي تعطي هذا الحق في الحالة التي يكون فيها المبرر قوياً يدعو إلى ذلك ، كالاتجار بالرقيق². وقد أخذت المادة 110 من اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار بهذه الأحكام ووسعت الحالات التي يجوز فيها التفتيش وذلك بإضافة حالة البث الإذاعي غير المشروع ، لاسيما أن في بعض الأحيان تلجأ السفينة إلى محاولة عدم الخضوع لأية رقابة من جانب الدولة التي تحمل جنسيتها من الناحية القانونية ، فتعمل على إبلاغ وإخطار سلطاتها الوطنية في حالة وجود مخالفات لتقوم بدورها بإخطار السلطات الوطنية التي تتبعها السفينة الخاصة من أجل اتخاذ الإجراءات القانونية اللازمة³. ونلاحظ بالنسبة للمادة 99 من اتفاقية الأمم المتحدة لسنة 1982 تقابلها المادة 13 من اتفاقية جنيف للبحار العالية لسنة 1958، فإذا ثبت أو ظهرت دلائل وعلامات قوية تدل على أن السفينة تباشرت تجارة الرقيق فإنه يحق للسفينة الحربية التابعة لأية دولة أن تتعرض لها في البحار العالية بقصد الصعود إليها للتحقيق من ذلك وإجراء التفتيش على ظهرها ومن حقها أن تقبض عليها⁴.

الفرع الثاني : جريمة القرصنة :من حق الدولة الساحلية قمع القرصنة باعتباره حق متبادل لجميع الدول لمحاربة القرصنة ، وهو ما يكرسه العرف الدولي الذي وضع قواعد تحدد التعاون الدولي لقمع القرصنة ، باعتبارها جريمة دولية تعرق حرية الملاحة البحرية منذ القدم⁵. ومع أن اتفاقية جنيف للبحار العامة لم تتضمن تعريفاً للقرصنة ، بل اكتفت ببيان الأعمال التي تعد أحكامها من أعمال القرصنة فقررت في المادة 15 منها هذه الأعمال :أ- كل عمل غير مشروع

¹ سعادي، محمد (2010)، سيادة الدولة على البحر في القانون الدولي العام، دار الجامعة الجديدة، الإسكندرية، ص 233

² غانم ، محمد حافظ (1979)، الوجيز في القانون الدولي العام، دار النهضة العربية، القاهرة، ص 301

³ الغنيمي، محمد طلعت، (1975)، القانون الدولي البحري في أبعاده الجديدة ، منشأة المعارف، الإسكندرية، ص 179

⁴ المادة 13 من اتفاقية جنيف للبحار العالي والمواد 99 و110 من اتفاقية الأمم المتحدة لسنة 1982

⁵ سعادي، محمد مرجع سابق، ص 225

من أعمال العنف أو الاحتجاز أو السلب يرتكبه لأغراض خاصة ، طاقم ركاب سفينة أو طائرة خاصة ، ويكون موجهاً ضد سفينة أوطائرة أخرى في البحار العامة أو ضد الأشخاص أو ممتلكات على ظهرها ، وذلك إذا وقع الفعل في مكان لا تخضع لإختصاص دولة من الدول ب- كل اشترك طوعي في تسيير سفينة أو طائرة مع العلم بأنها تمارس القرصنة ج- كل تحريض أو مساعدة على ارتكاب الجريمة د- أعمال القرصنة الصادرة عن سفينة حربية ، أو سفينة حكومية أو طائرة حكومية تمرد بحارتها واستولوا عليها¹. وكررت المادة 101 و102 من اتفاقية قانون البحار 1982 ذكر هذه الأعمال وأكدت أنه يحق لجميع الدول مكافحة أعمال القرصنة التي تقوم بها الأفراد لحسابهم الخاص . وأنه يحق لأية دولة القبض على السفن والأشخاص ومحاكمتهم وفقاً لقانونها الوطني²، ونظراً لخطورة أعمال القرصنة على الحياة البشرية والأموال فقد جرى عرف التعامل بين الدول كافة على ان تقوم كل منها من جانبها بالسهو على صيانة الأمن. فقد نصت اتفاقية الأمم المتحدة 1982 في المواد 105 و107 لأية دولة ، بواسطة سفنها أو طائراتها الحربية أو أية سفينة أن تقوم بضبط سفينة أو طائرة القرصنة في أعالي البحار أو أية منطقة تخرج عن حدود ولاية أية دولة أن تحكم بالعقوبات والإجراءات الواجبة اتخاذها فيما يتعلق بالسفينة والأحوال الموجودة عليها، مع حفظ حقوق النية ويراعى أنه لتلافي أي ضبط تعسفي أو تحكيمي تتحمل الدولة التي تقوم بالضبط المسؤولية عن أية خسارة أو ضرر تجاه دولة السفينة إذا كان الضبط دون مبرر، وإذا ماجرم شخص بالقرصنة فإن الدولة التي ينتمي إليها ، لا يحق له بموجب القانون الدولي أن تدافع عنه أو تمثله في أية إجراءات أخرى لاحقة. فهذه الجريمة تخضع لمبدأ عالمية حق العقاب، وقد ساوت الإتفاقية السالفة الذكر بين المساهمة الأصلية والمساهمة التبعية كالإشتراك والتحريض ، حيث أن الأشخاص المشتركون فيها يعتبرون مرتكبون لجريمة القرصنة.

الفرع الثالث: جريمة الأتجار غير المشروع بالمخدرات: هذه الجريمة البحرية على غرار جريمة القرصنة والاتجار بالرقيق تخضع لمبدأ الأختصاص العالمي وقد تعددت الإتفاقيات الدولية التي تطرقت لموضوع الاتجار بالمخدرات ونظراً لكون الاتجار غير المشروع بالمخدرات والمؤثرات العقلية قيد من القيود على ممارسة حرية الملاحة البحرية في أعالي البحار فإن المادة 108 من اتفاقية قانون البحار لسنة 1982 تنص على ضرورة تعاون الدول في قمع الاتجار بهذه المواد بواسطة السفن في أعالي البحار بالشكل الذي يشكل مخالفة للإتفاقيات الدولية ، كما تكون لأية دولة لديها من الأسباب المعقولة ما يدعوها للاعتقاد بأن سفينة ترفع علمها تقوم بالإتجار غير المشروع بالمخدرات والمؤثرات العقلية أن تطلب تعاون دول أخرى لقمع هذا الإتجار. كما شملت اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الاتجار غير المشروع بالمخدرات لسنة 1988 في المادة 17 منها مجموعة من الإجراءات اللازمة من أجل السيطرة على تهريب هذه المواد في أعالي البحار حيث حثت هي أيضاً على التعاون لمنع الإتجار غير المشروع في المخدرات والمواد العقلية المؤثرة عن طريق البحر ، حيث يكون لأي طرف الذي تكون لديه أسباب معقولة للاعتقاد أن إحدى السفن التي ترفع علمه أو ترفع علماً ولا تحمل علامات التسجيل تقوم بالاتجار بهذه المواد أن تطلب المساعدة من الأطراف الأخرى لقمع هذا الاتجار ، ويجب على هذا الطرف الذي يطلب إليها ذلك أن تقوم بالمساعدة قدر المستطاع ، كما يكون لأي طرف لديه أسباب معقولة للاعتقاد بأن إحدى السفن التي تمارس حرية الملاحة وفقاً للقانون الدولي وترفع علم طرف آخر أو تحمل علامات تسجيل خاصة به تقوم بالاتجار بهذه المواد أن يخبر الدولة التي ترفع السفينة علمها بهذا ، ويطلب منها اثباتاً للتسجيل وإذناً

¹ المادة 16 من اتفاقية جنيف لأعالي البحار لسنة 1958

² المجذوب، محمد (2004)، القانون الدولي العام، منشورات الحلبي الحقوقية ، الطبعة الخامسة ، بيروت، ص 391

باتخاذ التدابير الملائمة حيال هذه السفينة¹ فمن حق الدول أن تتخذ كل الاجراءات التي تراها ضرورية لقمع هذه الجريمة والتي تقوم بها السفن في أعالي البحار ، ويشكل هذا الحق أحد القيود الواردة على مبدأ حرية الملاحة في أعالي البحار ، وعند الخوض في مضمون اتفاقية قانون البحار لسنة 1982 سنجد أنه ينبغي أن يخول واضعيها، جميع دول العالم اختصاصاً عالمياً بمحاربة تلك الجريمة في أعالي البحار، خاصة أن عملية التهريب الدولي لهذه الآفة يتم تبادلها في الغالب في أعالي البحار ، حيث لاسيادة لأحد ولاقانون جنائي يطبق، ولكن نص الاتفاقية ضعيف يحث دول العالم على التعاون في قمع هذه الجريمة ، ويخول دول العالم وحدها الاختصاص بالسفن التي ترفع علمها عندما يكون لديها أسباب معقولة للاشتباه بأن سفينتها تتاجر في تلك المواد ، أما السفن الحربية التابعة لكافة دول العالم فلا يجوز لها طبقاً لنص المادة 108 من الاتفاقية المذكورة أن تقوم بضبط تلك السفينة إلا إذا طلبت دولة العلم منها ذلك².

المبحث الثاني: جريمة البث الإذاعي غير المصرح به

أدى التقدم العلمي والفني الهائل إلى توافر إمكانيات الإرسال الإذاعي غير المسموع أو المرئي والذي يوجه إلى الجمهور في دولته أو دولة معينة على غير مقتضى القواعد الدولية المعمول بها ، وهو أمر قد تقوم به جماعات مناهضة لأنظمة الحكم في تلك الدول أو جماعات تسعى إلى نشر أفكار معينة قد لا تكون مناسبة أو مرغوب فيها لأي سبب من الأسباب³، ولما كان البث من أماكن بالبريج جعل القائمين به تحت سلطة الدولة فإن إجراء البث غير المصرح به من أعالي البحار يقدم أفضل الحلول بالنسبة للقائمين به، إذ يجعلهم بمنأى عن أية سلطة وطنية يمكن أن تتعقبهم بالحساب والعقاب. فما هو المقصود بالبث الإذاعي غير المصرح به وكيف يتم قمع هذه الجريمة وفق اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لسنة 1982 لذلك سنعمد إلى تقسيم المبحث إلى فرعين

الفرع الأول : ماهية جريمة البث الإذاعي غير المصرح به

الفرع الثاني : قمع جريمة البث الإذاعي غير المصرح به وفق الاتفاقية العامة

الفرع الأول: ماهية جريمة البث الإذاعي غير المصرح به: تقوم هذه الجريمة على إرسال معلومات من سفينة أو منشأة من أعالي البحار وتتعارض مع الأنظمة الدولية بحيث يستقبلها جانب من الجمهور العام في شكل إذاعة مسموعة ومرئية معاً وأياً كانت مادة البث سياسية أو عسكرية أو دينية أو أخلاقية أو غيرها⁴، وتعد هذه الجريمة من الجرائم الموجهة ضد الإنسانية لأنها توقع الضرر على المشاعر والأحاسيس الإنسانية التي هي جزء من القيم والحضارة المميزة لأي شعب من الشعوب. أن المشرع الدولي (الاتفاقية الدولية العامة لقانون البحار) قد توسع في مفهوم الجريمة وفقاً للنظرية الشخصية التي تقضي بتمام الجريمة فور اتجاه النية الإجرامية للفاعل متى عبر عنها بسلوك مادي (الإرسال الإذاعي) وبالتالي تكون النتيجة شكلية لا تتطلب حدوث النتيجة الآتمة (الاستقبال) سواء حدث ضرر أو لم يحدث، بناء على ذلك فإن وضع برامج أو نشرات داخل أجهزة الإرسال توطئة لنشرها تعتبر من الأعمال الداخلية في إطار الركن المادي للجريمة ، ويستوي بعد ذلك أن يتم الاستقبال من عامة الجمهور أو لم يتم مادامت النية متجهة إليه.

¹ المادة (17) الفقرة 1-3 من اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة الاتجار غير المشروع بالمخدرات والمؤثرات العقلية لسنة 1988

² محمد العودي، جلال فضل (2014)، *القرصنة البحرية وحرية أعالي البحار*، دراسة في أحكام القانون الدولي للبحار والقانون اليمني ، رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في القانون، كلية الحقوق، جامعة عدن

³ عامر ،صلاح الدين، (2008) *مقدمة لدراسة القانون الدولي العام*، دار النهضة العربية ، مصر، ص 873

⁴ علوان ،عبد الكريم، (2007)، *الوسيط في القانون الدولي العام*، الكتاب الثاني، القانون الدولي العاصر، دار الثقافة

على ضوء ذلك يكتمل الركن المادي فور ضبط البرامج داخل أجهزة الإرسال متى وجدت قرائن مادية يستشف منها أن الإرسال أصبح وشيكاً كوجود السفينة بالقرب من شواطئ دولة ما بلا مبرر سوى البث.¹ ويستوي في ذلك أن تكون تلك البرامج أو المنشورات باللغة الرسمية للدولة أو بلغة أجنبية، أو بالرسوم، أو بالصور ولو كانت صامتة سواء أكان مصدر الخطر سفينة أو أية منشأة أخرى مادامت في أعالي البحار أي سواء كانت جزيرة أو صناعية أو طبيعية أو مبنى أو أسلحة عائمة أو غير ذلك من المنشآت التي يمكن عن طريقها اتمام جريمة البث الإذاعي، أما إذا ضبطت السفينة في منطقة تخضع لولاية دولة ما كمنطقة البحر الإقليمي أو المياه الداخلية، فهنا طبيعة الجريمة تختلف من جريمة دولية إلى جريمة وطنية يختص بإجراءاتها قواعد القانون الوطني للدولة التي وقعت على إقليمها البحري تلك الجريمة، ولها كامل السلطان ولاندخل للقانون الدولي بها ويترتب على تغيير طبيعة الجريمة تغيير في القانون والإجراءات المتبعة، ففي حالة الجريمة الوطنية تخضع الإجراءات والمحاكمة لقانون الدولة المعتدى عليها على عكس الجريمة الدولية التي تقع في أعالي البحار تخضع لقواعد القانون الدولي وهي جوهر الدراسة.

يشترط لقيام الجريمة وتمامها توافر القصد الجنائي (العلم والإرادة) فهذه الجريمة من الجرائم العمدية، حيث يجب أن يعلم الجناة أن هذا السلوك يتعارض مع النظام العام والآداب في الدولة المجني عليها، ويعلموا أن تلك الأجهزة من شأنها توصيل الإرسال إلى أجهزة استقبال تلك الدولة سواء بصورة واضحة أو غير واضحة، فالشوشرة على أجهزة الدولة المجني عليها تقوم بها الجريمة كاملة، ويثبت رغم علمهم بذلك توجيه السلوك بإرادة كاملة وصحيحة إلى إرسال المادة المطلوب بثها، وذلك وفقاً للقواعد العامة المتعارف عليها دولياً، من ثم تنتفي المسؤولية عن الجاني في حالة الخطأ في تطبيق القانون أو في الواقع من باب أولى، فتلك جريمة دولية لا يرتكبها غالباً إلا شخص أجنبي عن الدولة المجني عليها وقد يعذر بجعله بالقانون، وعمّا إذا كان يجرم المادة محل البث من عدمه، فإذا كانت المادة هي التحريض على الطلاق أو التحريض على تعدد الزوجات، وكان ذلك يتعارض مع أنظمة الدولة المجني عليها فهناك دول أخرى تبيح الطلاق وتعدد الزوجات، وإذا تضمن البث التحريض على الانتحار فهناك دول لا تجرمه². إلا أنه ولا عذر له إذا كانت المادة تتعارض مع القانون الدولي ولو كانت تقرها بعض القوانين الوطنية - كالإتجار بالرقيق والاتجار بالمخدرات أو التحريض على الدعارة وإن كان الباعث لا يعتد به دينياً كان أو سياسياً أو عنصرياً، ولا يشترط أن يتوافر القصد الجنائي لدى الفاعل لمطالبته مدنياً بالتعويض، فالتعويض يسير مع الضرر الناجم عن الفعل غير المشروع وجوداً وعدمياً كمالاً ونقصاناً، سواء سئل الشخص جنائياً أم لم يسئل كما في حالة توفر سبب من أسباب امتناع المسؤولية كصغر السن³ عدا حالة الإكراه بنوعيه المادي والمعنوي، فعلى المجرم أن يتحمل التعويض حسب القواعد العامة المتعارف عليها. ولا مسؤولية البتة إذا تم البث لأهداف إنسانية كالاستغاثة لإنقاذ السفينة أو غيرها من السفن من الغرق أو الحريق⁴ أو لإسعاف مصاب أو مريض، وبالأولى لإنذار - الدولة بخطر محقق كحدوث فيضان أو إعصار أو غير ذلك. من الجدير بالملاحظة أن اتحاد المواصلات اللاسلكية وبعض الدول قد منعت بث الإعلانات التجارية من خارج الولاية الإقليمية للدول، وبالتالي تعتبر جريمة البث للإعلانات التجارية، ففي سنة 1962 بدأت محطة voice of slough البث من مقابل الشاطئ الإنكليزي ثم لحقت بها عام 1964 محطة Radio cardina ولما شكت

¹ الدسوقي، سيد إبراهيم، الوسيط في القانون الدولي العام، الكتاب الرابع، قانون البحار، دار النهضة العربية، مصر، ص 155

² داوود، محمد عبد المنعم (1999)، القانون الدولي للبحار والمشكلات البحرية العربية، الطبعة الأولى، منشأة المعارف، الإسكندرية، ص 249

³ مهنا، فخرى رشيد، (1974)، أسس المسؤولية التقصيرية ومسئولية عديم التمييز، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة بغداد، ص 94

⁴ المادة 109 من إتفاقية الامم المتحدة لقانون البحار في الفقرة الثانية التي تستثني نداءات الاستغاثة من هذه الجريمة

بريطانيا الى اتحاد المواصلات اللاسلكية قام الإتحاد بتذكير بناما التي تحمل محطة الاذاعة علمها بمسؤولياتها وقبلت بناما أن تسحب تسجيلها للسفن التي تحمل إذاعات غير مشروعة مقابل الشاطئ الهولندي والدنماركي كما قام مجلس أوروبا بعقد اتفاق سنة 1965 ينص على منع الإذاعات التي تبت خارج المياه الإقليمية ، وهناك قوانين وطنية -مثل القانون الإنكليزي- تعتبر هذا البث جريمة¹ .

الفرع الثاني : قمع جريمة البث الإذاعي غير المصرح

أن طبيعة جريمة البث الإذاعي من سفينة وظروف ارتكابها في أعالي البحار تأتي تقسيم المساهمة الجنائية إلى مساهمة أصلية وأخرى تبعية لأنه لامجال للمساهم التبعي في تلك الجريمة ، فكل من وجد على ظهر السفينة هو فاعل أصلي استناداً الى المبرر التالي:

ان طاقم السفينة ينجح في مشروع اجرامي واحد قبل الابحار، وزعت الادوار كل بحسب تخصصه (قبودان -فني - ادراي -طبيب -حارس...) فكل تخصص يمثل جانب من المشروع الإجرامي لا يتم تنفيذه إلا به ، فالأدوار هنا متكاملة يساعد بعضها بعضاً، ولا يتصور وجود شخص لادور له على مسرح الجريمة الذي هو على ظهر السفينة . ومن ثم تنتفي فكرة التحريض والمساعدة ولاغرابة في ذلك أن بعض التشريعات الوطنية كالمشرع العراقي يقر هذا المبدأ حيث يعد فاعلاً أصلياً كل من وجد على مسرح الجريمة حال ارتكابها . ومع ذلك فقد يتم الاعتداد بالتحريض متى قام شخص (أياً كانت صفته معنوي أو طبيعي) ببث الفكرة الإجرامية لدى طاقم السفينة قبل الابحار وساهم في توزيع الادوار، أو كان هو صاحب المشروع الاجرامي الأول بل وأمداهم بمادة البث وفي ذات الوقت لوجود له على مسرح الجريمة ، من الإنصاف أن نفرق في حالة التحريض بين حالتين :

الحالة الأولى: إذا تم التحريض من خلال تلاقي ارادة المحرض والمنفذ، فيسأل المحرض عن فعله ويسأل طاقم السفينة كفاعل أصلي على أن تتم الجريمة بناء على هذا التحريض.

الحالة الثانية: إذا تم البث الاذاعي بالإكراه المادي أو المعنوي، سئل الشخص عن جريمتين هي الاكراه ومانتج عنه من أضرار (كالضرب أو الجرح أو تقييد الحرية أو التهديد...) وللمسؤولية على طاقم السفينة الذي وقع عليه فعل الإكراه وانما يتحمل المكروه وزر جريمة البث الإذاعي بالكامل².

قامت اتفاقية الامم المتحدة لقانون البحار بتصنيف الإجراءات القانونية الواجب اتخاذها في مواجهة السفن التي تعمل في البث الإذاعي غير المشروع ، وغيرها من الأعمال المنافية للقانون على مرحلتين:

المرحلة الأولى : تبدأ في حالة الإشتباه في وجود جريمة البث، والإجراءات تكون ذات طبيعة وقائية فقط . لا تشكل اعتداء كبير على حقوق وحریات الغير ،وهي حق السفن العامة الزيارة والتفتيش وفقاً لنص المادة 1/110 من الاتفاقية³. المرحلة الثانية : تبدأ من ضبط الجريمة أي حالة التلبس . والإجراءات فيها ذات طبيعة جنائية ، وذلك بمنح الحق للسفن العامة في القبض على الأشخاص ، وحجز السفينة وضبط الأجهزة المستخدمة . وهي تدابير من شأنها الحد من الحرية الشخصية لطاقم السفينة ، وضبط أو حجز السفينة لأجل معين ، حتى يتم إثبات الجريمة والتأكد من وقوعها.

¹ الغنيمي، محمد طلعت(1998)،*القانون الدولي البحري في أبعاده الجديدة*، كلية الحقوق، منشأة المعارف، الإسكندرية، ص193-194

² داوود، عبد المنعم محمد مرجع سابق، ص251

³ المادة 1/110 من اتفاقية الامم المتحدة لقانون البحار لسنة 1982

ففيما يتعلق بالتدابير الوقائية فإنها تتمثل في حق الزيارة والتفتيش وفقاً للمادة 110 من الاتفاقية ، أما عن التدابير الجنائية فهي قيود قانونية من شأنها الحد من الحرية الشخصية لطاقم السفينة وضبط الأجهزة لأجل معين حتى يتم اثبات الجريمة والتأكد من وقوعها بواسطة السلطة القضائية صاحبة الإختصاص الأصيل في هذا الشأن ، وقد اسمتها الاتفاقية بإجراءات القمع وحددت مجالاتها بالقبض على الأشخاص وحجز السفينة وضبط الأجهزة المستخدمة في الجريمة.

أولاً : القبض على الأشخاص : متى توصل تفتيش السفينة الى وجود جريمة البث الإذاعي للسفينة العامة حق القبض على الجناة وكل من تحيط به الشبهة من الركاب وذلك بالإمساك بأجسامهم وتقييد حركتهم ومنعهم من الهرب والمقاومة وذلك لحين استجوابهم من السلطة القضائية المختصة ووفقاً للإعلان العالمي لحقوق الإنسان حيث تجب معاملة المتهم معاملة حسنة بوصفه بريئاً حتى تثبت إدانته بحكم قضائي، إلا إذا حاول الهرب فتستخدم ضده القوة¹.

ثانياً: حجز السفينة :ويقصد بحجز السفينة استيقافها واقتيادها إلى أقرب ميناء وطني، ويبرر البعض باستعمال لفظ الحجز الأكثر مناسبة على أساس أن أعمال الشرطة البحرية الدولية تقوم على الزيارة ثم التفتيش ثم الضبط. ولذلك فإن مفهوم الحجز يشير إلى إيقاف السفينة في مكانها إلى أن تتم إجراءات المحاكمة فإذا نظرنا إلى الحجز في أعالي البحار يصعب ذلك وإنما يجب أن تقتاد السفينة إلى ميناء وطني بحيث لا يتمكن من الهرب².

ثالثاً: ضبط الأجهزة: ويقصد بالضبط وضع اليد على كافة أجهزة الأرسال التي توجد على ظهر السفينة التي قامت بالبث غير المصرح به وكان ذلك نتيجة التفتيش. ولكن يؤخذ على كلمة ضبط أنها غير واضحة ولذلك كان يجب على واضعي الإتفاقية أن يضعوا نصاً أكثر وضوحاً من ذلك وهو انتزاع أجهزة الأرسال حتى لا يتمكن السفينة من البث مرة أخرى أو في حالة صعوبة دخول هذه السفينة إلى ميناء وطني حتى يمكن الإحتفاظ بأداة الجريمة التي يتم العقاب على أساسها.

أما عن الإختصاص بالمحاكمة فقد حددت المادة 109 من الاتفاقية العامة المحاكم التي تختص بمحاكمة الجناة في جريمة البث وذلك كالتالي:

- دولة تسجيل السفينة
- دولة تسجيل المنشأة
- دولة جنسية الشخص المخالف
- كافة الدول التي يمكن استقبال الأرسال فيها
- كافة الدول التي يشكل هذا البث تشويشاً على اتصالاتها اللاسلكية المصرح بها.

نؤيد ماجاء به الدكتور عبد المنعم محمد داوود إن هذا النص يحتاج الى مزيد من الدقة أن إعماله على هذا النحو سيشير إلى بعض المشاكل القانونية والواقعية .

من المشاكل القانونية مايتضح عند ضبط سفينة للبث الإذاعي غير المصرح به من قبل سفينة دولة أخرى ، كما أن الأشخاص المتورطين في العملية هم من رعايا دولة ثالثة وقد تم استقبال الإرسال لدى بعض الدول الغير وأدى البث الى التشويش على الاتصالات اللاسلكية لبعض الدول الأخرى،ففي هذه الحالة يمكن أن تطالب كل الدول المعنية باتمام المحاكمة من جانبها، وبالتالي تثار مشكلة تنازع الإختصاص الإيجابي . فما هو المعيار الذي يمكن الاستناد إليه لتفضيل إحداها لتقوم بإتمام إجراءات المحاكمة.

¹ الدسوقي، سيد إبراهيم مرجع سابق، ص 196

² الدسوقي، سيد إبراهيم مرجع نفسه، ص 197

يمكن تشكيل محكمة خاصة بين هذه الدول من قضاة من كل دولة وتعتبر بمثابة محكمة دولية أو اللجوء إلى محكمة العدل الدولية .

تقترب هذه المشكلة القانونية من مشكلة تنازع الاختصاص في حالة إختطاف الطائرات ، وقد بذلت محاولات عديدة في مؤتمر لاهاي من جانب الدول الكبرى في ميدان الطيران، خاصة الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي سابقا للأخذ بنظام الأولويات في الإختصاص ، وجعل الأولوية لدولة تسجيل الطائرة في حالة تنازع الإختصاص، وقد حذت هذه الدول ذلك المعيار لأنها تمتلك أساطيل طيران ضخمة وبهما أن تكون لها الأولوية ولكن هذه المحاولات لم يكتب لها النجاح لأن نظام الأولوية يفترض الأخذ بنظام التسليم الإجباري وهو لم يؤخذ به في الإتفاقية¹.

أما فيما يتعلق باتفاقية مؤتمر مونتريال الخاصة بقمع جرائم الاعتداء على ملاحه الطيران المدني لعام 1971 فقد حددت المادة الخامسة منها على أن يكون الاختصاص بالمحاكمة على النحو التالي

- عندما ترتكب الجريمة في إقليم دولة
- عندما ترتكب الجريمة ضد أو على طائرة مسجلة في دولة
- عندما تهبط الطائرة في إقليم دولة ما يزال المتهم على أرضها
- عندما تكون الطائرة مؤجرة لشخص ومركز أعماله الرئيس يدولة
- عندما يتواجد المتهم على إقليم دولة لم تقم بتسليمه
- أي اختصاص جنائي تتم مباشرته طبقاً للقانون الوطني

من الملاحظ أن الاختصاص على النحو السابق أصبح مفتوحاً لأكثر من دولة ومبنياً على أكثر من معيار ولا توجد قاعدة اختصاص ملزمة أو مانعة أو حاجبة لأختصاصات أخرى . لعل هذه المشكلة أيضاً تقترب من مشكلة "لوكربي" فالطائرة الأمريكية التي تم تفجيرها فوق الإقليم الاسكتلندي من قبل متهمين ليبين في ليبيا حيث انعقد الإختصاص لأمريكا وليبيا بالمحاكمة وفقاً لإتفاقية مونتريال² 1971 ، وقد نشور مشكلة أخرى واقعية تتضح في إذا ما استشعرت دول العالم أن الدولة التي قامت بإجراءات الضبط يمكن أن يكون لها ضلعاً بالمساعدة على أعمال البث لأنها موجهة ضد دولة معادية، وبالتالي فإن إجراءات المحاكمة سوف تكون صورية ، فما هو الحال في مثل هذه الحالة؟

نقترح في هذه الحالة إنهاء لهذا التنازع إنشاء محكمة دولية جنائية ، إلى أن يتم ذلك فإنه يمكن الاتفاق بين الدول المتنازعة على إجراءات التحكيم الدولي حيث يتم اختيار قاضي على كل منها ويقوم القضاة باختيار الرئيس ثم تصدر المحكمة أحكامها وتصبح ملزمة لدى الدول المتنازعة وبالتالي يتم تنفيذ الحكم - كما هو الحال في محاكم التحكيم العامة في نظام القضاء الدولي للبحار .

خاتمة:

لاشك أن البث الإذاعي غير المصرح به سواء كان راديو أو تلفزيون أو غيره الموجه الى الجمهور العريض في الدولة الساحلية من سفينة أو منشأة في البحر العالي يعتبر اذا كان مخالفاً للقواعد الدولية - اعتداء على سيادة الدولة وذلك لما ينطوي عليه هذا العمل من تهديد للأمن الدولي واستقراره القائم على سيادة الدول وعدم التدخل في شؤونها الداخلية، كما أن اتفاقية جنيف لأعالي البحار لم تتضمن اي نص لمواجهة مشكلة البث الإذاعي أو التلفزيوني غير المصرح به

¹ داؤود، عبد المنعم محمد مرجع سابق، ص، 255

² عادل ،بودما، (2015)، الإختصاص القضائي العالمي وتطبيقاته في القانون الدولي للبحار، كلية الحقوق، جامعة منتوري

أو غير المشروع ، يرجع السبب في ذلك لعدم الشعور بأهمية هذه الإشارة في ذلك الوقت كون مخاطر هذا البث لم تتضح لأن التقدم العلمي والفني في هذا المجال لم يصل إلى درجة إثارة ذلك ، ونظراً لخطورة هذه الجريمة باعتبارها اعتداء على سيادة الدولة ، فهي كذلك قيد من القيود الواردة على حرية الملاحة في أعالي البحار فتتعاون جميع الدول في قمع هذه الجريمة .

النتائج و المناقشة:

- 1- إن جريمة البث الإذاعي غير المصرح به تعتبر من الجرائم العالمية التي تهدد مصالح أكثر من دولة وتختص جميع الدول بملاحقة ومتابعة مرتكبيها خاصة إذا ارتكبت في أعالي البحار .
- 2- تخضع الاجراءات والمحاكمة لقانون الدولة المعتدى عليها إذا كانت الجريمة وطنية على عكس الجريمة الدولية التي تقع في أعالي البحار تخضع لقواعد القانون الدولي للبحار
- 3- خرجت اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار عن اختصاص دولة العلم في أعالي البحار وبصدد اختصاص البوليس والقضاء في حالة البث الإذاعي غير المصرح به وفي مواجهة الأشخاص القائمين على هذا النشاط
- 4- تتولى السفن الحربية قمع جريمة البث الإذاعي غير المصرح به في البحار العالية

الاستنتاجات و التوصيات:

- 1- من أجل قمع جريمة البث الإذاعي غير المصرح به وتحقيق ضمان الأستقرار في أعالي البحار أن تعمل الدول على تسيير سفن حربية أو عامة لغرض المراقبة وألا يترك الأمر لمجرد الصدفة
- 2- تعزيز الأحكام المتعلقة بتدابير الإنفاذ ، فيما يتعلق بالصعود على ظهر السفينة والتفتيش والاعتقال والاجراءات القضائية لردع الأعمال غير المشروعة في البحر العالي.
- 3- على جميع الدول أن تتعاون من أجل قمع هذه الجريمة نظراً لخطورتها باعتبارها اعتداء على سيادة الدول
- 4- انشاء غرفة خاصة بشأن جريمة البث الإذاعي غير المصرح به في المحكمة الدولية لقانون البحار

References:

- **Mohammad,Saade,Sovereignty Of The State Over The Territorial Sea In Puplic International Law,Dar Al Gameah Algededa,Alaskandareia,2010**
- **Ganem,Mohammad Hafez,Al-Wajeez In Puplic International Law,Dar Al Nahda Al Arabia,Al Qahera,1979**
- **Al Gniemme, Mohammad Talatt, International Maritime Law In Its New Dimension, Manshitt Almaarref,Al Askandaria,1975**
- **AlMajzop ,Mohammad,Puplic International Law,Manshoratt Alhalabe Alhkokia,Beiroutt,n2004**
- **Galal Fadl,Mohammad Alaode,Maritime Piracy And The Freedom Of The High Seas, OmaanUniversity , Faculty Of Law,2014**
- **Salah Al Denn,Ammerr,Introduction To Puplic International Law,Dar Al NahdaAl Arabia,Egeppt,2008**
- **Abd Al Kareem,Alwaan,The Mediator In Public International Law,Tooth Book, Contemorary International Law,Dar Al Sakafa ,Gordan,2007**
- **Saieed Abrahhem,Al Dossoke, The Mediator In Puplic International Law,Fourth Book,Sea Law,Dar Al Nahda Al Arabia,Egeppt**
- **Abd Almonaam Mohammad, Daood ,Intervational Law Of The Sea And Arab Maritime Problems,Manshitt Al Maarref ,Alskandaria,1999**
- **Fakree Rashed,Mhana,Principles Of Tort And Non-Discrimination Libilty, Bakdad University,Faculty Of Law1974**
- **Al Gniemme,Mohammad Talatt,International Maritime Law In Its New Dimension,Manshitt Al Maareff,Faculty Of Law,1998**
- **Boddmaa,Adell,Universal Jurisdiction And Its Applications In The International Law Of The Sea,Mantorre University,Faculty Of Law,2015**