مجلة دراسات دوليّة

**اسم المقال:** اللامركزية في العراق بعد عام 2005
**اسم الكاتب:** أ.م. بدرية صالح عبد الله
**رابط ثابت:** https://political-encyclopedia.org/index.php/library/7227
**تاريخ الاسترداد:** 2026/11/02 20:56 +03

الموسوعة السياسيّة هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.
لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسيّة - Encyclopedia Political، يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسيّة - Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع https://political-encyclopedia.org/terms-of-use

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة دراسات دوليّة جامعة بغداد ورفده في مكتبة الموسوعة السياسيّة مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكريّة ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.

# اللامركزية في العراق بعد عام 2005

أ.م. بدرية صالح عبد الله(*)
Badrea.salh@gmail.com

**الملخص :**

**أعتمد العراق وفقا لدستور 2005 اللامركزية السياسية والادارية وقد نص الدستور ان جمهورية العراق دولة اتحادية واحدة مستقلة ذات سيادة كاملة نظام الحكم فيها جمهوري نيابي برلماني ديمقراطي وهذا الدستور ضامن لوحدة العراق".**

**وتضم السلطات الاتحادية التشريعية والتنفيذية والقضائية وتمارس أختصاصاتها ومهماتها على أساس مبدأ الفصل بين السلطات . وبالرغم من أقرار الفيدرالية الا أنها كخيار مازالت غامضة ولم ترسخ جذورها سياسيا وأقتصاديا وأجتماعيا في أغلب مناطق العراق. كما ان الصلاحيات الممنوحة في الدستور طغت عليها صفة الغموض مما قادها الى الفشل في تحقيق التوازن مابين سلطات الحكومات الاتحادية والاقاليم لأنها أثارت المشاكل بسبب التنازع والتعارض في الاختصاصات الدستورية .**

**المقدمة:**

**يمكن تقييم اهمية تبني المركزية واللامركزية سياسة حكم من خلال علاقة ذلك بطبيعة النظام السياسي كونه ديمقراطيا او استبداديا ففي النظام الديمقراطي تعني اللامركزية (سياسية او ادارية) توزيع الصلاحيات او تفويضها, على مستوى توزيع الصلاحيات دستوريا او قانونيا, او تفويضها للأطراف الاقيليمة او المحلية. في حين تطبيق اللامركزية في غياب نظام ديمقراطي**

(*)مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية/جامعة بغداد.

**تؤدي الى نتائج عكسية من تشتت وتفتت وفقدان وضوح جهة المسؤولية, كما ان احدى مرتكزات النظام الديمقراطي هو مبدأ الفصل بين السلطات وهذا يعني توزيع الصلاحيات على السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية بشكل متوازن بحيث لا تنفرد اي واحدة منها في سلطات منفردة اي عدم مركزية السلطة لجهة ما .**

**وفي هذا المجال فأن تبني سياسات تعمل على تعزيز دور السلطة التشريعية ( من خلال انتخابات حرة ونزيهة ) وجعل القضاء حر وفاعل , وبناء مؤسسة تنفيذية ( حكومة ) هي خطوات ضرورية لتعزيز اللامركزية في النظام السياسي مما يقلل من فساد واستغلال مراكز النفوذ في السلطة .**

**وقد شهدت الدولة العراقية تجارب عديدة معتمدة تصورات المركزية واللامركزية وبعد عام (2003) اعتمدت اللامركزية السياسية و الادارية ليس على صعيد النص الدستوري والقانوني فحسب بل وفي اطار التطبيق فقد نصت المادة الاولى من دستور العراق النافذ عام (2005) على (جمهورية العراق دولة اتحادية واحدة مستقلة ذات سيادة كاملة نظام الحكم فيها جمهوري نيابي برلماني ديمقراطي وهذا الدستور ضامن لوحدة العراق) .**

**اي ان فكرة المركزية واللامركزية ليست تعبير عن نزعة فكرية او اعتقادات عابرة بل تعبر عن توجهات مستديمة تترك اثار عديدة على المستوى الجغرافي للدولة وعلى المستوى السياسي و الاداري لإدارة الدولة وعلى مستوى التعامل مع المواطن ، وهنا علينا ان لا نغفل طبيعة التأثيرات السياسية والظروف التي تدفع لتبني هذا المنهج او ذاك فأن مقتضيات اعادة بناء الدولة بعد عام (2003) تدفع الى تبني اتباع نهج مغاير وفي هذا البحث سنتناول تطبيق اللامركزية في العراق وتأثير ذلك على الاستقرار السياسي في العراق وقد جاء تقسيم البحث كالآتي :**

**المبحث الاول : الاساس القانوني والدستوري للامركزية .**

**والمبحث الثاني : واقع تجربة اللامركزية بعد عام 2003 .**

**والمبحث الثالث : مستقبل اللامركزية في العراق .**

## المبحث الاول : الاساس القانوني والدستوري للامركزية :

يمكن تعريف الفدرالية الاقيليمة هي نظام سياسي يتعلق بكيفية ممارسة السلطة في الدولة بهدف يهدف الى توزيع الوظيفة السياسية فضلا عن الوظيفة الادارية بين الحكومة الاتحادية (المركز) والحكومات المحلية (الاطراف) هذا التوزيع السياسي يفترض ازدواج السلطات في الدولة سلطات اتحادية للمركز و اخرى محلية للإقليم على العكس من اللامركزية الادارية التي تفترض سلطة واحدة في الدولة البسيطة الموحدة .

### المطلب الاول : الاساس الفلسفي و السياسي:

عندما قامت الدولة الحديثة اتخذ نظامها السياسي طابع التركيز وتجميع السلطة وقد انعكس هذا الاتجاه على النظام الاداري الذي اتجه نحو المركزية وقد تدعم هذا الاتجاه بسيادة مذهب (الحرية الفردية) اذ ادت تطبيقات هذا المذهب الى تدخل الدولة للحد من بعض القيود على الحرية الفردية وحرية الملكية وكان من نتائج هذا التدخل ضرورة الجنوح الى (اللامركزية) وهكذا اتجهت الدول نحو التوسع في توسيع الصلاحيات والاختصاصات وصولا الى مفاهيم اللامركزية في الحكم والسبب في ذلك ان الدولة المعاصرة (الحديثة) اذ تبتغي تحقيق الامن والعدل وتقديم الخدمات وتحقيق الرفاهية فان السلطة المركزية الموحدة الموجودة في العاصمة لا تستطيع ان تستكمل هذه الاركان لهذا كانت اللامركزية الخطوة الاولى بعد المركزية وتقدم اللامركزية السياسية ضمن الشريحة الواسعة للأنظمة السياسية الفيدرالية وتتمتع بسلطات سيادية مستمدة من الدستور وليس من اي مستوى اخر من الحكومة [1] .

وتعرف اللامركزية بأنها تنظيم يقوم على اساس توزيع الاختصاصات بين السلطة المركزية وهيئات اخرى مستقلة عنها قانونا واللامركزية بهذا المعنى قد تكون :

1. اللامركزية الادارية : اسلوب اداري يقوم على توزيع الوظيفة الادارية بين الجهاز الاداري المركزي وهيئات اخرى مستقلة على اساس اقليمي او موضوع وهي بذلك تختلف عن اللامركزية السياسية في كونها تقتصر على الوظيفة الادارية وفي امكان قيامها في الدول المركبة والدول البسيطة على السواء [2] .

**ومن الاسباب التي تجعل من اللامركزية الادارية تنظيما ملائما لأشكال النظم السياسية كافة هي :**

**أ- اسباب سياسية – اجتماعية : وهي تلك التي تتمثل في اهمية اللامركزية وقدرتها على اتاحة القنوات المشاركة السياسية وتوسيع نطاقها امام المواطنين كافة لصنع السياسات العامة سواء كانت كقيمة اخلاقية تحقيقا لمبدأ المواطنة والسيادة الشعبية [3]، ام كهدف عملي من اجل ضمان مزيد من التأييد من المواطنين من اجل تحقيق اهداف السياسة العامة.**

**ب- اسباب ادارية – مالية : وهي التي ترتبط بما تمنحه اللامركزية من مزايا تقسيم السلطات والاختصاصات الادارية مابين المركز والأقاليم الامر الذي يولد قدرة فعالة على مواجهة المشكلات الادارية المختلفة والحد من سيطرة البيروقراطية الادارية المختلفة [4]، وخلق درجة من التنسيق والتكامل بين المشاريع والهيئات المحلية ومنظمات المجتمع المدني و تفعيلها هذا الوضع سيساعد على محاربة الفساد والفقر وإشراك المواطنين المهمشين في ادارة مجتمعاتهم الصغيرة وتسهيل عمليات المراجعة والمحاسبة ، ولا ريب ان نجاح النظام اللامركزي الاداري يتوقف على توافر جملة شروط ومقومات تقف في مقدمتها وجود منظومة مشتركة من القيم تمتد من المركز ( العاصمة ) الى الاطراف (المحافظات ) وبعبارة اخرى ينبغي ان تسود ثقافة سياسية قانونية ومؤسساتية مشتركة مقترنة باشاعة روح التفاهم والتعاون والتواصل بين عموم ابناء البلد الواحد على كل المستويات بين النخب وعموم الناس وبين المركز والوحدات الفرعية وبين الموظفين وبين هولاء الموظفين ورؤسائهم مع ظرورة تطوير نظام الادارة وتنشيط هياكله بالتزامن مع الاستمرار في تدريب واعداد الكوادر ولا سيما القيادية منها وحينذاك حتى الرقابة بكل اشكالها التي تعد ضرورية تتناقض الحاجة اليها شيئا فشيئا مع التأكيد على ضرورة العمل بنظام الحوافز لمكافأة العناصر والهيئات المحلية المتميزة وذلك بغية رفع كفائتها وتحسين مستوى ادائها [5].**

2. **اللامركزية السياسية : وهي وضع دستوري يقوم على توزيع الوظائف الحكومية المختلفة التشريعية والتنفيذية والقضائية بين الحكومة الاتحادية في العاصمة وحكومة الولايات او الجمهوريات او الكانتونات او غيرها من الوحدات السياسية فتباشر الوحدات المذكورة سيادتها الداخلية فتقيم برلمانا وتنشئ حكومة وتسن تشريعات وتقضي بها ، وترمي اللامركزية السياسية الى اعطاء المواطنين او ممثليهم المنتخبين ديمقراطيا سلطة اكبر في عملية صنع القرار سواء في مرحلة التخطيط او في مرحلة التنفيذ كما انها تحتاج الى اصلاحات دستورية او تشريعية ببيئة مشجعة ، لنمو الاحزاب السياسية ، برلمانات اقوى ووحدات سياسية محلية وجماعات ضغط فاعلة . وبقدر ما تكون اللامركزية السياسية وأحيانا الادارية مسألة نسبية وليست مطلقة فهناك قيود دستورية ترد عليها منها [6] :**

أ- **مواثيق الحقوق والحريات المنصوص عليها في الدستور هذه الموانع الدستورية يجب اخذها في الاعتبار فهي قد تمنع اياً من مستويات الحكومة من بعض الانشطة قياس مدى اللامركزية السياسية وحتى الادارية.**

ب- **الاستفتاء او المبادرات التي يطرحها المواطنين قد تخضع استقلال مستويات الحكومة او الاقليم للمراقبة والرصد بمعنى الشعب في الاقليم يلعب دور كبير يحد من درجة اللامركزية.**

ت- **الهيكلية الحزبية على مستوى الاتحاد ومستوى الاقاليم وضمن المحافظات ومدى تبعيتها وعدم تبعيتها.[7]**

**اما عن دوافع اللامركزية: هناك دوافع مختلفة منها العوامل القومية، التاريخية، الجغرافية، السياسية، الاقتصادية، اللغوية، والسكانية وكذلك للدول الاقليمية المختلفة وما بينها من ترابط اهمية في تكوين الاتحاد المركزي وأهمية في تقوية دوافع الاتحاد والتعبير عن الهوية الاقليمية وخصوصيتها وقد اثر ذلك على طبيعة اللامركزية ، وغالبا كلما ازدادت درجة التجانس في المجتمع المعني ازدادت درجة فاعلية اللامركزية وكلما ازدادت درجة التنوع في المجتمع ازدادت درجات اللامركزية السياسية ، وحتى في الحالات التي فيها اللامركزية السياسية**

**يكون مرغوب فيه منح الحكومة المركزية سلطة كافية لمقاومة رغبات الانقسام او الانفصال والنزاعات يضاف الى هذه الدوافع عوامل مؤثرة اخرى للأخذ باللامركزية السياسية وهي :**

**أ- فلسفة الدولة : اي فلسفة السلطة قائمة على الديمقراطية فهي تنوي الى توسيع المشاركة الشعبية من خلال اللامركزية [8].**

**ب- حاجة الامة : اي امة تتكون من عدة قوميات وأجناس متنوعة بحاجة للامركزية بأنواعها المختلفة لأنها تحقق بواسطتها وحدتها الوطنية وتعتبر هنا اللامركزية السياسية افضل وسيلة لمواجهة التقسيم والانفصال .**

**ت- وعي الامة : وعي المجتمع هذا يعني تحقق اللامركزية السياسية وكلما زاد الوعي السياسي ازدادت الرغبة لدى الشعب بالمشاركة وتوزيع الصلاحيات .**

**ث- التشتت والتباعد الجغرافي الذي قد يرهق السلطة المركزية في متابعة شؤون المجتمعات المتفرقة جغرافيا.**

**وفيما يتعلق بتقييم درجات اللامركزية داخل اي نظام سياسي هي الصعوبات التي تظهر في كيفية قياسها (من صعوبات القياس الكمي) عند قياس السلطات مثل (درجات التبعية او الاستقلال ، الادوار النسبية في مجالات التدخل ، الاعتماد المتبادل او التأثير على الحكومات الاخرى).**

**ومن الممكن تحديد مجموعتين من التقسيمات الموضوعية العامة عند المقارنة هما :**

**1. اختلاف مجالات الاختصاص التشريعي اللامركزي من اتحاد فيدرالي الى اخر من اجل الوفاء بالظروف الاقتصادية والديموغرافية والاجتماعية الخاصة بكل اتحاد فيدرالي بشكل منفصل. وهناك اختلافات في مجالات وأشكال اللامركزية القائمة بين الاتحادات الفيدرالية مثل اللغة ، والمواطنة ، والثقافة ، والقانون الجنائي حتى الامور المالية بجوانبها المختلفة [9].**

2. صعوبات التوصل الى ترتيب الاتحادات الفيدرالية من حيث اللامركزية الكلية بسبب المؤشرات المختلفة التي يجب اخذها في الاعتبار مثل اللامركزية السياسية والإدارية والاقتصادية .

**المطلب الثاني : نظرة تأريخية على طبيعة التنظيم في الدولة العراقية :**

منذ العهد العثماني عرفت السياسة العراقية نظام الحكم الفيدرالي حيث اتخذ نظام الحكم فيه شكل الولايات الذي طبق من قبل الوالي مدحت باشا (1869–1872) وذلك وفقا لقانون الولايات الذي اصدر عام 1864 وعلى وفق هذا القانون قسم العراق الى ثلاث ولايات (بغداد – الموصل – البصرة) وقسم من الدراسات يذكر ان عدد الولايات اربع (بغداد – البصرة – الموصل – شهرزور) والسمة الغالبة لهذا العهد اعتماد مبدأ المركزية الادارية وليس المركزية السياسية . وبعد قيام الحكم الوطني في العراق عام 1921 جزئيا اعيد النظر بالنظام الاداري على اسس مشابهة تقريبا للتنظيمات العثمانية حيث قسمت البلاد الى عشرة الوية تضم 35 قضاء وتتفرع الى 85 ناحية وفيها 1160 شعبة وبعد اعلان الدولة العراقية وقيام الحكم الملكي عام 1921 في ظل الانتداب البريطاني بقيت سياسة الانكليز تفرض نفسها وبالفعل فقد اتخذت عدد من الاجراءات لتنسيق النظام الاداري وإنشاء تشكيلات ادارية .

وصدر في عام 1925 اول دستور عراقي سمي القانون الأساس العراقي ولم يشير القانون الأساس العراقي الى عملية توزيع الاختصاصات بين الحكومة المركزية والوحدات الادارية التي تم احالة تعيينها وتأسيسها الى القانون العادي لكن هناك اشارة في المادة رقم (111) بخصوص البلديات التي تدار بواسطة مجالس بلدية وفقا لقانون ادارة الألوية رقم 58 لسنة 1927 تم تقسيم العراق اداريا الى ألوية وأقضية ونواحي إلا ان القانون لم يعط الشخصية المعنوية للوحدات الادارية ولم يمنح الادارات اللامركزية او المجالس المحلية حق ابداء رأيها في مسألة انشاء الوحدات الادارية بل كان الامر مقتصر على وزير الداخلية ومجلس الوزراء ممثل

عن السلطة المركزية العليا وبقيت مجالس الالوية مجالس استشارية لا تتمتع بالاستقلال المالي والإداري [10].

وبعد قيام العهد الجمهوري عام 1958 نرى ان دستور 28/تموز/1958 لم يشير لا من قريب ولا من بعيد الى ادارة الاقاليم او الألوية ، غير انه نص على سريان التشريعات الصادرة قبل 16/تموز/1958 والملاحظة الاساسية عن هذا العهد هي انه بالرغم من الاعتراف بالحقوق القومية للأكراد في دستور 1958 إلا ان الدستور اغفل الاشارة الى الوحدات الادارية المكونة للدولة ولم يحدد اي توزيع للاختصاصات ولم يعالج بجدية مسألة اللامركزية الادارية ولا اللامركزية السياسية . وبعد انقلاب عام 1963 اصدر القائمون على السلطة قانونان يؤكدان اتباع اللامركزية الادارية إلا انهما بقيا في اطار الوعود اذ انها لم تنفذ ، وصدر فيما بعد القانون رقم (165) لسنة 1964 والذي حاول ولو بشيء يسير تطبيق اللامركزية الادارية ومنح الشخصية المعنوية للوحدات الادارية ولكن مع وجود رقابة شديدة من السلطة المركزية . وبعد سقوط النظام السياسي للجمهورية الثالثة في السابع عشر من تموز عام 1968 تم اصدار القانون رقم (59) لسنة 1969 والذي نص على تشكيل الهيئة العليا للإدارة المحلية برئاسة رئيس الوزراء وعضوية وزراء اخرين بهدف رسم السياسة العامة لنشاط مجالس الوحدات الادارية ومع وجود هذا النص نجد ان اعتماد مبدأ اللامركزية كان شكليا وليس واقعيا[11].

أما دستور عام 1970 بالرغم من تبنيه اللامركزية الادارية فهو لم يعمل على تسمية الوحدات الادارية المكونة للدولة . وحتى مع تجربة الحكم الذاتي (قانون 33 لسنة 1974) فانه لم تحدد الاختصاصات الادارية والسياسية لمنطقة الحكم الذاتي وإنما احالها الى القانون . وهناك من يعتقد بان اللامركزية قد طبقت في العراق من خلال صدور قانون الحكم الذاتي وهذا على العكس من الواقع وذلك لان اللامركزية الادارية لم تكن مطبقة بالشكل الصحيح عندها كيف يمكن تطبيق اللامركزية السياسية التي تعني توسيع صلاحيات سياسية وليست

**ادارية ، لم يكن النظام السياسي القائم انذاك يسمح بذلك وحتى مع وجود قانون مجالس الشعب المحلية رقم (25) لسنة 1995 .**

**مما تقدم يمكن القول انه بالرغم من اصدار العديد من الدساتير وبالرغم من صدور العديد من القوانين في تلك المدة الزمنية إلا ان هذه التشريعات لم تؤسس لأساس حقيقي وموضوعي لمفهوم اللامركزية الادارية او اللامركزية السياسية [12].**

## المبحث الثاني : واقع تجربة اللامركزية بعد عام 2003 :

**بعد التغيير السياسي الذي شهده العراق في 9/نيسان/2003 ادى الى تغيير النظام الاداري في العراق اتجه الى العمل بالنظام اللامركزي ، كما ان فكرة المشروع الفيدرالي في العراق ترجع الى تبني برلمان كردستان لمشروع (الفيدرالية في العراق ما بعد الدكتاتورية) لعام 1992 مطلب الاكراد حيث ترددت الفيدرالية كمطلب في الخطاب السياسي لحركة المعارضة العراقية بأطرافها المتعددة في اجتماعاتها المتوالية ومنها اجتماع لندن في 14-20/كانون الاول/2002 والذي جاء تحت شعار (من اجل بناء عراق جديد لما بعد صدام) اي على اساس التعددية والديمقراطية والفيدرالية وحقوق الانسان اضافة الى ذلك ما جاء في قرار مجلس الامن المرقم (1546) بخصوص النص على الفدرالية مع التزام قانون ادارة الدولة للمرحلة الانتقالية لعام 2004 والدستور العراقي الدائم لعام 2005 اذ بدأ التطبيق العملي للفدرالية وبصياغات متعددة وفي اكثر من فصل ومادة دستورية[13].**

### المطلب الاول: اللامركزية في قانون ادارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية لسنة 2004.

**بدأ العمل بتطبيق اللامركزية بشقيها الاداري والسياسي في العراق رسميا بعد صدور قانون ادارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية في اذار 2004 الذي اكدت في المادة (4) منه على (نظام الحكم في العراق جمهوري , اتحادي فدرالي , ديمقراطي , تعددي ويجري تقاسم السلطات فيه بين الحكومة الاتحادية والحكومات الاقليمية والمحافظات والبلديات والادارات المحلية. ويقوم النظام الاتحادي على اساس الحقائق الجغرافية والتاريخية والفصل بين السلطات**

وليس على اساس الاصل او العرق او الاثنية او القومية او المذهب)[14]. وكذلك المادة (10) والتي نصت على (تعبيرا عن سيادة الشعب العراقي و ارادته الحرة يقوم ممثلوه بتشكيل الهياكل الحكومية بدولة العراق وعلى الحكومة العراقية الانتقالية وحكومات الاقاليم و المحافظات والبلديات و الادارات المحلية ان تحترم حقوق الشعب العراقي بما فيها الحقوق المذكورة في هذا الباب). ومن الاساسيات المهمة لتثبيت اللامركزية السياسية والادارية ما نصت عليه المادة (52) من قانون ادارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية والتي جاء فيها (يؤسس تصميم النظام الاتحادي في العراق بشكل يمنع تركيز السلطة بيد الحكومة الاتحادية, ذلك التركيز الذي جعل من الممكن استمرار عقود الاستبداد والاضطهاد في ظل النظام السابق. ان هذا النظام سيشجع على ممارسة السلطة المحلية من قبل المسؤولين المحليين في كل اقليم ومحافظة. ما يخلق عراق موحد يشارك فيه المواطن مشاركة فاعلة في شؤون الحكم ويضمن له حقوقه ويجعله متحررا من التسلط)[15].

ان مصطلح (حكومة اقليم كردستان) الوارد في هذا القانون يعني المجلس الوطني الكردستاني ومجلس وزراء كردستان والسلطة القضائية للاقليم في اقليم كردستان . ويحق للمحافظات خارج اقليم كردستان فيما عدا بغداد وكركوك تشكيل اقاليم فيما بينها وللحكومة العراقية المؤقتة ان تقترح اليات لتشكيل هذه الاقاليم على ان تطرح على الجمعية الوطنية على ان يحظى تشريع خاص لتشكيل اقليم جديد على موافقة اهالي المحافظات المعنية بواسطة استفتاء . وتأسيسا على ذلك تستمر حكومة اقليم كردستان في مزاولة اعمالها الحالية طوال المرحلة الانتقالية إلا ما يتعلق بالقضايا التي تقع ضمن الاختصاص الحصري للحكومة الاتحادية كما ينص عليه هذا القانون . ويتم تحويل هذه الوظائف من قبل الحكومة الاتحادية تماشيا مع الممارسة الجاري العمل بها ووفقا للمادة (25) من هذا القانون . تحتفظ حكومة اقليم كردستان بالسيطرة على الامن الداخلي وقوات الشرطة ويكون لها الحق في فرض الضرائب والرسوم داخل اقليم كردستان [16] .

وفيما يتعلق بتطبيق القوانين الاتحادية في اقليم كردستان يسمح للمجلس الوطني الكردستاني بتعديل تنفيذ اي من تلك القوانين داخل منطقة كردستان ولكن فيما يتعلق فقط بالأمور التي ليست مما هي منصوص عليه في المادة (25) وفي المادة (44 / د ) من هذا القانون التي تقع ضمن الاختصاص الحصري للحكومة الاتحادية حصرا [17].

المطلب الثاني : اللامركزية في دستور العراق النافذ لسنة 2005 .

"جمهورية العراق دولة اتحادية واحدة مستقلة ذات سيادة كاملة نظام الحكم فيها جمهوري نيابي برلماني ديمقراطي وهذا الدستور ضامن لوحدة العراق " [18] . هذه المادة من ضمن المبادئ الاساسية في الدستور العراقي لعام 2005 وتتكون السلطات الاتحادية من السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية وتمارس اختصاصاتها ومهماتها على اساس مبدأ الفصل بين السلطات وتتكون السلطة التشريعية الاتحادية من مجلس النواب ومجلس الاتحاد [19]. لكن الدستور لم يوضح على اي اساس قام النظام الفيدرالي في العراق مما يفتح الباب امام اي نوع من النظم الفيدرالية على العكس من قانون ادارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية الذي اشترط منع قيام النظام الفيدرالي في العراق على اساس الاصل او العرق او الاثنية او القومية او المذهب[20]. ان الدستور العراقي لم يحدد بدقة تنظيم بنية الفيدرالية ولا مبادئ تشكيله المناطق الفيدرالية وإحالة ذلك الى الجهات التشريعية المختصة ويقترح لحد الان ان تضم الفدرالية العراقية عاصمة البلاد والإقليم والمحافظات اللامركزية التي لا تنتظم في الاقاليم الادارية المحلية كما يضع الدستور نظام مرن لتغيير البناء الفيدرالي سامحا للأقاليم ضم محافظة او عدة محافظات ويجيز عدة اقاليم الاتحاد بإقليم واحد عند ذلك بمقدور محافظة او عدة محافظات ان تكون اقليم لتكون عضو مهم في الفدرالية [21] .

ويظم مجلس الاتحاد ممثلين عن الاقاليم والمحافظات غير المنتظمة في اقليم وينظم تكوينه وشروط العقوبة فيه واختصاصاته وكل ما يتعلق به يسن بقانون اغلبية ثلثي مجلس النواب . وفي الباب الخامس من الدستور تحدد شكل النظام الاداري في العراق بالنص يتكون النظام الاتحادي في جمهورية العراق من عاصمة وأقاليم ومحافظات لا مركزية وإدارات محلية . واقر

الدستور كذلك ان اقليم كردستان وسلطاته القائمة اقليما اتحاديا [22] . وأعطى الدستور حق كل محافظة او اكثر تكوين اقليم بناءا على طلب الاستفتاء عليه يقدم بإحدى طريقتين وذلك بطلب من ثلث الاعضاء في كل مجلس من مجالس المحافظات التي تروم تكوين الاقليم ويقوم الاقليم بوضع دستور له . يحدد هيكل سلطات الاقليم وصلاحياته واليات ممارسة تلك الصلاحيات على ان لا يتعارض مع هذا الدستور [23]. وكان هذا تفعيلا لفكرة اللامركزية التي قبلت بإقليم كردستان او اي اقاليم جديدة وهذا يعني تحقيق شروط الفيدرالية عبر تواجد ثنائية السلطة التشريعية والتنفيذية وهكذا تحققت الاسباب الموجبة لسن قانون رقم (13) لسنة 2008 الخاص بتكوين الاقاليم لتكريس قواعد النظام الاتحادي بغيه وضع قانون ينظم الاجراءات الخاصة لتشكيل الاقاليم [24] .

## المبحث الثالث : مستقبل اللامركزية في العراق

ان جوهر اللامركزية الادارية واللامركزية السياسية هو تحديد العلاقة مابين المركز والأطراف وذلك على مستوى جغرافي ومستوى سياسي واجتماعي .

### المطلب الاول : تقييم تجربة اللامركزية :

تواجه الفيدرالية في العراق تحديات خطيرة تهدد نجاحها وعلى الرغم من اقرار الفدرالية في العراق دستوريا وفقا لنصوص دستور 2005 إلا انها خيار استراتيجي لازالت غامضة ولم ترسخ جذورها سياسيا واقتصاديا واجتماعيا في اغلب مناطق العراق وعند الاستناد والرجوع الى دستور العراق عام 2005 والذي حدد ملامح وخصائص هذا النموذج العراقي ضمن المواد الدستورية من المادة (110 ولغاية المادة 121) تلك التي حددت صلاحيات الحكومة الاتحادية ومنح صلاحيات واسعة لحكومات الاقاليم والمحافظات غير المنتظمة بإقليم والتي تنشأ مستقبلا نجد صفة الغموض طغت على غالبية النصوص المنظمة لتشكيل النظام السياسي ودولته وبين مفهوم اللامركزية والفدرالية مما قادت الى فشلها في تحقيق التوازن مابين سلطات الحكومات الاتحادية والأقاليم لأنها اثارت المشاكل بسبب التنازع والتعارض في الاختصاصات الدستورية[25].

لقد شهدت العلاقة بين اقليم كردستان مع الحكومة المركزية في ظل دستور 2005 ارتباك سبب عدم وضوح بعض النصوص الدستورية حول صلاحيات الاقاليم والمحافظات غير المنتظمة بإقليم ومن ملامح هذا الارتباك هو مسألة العقود النفطية التي ابرمتها حكومة اقليم كردستان ورفضتها الحكومة الاتحادية وكذلك مسألة تعيين القادة الامنيين في المحافظات غير المنتظمة بإقليم وفي مجال الشرطة خصوصا . على سبيل المثال نجد المادة 110 من الدستور العراقي [26] ، تحدد صلاحيات الحكومة الاتحادية بـ (رسم السياسة الخارجية والتمثيل الدبلوماسي والتفاوض بشأن المعاهدات والاتفاقيات الدولية وسياسات الاقتراض والتوقيع عليها و ابرامها ورسم السياسة الاقتصادية والتجارية والخارجية السيادية ) تدخل هذه المادة في تناقض مع ما جاء في (الفقرة اولا ورابعا من المادة 12) اذ يؤكد في هذه المادة على ان الدستور العراقي يمنح الاقاليم والمحافظات صلاحيات سيادية واسعة لفتح مكاتب لها في السفارات والهيئات الدبلوماسية لمتابعة الشؤون الثقافية والاجتماعية و الانمائية للإقليم . بعبارة اخرى هناك ثمة تناقض بين صلاحيات الحكومة الاتحادية والحكومة الاقليمية في مجال التمثيل الدبلوماسي حيث المتعارف عليه في الانظمة الفدرالية ان هذه هي من اختصاص الحكومة الاتحادية . من جانب اخر نصت المادة (110 / الفقرة الثانية) [27] ، على وضع (سياسة الامن الوطني وتنفيذها بما في ذلك انشاء قوات مسلحة و ادارتها لأمن وحماية و ضمان امن حدود العراق والدفاع عنه) تتعارض مع ما جاء في (الفقرة خامسا من المادة 121) التي منحت ادارة الاقاليم بشكل خاص صلاحيات انشاء قوى الامن الداخلي الخاصة بالإقليم من الشرطة و الامن وحرس الاقليم . اي ان هذه القوات سوف تخضع وتنتشر وتقاد من قبل سلطة الاقليم وتستلم اوامرها من سلطة الاقليم وليس من سلطة الحكومة الاتحادية كما ان السلطة الاتحادية لا تستطيع نشر قواتها الامنية في الاقليم لمواجهة الحالات الطارئة والدفاع عن الحدود العراقية إلا بموافقة المجلس الوطني للإقليم المعني فإذا كانت الحكومة الاتحادية لا تستطيع نشر قواتها الوطنية في الاقليم هذا يعني اننا مرة ثانية امام حالة الانفصال غير المعلن كما نصت (المادة 111) على ان (ملكية النفط تعود الى الشعب

بأجمعه) وكذلك (المادة 114) التي نصت على ان (ادارة شؤون النفط والغاز المستخرجة من الحقول الحالية على اساس مشترك بين الحكومة الاتحادية و الاقاليم وتوزع الواردات بشكل منصف يتناسب مع التوزيع السكاني في جميع انحاء البلاد) . في حين نرى ان هناك تناقض بين هذه المادتين وبين (المادة 115) التي تتضمن (للسلطات الاقليمية حق استثمار و ادارة الحقول الجديدة لكل الموارد الطبيعية من غاز ونفط ومعادن )[28] والتناقض والتعارض بينهما يتمحور في ما هو عام ملك الشعب العراقي بأجمعه والحق الخاص لإقليم ويفترض قانونا ان يسيطر العام على الخاص وليس العكس لان الملكية هي للجميع وليست ملك لقومية وأقلية مهما كان نسبة عددها السكاني , ووفقا لهذه النصوص فانه من الطبيعي ان تقوم حكومة اقليم كردستان حسب رأي مؤيدي هذه السلطات بالتفاوض والتعاقد مع شركات اجنبية للقيام بعمليات التنقيب عن النفط والاستثمار فيها ضمن حدود اقليم كردستان , وحتى في المناطق التي تقع خارج حدود كردستان اي في المناطق المتنازع عليها في محافظتي نينوى وكركوك [29] , بدون الرجوع لوزارة النفط او الحكومة الاتحادية لان للسلطة الاتحادية الحق في الادارة والإشراف على النفط والغاز المستخرج من الحقول الحالية مع حكومات الاقاليم والمحافظات المنتجة ولا تملك الحق في التعامل مع بقية الثروة المعدنية مستندين في ذلك على ما اشارت اليه في الفقرة (ثانيا من المادة 112) الى موضوع المشاركة بين السلطتين في رسم السياسات الاستراتيجية لتطوير ثروة النفط والغاز ولكن دون الاشارة الى حق السلطة الاتحادية في الاستثمار والمشاركة في ادارة الحقول التي تكتشف في الاقاليم . وهذا ما يعني النظام الفيدرالي وان كان نظام اتحادي لكنه يعمل على التوفيق بين مزايا الدولة الموحدة ومزايا الدولة الاتحادية * ، فهو اذا يحتفظ بوحدة الدولة كشخصية قانونية دولية يمنح في نفس الوقت بعض الاستقلال الداخلي للولايات او الاقاليم كدويلات داخلة في الاتحاد , إلا انه من اهم عيوبها ان تؤدي الى تفتيت الوحدة الوطنية خاصة اذا ما علو سلطات الولايات على حساب سلطة الدولة الاتحادية من ناحية , كما ان تعدد السلطات واختلاف التشريعات من ناحية اخرى يؤدي الى تعددية القوانين المطبقة وكثيرا ما يقود ذلك الى نشوب نزاعات

**ومشاكل تعوق تنظيم المرافق في مختلف الولايات وفي الوقت ذاته فان من اهم مزاياها تمنح الولايات السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية الخاصة بها لتسيير كل ولاية شؤونها بما يتلائم مع ظروفها المحلية [30] .**

---

*** هناك ثلاث طرق لتوزيع الاختصاصات بين الحكومة الاتحادية والأقاليم وما يجب ان تكون عليه اللامركزية هي:**

**أ- تحديد اختصاصات السلطة الاتحادية وسلطات الاقاليم في الدستور على وجه الحصر والالتزام (محددة).**

**ب- تحديد اختصاصات السلطة الاتحادية وترك ما عداها لسلطات الاقاليم (غير محددة)**

**ت- تحديد الاختصاصات المشتركة بين السلطتين الاتحادية والأقاليم ولهذا التحديد غاية هي تمكين الاقاليم من التصرف ببعض شؤونها مع اخضاعها لرقابة السلطة الاتحادية كاشتراط اخذ موافقة السلطة الاتحادية عند اجراء تصرف قانوني معين او تكون لغاية تمكين السلطة الاتحادية من وضع الاسس والقواعد العامة للموضوع وترك التفضيلات للأقاليم إلا انه مهما كانت الطريقة المتبعة في توزيع الاختصاصات فان الاولوية للقوانين الاتحادية لأنها تعلو على قوانين الاقاليم كي يمكن تحقيق الاهداف التي قامت من اجلها الدولة الى تحديد اختصاصات السلطة الاتحادية الفيدرالية.**

---

**ولأجل نجاح مبدأ اللامركزية (الفيدرالية) في العراق ينبغي مراعاة حقوق الاقليات الاخرى في الاقاليم الشمالية من العراق حيث التعدد الديني والثقافي واللغوي والذي يشكل سمة مجتمعية مميزة لفئات مختلفة لا يمكن انكار حقوقها ذلك ان التجانس العرقي الثقافي قد يخلق دولة ناجحة اذ ان هذا الامر مرتبط بتغييرات اخرى في مقدمتها السياسات العامة التي يتخذها النظام السياسي (المحلي) فضلا عن قبول الجماعات المحلية داخل الوطن الواحد لبعضها البعض ورغبتها في العيش المشترك على الرغم من الاختلافات الاثنية فجميع مكونات العراق الأثنية تلتقي في مستويين هما (الاسلام والعربية) وبالتالي المجتمع العراقي رغم التعدد والتنوع الذي ينطوي عليه فهو مجتمع متجانس الى حد كبير في دينه ولغته وتكوينه القومي .**

**المطلب الثاني : رؤية مستقبلية للامركزية :**

**لقد اشار كل من قانون ادارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية لعام 2004 ودستور العراق النافذ لعام 2005 الى اللامركزية من خلال:**

1. **يمكن الاقتصار على فيدرالية واحدة لإقليم كردستان مع احتمالات توسيعها بضم (كركوك وسنجار وخانقين ومندلي ومخمور) بسبب خصائصه الجغرافية والتاريخية واللغوية والاثنية ، اما باقي محافظات العراق فسوف تحكم باللامركزية الادارية.**
2. **اقامة فيدراليتين من اقليم كردستان وسائر العراق ومن ثم لا يكون هناك تساوي في الحجم والسكان.**
3. **تحقيق فيدرالية من خلال تعدد الاقاليم ومن ضمنها فيدرالية بغداد وفيدرالية كركوك الى جانب اقليم كردستان وإقليم الجنوب والإقليم الغربي الا انه تراجع بسبب رفض القوى الاقليمية والدولية لهذا المشروع .**
4. **الفيدرالية الجغرافية : والتي تعني تحويل المحافظات القائمة الى فيدراليات تتمتع باستقلالية داخلية واسعة مع ارتباطها بالسلطة الاتحادية المسئولة عن قضايا الدفاع والسياسة الخارجية والمالية والاقتصادية وهي الاكثر قبولا من الشعب العراقي لأنها تقوم على اساس جغرافي وليس العرقي او المذهبي والديني وبالتالي فان فرص نجاحها افضل من غيرها [31]. الا انها تراجعت ايضا لاسيما بعد استفتاء الاقليم الذي فشل سياسيا .**

**كما ان نجاح تطبيق اللامركزية الادارية من شأنه ان يؤدي بشكل تدريجي الى نجاح اللامركزية السياسية ، وان تطبيق اللامركزية السياسية لا يعني الانفصال او الانعزال او الاستقلال فالفيدرالية عندها تكون نتاج رغبة الاتحاد والانفصال [32].**

**كذلك فان فشل المحافظات في اداءها لا يعني ان يكون البديل هو تفضيل الذهاب الى اللامركزية السياسية وتشكيل اقاليم جديدة وكما ان الفشل على مستوى اللامركزية الادارية ينبغي ان لا يكون بتوسيع الفشل وذلك من خلال الذهاب لإقليم من دون وضع شروط او ظروف موضوعية لهذا الوضع الجديد .**

**بمعنى انه مع وجود الاقليم او الاقاليم ينبغي الا يكون ذلك على حساب ضمان هيبة الدولة او استبدال هيمنة المركز واستبداده بهيمنة المحافظة واستبدادها او هيمنة الاقليم واستبداده ولعل النقاشات والتصريحات على مستوى المحافظات والإقليم في الوقت الحاضر وبعد قيام الاكراد بالاستفتاء تكشف لنا حالة التوتر في العلاقة مع التباين حدود هذا التوتر ودوافعه المختلفة .**

**اذا ما يجب التأكيد عليه هنا ان تطبيق نظام الاتحاد المركزي (الفيدرالي) يجب ان يعتمد على مبدأ التداول السلمي او التعاقب السلمي للسلطة على المستويات الفيدرالية والمحلية .**

**هذا التداول يقوم على استبعاد كل وسائل العنف في التعامل بين التنوعات في المجتمع العراقي والقوى السياسية المعاصرة لهذه التنوعات وهذا يتطلب اتفاق جميع القوى ومؤسساتها المدنية على الاساليب السلمية المتمثلة بالانتخابات والاستفتاءات والمبايعة ضمن خطابات سياسية تؤمن بعلاقات الحوار وترفض علاقات الاقتتال وهذا يتحقق عندما تتجرد سلطة الدولة المتمثلة بمؤسسات النظام السياسي من الانحياز لأية هوية فرعية على حساب بقية الهويات الاخرى داخل حدود الدولة الواحدة لذلك يجب ان يكون هناك حد ادنى من الاتفاق حول القيم التي تعد ضرورية للحفاظ على النظام الاجتماعي والتقريب بين الهويات ووضعها في اطار وطني عام وتعزيز شعور افرادها بانتمائهم سياسيا ومجتمعيا واقتصاديا الى الدولة القائمة مع عدم اغفال المشاعر الخاصة ، عرقية ، طائفية، والتي تصبح في ظل الوحدة الوطنية والولاء للدولة عنصر داعم وتعزيز للمجتمع .**

**لهذا ينبغي عدم التفريط بحقوق ومصالح مجموعة اثنية او اقلية على حساب الاغلبية لان هذا التفريط يقود الى التمرد على السلطة السياسية بمعنى اخر ان غياب الثابت الوطني سياسيا سواء كان مقصود او غير مقصود يؤدي الى تشتيت السلطة وإضعاف المركز ، والثابت الوطني يقتضي اعطاء رمزية عالية للعاصمة سياسيا ورمزية عالية لوجود مركز يدير البلاد ويعالج مشاكل المواطنين .**

**الخاتمة :**

**عند الحديث عن تعدد السلطات التشريعية في الدولة الفيدرالية ينبغي على المشرع في الدستور العراقي أن ينتبه إلى إن هناك سلطات تشريعية عامة و سلطات تشريعية خاصة وقد تمارس سلطات تشريعية واسعة للأقاليم في بعض الفيدراليات مثل الولايات المتحدة الأمريكية ، إذ تمارس السلطة التشريعية للولايات كل ما لم يتم منحه للسلطة التشريعية الاتحادية وكذلك الأمر في ألمانيا حيث أعطت المجالس التشريعية للولايات بعد موافقة الحكومة الاتحادية . وفي دول أخرى فيدرالية تم منح البرلمان الاتحادي سلطات واسعة بحيث يستطيع أن يوقف أي تشريع تصدره السلطة التشريعية للإقليم أو الولاية مثل دولة كندا والولايات المتحدة الامريكية وكل التشريعات لا تتعارض مع السلطات الفيدرالية العليا ، بمعنى أن الخيار الفيدرالي الطبيعي القياسي على غرار النماذج التي تم ذكرها (الأمريكية والألمانية والكندية) هو خيار ينطوي على أي شيء من حفظ الوجود وضمان القوة للحكومة الفيدرالية وتحقيق المنفعة المشتركة.**

**وعند متابعة اللامركزية في دستور جمهورية العراق لعام 2005 نرى انه : قد شوه او انحرف عن طبيعة النظام الاتحادي من خلال منطق المواد (121،115) ويأتي على وجه الخصوص إبطال المبدأ الذي تضمنته المادة (13) المتعلقة بعلوية الدستور ومبدأ التدرج القانوني والتي تنص على أن (لا يجوز سن قانون يتعارض مع هذا الدستور ويعد باطلا كل نص يرد في دساتير الأقاليم أو أي نص قانوني آخر يتعارض معه) وإذا ما ناقشنا المواد (115–121) نرى الأولوية للقانون الاتحادي وفي المادة (13) تكون الأولوية للدستور ، اضافة الى ذلك إعطاء اختصاص تشريعي لمجلس المحافظة وان كان في الشؤون المالية والإدارية وهذا مخالف لنظام اللامركزية الإدارية ويتعارض مع اللامركزية السياسية وذلك وفقا للمادة (2 و 7) من قانون مجالس المحافظات التي تعطي صلاحيات تشريعية فيما يخص القضايا الإدارية والمالية .**

**وفي ضوء ما تقدم سيكون من الصعب تمرير تعديلات على ما رسمته وضمنته اللامركزية حول تحويل الصلاحيات الواسعة من الإقليم إلى المركز إذا ما افترضنا ذلك لأن مصالح الأقاليم هي العليا دستوريا (وهذا ما يشوه اللامركزية السياسية) وسياسيا وهذا ما جاء في اللامركزية**

**السياسية أي بمعنى التوزيع الدستوري للسلطات ، إضافة إلى ذلك عدم التوقع من أصحاب المصلحة المباشرة بممارسة اللامركزية السياسية أن يدخلوا تعديلات على نصوص الدستور الاتحادي لعام 2005 والمتعلقة بالاتحاد.**

**والتساؤل الجوهري الذي يطرح ما هي الإجراءات الفاعلة لمنح قوة اكبر للحكومة المركزية الاتحادية مستقبلا لكي تحافظ على وحدة الدولة العراقية والهوية الوطنية وما هي الكيفية في أن تكون الحكومة المركزية الاتحادية قابلة للاستمرار وعادلة وقوية ، وذلك من خلال عدة خطوات تبدأ في البحث عن اللامركزية ليس في المصطلحات الدستورية والقانونية فقط بل في البنى والمؤسسات أيضا وهي ( البنية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ) حيث يعني ان التفاعل بين الأسس الاجتماعية والممارسات الواقعية التي تقوم بها الحكومات هو الذي يمكن من خلاله فهم طبيعة وتعزيز الصلاحيات والسلطات بشكل فعال على مستوى الدستور , وعلى مستوى الممارسة ( السلطة ) وعلى مستوى البنية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية . أي أن تقوم اللامركزية على معايير جغرافية وإقليمية وليس على معايير قومية عنصرية أو دينية او طائفية . كذلك الحد من الاجراءات والسياسات والقوانين التي تحد من صلاحيات الحكومة المركزية مقابل تحديد وتحجيم صلاحيات الحكومات المحلية كما ان الدعوة إلى بناء الاسس الديمقراطية في الحكم لاتقتصر على اللامركزية وتطبيقها كمنهج لإدارة الدولة الى جانب ذلك ينبغي توافر نخب سياسية وديمقراطية ومهنية تستطيع الموائمة الضرورية مابين الشعارات والواقع العملي. ومن اجل ترسيخ وتعزيز اللامركزية وذلك من خلال تشكيل مؤسسات قائمة على المصالح المشتركة التي تحافظ على نسيج الطبيعة الاتحادية وعلى كيان المركزية وليس قائمة على اضعاف المركز وتحجيم سلطاته، بمعنى آخر ان وجود أطراف فيدرالية مشتركة وحكم مشترك هما العنصران المهمان لضمان ديمومة اللامركزية بوجه خاص وديمومة الفيدرالية بوجه عام.**

**وفي الختام يمكن القول أن الفيدرالية تكون نافعة إذا ما وحدت البلد في كيان واحد وتكون ضارة إذا ما فرقتهم على أساس مناطقي وعرقي وطائفي .**

# According to the constitution of 2005, Iraq depend on Decentralization

**Assistant professor:Badrea salh**

## Abstract:

In Article (1) the constitution refer to "The Republic of Iraq is a single federal, independent and fully sovereign state in which the system of government is republican, representative, parliamentary, and democratic, and this Constitution is a guarantor of the unity of Iraq"

Although the Federalization as an option, it still mysterious and never rooted politically, economically and socially in most Iraqi regions.

## الهوامش والمصادر

[1] رونالدل واتس ، الانظمة الفيدرالية ، ترجمة غالي برهوقة وآخرون، منتدى الاتحادات الفيدرالية، اوتاوا، كندا، 2006، ص16.
وانظر نعمان احمد الخطيب، الوسيط في النظم السياسة والقانون الدستوري، دار الثقافة، عمان، 1999، ص100.

[2] منذر الشاوي، القانون الدستوري والمؤسسات الدستورية العراقية ، مطبعة شفيق ، بغداد ، ط2، 1966، ص52-53.

[3] مُحَمَّد عمر مولود، الفيدرالية وامكانية تطبيقها كنظام سياسي (العراق نموذجا)، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان ، 2009، ص31.

[4] منذر الشاوي ، القانون الدستوري (نظرية الدولة)،المكتبة القانونية ، بغداد، ج1،ط2007،2،ص251.

[5] عبد السلام ابراهيم البغدادي ، العراق وخيار اللامركزية الادارية الطرح النظري وارهاصات التطبيق ، مجلة دراسات سياسية واستراتيجية ، بيت الحكمة بغداد ، العدد (33) ،ك1, ص 28.

[6] محاظرات دكتور خميس حزام لطلبة الدكتوراه, كلية العلوم السياسية للعام الدراسي 2015 /2016 (اللامركزية السياسية في العراق).

[7] نور قيس عبود الخزعل، الفيدرالية والنظام الاداري في العراق بعد عام 2003، مجلة قضايا سياسية، كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين ، العدد (48-49) ، ص563 .

[8] ليث عبد الحسين الزبيدي ، الفيدرالية والنظام الفيدرالي في العراق ، بغداد ، 2015 ، ص175 .

[9] المصدر نفسه ، ص176 .

[10] اثمار كاظم الربيعي ، معوقات النظام الفيدرالي في العراق، اعمال مؤتمر العلمي السنوي الرابع في كلية العلوم السياسية، سليمانية، في 10-11 نيسان 2013، ص181.

[11] عبد الجبار احمد عبد الله، الفيدرالية واللامركزية في العراق ، بغداد ، 2013 ، ص62-63

[12] ابتهال مُحَمَّد رضا داود الجبوري ، واقع الفيدرالية ومستقبلها في العراق، مجلة السياسة الدولية، العدد (31-32) ، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية ، 2006، ص101-102.

[13] اسراء علاء الدين نوري, مساهمة النظم الادارية في صنع السياسات العامة دراسة مقارنة, بيروت, 2017, ص 214.
[14] اسراء علاء الدين نوري, مصدر سبق ذكره, ص115.
[15] قانون ادارة الدولة العراقية للمرحلة الانتقالية, الوقائع العراقية, العدد ( 3981) في 2004/12/31 .
[16] سعدي ابراهيم حسن, الفدرالية النظام الاتحادي والهوية الوطنية العراقية, دار الكتب العلمية, بغداد, ص 334.
[17] عواد عباس الحردان واحمد ساجر جاسم , الفيدرالية الاقليمة دراسة في العلاقة بين الحكومة لاتحادية وحكومة اقليم كردستان العراق , اعمال المؤتمر العلمي السنوي الرابع في جامعة سليمانية , 11/نيسان/2013 , ص 193.
[18] المادة (1) / الباب الاول , دستور جمهورية العراق لسنة 2005 , الوقائع العراقية العدد (4012) ، في 2005/12/28.
[19] المادة (47)و (48) ، الباب الثالث ، مصدر سبق ذكره ، ص
[20] اثير ادريس عبد الزهرة، مستقبل التجربة الدستورية في العراق، ط1، دار مكتبة البصائر للطباعة، بيروت،2011، ص238.
[21] مارينا سبروتنا , التحولات الدستورية في العراق , صفحات في تاريخ التطور الدستوري والسياسي في العراق ,ترجمة الدكتور صالح فالح الحمراني , الطبعة الاولى , صفحات للنشر , سوريا , 2012 , ص104.
[22] قانون انتخاب والاجراءات التنفيذية الخاصة بتكوين الاقاليم رقم ( 13) لسنة 2008 .
[23] المادة (117–119) , دستور جمهورية العراق لسنة 2005 .
[24] عبد الجبار احمد , الفدرالية واللامركزية في العراق , مصدر سبق ذكره , ص 71.
[25] محاظرات الدكتور خميس خزام والي , اللامركزية السياسية , مصدر سبق ذكره .
[26] المادة 110 دستور جمهورية العراق لعام 2005 , مصدر سبق ذكره .
[27] المادة 111 دستور جمهورية العراق لعام 2005 , مصدر سبق ذكره .
[28] المادة 115 دستور جمهورية العراق لعام 2005.
[29] رهاب نوفل, مشروع مقاومة تقسيم العراق وتفتيته, مركز دراسات الوحدة العربية, بيروت, 2015, ص 124.
[30] ليام اندرسن وغاريت ستانسفيلد, عراق المستقبل, مراجعة وتقديم ماجد شير, دار الوراق, لندن, 2005, ص332.
[31] شيرزاد احمد امين النجار، مركز اقليم كردستان العراق، مجلة قضايا سياسية كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين، العددان (35–36)، 2014 ، ص114–115 .
[32] خيري عبد الرزاق جاسم، العملية السياسية في العراق ومشكلات الوصول الى دولة القانون، مركز العراق، 2009، ص82.