قضايا سياسية

اسم المقال: ديبلوماسية الطاقة بين القوة الناعمة والقوة الصلبة
اسم الكاتب: عبد الحسين شعبان
رابط ثابت: https://political-encyclopedia.org/index.php/library/7677
تاريخ الاسترداد: 2026/11/02 15:17 +03

الموسوعة السياسيّة هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.
لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسيّة - Encyclopedia Political، يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسيّة - Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع https://political-encyclopedia.org/terms-of-use

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة قضايا سياسية الصادرة عن كلية العلوم السياسية في جامعة النهرين ورفده في مكتبة الموسوعة السياسيّة مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكريّة ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.

ديبلوماسية الطاقة بين القوّة الناعمة والقوّة الصلبة

Energy Diplomacy between Soft Power and Hard Power

عبد الحسين شعبان[1]

Dr. Hussain Shaban

Abstract

The subject of energy diplomacy, specifically oil and gas, falls under the umbrella of diplomacy, which is a major component of a state's foreign policy. It is closely intertwined with the dynamics of international politics and international relations. Naturally, all these topics are considered as a part of political science and interconnected with the fields of law, economics, sociology, administration, psychology, as well as military sciences and the overall policy of the state.

In this sense, energy diplomacy is sometimes used to describe the interaction between international relations and global trade in energy resources, however, the debate regarding the term and its various applications continues.

If foreign policy is a reflection of a state's internal policy and the philosophy of its political and social system, where it expresses the interests of the influential powers, classes, and groups within it, then diplomacy serves as its branch and executive tool to achieve the state's foreign policy as determined by political decision-makers

Foreign policy is based on a set of principles and values adopted by the state, which can be crystallized into plans and programs that reflect the state's behavior toward its external environment according to the preferences of decision-makers. This is conducted through an executive apparatus referred to as "diplomacy," which engages in negotiation and communication with others to achieve the interests outlined in the foreign policy.

Energy sources, particularly oil and gas, hold significant importance globally and have begun to occupy a crucial role in diplomacy and foreign policy, especially among major industrialized nations. First, this is due to their importance in determining a state's strength and its regional and international standing. Second,

[1] أكاديمي ومفكّر وكاتب من الجيل الثاني للمجدّدين العراقيين. ولد في مدينة النجف (العراق). نال درجة دكتوراه في القانون (براغ)، فإضافةً إلى انصرافه للعمل الفكري والحقوقي والتدريس الجامعي، فإنه اشتغل على نصوص سرديّة ثقافيّة وأدبيّة، تأليفاً ونقداً ومراجعةً، في نوع من الكتابة بأجناس متنوّعة وحقول مختلفة. حائز على وسام أبرز مناضل لحقوق الإنسان في العالم العربي (القاهرة - 2003).

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

they serve as a lifeline for the economy. Third, the disparities in the distribution of the global economic system concerning energy resources have led to the emergence of "energy diplomacy".

This aims to regulate the relationships between countries and mitigate the risks and challenges faced by the importing nations on one side and the producing or exporting nations on the other. This does not imply the elimination of conflict but rather the management of it, whether through soft power or hard power.

In this context, it can be stated that energy diplomacy is sometimes used to describe the interaction between international relations and global trade concerning energy resources and their role in a state's foreign policy. However, the debate surrounding the term and its applications continues. Nevertheless, it is undoubtedly linked to geopolitics and the securing of energy resources and markets, aiming to access foreign supplies and foster cooperation among governments in this sector.

Energy diplomacy can be considered a form of soft power based on Joseph Nye's theory, to ensure energy security, governments and stakeholders collaborate within a framework referred to as "energy diplomacy." This aims to secure access to energy in alignment with the interests of various powers. At times, it is also employed to impose a specific political agenda, sanction a state, or for other purposes.

The research addresses the geopolitics of economics as a component of foreign policy, both during the Cold War and the subsequent ideological conflicts. Energy diplomacy has been utilized as a form of hard power, which at times has led to wars and armed conflicts.

Energy diplomacy can deepen its impact through interaction with other forms of diplomacy, such as cultural diplomacy, economic diplomacy, media diplomacy, sports diplomacy, and religious diplomacy. Additionally, public diplomacy, often referred to as "parallel diplomacy," conducted by civil society organizations and non-governmental organizations, which can serve as a complement to official diplomacy. This is particularly relevant when exploring the diplomacy of others, along with their strategies and tactics.

The research dedicates a specific section to energy diplomacy in the Middle East under the title "The History of Oil... The History of Blood." This context has been the catalyst for numerous wars, leading to aggression, military coups, and authoritarian regimes in Arab countries, resulting in significant bloodshed. Where

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

oil has been at the center of the conflict, and it is an integral part of the Western strategy across all its nations, authorities, and governing ideologies

The researcher also examines international agreements since World War I, in which oil played a significant role, starting with the Sykes-Picot Agreement of 1916 and the Balfour Declaration of 1917, leading to the San Remo Conference of 1920 and the attempts to impose mandates on Arab countries through the League of Nations. He concludes with three dramatic oil-related events that occurred in the region:

The CIA orchestrated a military coup in Iran on August 18, 1953, against Prime Minister Mohammad Mossadegh.

The tripartite aggression by Israel, the UK, and France against Egypt in 1956, following President Gamal Abdel Nasser's nationalization of the Suez Canal, the main route for oil tankers.

The overthrow of leader Abdul Karim Qasim on February 8, 1963, after the enactment of Law No. 80 in 1961, which reclaimed 99.5% of the rights to exploit Iraqi land from monopolistic oil companies.

Not far from this context is the invasion of Iraq in 2003, which was a response to the decision to nationalize oil on June 1, 1972, as well as the misinterpretations of the previous Iraqi regime, particularly regarding the invasion of Kuwait on August 2, 1990.

All of this is framed by the researcher within a strategic theory of energy diplomacy and its political, security, and military impacts.

تمهيد

يندرج موضوع ديبلوماسية الطاقة، النفط والغاز تحديدًا، تحت لواء الديبلوماسية، التي هي جزء من السياسة الخارجية للدولة، وعلى تماس شديد وعلاقة وثيقة بمجريات السياسة الدولية والعلاقات الدولية، وبالطبع فإن هذه المواضيع جميعها تُعتبر جزء من **علم السياسة**، وهي تتداخل مع علوم القانون والاقتصاد والاجتماع والإدارة والنفس، إضافة إلى العلوم العسكرية ومجمل سياسة الدولة.

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

وإذا كانت السياسة الخارجية هي انعكاس لسياسة الدولة الداخلية وفلسفة نظامها السياسي والاجتماعي، بحيث تعبّر عن مصالح القوى والطبقات والفئات المتنفّذة فيها، فإن الديبلوماسية هي فرعها وأداتها التنفيذية لتحقيق سياسة الدولة الخارجية، التي يضعها صانع القرار السياسي.

والسياسة الخارجية تقوم على مجموعة من المبادئ والقيم التي تعتمدها الدولة والتي يمكن أن تتبلور في خطط وبرامج تتّسم بسلوك الدولة إزاء محيطها الخارجي طبقًا لما يريده صانع القرار، وذلك عبر جهاز تنفيذي نطلق عليه "الديبلوماسية"، التي تقوم بالتفاوض والعلاقة مع الآخر لتحقيق مصالح الدولة التي رسمتها السياسة الخارجية.[1]

وحسب البروفيسور الروسي **تونكين:** الديبلوماسية هي النشاط الذي تمارسه أجهزة الدولة العامة والخاصة المسؤولة عن العلاقات الخارجية، طبقًا لما يقرره رؤساء الدول والحكومات، وإدارة الشؤون الخارجية والوفود والبعثات الخاصة والممثليات الديبلوماسية لتحقيق أهداف وشؤون السياسة الخارجية للدولة.[2]

تحتل مصادر الطاقة عمومًا، النفط والغاز، أهمية كبيرة في العالم، وبدأت تأخذ حيّزًا مهمًا في ديبلوماسيتها وسياستها الخارجية، لاسيّما لدى الدول الصناعية الكبرى؛ **أولًا** – لأهميتها في تحديد قوّة الدولة ومكانتها الإقليمية والدولية، و**ثانيًا** لكونها شريان الحياة الاقتصادية، و**ثالثًا** – للتفاوت في توزيع هيكل النظام الاقتصادي العالمي فيما يتعلّق بمصادر الطاقة، وهنا نشأت "ديبلوماسية الطاقة" بهدف تنظيم العلاقة بين الدول والتقليل من المخاطر والتحدّيات بين الدول المستوردة من جهة وبين الدول المنتجة أو المصدّرة من جهة أخرى، دون أن يعني ذلك إنهاء الصراع، بل العمل على إدارته، سواء بالقوّة الناعمة أو بالقوّة الصلبة.[3]

وإذا كانت الحرب واستخدام القوّة الصلبة (الخشنة – العنفية) الوسيلة الأقصر والأسرع للوصول إلى تحقيق الأهداف، إلّا أنها في الوقت نفسه ستكون الوسيلة الأخطر والأكثر تكلفة، ناهيك عن امتداد تأثيراتها المادية والمعنوية، وخصوصًا البشرية التي تبقى لعقود من السنين، بما تتركه من جروح وآلام وخسائر وفداحات.

---

[1] أنظر: جيلين بالمر وكليفلون مورجان – نظرية السياسة الخارجية، ترجمة د. عبد السلام علي نوير، جامعة الملك سعود، 2010.

[2] أنظر: ج. أ. تونكين Tunkin، القانون الدولي العام، قضايا نظرية، ترجمة أحمد رضا، مراجعة د. عز الدين فودة، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1972،.

[3] أحيانًا يستخدم مصطلح " الديبلوماسية الناعمة" أو "الديبلوماسية الصلبة"، وفي بعض الأحيان يستعاض عنها "بالأمن الناعم" أو "الأمن الصلب".

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

أمّا القوّة الناعمة فقد يكون طريقها طويلًا ومتعرّجًا وبطيئًا، ولكنه الأقل تكلفةً بشريًا وماديًا ومعنويًا، خصوصًا إذا استطاعت استمالة العقول وكسب القلوب والتأثير في الوجدان والسلوك. وتستخدم القوّة الناعمة وسائل مؤثرة وفعّالة من غير الوسائل العسكرية أو العنفية لكسب "المعركة" عبر الديبلوماسية بفروعها المختلفة، وبضمنها ديبلوماسية الطاقة، إضافة إلى العوامل السياسية والإعلامية والسايكولوجية للتأثير على الروح المعنوية، وخصوصًا التشكيك بالقدرات الذاتية من خلال إضعاف الثقة بالنفس، فضلًا عن السعي لتعميم نمط الحياة، باعتباره النموذج الأمثل والأقوم والأرفع.

يعود استخدام الطاقة إلى القرن التاسع عشر بواسطة شركات النفط الأمريكية والبريطانية، وخلال تلك الفترة كان تأثير القوة الناعمة محدودًا، إلّا أنها أصبحت مؤثرة وفاعلة ومهيمنة على نحو كبير في ظلّ ثورة المواصلات والاتصالات وما يسمى تكنولوجيا الإعلام والطفرة الرقمية "الديجيتال" واقتصادات المعرفة والذكاء الاصطناعي ، إلّا أن الحروب تبدأ وتنتهي أحيانًا بالقوّة الناعمة، أي باستخدام وسائل غير عنفية أو غير عسكرية لتحقيق الهدف، وخصوصًا التأثير في سلوك الخصم ليتم تقويضه من الداخل، وهذا يعني حسم المعركة بخصائص قد تفوق أحيانًا استخدام القوّة الصلبة.

باختصار فإن القوّة الناعمة تدخل كل مورد لا يحتسب على القدرة العسكرية أو ضمن القوّة الصلبة، حيث تشمل المؤثرات الثقافية والإعلامية والاقتصادية، إضافة إلى العلاقات العامة التي غالبًا ما تستخدم جسرًا لإمرار سياسات أو مناهج.

وبدأ استخدام الطاقة من خلال الكارتيلات الاحتكارية للمنتجين، واستمرّت إلى **ما قبل الحرب العالمية الأولى**، حين بدأ النفط يصبح العنصر الأساسي للطاقة، وفي الفترة **ما بين الحربين العالميتين الأولى والثانية**، هيمنت الشركات العملاقة والكارتيلات النفطية.

وعند **تشكيل منظمة أوبك** (1960) "منظمة الدول المصدّرة للنفط"[1]، بدأ شكل جديد للعلاقة بين المنتجة والمصدّرة، وترافق ذلك مع عدم استقرار وأزمات وتأميمات، وجرت محاولات لمعالجة كلّ ذلك من خلال تشكيل

[1] تأسست منظمة الدول المصدرة للنفط "أوبك" Organization of the Petroleum Exporting Countries في بغداد (14 أيلول / سبتمبر 1960)، وكان الأعضاء المؤسسون هم: المملكة العربية السعودية، الجزائر، أنغولا، الكونغو، غينيا الاستوائية، إيران، العراق، الكويت، ليبيا، نيجيريا، الإمارات العربية المتحدة، فنزويلا والغابون، وكانت إندونيسيا قد علّقت عضويتها في العام 2009، وانسحبت منها قطر في العام 2019 والإكوادور عام 2020، وهدف الأوبك تنسيق السياسات النفطية بين الدول الأعضاء وتقرير ما يحقق مصالحها الفردية والجماعية.

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

"الوكالة الدولية للطاقة IEA، وقد استمرّت هذه الفترة إلى اليوم، حيث توسّع موضوع استخدام ديبلوماسية الطاقة أو أمن الطاقة بمعناه السياسي أو الاقتصادي أو العسكري، خصوصًا وأن الأمر يتعلّق بالجيوبوليتيك في الوصول إلى الموارد، وتأمين الإمدادات واستخدامها كوسائل في السياسة الخارجية.

وبهذا المعنى فديبلوماسية الطاقة تستخدم أحيانًا لوصف التفاعل بين العلاقات الدولية والتجارية العالمية في موارد الطاقة، ومع ذلك فما يزال الجدل قائمًا حول المصطلح واستخداماته.

ويمكن اعتبار ديبلوماسية الطاقة شكل من أشكال **القوّة الناعمة**، اعتمادًا على نظرية جوزيف ناي[1] ، الذي طرح مفهومًا جديدًا في العلاقات الدولية والقوّة الناعمة، حيث ينتصر فيه "قوّة النموذج" على "نموذج القوّة"، ليؤكد أن قوة أمريكا كواحدة من النماذج الكونية حضاريًا، لاجتذابها الملايين بقيمها الثقافية والفنية والسياسية وسياساتها الديبلوماسية، وقد نشر ناي مفهومه الأول في كتاب بعنوان "تناقضات القوّة الأمريكية"، ثم طوّره خلال الحرب على العراق (1991)، ليصبح باسم "القوّة الناعمة"، محذرًا من الإفراط بالاعمال العسكرية، مقتفيًا إثر بول كينيدي في كتابه الشهير "صعود وانهيار القوى العظمى"

ومن أجل أمن الطاقة لا بدّ للحكومات أن تتعاون فيما بينها، بحيث يتمكّن الجميع من تحقيق مصالحة، وفقًا لإطار يُطلق عليه "ديبلوماسية الطاقة" أي تحقيق أمن وصولها بما يتوافق مع مصالح القوى المختلفة، وأحيانًا تستخدم لفرض نمط سياسي معين أو معاقبة دولة أو غير ذلك، باستخدام القوّة الصلبة أو التلويح باستخدامها، تلك التي تعود على الرغم من التقدّم في العلوم العسكرية إلى الحروب الصلبة أو الخشنة، أي المجابهة المباشرة باختراق حدود واحتلال أراضٍ وغير ذلك لفرض شروط على الخصم أو العدو.[2]

أما الحرب الناعمة فإن العدو أو الخصم يتخفّى بصورة ناعمة مراوغة، وتبدو أحيانًا بريئة بهدف تعميم قيمه وتحقيق أهدافه عبر دعاية خاصة وأحيانًا سوداء وإعلام مضَلّل لكسر شوكته وقهر مقاومته دون قتال،

[1] جوزيف صموئيل ناي Joseph Nye ، ولد في 19 كانون الثاني / يناير 1937 ، أستاذ العلوم السياسية وعميد سابق لمدرسة جون كينيدي الحكومية في جامعة هارفارد. أسس بالاشتراك مع روبرت كوهين، مركز الدراسات الليبرالية الجديدة في العلاقات الدولية. وتولى عدة مناصب رسمية منها مساعد وزير الدفاع للشؤون الأمنية الدولية في حكومة بيل كلينتون ورئيس مجلس الاستخبارات الوطني.

[2] حسب مقولة رئيس الوزراء البريطاني **وليم غلادستون**، قبل أكثر من قرن وثلاث عقود ونيّف من الزمن "الحرب تجعل الشعب يسير خلف حكومته لنحو 18 شهرًا على الأقل".

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

وبالتالي إجباره على الرضوخ والقبول بشروط خصمه أو عدوّه، والأمر يستخدم في ديبلوماسية الطاقة وغيرها من الديبلوماسيات المؤثرة.[1]

جيوبوليتيك الاقتصاد

احتلّت الوسائل الاقتصادية، كأدوات للسياسة الخارجية، مكانة بارزة في العلاقات الدولية المعاصرة؛ **أولًا** – لكونها تتعلّق باستخدام موارد الشعوب الاقتصادية، التي تخص رفاهها وتحسين طُرق عيشها؛ **ثانيًا** – بسبب زيادة الاعتماد المتبادل عليها بين الدول، فالاقتصاد هو عصب الحياة، وهو تعبير مكثّف عن السياسة، بل وجهها الآخر؛ **ثالثًا** – لأن المشكلات الكبرى لا يمكن لأي دولة مهما عظمت أو امتلكت إمكانات كبيرة أن تحلّها لوحدها، وإنما تحتاج إلى تعاون دولي، فقضايا مثل البطالة والهجرة والإرهاب والمخدرات والبيئة والمياه والتصحّر والمناخ وبالطبع الطاقة أصبحت تشغل بال الدول، بل والمجتمع الدولي برمّته.

وحتى المساعدات الاقتصادية التي تقدمها الدول الغنية إلى الدول الفقيرة أو التي تحتاج إليها، فإنها تُستخدم هي الأخرى وسيلة للترغيب والترهيب، بما يحقق للدول المانحة مصالحها ويضع بيدها أوراق ضغط لتحديد نهج سياسي معين أو اختيار موقف اقتصادي محدّد أو الانخراط في محور دولي ضدّ محور آخر، ولعلّ أبرز مثال على ذلك ما حصل عشية وبُعيد الحرب الباردة بين المعسكرين الرأسمالي والاشتراكي، يوم قرّرت الولايات المتحدة إطلاق "**مشروع ترومان**"[2] و"**مشروع مارشال**" العام 1947[3]، الذي كان هدفها مساعدة

[1] أنظر محاضرتنا الموسومة: القوّة الناعمة – جدل في المفهوم والوسيلة، مؤتمر برعاية الرئيس سليم الحص، مليتا - جنوب لبنان، 15 أيار / مايو 2016.

[2] مشروع أو مبدأ ترومان: أُعلن أمام الكونغرس من قبل الرئيس الأمريكي هاري ترومان في 12 آذار / مارس 1947، ويقضي باحتواء التوسّع الجيوسياسي السوفيتي، والتعهّد بدعم اقتصاديات وجيوش البلدان كي تفلت من قبضة الشيوعية، وهو ما اتّخذ قرار بشأنه بخصوص اليونان وتركيا في 4 تموز / يوليو 1948، وبات مبدأ ترومان بمثابة أساس صلب للسياسة الخارجية الأمريكية ونواة لتأسيس حلف شمال الأطلسي (NATO) 1949 .

[3] مشروع مارشال: هو مجموعة خطط اقتصادية أُطلقت بمبادرة من وزير الخارجية الأميركي الأسبق جورج مارشال في 5 حزيران / يونيو 1947 من أجل مساعدة البلدان الأوروبية على إعادة إعمار ما دمرته الحرب العالمية الثانية وبناء اقتصاداتها من جديد، وذلك عبر تقديم هبات عينية ونقدية بالإضافة إلى حزمة من القروض الطويلة الأمد، وبالطبع فالهدف منها هو كي لا تقع تحت هيمنة الاتحاد السوفيتي والمعسكر الشيوعي.

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

الدول الغربية بعد الحرب العالمية الثانية في تنمية اقتصادها، لكنهما في الوقت نفسه استهدفا تطويق الاتحاد السوفيتي السابق، وإعلان بداية الحرب الباردة بعد صيحة ونستون تشرشل[1].

ومفهوم الحرب الباردة نفسه ارتبط بمحتوى أيديولوجي واضح، وبالرغم من أنه اكتسب شهرة عالمية في وقت متأخر، إلّا أنه كان أحد الفواصل الرئيسية في الصراع الأيديولوجي الذي دام من نهاية الحرب العالمية الثانية ولغاية أواخر الثمانينيات ومطلع التسعينيات، حين أطيح بأنظمة دول شرق أوروبا الاشتراكية والاتحاد السوفيتي. ويُعتبر خطاب **ونستون تشرشل** في **مدينة فولتان** الأمريكية في آذار/ مارس 1946 الصرخة الأولى التي أشعلت الفتيل بضرورة المواجهة الصلبة مع الاتحاد السوفيتي ومع الاشتراكية في العالم. ويعتقد البعض أن الحرب الباردة ابتدأت إثر موت الرئيس الأمريكي روزفلت في نيسان / أبريل 1945، وهناك وجهات نظر أخرى تقول أن بداية الحرب الباردة ظهرت بإعلان مشروع ترومان ومشروع مارشال.

وعند الحديث عن "ديبلوماسية الطاقة"، التي يمكن أن تُستخدم كجزء من **القوّة الصلبة Hard Power**، أي بإمكانها عرقلة أو إفشال التعامل الديبلوماسي، كما يمكن استخدامها كجزء من **القوّة الناعمة soft power**، أي وسيلة لمدّ الجسور والتفاهم والتعاون بما يخدم السياسة الخارجية للدولة، خصوصًا وثمة ديبلوماسيات أخرى يمكن تعضيدها وتعميق تأثيرها مثل **الديبلوماسية الثقافية**[2] و**الديبلوماسية الاقتصادية**[3] و**الديبلوماسية الإعلامية** و**الديبلوماسية الرياضية** و**الديبلوماسية الدينية**[4]، كما يمكن أن تسهم فيها

[1] السير ونستون تشرشل (30 نوفمبر 1874 – 24 يناير 1965) كان رجل دولة شغل منصب رئيس وزراء المملكة المتحدة مرتين، من عام 1940 إلى عام 1945، أثناء الحرب العالمية الثانية، ومرة أخرى من 1951 إلى 1955. وقد نال تشرشل جائزة نوبل في الأدب، وكان أول من تمنحه الولايات المتحدة المواطنة الفخرية.

[2] أنظر: بحثنا "الديبلوماسية الاقتصادية - الواقع والحقيقة" ، The Theory of Economic Diplomacy Facts and Realities نشر في كتاب "La diplomatie economique et les affaires internationals au Moyan - Orient"
"الديبلوماسية الاقتصادية والعلاقات الدولية في الشرق الأوسط" من إعداد د. نيكولاس بدوي، ويتضمن 12 بحثًا معظمها باللغة الفرنسية وبعضها باللغة الإنكليزية، وصدر عن دار L'Harmattan" "في باريس، Paris، 2023.

[3] - Dr. Hussain Shaban: Religious and Ethnic Diplomacy: Peace and Dialogue Towards a New Westphalia ,Published in "La diplomatie culturelle et religieuse , Paix et Dialoque au Moyen - Orient", prepared by Dr. Nicolas Badaoui, and includes 8 Different researches in both English and French, and issued by L'Harmattan, Paris, 2024

[4] أنظر عبد الحسين شعبان - الديبلوماسية الثقافية وفائض القوة، مجلة أفق، مؤسسة الفكر العربي، في 15 تموز يوليو، وجريدة الزمان (العراقية) في 18 تموز / يوليو 2023.

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

الديبلوماسية الشعبية أو ما نطلق عليه "**الديبلوماسية الموازية**" التي تقوم بها منظمات المجتمع المدني كمجسّ للديبلوماسية الرسمية، لاسيّما باستكشاف ديبلوماسية الآخر وخططه.[1]

وإضافة إلى بعض المنظرين اليمينيين بخصوص القوّة الناعمة، فإن مفكرًا يساريًا كبيرًا هو **نعوم تشومسكي**[2] كان قد دعا إلى مواجهة المشاكل الكبرى مثل الإرهاب والفقر والتخلّف والعولمة والتنمية من خلال علاقات دولية أكثر تكافؤ. وحسب تشومسكي ليس الغرب وحده من يستطيع استخدام وسائل القوة الناعمة، بل أن الشعوب والأمم الفقيرة هي الأخرى بإمكانها "التكتّل" و "التجمّع" لتحقيق انعطافة في العلاقات الدولية والتأثير على القوى والدول الغربية التي تريد اختراق الدول الضعيفة.

وإذا كانت القوّة الخشنة قد هيمنت على المجمّع الصناعي الحربي في الولايات المتحدة، ويمكن استنفارها كلّما (اقتضت الحاجة)، فإن القوّة الناعمة أخذت تنمو في بعض دول أوروبا واليابان وتتأثر بها أوساط ديبلوماسية وعلمية غير قليلة، وهو ما عكسته حملة التضامن الدولية مع سكان غزّة، والتي شملت شبابًا وطلابًا لم يكونوا قبل فترة قصيرة بمثل هذا الاهتمام.

وبالحالتين فإن ديبلوماسية الطاقة يمكنها أن تلعب دورًا رئيسيًا في رسم معادلات السياسة الخارجية للدول المصدّرة والمستوردة فيما يتعلّق باتخاذ القرار وكيفية تنفيذه والفوائد التي يمكن أن تجنيها منه. وترتبط ديبلوماسية الطاقة بالتنمية والتجارة والعلاقات السياسية والعسكرية والجيوبوليتكية بشأن وصول الموارد واستراتيجيات السياسة الخارجية.

وبتحديد مصطلح ديبلوماسية الطاقة فإنه يُستخدم لوصف التفاعل بين التجارة العالمية في موارد الطاقة من جهة وبين العلاقات الدولية، وتقوم على الاستدامة Sustainability والمنافسة Competition وأمن التوريد

---

[1] يمكن للديبلوماسية الموازية أن تكون مكمّلة ومتممة للديبلوماسية الرسمية وهي عينها غير المرئية أحيانًا، حيث يمكن الإفادة من معلوماتها كرافد يصبّ في ذات الأهداف التي تتبناها الديبلوماسية الرسمية كوسيلة لتحقيق أهداف السياسة الخارجية، مع احتفاظ كلّ منهما بخصوصيته وأدواته للوصول إلى تحقيق أهداف الدولة في إطار ميزان يتّحدد فيه دور كلّ منهما.
أنظر: محاضرتنا الموسومة "الديبلوماسية الموازية – القوة الناعمة والسياسة الخارجية"، المهرجان الدولي لسينما الذاكرة المشتركة، الدورة الثالثة عشر، الناضور – المغرب، 6 تشرين الثاني / نوفمبر 2024.

[2] نعوم تشومسكي: فيلسوف أمريكي وأستاذ في علم الألسنيات ومؤرخ وناقد ويعتبر من أبرز المثقفين العالميين، ولد في العام 1928، درّس في معهد ماساتشوستس للتيكنولوجيا، وله أكثر من 100 كتاب، واتّخذ مواقف معارضة للسياسة الأمريكية الرسمية سواء من الحرب الفيتنامية أو بالموقف من فلسطين أو رأسمالية الدولة، ومن أهم كتبه "صناعة الإذعان: الاقتصاد السياسي لوسائل الإعلام الجماهرية".

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Security of Supply من خلال ممارسة التأثير والنفوذ لإدارة العلاقات الدولية المتعلقة بالطاقة، لاسيّما النفط والغاز، علمًا بأن الشركات فوق الوطنية واللوبيات المتعددة الجنسيات والمنظمات غير الحكومية معنية فيها أيضًا، وبالطبع الحكومات؛ ولا بدّ من تعاون حكومي لتحقيق أمن الطاقة وتأمين الوصول إلى إمداداتها، سواء باستخدام القوّة الناعمة في الإقناع والتأثير أو القوّة الصلبة في استخدام العقوبات الاقتصادية أو التهديد باستخدام القوّة أو غير ذلك من وسائل الضغط.

وهكذا تندرج ديبلوماسية الطاقة في إطار السياسة الاقتصادية الخارجية وفي العلاقات الاقتصادية الدولية، ويجري التركيز على مصادر الطاقة الوطنية وإدارة التحولات والانشغال بالأمن وتحديد الأهداف وتطوير التكنولوجيات، وذلك لأن السياسة الخارجية لدولة ما هي تبرير نشاط الدولة في علاقاتها مع المجتمع الدولي، ثنائيًا وجماعيًا.

ومثلما تفتح ديبلوماسية الطاقة المجال أمام استخدامها كقوة ناعمة، فإن ثمة مجال لاستخدامها كقوة صلبة من جانب صانعي القرار، والأمر يتعلّق بالبلدان المصدّرة والبلدان المستوردة، حيث نجحت بعض البلدان باستخدامها كسلاح لتنفيذ أهداف سياستها الخارجية بوسائل ناعمة أو قد تضطر لاستخدامها بوسائل صلبة كما حصل في العام 1973، بعد حرب تشرين التحررية، حين استخدمتها البلدان العربية، حيث أوقفت تصدير النفط إلى البلدان الغربية المناصرة لإسرائيل، واندلعت حينها ما عُرف بـ "أزمة النفط" المعروفة.

ديبلوماسية الطاقة واستخدامات القوّة الصلبة

إذا كان استخدام مصطلح "**ديبلوماسية الطاقة**" جديد، فإنه ليس بجديد استخدام الطاقة في السياسة الخارجية للدولة، سواء خلال فترات السلم أو خلال الحروب والنزاعات المسلحة، وفي بداية القرن العشرين وعشية الحرب العالمية الأولى قيل "**من يضع يده على النفط يسيطر على العالم**"، فوقود الغواصات منه والدبابات والطائرات لا يمكن تشغيلها بدون البنزين، أما المحركات والعجلات فسيكون اعتمادها عليه، ولهذا فمن يسيطر عليه سيصبح "**سيّداً على العالم**".[1]

[1] أنظر: حافظ جرجس – الصراع الدولي على النفط العربي، بيسان للنشر والتوزيع، بيروت، 2000
أنظر أيضًا: د. محمود عبد الفضيل – النفط والوحدة العربية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2001.

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

وخلال القرن العشرين كلّه كان النفط وراء الصراع الدولي ومحوره الأساسي، فقد كان التنافس الروسي – البريطاني للسيطرة على إيران قد تعزّز بعد اكتشاف النفط في المنطقة، مثلما كان النفط وراء غزو إيطاليا لأثيوبيا (الحبشة سابقًا) في العام 1935، ولعلّ سبب إعلان اليابان الحرب على الولايات المتحدة ومهاجمة ميناء بيرل هاربر 1941، هو فرض حظر نفطي عليها لإجبارها على الانسحاب من "الصين المحتلة". وكان أحد أسباب غزو الاتحاد السوفيتي من جانب ألمانيا النازية 1941 هو حاجة الألمان إلى نفط بحر قزوين.

ثمة أمثلة خلال العقود الستة المنصرمة تمّ فيها استخدام ديبلوماسية الطاقة من خلال القوّة الصلبة، نذكر بعضها، ففي عام 1956 بسبب العدوان الثلاثي على مصر انخفضت امدادات النفط إلى مليون برميل يوميًا لمدة 4 أشهر، وفي العام 1967 وبعد العدوان الإسرائيلي على البلدان العربية، انخفض إمداد النفط إلى مليوني برميل لمدة شهرين، وفي العام 1973 أدّت حرب أكتوبر إلى توقّف في الإمدادات ليصل إلى 2.6 مليون برميل يوميًا لمدة 6 أشهر، وفي العام 1979 وبعد الثورة الإيرانية، توقفت الإمدادات بـ 3.5 مليون برميل يوميًا لمدة 6 أشهر، وبسبب الحرب العراقية – الإيرانية (1980)، انخفضت الإمدادات بـ 3.3 مليون برميل يوميًا لمدة 3 أشهر، وفي العام 1990، وبسبب الغزو العراقي لدولة الكويت قدّرت الخسائر بـ 4.3 مليون برميل يوميًا، أي 13% من حجم الصادرات العالمية، وهو ما أدّى إلى مضاعفة الأسعار من 16.5 دولار للبرميل في تموز / يوليو 1990 إلى 33 دولار للبرميل في تشرين الأول / أكتوبر 1990.

وفي العام 2002 وبسبب الإضرابات في **فنزويلا** تسببت بنقص الإمدادات إلى 2.1 مليون برميل يوميًا لمدة 3 أشهر، وفي 2003 وبسبب الإضرابات في **نيجيريا**، أدّى إلى نقص الإمدادات بنسبة 0.3 مليون برميل يوميًا لمدة 6 أشهر، وبين عامي 2003 – 2006 وبسبب الغزو الأمريكي للعراق تسبب بنقص الإمدادات بمقدار 1 مليون برميل يوميًا.

واليوم يستخدم النفط والغاز في **الحرب الروسية – الأوكرانية**[1]، حيث ما يزال الصراع دائرًا منذ 24 شباط / فبراير 2022، وبقدر ما حاول الغرب فرض عقوبات على روسيا ترجيحًا لأوكرانيا في مواجهة الأولى، فإنه في الوقت نفسه عانى من مشكلة الغاز، الأمر الذي سبب في ارتفاع بأسعار الطاقة في أوروبا الغربية،

[1] أنظر: مجموعة باحثين – الأزمة الأوكرانية وحدود تغيير العالم، مركز دالة، بغداد، 2023.

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

وحتى المصادر البديلة التي جرت محاولاتها لتوفيرها تعويضًا عن الغاز الروسي، فإن أثمانها زادت عن 20% من أسعار الغاز الروسي، كما أن حرب الإبادة التي تعرّضت لها غزّة منذ عملية طوفان الأقصى في 7 أكتوبر / تشرين الأول 2023، والحرب على لبنان ودخول اليمن على خط الأزمة أدّى إلى تراجع إمدادات الطاقة، وخصوصًا عبر بحر العرب والبحر الأحمر. وكل هذه الأسباب أدّت إلى ارتفاع أسعار النفط، وكانت مادة للمساومة بين الدول المصدّرة والمستوردة.

الرئيس ترامب والطاقة

على نحو مفاجئ وقبل أن يتولّى رسميًا سدّة الرئاسة في ولايته الثانية في 20 كانون الثاني / يناير 2025، أعرب الرئيس الأمريكي دونالد ترامب في تصريحات مثيرة عن رغبته في وضع اليد على دول حليفة للولايات المتحدة، مثل كندا وغرينلاند التابعة للدانمارك[1]، إضافة إلى تغيير اتفاقية العبور من قناة بنما، فضلًا عن السعي لتغيير اسم خليج المكسيك إلى الخليج اللأمريكي، وردّت عليه رئيسة المكسيك كلاوديا شينباوم بسخرية قائلة "إنه يعيش في الماضي". [2]

ولعلّ الهدف من تصريحات ترامب ضدّ المكسيك هو تغيير قوانين الهجرة منها وإليها، بالإضافة إلى أن خليج المكسيك من أكبر المناطق المنتجة للنفط. فما هي العوامل التي تقف وراء تصريحات الرئيس ترامب في التوسّع الأمريكي بدلًا من العولمة حسب الخبير الاقتصادي وليد خدوري؟[3]

وهذه العوامل ترتكز على محاولة الولايات المتحدة زيادة مواردها وتوسيع مصالحها النفطية في المناطق التي طالب فيها ترامب، سواء في شمال القارة الأمريكية أو وسطها، وصولًا للقطب الشمالي، علمًا بأن الدول

[1] يبلغ عدد سكان غرينلاند نحو 57 ألف نسمة، وتعتبر أكبر جزيرة في العالم، وتتمتع بحكم ذاتي تابع للدانمارك التي احتلّتها في 1814، واعتبرت جزءًا من المملكة الدانيماركية حسب الدستور في العام 1953. وكانت الولايات المتحدة قد وقّعت اتفاقية مع الدانيمارك في العام 1951 لحمايتها من الخطر السوفيتي في فترة الحرب الباردة. والهدف من محاولة السيطرة على غرينلاند هو وجود المعادن والنفط، وكانت تصريحات ترامب قد أثارت حلفائه في حلف شمال الأطلسي NATO ، وكذلك لدى السوق الأوروبية المشتركة، وقد يكون ذلك سببًا جديدًا في تأجيج الصراع بين موسكو وواسنطن في منطقة القطب الشمالي الغنية بالنفط والغاز.

[2] هدّد الرئيس دونالد ترامب عشية أعياد الميلاد (كانون الأول / ديسمبر 2024) باستعادة السيطرة على قناة بناما إذا لم تخفف الرسوم المفروضة على السفن الأمريكية التي تعبر القناة، وقناة بناما هي ممر مائي يعبر برزخ بناما ويصل ما بين المحيط الأطلسي والمحيط الهادئ، وقد شُقّت في العام 1914، وكانت أول محاولة لبناء القناة قد بدأت في العام 1880 من جانب فرنسا، ولكن تمّ التوقف عن الإنشاء لوفاة 21900 من عمال البناء بسبب تفشي أمراض الملاريا والحمى الصفراء، وبعدها بدأت الولايات المتحدة بالبناء واستغرق 10 سنوات، وكانت واشنطن في العام 1902 قد اشترت حقوق قناة بناما من الفرنسيين، وخضعت منطقة القناة للولايات المتحدة بموجب اتفاقية بدأت في العام 1978 (في عهد الرئيس كارتر) وانتهت في العام 1999، حيث استعادت بناما سيادتها على القناة التي أدارتها واشنطن 85 عامًا.

[3] أنظر: وليد خدوري – ترامب ومحاولة وضع اليد على مصادر طاقة جديدة، جريدة الشرق الأوسط ، 14 كانون الثاني / يناير 2025.

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

التي يسعى ترامب لفتح المعارك معها هي حليفة للولايات المتحدة، ولم يفصح الرئيس الأمريكي ما إذا كان سيستخدم القوّة الصلبة أم يسعى لتحقيق أهداف الولايات المتحدة بالقوّة الناعمة، وقد أثارت هذه التصريحات ردود فعل أمريكية وكندية ودولية.[1]

وهكذا فإن ديبلوماسية الطاقة، النفط والغاز تحديدًا، مازالت تشكّل محور الصراع الدولي والتنافس للحصول على مناطق النفوذ، خصوصًا بصعود التنين الصيني ومحاولة الدب الروسي التحالف معه لمواجهة العملاق الأمريكي وحلفائه، وهو ما ولعلّه أحد أسباب الحرب الروسية – الأوكرانية، ناهيك عن أن الطاقة كانت ركنًا أساسيًا من أركان استراتيجية تلولايات المتحدة في الشرق الأوسط، وليس بعيدًا عنها الحروب والعدوانات التي شهدتها المنطقة، وآخرها حرب الإبادة في غزّة (7 أكتوبر / تشرين الأول 2023).

الشرق الأوسط: تاريخ النفط.. تاريخ الدم

إن تاريخ النفط في الشرق الأوسط هو تاريخ حروب ودماء ومحاولات لفرض الهيمنة على شعوبها وتكبيلها، حيث استحكمت الشركات الاحتكارية ومن ورائها القوى المتنفذة لوضع اليد عليه عبر عقود واتفاقيات مجحفة، ويكشف تاريخ القرن العشرين كله أن النفط كان سبباً أساسياً للصراع السياسي والاجتماعي الدائر في المنطقة وعلى النطاق الدولي بين الهيمنة والتحرر، وإنْ لم يتم استغلال موارد النفط على نحو صحيح وعقلاني ومتوازن للدول المنتجة والمصدرة، حيث تمّ فيها تعزيز نفوذ الدولة الشمولية الأمنية، وبسبب انفتاح شهية الدول الكبرى على النفط، سالت دماء كثيرة في المنطقة وضاعت الفرص الثمينة لتحقيق التنمية والتطوّر، ومقابل كل قطرة نفط سيكون هناك ضحايا ودم نازف.

وصف الرئيس الامريكي الأسبق **أيزنهاور**[2] في مذكراته العام 1957، منطقة الشرق الأوسط بأنها " **أقيم قطعة عقار في العالم**" ليس لأنها أرض الأنبياء والحضارات حسب، بل لأنها أرض الثراء، لاسيّما بوجود النفط الذي أكسبها أهمية استثنائية، إضافة الى موقعها الاستراتيجي المتميز، لكونها جسراً بين أوروبا وآسيا

[1] هدد ترامب بفرض رسوم جمركية إضافية قيمتها 25% على جميع الصادرات الكندية للولايات المتحدة في محاولة منه لمنع الهجرة غير الشرعية عبر الحدود الكندية. وهكذا سيتم فرض تعرفة إضافية على النفط والغاز والكهرباء والصلب والألمينيوم والخرسانة وكل ما يشتريه المستهلكون الأمريكيون من كندا.
أنظر: وليد خدوري المصدر السابق.

[2] أنظر: The Eisenhower Diaries. Edited by Robert H. Ferrell. W.W. Norton & Company, 1981.

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

وبين آسيا وأفريقيا، فضلًا عن وجود البحار والأنهار فيها والأراضي صالحة للزراعة وطقس معتدلوإذا كان الصراع على الشرق الأوسط تاريخياً، لاسيما في حقبة الكولونيالية قد اتخذ بُعداً احتلالياً عسكرياً، فإنه بعد اكتشاف النفط سار بخطين متوازيين، **الأول عسكري** بإشعال المنطقة بحروب وصراعات، خصوصًا بعد قيام "إسرائيل" في العام 1948، التي كانت حليفة للغرب، وكانت خلال وجودها عنصر إقلاق وبؤرة نزاعات وعدوان، وهكذا دخلت البلدان العربية مرحلة جديدة، اتّسمت بالتسلّح والعسكرة على حساب التنمية، واحترام إرادة مواطنيها وشعبها، خصوصًا بتسلّم العسكر مقدّرات العديد من البلدان العربية.

وشهدت فترة الخمسينيات وما بعدها سلسة انقلابات عسكرية وقيام أنظمة "أقلوية"، تستمدّ "شرعيّتها" من رتبها العسكرية ومن مغامراتها في استلام السلطة، وذلك على حساب التطوّر الجنيني للإصلاح والدمقرطة، التي عرفتها بلدان مثل **مصر** و**سوريا** و**العراق**.

أما **الثاني** فهو **اقتصادي** يتعلّق بنهب الثروة، ولاسيّما النفطية، وتحويل وارداتها المتبقية لشراء السلاح، استعداداً لمعارك ظلّت مؤجلة، الى أن يقرر "العدو" حسمها أو الشروع بها أو وقفها طبقاً لخططه وتوجهاته، وقد توّج هذا التوجّه بربط بلدان المنطقة باتفاقيات سياسية وأمنية تضمن للدول المتنفذة وشركاتها النفطية تأمين مصالحها فيها.

لقد كان النفط ركناً ثابتاً للاستراتيجية "الغربية" بجميع مدارسها وفرقها وتياراتها الحاكمة ونخبها السياسية والفكرية المهيمنة، التي نظرت الى هذه الثروة الناضبة، وكأنها "هبة من السماء" بيد العرب "المتخلفين" وبلدان " العالم الثالث" بشكل عام، ونعمة للغرب، الذي عليه أن "يعقلن" التصرف فيها، ويستغل ما أمكن من إنتاجها، لتعظيم إمبراطوريته وتعزيز نفوذه.

ومع العولمة التي جعلت العالم كله أقرب الى "القرية العالمية" في ظل ثورة الاتصالات والمعلومات والطفرة الرقمية "الديجيتل" وتكنولوجيا الإعلام، تعاظمت الحاجة الى النفط وتنوّعت سُبل التدخّل في شؤون البلدان النامية، تحت مزاعم وحجج مختلفة، سواءً اتخذت طابع التمدين و"الإنسانية" والخروج من غلواء التخلف وإقامة الديمقراطية واحترام حقوق الإنسان، أو تحت مبررات صراع الحضارات وصدام الثقافات، اتّخذت القوى المتنفّذة مواقف من شأنها فرض الهيمنة والاستتباع على البلدان النامية بشكل عام والبلدان العربية بشكل خاص،

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

لاسيّما محاولاتها دمغ الاسلام بالتعصّب ووليده التطرف اللذان ينتجان العنف والإرهاب، ولعلّ الأمر ازداد أهمية مع تطوّر اقتصادات المعرفة والذكاء الاصطناعي.

يمكن القول أن حياة الانسان المعاصر مرتبطة بالنفط، سواءً كان منتجاً أو مستهلكاً لأن الأمر يتعلّق بالتنمية والاستخدام، ولذلك فإن ضمان امدادات النفط ليست قضية اقتصادية وتجارية ومالية حسب، بقدر ما هي قضية سياسية وجيوستراتيجية معقدة، تتعلق بالضمانات السياسية، والولاء من جانب الجهات المُنتجة والناقلة، وهو الأمر الذي حاولت الشركات الاحتكارية العالمية، أن تلعبه بالتدخل بالشؤون الداخلية بوصفها " **دولة داخل دولة**"، بمعنى مشاركتها حكوماتها في الارادة السياسية أو التأثيرات المتعلقة بالسياسات القومية لبلدانها وجيوشها وأجهزتها الأمنية، لتأمين هيمنتها على النفط تحت أية ذريعة أو حجة.

ولم تكن الحرب على العراق واحتلاله في العام 2003 من جانب الولايات المتحدة وحلفائها بمعزل عن وجود النفط، فمستقبل الشرق الأوسط مرتهن فيه لآجال طويلة، طالما ظل النفط هو مصدر الطاقة الاساسي، ولا توجد بدائل اقتصادية أو تنموية عنه حتى الآن .

لعل أول بلد اكتشف فيه النفط هو **الولايات المتحدة**، وبعدها **أذربيجان** في آسيا الوسطى، وكانت أولى البعثات التي وصلت الى الشرق الأوسط، ولاسيما بلاد فارس العام 1890، حيث تنافست شركات نفطية للحصول على امتيازات النفط من الامبراطورية العثمانية. وكانت سياسات بريطانيا في نهاية القرن التاسع عشر تسعى لإزاحة منافسيها من طريق النفط، وعشية الحرب العالمية الاولى، استحضر **ونستون تشرشل** فكرة استشرافية تقول ان استخدام السلاح البحري في الحرب سيعني استبدال الفحم الحجري بالنفط، وعندما حصلت الحرب العالمية الاولى في العام 1914 كانت السياسات العسكرية والحربية البريطانية، تسعى لتعزيز مصالح الشركات النفطية البريطانية في آسيا الوسطى والشرق الأوسط، ولذلك تشبثت بتوقيع اتفاقية سرية مع فرنسا عُرفت باسم **اتفاقية سايكس – بيكو** العام 1916، لتقسيم البلدان العربية والاستحواذ على مناطق النفوذ بالدرجة الاساسية، خصوصاً بوجود النفط. [1]

[1] اتفاقية سايكس بيكو 1916 هي معاهدة سرية بين فرنسا والمملكة المتحدة بمصادقة من الإمبراطورية الروسية وإيطاليا على اقتسام منطقة الهلال الخصيب بين فرنسا وبريطانيا، ولتحديد مناطق النفوذ في غرب آسيا وتقسيم الدولة العثمانية التي كانت تسيطر عليها حتى الحرب

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

وعندما أصبحت ولاية الموصل ضمن النفوذ الفرنسي، غضب البريطانيون كثيراً وسعوا "لاستعادتها" لتكون ضمن النفوذ البريطاني، حتى وإن تطلّب الامر وضع سوريا ولبنان تحت النفوذ الفرنسي، تعويضاً عن الموصل، حيث وجود النفط الذي هو "**دم الارض**"، وسيكون "**دم الانتصار**"، وهو الدم الذي روى الارض والاقتصاد والمزارع والحضارة، وسيعتمد الكل على النفط، إذْ من سيتحكّم به سيحكم العالم.

وعندما تم توقيع **اتفاقية سان ريمو**[1] ما بعد الحرب العالمية الأولى وفي العام 1920، تقرر بموجبها أيضاً توزيع حقوق نفط الشرق الأوسط بين بريطانيا وفرنسا، إضافة الى هولندا، حيث تم الحصول على حقوق الامتياز لشركة النفط التركية. ولم يكن ابرام معاهدة سيفر[2] العام 1920 وفيما بعد التحلل عنها في معاهدة لوزان العام 1923[3] بين الحلفاء وتركيا لاقرار نتائج الحرب وتوزيع مناطق النفوذ بعيداً عن النفط.

وعلى الرغم من أن الولايات المتحدة كانت تنتج نحو 70% من النفط العالمي، الاّ أنها هي الأخرى وضعت عينها على نفط المنطقة الذي كان يسيل له لعابها، ولم يكن بإمكانها التخلي عن النفط لأقرب حلفائها لاعتبارات سياسية واقتصادية، لاسيّما نفط الشرق الأوسط، وهكذا كان النفط سبباً أساسياً في الصراع الخفي الامريكي– البريطاني وعلى المستوى الدولي، وإذا كان النفط قد تدفق في العراق من حقل **باباكركر** العام 1927

العالمية الأولى. اعتمدت الاتفاقية على فرضية أن الوفاق الثلاثي سينجح في هزيمة الدولة العثمانية خلال الحرب العالمية الأولى ويشكل جزءًا من سلسلة من الاتفاقات السرية التي تأمل في تقسيمها.

[1] مؤتمر سان ريمو، هو مؤتمر دولي عقده المجلس الأعلى للحلفاء فيما بعد الحرب العالمية الأولى، في مدينة سان ريمو، إيطاليا، في الفترة من 18 إلى 26 أبريل/نيسان 1920. وحضره الحلفاء الرئيسيون في الحرب العالمية الأولى يمثلهم رئيس وزراء المملكة المتحدة (جورج لويد)، رئيس وزراء فرنسا (ألكسندر ميلران)، رئيس وزراء إيطاليا (فرانشيسكو سافيريو نيتي) وسفير اليابان (ماتسوي كيشيرو) وممثل عن كل من بلجيكا واليونان، للبحث في شروط الحلفاء للصلح مع تركيا طبقاً لمعاهدة سيفر، والمصادقة عليها بعد إعلان سوريا استقلالها ومناداتها بالأمير فيصل ملكاً عليها في المؤتمر السوري العام في الثامن من آذار / مارس 1920.

[2] معاهدة سيڤر هي واحدة من سلسلة معاهدات وقعتها دول المحور بتاريخ 10 آب / أغسطس 1920 عقب هزيمتها في الحرب العالمية الأولى، وقد كانت مصادقة الدولة العثمانية عليها هي المسمار الأخير في نعش تفككها وانهيارها بسبب خسارة قوى المحور في الحرب العالمية الأولى، وتضمنت تلك المعاهدة التخلي عن جميع الأراضي العثمانية التي يقطنها غير الناطقين باللغة التركية، إضافة إلى استيلاء الحلفاء على أراض تركية، فقُسِّمت بلدان الشرق الأوسط حيث أخضعت فلسطين والعراق وشرق الأردن للانتداب البريطاني، ولبنان وسوريا للانتداب الفرنسي.

[3] معاهدةُ لوزانَ (Treaty of Lausanne) وسُمّيتْ باسمِ مدينةِ لوزانَ في سويسرا حيثُ جرى توقيعُهَا، وتمخضتْ عنْ مفاوضاتِ مؤتمرِ لوزانَ (Lausanne Conference) الذي افتتحَ في نوفمبرَ/تشرينَ الثاني عامِ 1922 بينَ تركيا منْ جهةٍ، وبينَ بريطانيا وفرنسا، ومملكةِ إيطاليا (وكانَ بينيتُّو موسوليني قدْ وصلَ إلى السلطةِ عامَ 1922)، واليونانِ بشكلٍ رئيسيٍّ ومعها بقيةُ دولِ الحلفاءِ يوغوسلافْيا ورومانْيا واليابانِ منْ جهةٍ أخرى. نصت المعاهدة على استقلال جمهورية تركيا، لكن أيضًا على حماية الأقلية المسيحية الأرثوذكسية اليونانية في تركيا والأقلية المسلمة في اليونان. ومع ذلك، فقد تم بالفعل ترحيل معظم السكان المسيحيين في تركيا والسكان المسلمين في اليونان بموجب الاتفاقية السابقة المتعلقة بتبادل السكان اليونانيين والأتراك التي وقعتها اليونان وتركيا.

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

[1] وأصبح محور الصراع السياسي– والاجتماعي، فإن شركة نفط العراق IPC قد اندرجت ضمن اتفاقية ما يسمى بالخط الأحمر في 1 تموز / يوليو 1928.

وسعت الولايات المتحدة في العام 1933 للحصول على امتيازات النفط في **المملكة العربية السعودية**، وكانت الشركة الامريكية تعرف باسم **ستاندر أوف كاليفورنيا** التي حصلت على الامتياز مقابل 170 الف دولار في حينها، وتأسست **أرامكو** العام 1936 [2]، ولم يكن النفط بعيداً عن الحرب العالمية الثانية، التي اندلعت في العام 1939.

ثلاث دراماتيكيات نفطية

أذكر ثلاثة أمثلة دراماتيكية عن ثلاث بلدان تعرضت للانقلابات العسكرية والعدوان لإجهاض تطلعاتها الاستقلالية والتحررية، حيث كان النفط من أسبابها الرئيسية، وهذه البلدان الثلاثة هي **إيران ومصر والعراق**؛

المثال الأول – في إيران عندما نظمت الـ CIA انقلاباً عسكرياً في 18 آب (أغسطس) 1953 بعد مفاوضات طويلة ومضنية بين الشركات النفطية وحكومة **الدكتور محمد مصدق** التي توجهت لتأميم النفط العام 1951، وهكذا تمّ الإطاحة بها ودعم شاه إيران محمد رضا بهلوي، الذي أصبح حارسًا للمصالح الغربية في الخليج، حتى أطاحت به الثورة الإيرانية، التي اندلعت في نهاية العام 1978، واضطّر هو إلى مغادرة إيران وأعلن عن قيام الجمهورية الإسلامية في 11 شباط / فبراير 1979.

المثال الثاني – العدوان الثلاثي الإسرائيلي الأنجلو– فرنسي العام 1956 على مصر، الذي لم يكن بعيدًا عن رائحة النفط، حيث شكّل جزءًا أساسياً من المعركة، لاسيما بعد تأميم الرئيس **جمال عبد الناصر** قناة السويس، وهي الممر الأساسي والمهم لناقلات النفط التي كان نحو 70% منها يمرّ عبر قناة السويس.

[1] بابا كركر (بالكردية: بابه گورگور، Babagurgur) حقل نفطي كبير بالقرب من مدينة كركوك في العراق، كان النفط يستخرج منها بطرق بدائية أثناء عهد العثمانيين. تفجر النفط منها بغزارة عام 1927 مما حدى بالإنكليز إلى البدء بإنشاء البنى التحتية للحقل النفطي. وبدأت عمليات استخراج النفط من الحقل بصورة منظمة في عام 1934. كان حقل بابا كركر يعتبر من أكبر حقول النفط بالعالم إلى حين اكتشاف النفط في حقول المملكة العربية السعودية.

[2] أرامكو السعودية؛ (Saudi Aramco) واسمها رسميًا شركة الزيت العربية السعودية (Saudi Arabian Oil Co.)، هي شركة سعودية وطنية تعمل في مجالات النفط والغاز الطبيعي والبتروكيماويات والأعمال المتعلقة بها من تنقيب وإنتاج وتكرير وتوزيع وشحن وتسويق، وهي شركة عالمية متكاملة تم تأسيسها عام 1988، يقع مقرها الرئيسي في الظهران. وتعد أكبر شركة في العالم من حيث القيمة السوقية.

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

وكان **ايدن** رئيس الوزراء البريطاني حينها قد قال: لا يجب أن نسمح لمخالب "الدب السوفيتي" أن تكون قريبة من انتاج ونقل النفط. وعبّر بشكل واضح وصريح عن أهمية النفط، بقوله: لا نستطيع العيش بدونه، ولا نعطي الفرصة كي تُخنق، وهو الكلام الذي قاله **الرئيس بوش** الأب الى **الملك حسين** عشية ضرب العراق بعد غزوه للكويت في العام 1990: لا نستطيع العيش دون النفط، انه طريقنا الى الحياة our way of life.[1]

المثال الثالث يتعلّق بالعراق حيث أطيح **بالزعيم عبد الكريم قاسم** في 8 شباط (فبراير) 1963، وكان السبب الاساسي هو **القانون رقم 80 الذي صدر العام 1961** والذي استعاد 99.5% من الحق في استثمار الأراضي العراقية من جانب شركات النفط التي حصلت على امتياز الاستثمار العام 1928، لاسيّما لحقول نفط **عين زاله– كركوك– الرميلة.**

وحين تم تأسيس شركة النفط الوطنية العام 1967 وصدر **القانون رقم 97** في 1967/8/6 بتحديد حقوق الاستثمار وصولاً الى المياه الاقليمية والجرف القاري، وقفت شركات النفط موقفاً متشدّداً ومتصلباً، لاسيما بعد العام 1968.

وبعد مفاوضات طويلة وتعجيزية، بادرت حكومة **الرئيس أحمد حسن البكر** إلى اتخاذ قرار شجاع **بتأميم النفط** في الأول من حزيران / يونيو 1972 واستكملت هذا الاجراء المهم بقرارات أخرى في العام 1973 و العام 1975 بتأميم الحصص المتبقية.

وكان غزو القوات العراقية للكويت في 2 آب / أغسطس العام 1990 سبباً جوهرياً في تغيير المشهد السياسي، بل وصورة المنطقة بشكل عام، حيث استنفرت العدوانية "الغربية" على نحو وحشي كل ما لديها من ترسانة عسكرية وقامت بدك العراق وتحطيم بنيانه التحتي وهياكله الارتكازية متجاوزة قرار " تحرير الكويت" إلى قرار "تدمير العراق".

[1] أنظر: عصام الجلبي - الخبير النفطي العراقي ووزير النفط الأسبق في محاضرة له في عمان (آب/اغسطس/2009).

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

وكان للقراءات المغلوطة والتبريرات الساذجة لعملية غزو الكويت التي تذرعت بها الحكومة العراقية دوراً في ذلك، وحتى إذا افترضنا، أن موضوع تخفيض أسعار النفط وشفطه من حقل شمالي الرميلة بطريقة الحفر المائل هي مطالب مشروعة، فلم يكن هناك مبرراً على الاطلاق لعملية الغزو والضم والالحاق بالضد من جميع القوانين والاعراف الدولية، خصوصاً تعارضها الصارخ والسافر ميثاق الامم المتحدة، ناهيكم فهي تدلّ عن قصر نظر سياسي وانتهاك لحقوق الانسان وتجاوز على القيم العربية والاسلامية، وافتئات على فكرة الوحدة العربية وتشويه لها.

إذاً لم يكن تحرير الكويت وغزو العراق بعيداً عن الصراع على النفط، الذي لن تسمح القوى المهيمنة وضع اليد عليه. فبعد 8 سنوات من حرب لا معنى لها بين دولتين نفطيتين مسلمتين وجارتين (العراق وايران 1980–1988) واستنزاف مواردهما وطاقاتهما، بدأ فصل جديد لمسلسل مستمر تتوّج بالاحتلال بعد حصار دولي جائر دام نحو 13 عاماً، وفرض قرارات دولية مجحفة بموجب الفصل السابع زادت عن 60 قراراً، وما تزال تأثيراتها مستمرة، كما أن الفصل السابع ما يزال يلفّ بشرنقته رقبة العراق ويهدد مستقبله وتنميته رغم الاطاحة بالنظام السابق.

خاتمة

تُعتبر الحكومات مسؤولة عن التعامل مع الدول الأخرى أو الجهات الفاعلة غير الحكومية، التي تعقد اتفاقيات اقتصادية أو سياسية أو أمنية مرتبطة بالطاقة، وذلك طبقًا لصانع القرار وأهدافه عبر مجموعة من الوسائل التي يستخدمها العاملون في هذا المجال، وتساعد ديبلوماسية الطاقة الحكومات على اتباع سياسات بما يقلل من احتمال الصراع المفتوح أو الصدام، وإن كانت أحيانًا تستخدم القوّة الصلبة بدلًا من القوّة الناعمة كسلاح تنفيذ السياسة الخارجية، علمًا بأن الميل لاستخدام القوّة الناعمة والمرونة في ديبلوماسية الطاقة أخذ يزداد، وكلّ ذلك له علاقة بالتفكير الاستراتيجي الجيوسياسي الكوني للوصول إلى مصادر الطاقة في إطار ديبلوماسية خاصة نطلق عليها ديبلوماسية الطاقة المشتبكة والمترابطة مع العديد من الديبلوماسيات على صعيد كلّ دولة وعلى الصعيد العالمي.

"This is an open access article under the CCBY license CC BY 4.0 Deed | Attribution 4.0 International | Creative Common" : https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/