مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية

اسم المقال: الذكاء الأخلاقي وعلاقته بكل من تقدير الذات ودافعية الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا
اسم الكاتب: هاني يوسف الجراح
رابط ثابت: https://political-encyclopedia.org/index.php/library/8992
تاريخ الاسترداد: 2026/11/01 21:31 +03

الموسوعة السياسيّة هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.
لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسيّة - Encyclopedia Political، يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسيّة - Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع https://political-encyclopedia.org/terms-of-use

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية ورفده في مكتبة الموسوعة السياسيّة مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكريّة ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.

جامعة الشارقة
ملتقى الحضارات

مجلة جامعة الشارقة

دورية علمية محكمة

للعلوم الإنسانية والاجتماعية



عدد A

المجلد 16، العدد 1
شوال 1440 هـ / يونيو 2019 م

الترقيم الدولي المعياري للدوريات 1996-2339

الذكاء الأخلاقي وعلاقته بكل من تقدير الذات ودافعية الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا

هاني يوسف الجراح

كلية التربية والعلوم الإنسانية والاجتماعية - جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا

أبوظبي - الإمارات العربية المتحدة

تاريخ الاستلام: 2017-06-20 **تاريخ القبول: 2018-03-28**

ملخص البحث:

هدفت الدراسة الى الكشف عن العلاقة بين الذكاء الأخلاقي وتقدير الذات لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا، والعلاقة بين الذكاء الأخلاقي والدافعية إلى الإنجاز لديهم. تمَّ استخدام المنهج الوصفي حيث قام الباحث باستخدام ثلاثة مقاييس لجمع البيانات، وهي: مقياس الذكاء الأخلاقي، وتقدير الذات، والدافعية إلى الإنجاز. وتكوَّنت عينة الدراسة من (300) طالبٍ وطالبة من طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا. وأظهرت النتائج وجود درجة متوسطة في مستوى الذكاء الأخلاقي، ووجود علاقة دالة إحصائياً بين الذكاء الأخلاقي وكل من تقدير الذات والدافعية إلى الإنجاز لدى طلبة جامعة العين، كما أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً في مقاييس الدراسة (الذكاء الأخلاقي، تقدير الذات، ودافعية الإنجاز) تبعاً لمتغير المستوى الدراسي لصالح طلبة السنة الثالثة، وعدم وجود فروق (الذكاء الأخلاقي، تقدير الذات، ودافعية الإنجاز) تبعاً لمتغير الجنس، وأوصت الدراسة بزيادة الاهتمام بتعزيز الذكاء الأخلاقي لدى الطلبة، وتعزيز محاولاتهم للتعامل مع المشكلات التي تواجههم من خلال تنمية أنماط السلوك الأخلاقية والعمل على ترسيخها.

الكلمات الدالة: الذكاء الأخلاقي، تقدير الذات، الدافعية إلى الإنجاز.

مقدمة:

ينبثق النمو الأخلاقي ويتطور عند الأفراد من تطور النمو المعرفي لديهم، الذي هو نتاج تفاعلهم مع البيئة، وهذا ما أكده بياجيه وكولبرج (Piaget & Kohlberg) إذ أشار كل منهما إلى النمو الأخلاقي هو جزء من عملية النضج، أي أن السلوك الأخلاقي يرتبط بسلسلة من المراحل شبيهه بالنمو المعرفي للفرد، وهذه المراحل تتصف بالتسلسل المنطقي، وأن جميع الأفراد، بغض النظر عن ثقافتهم، يمرون بتلك المراحل (الطائي، 2010).

ويمثِّل الذكاء الأخلاقي مقدرة الفرد على التمييز بين ما هو صحيح وما هو غير صحيح، وله دور لا يمكن إنكاره يؤثر في جميع أبعاد الحياة وأسلوب الحياة المثالية للناس، وخلق الخير والانفعالات الجيدة في المجالات الفكرية والعاطفية لديهم (Davoudia, Nikkoraveshb & Parpouchic, 2015). وإنَّ الذكاء الأخلاقي لدى الفرد يشير إلى مقدرته على الالتزام بما هو مقبول دينياً واجتماعياً، حيث يرتبط مفهوم الذكاء الأخلاقي بمفهوم السلوك الأخلاقي الذي يمثل النشاط الإنساني الذي يمارسه الفرد مراعياً القواعد الأخلاقية المتعارف عليها في مجتمعه. (المومني، 2015).

ويكوِّن الذكاء الأخلاقي القابلية لدى الفرد لفهم الصواب من الخطأ؛ حيث يكون لدى الفرد قناعات أخلاقية تجعله يتصرف بطريقة صحيحة أخلاقياً، وتشتمل هذه القناعات على ، والسيطرة على الغرائز والدوافع السلبية، وعدم إصدار الأحكام على الآخرين، والمعاملة الحسنة، وتقدير الآخرين ومحبتهم، وقد أشارت بوربا إلى أنَّ امتلاك الأطفال للذكاء الأخلاقي لا يساعد فقط على أن يكون الجو العام الذي يعيش به الفرد أكثر تعاطفاً وتسامحاً، بل يعمل على تعزيز بناء شخصياتهم من خلال رفع مستوى تقدير الذات لديهم (Borba, 2001).

ويعد تقدير الذات مجموعة المعتقدات التي يحملها الفرد عن نفسه، والتي تعتبر حقيقية في التعبير عنه، سواء كانت معبرة عن حقيقته فعلاً أو غير ذلك، حيث يمكن أن يكون لدى شخص تقديراً جيداً للذات في الميدان المهني، وتقديراً للذات أضعف في ميادين الحياة العاطفية لديه، وهذه التقديرات لها علاقة فيما بينها؛ فالنجاح والفشل في ميدان معين قد يؤثر في ميادين أخرى، وقد يعطي هذا النجاح دفعة قوية لتقدير الذات العام (سيف، 2017).

إنَّ الأفراد ذوي دافعية الإنجاز المرتفعة يكونون أكثر نجاحاً في دراستهم الأكاديمية، ويحصلون على ترقيات في وظائفهم، كما أنَّ دافعية الإنجاز العالية لدى الفرد تزيد من مقدرته على ضبط النفس في العمل الدؤوب لحل المشكلة التي تواجهه، وتمكنه من وضع خطط محكمة للسير عليها ومتابعتها باستمرار للوصول إلى الحل. (الرابغي، 2015).

مشكلة الدراسة:

أصبحت مشكلة المجتمعات العربية في الآونة الأخيرة انتشار الجرائم ومحاولات الانتحار وزيادة قضايا النصب والاحتيال والتلاعب على الآخرين بشكل واسع، ممَّا يدل على تراجع المنظومة القيمية لدى الأفراد، ويشكو العديد من التربويين من عدم التزام مجموعة واسعة من طلبة المدارس والجامعات في الأنظمة والتعليمات، وغياب الولاء والانتماء لمؤسسات المجتمع.

وتعد المرحلة الجامعية مرحلة مهمة ينتقل من بعدها الفرد إلى الحياة العملية، ويصبح مؤثراً في مجتمعه وبيئته، لذا يجب أن يتم الإعداد الجيد للطالب خلال هذه المرحلة ودعمه لاكتساب القيم والأخلاق والسلوكيات الإيجابية، ويعد تقدير الذات من العوامل المهمة التي تؤثر على السلوك، أنَّ تقدير الذات لدى الطالب الجامعي من أهم الأبعاد الرئيسة لشخصيته، ويوجه سلوكه في التعامل مع ذاته أو مع الآخرين. ونظراً لعدم وجود دراسات كافية بحثت بالعلاقة بين متغير الذكاء الأخلاقي وكل من تقدير الذات ودافعية الإنجاز -حسب علم الباحث-، جاءت الدراسة الحالية للكشف عن العلاقة بين مستوى الذكاء الأخلاقي وتقدير الذات والدافعية إلى الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا، ويمكن تحديد مشكلة الدراسة في السؤال العام الآتي: ما العلاقة بين مستوى الذكاء الأخلاقي وكل من تقدير الذات ودافعية الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا؟

أسئلة الدراسة:

تسعى الدراسة الحالية إلى الإجابة عن الأسئلة الآتية:

- ما مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا؟
- ما مستوى تقدير الذات لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا؟
- ما مستوى دافعية الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا؟
- هل توجد علاقة بين الذكاء الأخلاقي وتقدير الذات والدافعية إلى الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا؟
- هل يختلف مستوى الذكاء الأخلاقي ومستوى تقدير الذات ومستوى دافعية الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا باختلاف متغيري الجنس والمستوى الدراسي؟

أهمية الدراسة:

تظهر أهمية الدراسة الحالية من خلال توضيح تأثير الذكاء الأخلاقي في بناء شخصية الفرد السوية والمتفقة مع المبادئ والعادات الأخلاقية التي يلتزم بها المجتمع الذي يعيش به، والذي ينعكس تأثيره من خلال تمتع الفرد بمستوى عالٍ من تقديره لذاته ولمكانته بين الأفراد؛ مما يعمل على زيادة دافعتيه نحو الإنجاز على صعيد الدراسة أو العمل.

الأهمية النظرية:

تتضح أهمية الدراسة النظرية من أهمية موضوعها في الكشف عن العلاقة بين الذكاء الأخلاقي وعلاقته في تعزيز مستوى دافعيتهم للإنجاز وتقديرهم لذواتهم وتفاعلهم البنّاء والإيجابي مع المجتمع، حيث يعد مفهوم الذكاء الأخلاقي من المفاهيم الحديثة، وتشكل هذه الدراسة إضافة إلى مكتبة الأبحاث العربية حيث لا توجد دراسة -حسب علم الباحث- تناولت العلاقة بين هذه المتغيرات معاً.

الأهمية التطبيقية:

وتظهر أهمية الدراسة التطبيقية من خلال المعلومات التي تقدمها للمسؤولين في المؤسسات التعليمية بالتعرف إلى مستويات الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الجامعة وعلاقتها بتقدير الذات لديهم والدافعية للإنجاز، ممَّا يساعدهم على تطوير البرامج والخطط التدريبية لتأهيلهم قبل خروجهم إلى سوق العمل والمجتمع، كما تبرز أهمية الدراسة من خلال الفئة التي تمَّ تطبيق الدراسة عليها وهي طلبة الجامعات حيث تعد فئة طلبة الجامعة من أهم فئات المجتمع التي يعتمد عليها في بناء المجتمع وتقدمه مستقبلاً.

أهداف الدراسة:

تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

- التعرف إلى مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا في الإمارات العربية المتحدة.
- الكشف عن العلاقة بين الذكاء الأخلاقي وتقدير الذات لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا في الإمارات العربية المتحدة
- الكشف عن العلاقة بين الذكاء الأخلاقي والدافعية إلى الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا في الإمارات العربية المتحدة.

مصطلحات الدراسة:

- **الـذكاء الأخلاقـي:** وهـو قابليـة الفـرد للتمييـز بيـن الصـواب والخطـأ والتمييـز بينهمـا، وذلـك مـن خـلال مجموعـة مـن القناعـات والمعتقـدات الأخلاقيـة التـي اكُتزنـت فـي البنـاء المعرفـي الـذي يتيـح للفـرد التصـرف بطريقـة مقبولـة اجتماعيـاً وقانونيـاً (Borba, 2001).
- **تقديـر الـذات:** هـو التقييـم الذاتـي يقـوم بـه الفـرد لنفسـه. ويعرفـه الباحـث إجرائيـاً بتقييم الطالـب الجامعـي الإيجابـي لذاتـه ومـدى نجاحـه وفشـله فـي تحقيـق أهدافـه التـي وضعهـا لنفسـه.
- **دافعيـة الإنجـاز:** وهـو منظومـة متعـددة الأبعـاد، تعمـل علـى إثـارة الجهـد المرتبـط بالعمـل والإنجـاز، وتحـدد طبيعتـه ومدتـه وشـدته بهـدف الإنجـاز، ومـن أهـم الأبعـاد لهـذه المنظومـة، الاجتهـاد فـي كل مـن بـذل الجهـد والمضـي قدمـاً نحـو المسـتقبل والاهتمـام فـي التقييـم الجيـد فـي الأداء (عبـد الحميـد، 2003).

محددات الدراسة:

المحددات البشرية: طبقت الدراسة على طلبة الجامعات في الإمارات العربية المتحدة.

المحددات المكانية: تمَّ تطبيق الدراسة في دولة الإمارة العربية المتحدة.

المحددات الزمانية: تمَّ تطبيق الدراسة خلال الفصل الثاني من العام 2017م.

الطريقة والإجراءات:

الإطار النظري:

ظهـر مفهـوم الـذكاء الأخلاقـي فـي عـام 1997 عندمـا قـام العالـم كولـز (Coles) بنشـر أول مقالـة علميـة تحـت عنـوان «الـذكاء الأخلاقـي للأطفـال»، وقـد كانـت المقالـة الأولـى التـي تشـير إلـى هـذا المفهـوم حيـث عرّفـه بأنـه القـدرة علـى التمييـز بيـن الصـح والخطـأ (Coles, 1997). وأشـارت العالمـة ميشـيل بوربـا Michele Borba إلـى كيفيـة تعزيـز نمـو الشـخصية وتقديـر الـذات والإنجـاز مـن خـلال تنميـة الفضائـل السـبع للـذكاء الأخلاقـي، والتـي مـن خلالهـا يتمكـن الفـرد مـن تحقيـق أهدافـه ومواجهـة الضغوطـات والمشـكلات التـي تواجهـه (Borba, 2001).

وقـد تـم تعريـف مفهـوم الـذكاء الأخلاقـي بأنـه التطبيـق الفعلـي فـي المواقـف الحياتيـة للمبـادئ والأسـس الأخلاقيـة التـي يسـتند إليهـا الفـرد مـن خـلال تمييـزه بيـن الصـواب والخطـأ

.(Beheshtifar, Esmaeli & Moghadam, 2011)

وإنَّ تقدير الذات يعد تقويم عام لقيمة الشخص نفسه ودرجة تحقيقه لذاته، وهو ناتج البناء النفسي للفرد وإنتاج النشاط المعرفي والاجتماعي، فهو بناء متتالي لا يولد مع الشخص بل يتطور بطريقة دينامية ومتواصلة، كما أنَّه بعد أساسي في بناء الشخصية يعكس اتجاه الفرد نحو نفسه (سيف، 2017).

وتتمثل مكونات تقدير الذات من الآتي: المكون الجسدي الذي يتضمن مظهرين أساسين هما النمو الفسيولوجي والنمو العضوي، وتتجلى أهمية هذا المكون في درجة تقبل الفرد لهذه التغيرات، حيث أن عدم تقبله لأحد هذه التغييرات يعزز من شعوره بالنقص مما ينعكس على نظرته لذاته سلباً أو إيجاباً، ، وبالتالي يساعد الفرد في وضع الأهداف الواقعية التي تتلائم مع قدراته وإمكاناته والتي من خلالها يصل إلى الإنجاز والنجاح والتقدم (Aricak, 2002).

ودافعية الإنجاز هو من الدوافع الخاصة بالإنسان، وهو ما يمكن تسميته بالسعي نحو التمييز والتفوق، ويختلف الأفراد في المستوى المقبول لديهم من هذا الدافع فهناك من يرى ضرورة التصدي للمهام الصعبة والوصول إلى التمييز وهناك من يكتفي بأقل قدر من النجاح حيث أنهم يتجنبون المهام الصعبة (الزغول وآخرون، 2014).

وقد وضعت نظرية الدافع للإنجاز من قبل ماكليلاند عام 1951م، ووفقاً لهذا النظرية فإنَّ الأفراد يختلفون عن بعضهم البعض في قوة الدافع للإنجاز، (Rao, 2010).

وأشار هيرمانز Hermans إلى أنَّ مفهوم الدافعية إلى الإنجاز يظهر من خلال عشرة جوانب، هي مستوى الطموح، الاجتهاد والمثابرة، التفاعلات الاجتماعية، والمغامرة وسلوك المخاطرة، وتحديد المهمة، وإدارة الوقت، وسلوك التعرف، والتوجه إلى المستقبل، واختيار الرفيق، وسلوك الإنجاز (خليفة، 2000).

الدراسات السابقة:

قام الباحث بمراجعة الدراسات السابقة موضوع الدراسة، وفيما يلي عرضٌ لها:

قام (ناصر والخالص وعدس2017) بدراسة هدفت إلى معرفة درجة الذكاء الأخلاقي وعلاقته بالقدرة على تحمل المسؤولية لدى طلبة كلية العلوم التربوية في جامعة القدس أظهرت النتائج أنَّ درجة الذكاء الأخلاقي لدى الطلبة كانت عالية، في حين كانت درجة القدرة على تحمل المسؤولية متوسطة.

وأجرى زغير ومهدي (2016) دراسة هدفت التعرف إلى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الجامعة وقد أظهرت النتائج أن طلبة الجامعة لديهم ذكاء أخلاقي، ووجود فروق في مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الجامعات تبعاً لمتغير الجنس لصالح الذكور.

وهدفت دراسة نحيلي وأحمد (2016) الكشف عن العلاقة بين الذكاء الأخلاقي وتقدير الذات لدى عينة من طلبة السنة الثالثة في كلية التربية وهندسة المعلوماتية بجامعة دمشق، وقد أشارت نتائج الدراسة إلى وجود ارتباط دال إحصائياً بين الذكاء الأخلاقي وتقدير الذات لدى أفراد عينة البحث وبلغت قيمة الارتباط (0.76).

وأجرى العباسي (2016) دراسة هدفت التعرف إلى مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الكلية التربوية المفتوحة وعلاقته بالثقة الاجتماعية المتبادلة لديهم. وأظهرت النتائج أنَّ طلبة الكلية التربوية المفتوحة يتمتعون بذكاء أخلاقي، وعدم وجود فروق في الذكاء الأخلاقي وفقاً لمتغير الجنس، وعدم وجود فروق في الذكاء الأخلاقي وفقاً لمتغير الاختصاص أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الذكاء الأخلاقي والثقة الاجتماعية المتبادلة.

وأجرى إبراهيم والمحسن (Ibrahim & Al-mehsin, 2016) دراسة هدفت إلى الكشف عن الفروق بين متوسط درجات طلبة كلية التربية بجامعة سوهاج ومتوسط درجات طلبة كلية التربية بجامعة سطام بن عبد العزيز على مقياس الذكاء الأخلاقي أظهرت النتائج أن مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة كلية التربية بجامعة سوهاج كان متوسطاً باستثناء البعد العاطفي حيث حصل على درجة عالية، بينما كان مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة جامعة سطام بن عبد العزيز بشكل عام متوسطاً باستثناء بُعد التسامح حيث حصل على درجة عالية.

وهدفت دراسة (Farhan, Dasti & Khan, 2015) الكشف عن العلاقة بين الذكاء الأخلاقي والرفاهية النفسية لدى طلاب الرعاية الصحية في جامعات لاهور.. وأظهرت النتائج أن جميع المقاييس الفرعية للذكاء الأخلاقي ترتبط ارتباطا إيجابياً بالرفاه النفسي، وأن الدرجة الكلية للذكاء الأخلاقي جاءت كمؤشر إيجابي للرفاهية النفسية.

وقام أبو رومي والخالدي (2015) بدراسة هدفت إلى الكشف عن درجة الذكاء الأخلاقي لدى طلبة جامعة الزيتونة الأردنية من وجهة نظرهم.. وأشارت نتائج الدراسة إلى أنَّ طلبة جامعة الزيتونة يمتلكون درجة مرتفعة من الذكاء الأخلاقي.

وقام المساعيد والتح (2014) بدراسة هدفت التعرف إلى تقدير الذات لدى طلبة كلية العلوم التربوية في جامعة آل البيت وعلاقته بدافعية التعلم. وقد أظهرت النتائج أن أفراد الدراسة لديهم مستوى تقدير ذات أعلى من المتوسط، كذلك أشارت إلى وجود معامل

ارتبـاط إيجابـي بيـن تقديـر الـذات ودافعيـة التعلـم.

وأجـرى الشـمري (2007) دراسـة هدفـت إلـى التعـرف إلـى العلاقـة بيـن الـذكاء الأخلاقـي والثقـة الاجتماعيـة. واظهـرت النتائـج أن طلبـة الجامعـة يتمتعـون بـذكاء أخلاقـي، ووجـود علاقـة ارتباطيـة موجبـة دالـة إحصائيـاً بيـن الـذكاء الأخلاقـي والثقـة الاجتماعيـة المتبادلـة.

قـام سـحلول وعلـي (2006) بإجـراء دراسـة هدفـت التعـرف إلـى العلاقـة بيـن تقديـر الـذات ودافعيـة الإنجـاز الدراسـي وتأثيرهمـا علـى التحصيـل الأكاديمـي لـدى طلبـة المرحلـة الثانويـة فـي مدينـة صنعـاء دلـت نتائـج الدراسـة إلـى وجـود علاقـة ذات دلالـة إحصائيـة بيـن تقديـر الـذات والدافعيـة إلـى الإنجـاز.

قامـت بوربـا (Borba, 2001) بدراسـة هدفـت إلـى الكشـف عـن العلاقـة بيـن الـذكاء الأخلاقـي وتقديـر الـذات لـدى المراهقيـن وقـد دّلـت نتائـج الدراسـة إلـى وجـود علاقـة ارتباطيـه موجبـة ذات دلالـة إحصائيـة بيـن الـذكاء الأخلاقـي وتقديـر الـذات لـدى المراهقيـن مـن طلبـة المـدارس الثانويـة.

يُلاحـظ أنَّ بعـض الدراسـات السـابقة تناولـت موضـوع الـذكاء الأخلاقـي لـدى طلبـة الجامعـة بينمـا بحثـت دراسـات أخـرى بالعلاقـة بيـن الـذكاء الأخلاقـي لـدى طلبـة الجامعـة ومتغيـرات أخـرى، حيـث بحثـت بعـض الدراسـات بالعلاقـة بيـن الـذكاء الأخلاقـي وتقديـر الـذات)، وتناولـت دراسـة العلاقـة بيـن الـذكاء الأخلاقـي والثقـة الاجتماعيـة، وبحثـت بعـض الدراسـات بالعلاقـة بيـن تقديـر الـذات ودافعيـة الإنجـاز ، فـي حيـن تناولـت دراسـات أخـرى العلاقـة بيـن الـذكاء الأخلاقـي والرفاهيـة النفسـية لـدى الطـلاب وتناولـت دراسـة العلاقـة بيـن الـذكاء الأخلاقـي والقـدرة علـى تحمـل المسـؤولية، وقـد بحثـت بعـض الدراسـات بالعلاقـة بيـن تقديـر الـذات ودافعيـة التعلـم .أمَّـا الدراسـة الحاليـة فتبحـث بالعلاقـة بيـن الـذكاء الأخلاقـي وتقديـر الـذات والدافعيـة إلـى الإنجـاز بالتطبيـق علـى طلبـة الجامعـة، حيـث لا يوجـد دراسـة بحثـت بالعلاقـة بيـن الـذكاء الأخلاقـي ومتغيـرات تقديـر الـذات ودافعيـة الإنجـاز –حسـب علـم الباحـث-، كمـا تكشـف الدراسـة الحاليـة عـن الفـروق فـي مسـتوى هـذه المتغيـرات تبعـاً لمتغيـري الجنـس والمسـتوى الدراسـي.

منهجية الدراسة:

اعتمدت الدراسة على المنهجين الوصفي والارتباطي.

مجتمع الدراسة:

تكـوَّن مجتمـع الدراسـة مـن جميـع طلبـة جامعـة العيـن للعلـوم والتكنولوجيـا خـلال العـام الدراسـة 2016/2017م، البالـغ عددهـم (4718) طالـب وطالبـة.

عينة الدراسة:

تكوَّنـت عينـة الدراسـة مـن (300) طالبـاً وطالبة مـن طلبة جامعـة العين للعلـوم والتكنولوجيا، تـمَّ اختيارهـم بالطريقـة العشـوائية المتاحـة مـن مجتمـع الدراسـة، والجـدول (1) يوضـح توزيـع أفـراد العينـة تبعـاً للمتغيـرات الشـخصية.

الجدول (1): توزيع أفراد العينة تبعاً للمتغيرات الشخصية

المتغيرات	الفئة	التكرار	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	153	51.0
	أنثى	147	49.0
	المجموع	300	100.0
العمر	18 - 21 سنة	123	41.0
	21 - 25 سنة	112	37.3
	أكثر من 25 سنة	65	21.7
	المجموع	300	100.0
المستوى الدراسي	أولى	85	28.3
	ثانية	81	27.0
	ثالثة	73	24.3
	رابعة	61	20.3
	المجموع	300	100.0

يظهر من الجدول رقم (1) ما يلي:

- بالنسـبة لمتغيـر الجنـس، نلاحـظ أن الذكـور هـم الأعلـى تكـراراً والـذي بلـغ (153) بنسـبة مئويـة (51%)، بينمـا الإنـاث هـن الأقـل تكـراراً والـذي بلـغ (147) بنسـبة مئويـة (49%).

- بالنسبة لمتغير العمر، نلاحظ أن الذين تتراوح أعمارهم بين (18 - 21 سنة) هم الأكثر تكراراً والذي بلغ (123) بنسبة مئوية (41%)، بينما الذين تزيد أعمارهم عن 25 سنة هم الأقل تكراراً والذي بلغ (65) وبنسبة مئوية (21.7%).
- بالنسبة لمتغير المستوى الدراسي، نلاحظ أن طلبة السنة الأولى هم الأكثر تكراراً والذي بلغ (85) بنسبة مئوية (28.3%)، بينما طلبة السنة الرابعة هم الأقل تكراراً والذي بلغ (61) وبنسبة مئوية (20.3%).

أداة الدراسة:

أولاً: مقياس الذكاء الأخلاقي

قام الباحث باستخدام مقياس الذكاء الأخلاقي الذي طوره الربعي (2016) عن مقياس محمد (2008) المقنن لجمع بيانات الدراسة، حيث تكوَّن بصورته النهائية من (42) فقرة وفقاً لتدريج ليكرت الخماسي.

صدق المقياس وثباته في الدراسة الحالية

صدق المقياس:

الصدق الظاهري: بهدف التأكد من الصدق الظاهري لمقياس الذكاء الأخلاقي، تمَّ عرضه على سبعة محكمين من ذوي الخبرة والكفاءة، وتمَّ الأخذ بآراء المحكمين.

الصدق البنائي: بغرض التأكد من الصدق البنائي لفقرات مقياس الذكاء الأخلاقي تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (40) طالب وطالبة، وحساب معامل الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس، جدول (2) يوضح ذلك.

الجدول (2): معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية للذكاء الأخلاقي

الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط
1	*0.375	12	**0.489	23	**0.485	34	**0.534
2	*0.389	13	**0.517	24	**0.523	35	**0.461
3	*0.380	14	**0.523	25	**0.558	36	*0.451
4	*0.372	15	**0.534	26	**0.470	37	**0.703

5	*0.392	16	**0.459	27	**0.473	38	**0.577
6	*0.335	17	**0.532	28	**0.503	39	**0.627
7	*0.319	18	**0.606	29	*0.358	40	**0.569
8	*0.326	19	**0.590	30	**0.431	41	
9	*0.327	20	**0.533	31	**0.565	42	
10	*0.333	21	**0.467	32	**0.564		
11	**0.502	22	**0.602	33	**0.501		

يظهر من الجدول (2) أن معاملات الارتباط بين فقرات مقياس الذكاء الأخلاقي والدرجة الكلية تراوحت بين (0.319 – 0.703) وهي معاملات ارتباط مقبولة لجميع الفقرات، ويمكن تطبيق المقياس دون حذف.

ثبات المقياس:

بغرض التأكد من ثبات مقياس الذكاء الأخلاقي، تم تطبيقه مرتين بفارق زمني أسبوعين على عينة استطلاعية مكون من (40) طالباً وطالبة من تمَّ اختيارهم من خارج العينة الأصلية، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين لاستخراج ثبات الإعادة. كما تمَّ تطبيق معادلة ثبات الأداة (كرونباخ الفا) على جميع مقاييس الدراسة، وأظهرت النتائج أنَّ معاملات كرونباخ ألفا لمقياس الذكاء الأخلاقي بلغ (0.84)، كما بلغ معامل ثبات الإعادة (0.85)، وهي معاملات الثبات مرتفعة ومقبولة لأغراض الدراسة، حيث يعتبر معامل الثبات مقبول إذا زاد عن (0.70).

تصحيح المقياس:

تكون مقياس الذكاء الأخلاقي بصورته النهائية من (42) فقرة، حيث استخدم مقياس ليكرت للتدرج الخماسي بهدف قياس آراء أفراد عينة الدراسة، ، كما تمَّ الاعتماد على التصنيف التالي للحكم على المتوسطات الحسابية: أقل من 2.33 درجة منخفضة، من 2.34 - 3.66 درجة متوسطة، من 3.67 إلى 5.00 درجة مرتفعة.

ثانياً: مقياس تقدير الذات

قام الباحث ببناء مقياس تقدير الذات لجمع بيانات الدراسة وذلك بالاستعانة بدراسة نحيلي وأحمد (2016) ودراسة المساعيد والتح (2014)، وتكوَّن بصورته النهائية من جزأين؛ اشتمل الجزء الأول على المتغيرات الشخصية لأفراد عينة الدراسة (الجنس،

المستوى الدراسي)، أمَّا الجزء الثاني فاشتمل (12) فقرة تقيس مستوى تقدير الذات.

صدق المقياس:

الصدق الظاهري: بهدف التأكد من الصدق الظاهري لمقياس تقدير الذات، تمَّ عرضه على سبعة محكمين من ذوي الخبرة والكفاءة والاختصاص، وتمَّ إجراء ما يلزم من حذف أو إضافة أو تعديل على أداة الدراسة في ضوء آراء المحكمين.

الصدق البنائي: بغرض التأكد من الصدق البنائي لفقرات مقياس تقدير الذات تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (40) طالب وطالبة، وحساب معامل الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس، جدول (3) يوضح ذلك.

الجدول (3): معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية لتقدير الذات

الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط
1	**0.819	4	**0.886	7	**0.775	10	**0.874
2	**0.815	5	**0.879	8	**0.858	11	**0.740
3	**0.850	6	**0.835	9	**0.832	12	**0.820

يظهر من الجدول (3) أن معاملات الارتباط بين فقرات مقياس تقدير الذات والدرجة الكلية تراوحت بين (0.740 – 0.886) وهي معاملات ارتباط مرتفعة لجميع الفقرات مع الدرجة الكلية، ويمكن القول بأن المقياس يتمتع بدرجة صدق بنائي مرتفعة.

ثبات المقياس:

للتأكد من ثبات مقياس تقدير الذات، تم تطبيقه مرتين بفارق زمني أسبوعين على عينة استطلاعية مكون من (40) طالباً وطالبة تمَّ اختيارهم من خارج العينة الأصلية، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين لاستخراج ثبات الإعادة. تمَّ تطبيق معادلة ثبات الأداة (كرونباخ الفا) على جميع مقاييس الدراسة، وأظهرت النتائج أنَّ معاملات الثبات مرتفعة ومقبولة لأغراض الدراسة، حيث يعتبر معامل الثبات مقبول إذا زاد عن (0.70).

تصحيح المقياس:

تكونت مقياس تقدير الذات بصورته النهائية من (12) فقرة، حيث استخدم مقياس ليكرت للتدرج الخماسي بهدف قياس آراء أفراد عينة الدراسة وتمَّ الاعتماد على التصنيف

التالي للحكم على المتوسطات الحسابية: أقل من 2.33 درجة منخفضة، من 2.34 - 3.66 درجة متوسطة، من 3.67 إلى 5.00 درجة مرتفعة.

ثالثاً: مقياس الدافعية إلى الإنجاز

قام الباحث ببناء مقياس الدافعية إلى الإنجاز لجمع بيانات الدراسة وذلك بالاستعانة بدراسة كنعان (2003) ودراسة المساعيد والتح (2014)، ودراسة سحلول وعلي(2006)، وتكوَّن بصورته النهائية من جزأين؛ اشتمل الجزء الأول على المتغيرات الشخصية لأفراد عينة الدراسة (الجنس، المستوى الدراسي)، أمَّا الجزء الثاني فاشتمل (12) فقرة تقيس مستوى الدافعية إلى الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا.

صدق المقياس:

الصدق الظاهري: بهدف التأكد من الصدق الظاهري لمقياس الدافعية إلى الإنجاز، تمَّ عرضه سبعة محكمين من ذوي الخبرة والكفاءة وتمَّ إجراء ما يلزم من حذف أو إضافة أو تعديل على أداة الدراسة في ضوء آراء المحكمين.

الصدق البنائي: بغرض التأكد من الصدق البنائي لفقرات مقياس الدافعية إلى الإنجاز تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (40) طالب وطالبة، وحساب معامل الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس، جدول (4) يوضح ذلك.

الجدول (4): معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية للدافعية إلى الإنجاز

الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط
1	**0.832	**4**	**0.707	**7**	****0.792**	**10**	**0.856
2	**0.865	**5**	**0.748	**8**	****0.320**	**11**	**0.871
3	**0.836	**6**	**0.805	**9**	****0.762**	**12**	**0.814

يظهر من الجدول (4) أن معاملات الارتباط بين فقرات مقياس الدافعية إلى الإنجاز والدرجة الكلية تراوحت بين (0.320 – 0.871) وهي معاملات ارتباط مقبولة لجميع الفقرات، ويمكن تطبيق المقياس دون حذف.

ثبات المقياس:

بغرض التأكد من ثبات مقياس الدافعية إلى الإنجاز، تمَّ تطبيقه مرتين بفارق زمني أسبوعين على عينة استطلاعية مكون من (40) طالباً وطالبة من طلبة جامعة العين تمَّ اختيارهم من خارج العينة الأصلية، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين لاستخراج ثبات الإعادة. كما تمَّ تطبيق معادلة ثبات الأداة (كرونباخ الفا) على جميع مقاييس الدراسة، وأظهرت النتائج أنَّ معاملات الثبات مرتفعة ومقبولة لأغراض الدراسة، حيث يعتبر معامل الثبات مقبول إذا زاد عن (0.70)

تصحيح المقياس:

تكونت مقياس الدافعية إلى الإنجاز بصورته النهائية من (12) فقرة، حيث استخدم مقياس ليكرت للتدرج الخماسي كما تمَّ الاعتماد على التصنيف التالي للحكم على المتوسطات الحسابية: أقل من 2.33 درجة منخفضة، من 2.34 - 3.66 درجة متوسطة، من 3.67 إلى 5.00 درجة مرتفعة.

المعالجة الإحصائية:

للإجابة عن أسئلة الدراسة تم استخدام المعالجات الإحصائية التالية من خلال برنامج الرزم الإحصائية (SPSS):

- التكرارات والنسب المئوية للمتغيرات الشخصية لأفراد عينة الدراسة.
- معامل كرونباخ ألفا ومعامل الارتباط بيرسون لاستخراج ثبات الإعادة لجميع مقاييس الدراسة.
- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن جميع مقاييس الدراسة.
- تحليل التباين الثنائي (2-Way ANOVA)، واختبار (t) للعينات المنفردة.
- معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) للكشف عن العلاقة بين متغيرات الدراسة، والتأكد من الصدق البنائي، وتطبيق معادلة كرونباخ ألفا لاستخراج ثبات مقاييس الدراسة.

عرض نتائج الدراسة:

فيما يلي نتائج الدراسة التي هدفت إلى التعرف إلى الذكاء الأخلاقي وعلاقته بتقدير الذات والدافعية إلى الإنجاز لدى الطلبة ، وسيتم عرض النتائج بالاعتماد على أسئلة الدراسة.

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول: ما مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا؟

للإجابة عن هذا السؤال، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات المقياس «الذكاء الأخلاقي» والمقياس ككل. إن المتوسطات الحسابية لفقرات المقياس «الذكاء الأخلاقي» تراوحت بين (2.25 - 4.01)، كان أعلاها للفقرة والتي تنص على «أضع كل الاحتمالات الممكنة أمامي عندما أريد التوصل إلى قرار ما» بمتوسط حسابي (4.01) وبدرجة مرتفعة؛ حيث بلغت قيمة (21.129) «t» وبدلالة إحصائية (0.00)، تليها الفقرة والتي تنص على «يحزنني أن يعامل شخص ما بشكل غير عادل» بمتوسط حسابي (3.93) وبدرجة مرتفعة؛ حيث بلغت قيمة (19.804) «t» وبدلالة إحصائية (0.00)، ومن ثم الفقرة والتي تنص على «يمكنني أن أحدد أحاسيس الآخرين ومشاعرهم بلبق» والفقرة والتي تنص على «أتقبل الآراء الصائبة الآخرين وإن اختلفوا عني في الدين والجنس أو المستوى الاجتماعي والاقتصادي» بمتوسط حسابي (3.85) وبدرجة مرتفعة؛ حيث بلغت قيم (16.869) (15.625) «t» على التوالي وبدلالات إحصائية (0.00)، وبالمرتبة الأخيرة الفقرة والتي تنص على «افعل ما يحلو لي طالما أنه لن يعرف به أحد» بمتوسط حسابي (2.25) وبدرجة متوسطة؛ وهي فقرة ضعيفة جداً حيث بلغت قيمة (17.117 -) «t» وبدلالة إحصائية (0.00)، وبلغ المتوسط الحسابي للمقياس «الذكاء الأخلاقي» ككل (3.29) وبلغت قيمة (15.08) (t) وبدلالة إحصائية (0.00).

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني: ما مستوى تقدير الذات لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا؟

للإجابة عن هذا السؤال، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات المقياس «تقدير الذات» والمقياس ككل.

إن المتوسطات الحسابية لفقرات المقياس «تقدير الذات» تراوحت بين (2.73 - 3.95)، كان أعلاها للفقرة والتي تنص على «أتكيف مع المواقف الصعبة بسهولة» بمتوسط حسابي (3.95) وبدرجة مرتفعة؛ حيث بلغت قيمة (16.284) «t» وبدلالة إحصائية (0.00)، تليها الفقرة والتي تنص على «يعجبني أن توجه لي أسئلة في المحاضرات» بمتوسط حسابي

(3.94) وبدرجة مرتفعة؛ حيث بلغت قيمة (18.772) «t» وبدلالة إحصائية (0.00)، ومن ثم الفقرة والتي تنص على «أدائي الجامعي ليس كما أود آن يكون» بمتوسط حسابي (3.91) وبدرجة مرتفعة؛ حيث بلغت قيمة (18.589) «t» وبدلالة إحصائية (0.00)، وبالمرتبة الأخيرة الفقرة والتي تنص على «أرى أنني لا أقدر نفسي حق قدرها» بمتوسط حسابي (2.73) وهي فقرة ضعيفة حيث بلغت قيمة (5.730-) «t» وبدلالة إحصائية (0.00)، وبلغ المتوسط الحسابي للمقياس «تقدير الذات» ككل (3.43) وبلغت قيمة (9.492) (t) وبدلالة إحصائية (0.000).

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث: ما مستوى دافعية الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا؟

للإجابة عن هذا السؤال، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات المقياس «دافعية الإنجاز» والمقياس ككل.

إن المتوسطات الحسابية لفقرات المقياس «دافعية الإنجاز» تراوحت بين (2.69 - 3.91)، كان أعلاها للفقرة والتي تنص على «أعتني باختيار أصدقاء جادين» بمتوسط حسابي (3.91) وبدرجة مرتفعة؛ وهي فقرة قوية حيث بلغت قيمة (16.018) «t» وبدلالة إحصائية (0.00)، تليها الفقرة والتي تنص على «دراستي أهم من التمتع برحلة» بمتوسط حسابي (3.85) وبدرجة مرتفعة؛ وهي فقرة قوية حيث بلغت قيمة (16.071) «t» وبدلالة إحصائية (0.00)، ومن ثم الفقرة والتي تنص على «اهتم بتطوير طرق دراستي وتفكيري» بمتوسط حسابي (3.82) وبدرجة مرتفعة؛ وهي فقرة قوية حيث بلغت قيمة (14.962) «t» وبدلالة إحصائية (0.00)، وبالمرتبة الأخيرة الفقرة والتي تنص على «الشهرة دافعي الأساسي من أي عمل» بمتوسط حسابي (2.69) وبدرجة متوسطة؛ وهي فقرة ضعيفة جداً حيث بلغت قيمة (6.967-) «t» وبدلالة إحصائية (0.00)، وبلغ المتوسط الحسابي للمقياس «دافعية الإنجاز» ككل (3.53) وقيمة (t) بلغت (12.96) وبدلالة إحصائية (0.00).

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الرابع: هل توجد علاقة بين الذكاء الأخلاقي وتقدير الذات والدافعية إلى الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا؟

للإجابة عن هذا السؤال، تم تطبيق معامل الارتباط بيرسون (Pearson) للكشف عن العلاقة بين الذكاء الأخلاقي وتقدير الذات والدافعية إلى الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا، والجدول (5) يوضح ذلك.

الجدول (5): نتائج معاملات الارتباط (Correlation) للكشف عن العلاقة بين الذكاء الأخلاقي وتقدير الذات والدافعية إلى الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا

المتغيرات	تقدير الذات	دافعية الإنجاز
الذكاء الأخلاقي	**0.79	**0.71

يظهر من الجدول (5):

- وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذكاء الأخلاقي وتقدير الذات لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا، حيث بلغ معامل الارتباط (0.79).
- وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذكاء الأخلاقي والدافعية إلى الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا، حيث بلغ معامل الارتباط (0.71).

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الخامس: هل يختلف مستوى الذكاء الأخلاقي ومستوى تقدير الذات ومستوى دافعية الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا باختلاف متغيرات الجنس والمستوى الدراسي والتخصص الجامعي؟

للإجابة عن هذا السؤال، وللكشف عن الفروق بين المتوسطات الحسابية لمقاييس الدراسة تبعاً لاختلاف متغيرات الجنس والمستوى الدراسي والتخصص الجامعي، تم استخدام تحليل التباين الثنائي (2-Way ANOVA)، والجداول أدناه توضح ذلك.

الجدول (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقاييس الدراسة (الذكاء الأخلاقي، تقدير الذات، ودافعية الإنجاز) تبعاً لاختلاف متغيرات الجنس والمستوى الدراسي والتخصص الجامعي

المقياس	المتغير	الفئات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الذكاء الأخلاقي	الجنس	ذكر	3.39	0.71
		أنثى	3.46	0.84
	المستوى الدراسي	أولى	3.55	0.89
		ثانية	3.16	0.75
		ثالثة	3.60	0.68
		رابعة	3.39	0.66
	التخصص الجامعي	علوم الحاسوب	3.34	0.38
		القانون	3.17	0.31
		الصيدلة	3.30	0.36
		التربية الخاصة	3.46	0.84
		اللغة الإنجليزية	3.55	0.89
		المحاسبة	3.39	0.71
		إدارة الأعمال	3.60	0.68

تقدير الذات	الجنس	ذكر	3.51	0.65
		أنثى	3.56	0.77
	المستوى الدراسي	أولى	3.64	0.85
		ثانية	3.31	0.68
		ثالثة	3.67	0.63
		رابعة	3.51	0.57
	التخصص الجامعي	هندسة الحاسوب	3.34	0.38
		القانون	3.17	0.31
		الصيدلة	3.55	0.89
		التربية	3.51	0.57
		اللغة الإنجليزية	3.46	0.84
		المحاسبة	3.55	0.89
		إدارة الأعمال	3.39	0.71

دافعية الإنجاز	الجنس	ذكر	3.28	0.30
		أنثى	3.30	0.36
	المستوى الدراسي	أولى	3.34	0.38
		ثانية	3.17	0.31
		ثالثة	3.36	0.30
		رابعة	3.27	0.26
	التخصص الجامعي	هندسة الحاسوب	3.55	0.89
		القانون	3.30	0.36
		الصيدلة	3.51	0.57
		التربية	3.34	0.38
		اللغة الإنجليزية	3.17	0.31
		المحاسبة	3.46	0.84
		إدارة الأعمال	3.55	0.89

يظهر من الجدول (6) وجود فروق ظاهرية بين متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة في جميع مقاييس الدراسة تبعاً لاختلاف متغيرات الجنس والمستوى الدراسي والتخصص الجامعي، ولمعرفة الدلالة الإحصائية لتلك الفروق تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (2-Way ANOVA)، والجداول أدناه توضح ذلك.

* تحليل التباين الثنائي (2-Way ANOVA) لمقياس الذكاء الأخلاقي:

الجدول (7): نتائج تحليل التباين الثنائي (2-Way ANOVA) للكشف عن الفروق في مقياس الذكاء الأخلاقي تبعاً لمتغيري (الجنس، والمستوى الدراسي)

المتغير	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	دلالةF الإحصائية
الجنس	6.712	1	6.712	0.001	0.980
المستوى الدراسي	1.683	3	0.561	5.358	0.001
التخصص الجامعي	6.690	1	6.690	0.001	007.9.
الخطأ	30.882	295	0.105		
المجموع المصحح	32.596	299			

يظهر من الجدول (7):

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مقياس الذكاء الأخلاقي تبعاً لمتغير (المستوى الدراسي)، وأظهرت نتائج اختبار شيفيه (Schefee) أن الفروق كانت بين السنة الثانية والثالثة لصالح طلبة السنة الثالثة، جدول (8) يوضح ذلك.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مقياس الذكاء الأخلاقي تبعاً لمتغير الجنس، حيث لم تصل قيمة «F» لمستوى الدلالة الإحصائية.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مقياس الذكاء الأخلاقي تبعاً لمتغير التخصص الجامعي، حيث لم تصل قيمة «F» لمستوى الدلالة الإحصائية.

الجدول (8): نتائج اختبار شيفيه (Schefee) للكشف عن الفروق في مقياس الذكاء الأخلاقي تبعاً لمتغير المستوى الدراسي

المستوى الدراسي	المتوسط الحسابي	أولى	ثانية	ثالثة	رابعة
أولى	3.55	-	0.39	-0.05	0.16
ثانية	3.16		-	*-0.44	-0.23
ثالثة	3.60			-	0.21
رابعة	3.39				-

* تحليل التباين الثنائي (2-Way ANOVA) لمقياس تقدير الذات:

الجدول (9): نتائج تحليل التباين الثنائي (2-Way ANOVA) للكشف عن الفروق في مقياس تقدير الذات تبعاً لمتغيرات (الجنس، والمستوى الدراسي، والتخصص العلمي)

المتغير	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	دلالة F الإحصائية
الجنس	0.025	1	0.025	0.043	0.836
المستوى الدراسي	9.128	3	3.043	5.254	0.002
التخصص الجامعي	0.023	1	0.023	0.041	0.829
الخطأ	170.841	295	0.579		
المجموع المصحح	180.296	299			

يظهر من الجدول (9):

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مقياس تقدير الذات تبعاً لمتغير (المستوى الدراسي)، وأظهرت نتائج اختبار شيفيه (Schefee) أن الفروق كانت بين السنة الثانية والثالثة لصالح طلبة السنة الثالثة، جدول (10) يوضح ذلك.

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مقياس تقدير الذات تبعاً لمتغير الجنس، حيث لم تصل قيمة «F» لمستوى الدلالة الإحصائية.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مقياس تقدير الذات تبعاً لمتغير التخصص الجامعي، حيث لم تصل قيمة «F» لمستوى الدلالة الإحصائية.

الجدول (10) نتائج اختبار شيفيه (schefee) للكشف عن الفروق في مقياس تقدير الذات تبعاً لمتغير المستوى الدراسي

المستوى الدراسي	المتوسط الحسابي	أولى	ثانية	ثالثة	رابعة
أولى	3.64	-	0.33	-0.03	0.13
ثانية	3.31		-	*-0.36	-0.2
ثالثة	3.67			-	0.16
رابعة	3.51				-

* تحليل التباين الثنائي (2-Way ANOVA) لمقياس الدافعية إلى الإنجاز:

الجدول (11): نتائج تحليل التباين الثنائي (2-Way ANOVA) للكشف عن الفروق في مقياس الدافعية إلى الإنجاز تبعاً لمتغيرات (الجنس، والمستوى الدراسي، والتخصص الجامعي)

المتغير	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	دلالةF الإحصائية
الجنس	0.007	1	0.007	0.014	0.907
المستوى الدراسي	6.009	3	2.003	4.068	0.007
التخصص الجامعي	0.006	1	0.006	0.012	0.902
الخطأ	145.241	295	0.492		
المجموع المصحح	151.426	299			

يظهر من الجدول (11):

- يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مقياس الدافعية إلى الإنجاز تبعاً لمتغير (المستوى الدراسي)، وأظهرت نتائج اختبار شيفيه (Schefee) أن الفروق كانت بين السنة الثانية والثالثة لصالح طلبة السنة الثالثة، جدول (11) يوضح ذلك.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مقياس الدافعية إلى الإنجاز تبعاً لمتغير الجنس، حيث لم تصل قيمة «F» لمستوى الدلالة الإحصائية.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مقياس الدافعية إلى الإنجاز تبعاً لمتغير التخصص الجامعي، حيث لم تصل قيمة «F» لمستوى الدلالة الإحصائية.

الجدول (12) نتائج اختبار شيفيه (Schefee) للكشف عن الفروق في مقياس الدافعية إلى الإنجاز تبعاً لمتغير المستوى الدراسي

المستوى الدراسي	المتوسط الحسابي	أولى	ثانية	ثالثة	رابعة
أولى	3.34	-	0.17	-0.02	0.07
ثانية	3.17		-	*-0.19	-0.1
ثالثة	3.36			-	0.09
رابعة	3.27				-

مناقشة النتائج:

أظهرت النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الأوَّل، والذي ينص على: ما مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا؟ أن مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا كان بشكل عام متوسطا، وجاءت الفقرة التي تنص على «أضع كل الاحتمالات الممكنة أمامي عندما أريد التوصل إلى قرار ما» في الرتبة الأولى، في حين جاء في الرتبة الأخيرة الفقرة التي تنص على «افعل ما يحلو لي طالما أنه لن يعرف به أحد». ويبرر الباحث ذلك أن الطلبة لا يتمتعون بشكل كافي بمنظومة قيمية متكاملة؛ تحفز وتنمي وتزرع في داخلهم مبادئ الذكاء الأخلاقي. والضبط الذاتي الذي

يؤدي إلى تغيير الأفكار من السلبية إلى الإيجابية، والاحترام والذي يكون من خلال احترام الفرد لذاته واحترامه للآخرين دون تمييز أو وضع شروط لتقبلهم. أضافة إلى التسامح وهو معاملة الآخرين بإنسانية وتفهم أسباب إساءة البعض في التصرف، وهي من أعمدة الذكاء الأخلاقي التي أشارت إليها ميشيل بوربا (Borba, 2001). وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة الشمري (2007) التي أظهرت أن طلبة جامعة بغداد يتمتعون بذكاء أخلاقي، ونتائج دراسة العباسي (2016) التي أظهرت أنَّ طلبة الكلية التربوية المفتوحة يتمتعون بذكاء أخلاقي. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة إبراهيم والمحسن (Ibrahim & Al-mehsin, 2016) التي أظهرت أنَّ مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة كلية التربية بجامعة سوهاج بشكل عام كان متوسطاً. بينما تختلف هذه النتيجة مع نتائج دراسة أبو رومي والخالدي (2015) حيث أشارت نتائجها إلى أنَّ طلبة جامعة الزيتونة الأردنية يمتلكون درجة مرتفعة من الذكاء الأخلاقي. كما تختلف هذه النتيجة مع نتائج دراسة ناصر والخالص وعدس (Naser, Al-Khales & Adas, 2017) التي أشارت نتائجها إلى أنَّ درجة الذكاء الأخلاقي لدى طلبة كلية العلوم التربوية في جامعة القدس كانت عالية.

أظهرت النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثاني، والذي ينص على: ما مستوى تقدير الذات لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا؟ أن مستوى تقدير الذات لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا كان بشكل عام متوسطاً وجاءت الفقرة التي تنص على «أتكيف مع المواقف الصعبة بسهولة» في الرتبة الأولى، في حين جاء في الرتبة الأخيرة الفقرة التي تنص على «أرى أنني لا أقدر نفسي حق قدرها». ويبرر الباحث ذلك أن مفهوم تقدير الذات لدى طلبة الجامعة ما زال غير متكون بشكل كافي ربما بحكم صغر العمر وقلة الخبرة والتجارب الحياتية. وتختلف هذه النتيجة مع نتائج دراسة المساعيد والتح (2014) التي أظهرت نتائجها أنَّ طلبة كلية العلوم التربوية في جامعة آل البيت لديهم مستوى تقدير ذات أعلى من المتوسط.

أظهرت النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثالث، والذي ينص على: ما مستوى دافعية الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا؟ أن مستوى دافعية الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا كان بشكل عام متوسطاً، وجاءت الفقرة التي تنص على «أعتني باختيار أصدقاء جادين» في الرتبة الأولى، في حين جاء في الرتبة الأخيرة الفقرة التي تنص على «الشهرة دافعي الأساسي من أي عمل». ويبرر الباحث ذلك أن الدافعية إلى الإنجاز تعني الاستعداد إلى تحمل المسؤولية وإنجاز العمل والنجاح به وهذا بحاجة إلى بعد معرفي للذات والشعور بالانتماء، وهذه المفاهيم ما زالت غير واضحة وراسخة في نفوس هؤلاء الطلبة بحكم عمرهم الصغير. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كنعان (2003) التي أظهرت وجود دافعية إنجاز أكاديمي لدى الطلبة بدرجة متوسطة.

أظهرت النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الرابع، والذي ينص على: هل توجد علاقة بين الذكاء الأخلاقي وتقدير الذات والدافعية إلى الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا؟ أظهرت وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذكاء الأخلاقي وتقدير الذات لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا، وكذلك وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذكاء الأخلاقي والدافعية إلى الإنجاز ، ويبرر الباحث ذلك أن التمتع بدرجة عالية من الذكاء الأخلاقي حتما سيؤدي إلى تقدير الذات والدافعية إلى الإنجاز حيث أن التمتع بالذكاء الأخلاقي يجعل لدى الفرد قناعات أخلاقية تجعله يتصرف بطريقة صحيحة أخلاقياً ويعمل على تعزيز بناء شخصيته. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كنعان (2003) التي أظهرت نتائجها وجود علاقة ارتباطية موجبة بين مفهوم الذات ودافعية الإنجاز الأكاديمي. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة المساعيد والتح (2014) حيث أشارت نتائجها إلى وجود معامل ارتباط إيجابي بين تقدير الذات ودافعية التعلم وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة نحيلي وأحمد (2016) التي أشارت إلى وجود ارتباط دال إحصائياً بين الذكاء الأخلاقي وتقدير الذات لدى طلبة جامعة دمشق.

أظهرت النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الخامس، والذي ينص على: هل يختلف مستوى الذكاء الأخلاقي ومستوى تقدير الذات ومستوى دافعية الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا باختلاف متغيرات الجنس والمستوى الدراسي والتخصص الجامعي؟ أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند في مقياس الذكاء الأخلاقي تبعاً لمتغير (المستوى الدراسي)، ولصالح طلبة السنة الثالثة، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مقياس الذكاء الأخلاقي تبعاً لمتغير الجنس، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مقياس الذكاء الأخلاقي تبعاً لمتغير التخصص الجامعي. وأما بالنسبة لتقدير الذات أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير (المستوى الدراسي) ولصالح طلبة السنة الثالثة، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير الجنس، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير التخصص الجامعي. وأخيراً أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مقياس الدافعية إلى الإنجاز تبعاً لمتغير (المستوى الدراسي)، ولصالح طلبة السنة الثالثة، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير الجنس، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير التخصص الجامعي. ويبرر الباحث ذلك بالنسبة لمتغير المستوى الدراسي أن طلاب السنة الثالثة يُعدوا أكثر نضجاً بحكم تقدمهم العمري والدراسي على طلاب السنوات الأولى، وأما بالنسبة للجنس فلا يوجد علاقة ذات دلالة إحصائية وهذا يبين أن الذكور والإناث يتمتعوا بصفات مشتركة من ناحية الذكاء الأخلاقي ومستوى تقدير الذات ومستوى دافعية الإنجاز، وأما بالنسبة للتخصص الجامعي فلا يوجد علاقة ذات دلالة إحصائية وهذا يبين أن الطلبة بالتخصصات التي تم دراستها يتمتعون بصفات مشتركة من ناحية الذكاء الأخلاقي ومستوى تقدير

الـذات ومستوى دافعيـة الإنجـاز. وتتفـق هـذه النتيجـة مـع نتائـج دراسـة الشـمري (2007) التـي أظهـرت عـدم وجـود فـروق فـي الـذكاء الأخلاقـي تبعـاً لمتغيـر الجنـس، ومـع نتائـج دراسـة كنعـان (2003) التـي أظهـرت عـدم وجـود فـروق ذات دلالـة إحصائيـة فـي دافعيـة الإنجـاز الأكاديمـي تعـزى للجنـس، كمـا تتفـق هـذه النتيجـة مـع نتائـج دراسـة العباسـي (2016) حيـث أشـارت نتائجهـا إلـى عـدم وجـود فـروق فـي الـذكاء الأخلاقـي وفقـاً لمتغيـر الجنـس. بينمـا تختلـف هـذه النتيجـة مـع نتائـج دراسـة كنعـان (2003) التـي أظهـرت عـدم وجـود فـروق ذات دلالـة إحصائيـة فـي دافعيـة الإنجـاز الأكاديمـي تعـزى للمسـتوى الدراسـي. كمـا تختلـف هـذه النتيجـة مـع نتائـج دراسـة المسـاعيد والتـح (2014) حيـث أشـارت نتائجهـا إلـى وجـود فـروق ذات دلالـة إحصائيـة فـي تقديـر الـذات بيـن الذكـور والإنـاث لصالـح الإنـاث. وتختلـف هـذه النتيجـة مـع نتائـج دراسـة أبـو رومـي والخالـدي (2015) التـي أظهـرت نتائجهـا وجـود فـروق دالـة إحصائيـاً فـي الـذكاء الأخلاقـي تبعـاً لمتغيـر الجنـس لصالـح الإنـاث، ومـع دراسـة إبراهيـم والمحسـن (Ibrahim & Al-mehsin, 2016) التـي أشـارت نتائجهـا إلـى عـدم وجـود فـروق ذات دلالـة إحصائيـة فـي درجـة الـذكاء الأخلاقـي تعـزى إلـى المسـتوى الدراسـي. وتختلـف هـذه النتيجـة مـع نتائـج دراسـة نحيلـي وأحمـد (2016) التـي أشـارت إلـى وجـود فـروق ذات دلالـة إحصائيـة فـي الـذكاء الأخلاقـي تبعـاً لجنـس الطلبـة لصالـح الإنـاث، ووجـود فـروق ذات دلالـة إحصائيـة فـي تقديـر الـذات لصالـح الإنـاث. أمَّـا دراسـة زغيـر ومهـدي (2016) فاختلفـت نتائجهـا عـن هـذه النتيجـة فـي وجـود فـروق فـي مسـتوى الـذكاء الأخلاقـي لـدى طلبـة الجامعـات تبعـاً لمتغيـر الجنـس لصالـح الذكـور، وتتفـق هـذه الدراسـة مـع دراسـة نحيلـي وأحمـد (2016) بنتائجهـا بعـدم وجـود فـروق ذات دلالـة إحصائيـة بيـن التخصـص الدراسـي إرشـاد نفسـي وهندسـة المعلوماتيـة فـي الـذكاء الأخـلاق، وعـدم وجـود فـروق ذات دلالـة إحصائيـة بيـن التخصـص الدراسـي إرشـاد نفسـي وهندسـة المعلوماتيـة فـي تقديـر الـذات، واتفقـت أيضـاً مـع دراسـة الشـمري (2007) مـن حيـث النتائـج بعـدم وجـود فـروق فـي الـذكاء الأخلاقـي تبعـاً لمتغيـري الجنـس والتخصـص.

الاستنتاجات:

بناءً على نتائج الدراسة، تمَّ التوصل إلى الاستنتاجات الآتية:

- يرتبـط مسـتوى الـذكاء الأخلاقـي لـدى طلبـة جامعـة العيـن للعلـوم والتكنولوجيـا بتقديرهم لذاتهـم، حيـث يتغيـر تقديـر الـذات لـدى الطلبـة بتغيـر مسـتوى الـذكاء الأخلاقـي لديهم.
- يرتبـط مسـتوى الـذكاء الأخلاقـي لـدى طلبـة جامعـة العيـن للعلـوم والتكنولوجيـا بدافعيتهـم للإنجـاز، حيـث تتغيـر دافعيـة الإنجـاز لـدى الطلبـة بتغيـر مسـتوى الـذكاء الأخلاقـي لديهـم.

- طلبة السنة الثالثة في جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا يكون لديهم مستوى الذكاء الأخلاقي، وتقدير الذات، ودافعية الإنجاز بدرجة أعلى من طلبة السنوات الأخرى.

التوصيات:

في ضوء ما تمَّ التوصل إليه من نتائج يوصي الباحث بما يأتي:

- زيادة الاهتمام بتعزيز الذكاء الأخلاقي لدى الأفراد خلال مراحل حياتهم، وتعزيز محاولاتهم للتعامل مع المواقف والمشاكل.
- العمل على تصميم برامج لتنمية الذكاء الأخلاقي ومستوى تقدير الذات ومستوى دافعية الإنجاز لدى طلبة جامعة العين للعلوم والتكنولوجيا.

قائمة المصادر والمراجع:

المراجع العربية:

1. أبو رومي، رهام والخالدي، جمال. (2015). مستوى الذكاء الأخلاقي وعلاقته بمتغيري الجنس والكلية لدى طلبة جامعة الزيتونة الأردنية. مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، 5 (17)، 115 - 126.
2. خليفة، عبد اللطيف محمد. (2000). الدافعية للإنجاز. القاهرة: دار غريب للطباعة والتوزيع،
3. الرابغي، خالد بن محمد. (2015). عادات العقل ودافعية الإنجاز. عمان: مركز ديبونو لتعليم التفكير.
4. الزغول، رافع وعلاونة، شفيق والعتوم، عدنان والزغول، عماد والريماوي، محمد والبطش، محمد والتل، شادية وبني مصطفى، رضوان وغرايبة، عايش والجراح، عبد الناصر وجبر، فارس وشريم، رغدة والزعبي، رفعة والسلطي، ناديا. (2014). علم النفس العام (ط 3). عمان: دار المسيرة.
5. زغير، لمياء ياسين ومهدي، ثائر رياض. (2016). الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الجامعة. مجلة كلية التربية- الجامعة المستنصرية، (2)، 443 - 464.
6. سحلول، محمد وعلي، نصرة. (2006). العلاقة بين تقدير الذات والدافعية إلى الإنجاز وأثرهما على التحصيل الأكاديمي لدى طلبة الثانوية في مدينة صنعاء. مجلة جامعة أم القرى، 18 (1)، 92 - 130.
7. سيف، عبد الرحمن أحمد. (2017). تطوير الذات. عمان: دار المعتز للنشر والتوزيع.
8. الشمري، عمار. (2007). الذكاء الأخلاقي وعلاقته بالثقة الاجتماعية المتبادلة. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، العراق.
9. الطائي، مريم. (2010). الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الدراسة المتوسطة. مجلة العلوم النفسية، 17، 28 - 32.
10. العباسي، غسق غازي. (2016). الذكاء الأخلاقي وعلاقته بالثقة الاجتماعية المتبادلة لدى طلبة الكلية التربوية المفتوحة. مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، 23 (2)، 341 - 377.
11. عبد الحميد، إبراهيم. (2003). الدافعية للإنجاز وعلاقاتها بكل من توكيد الذات وبعض المتغيرات الديموغرافية لدى عينة من شاغلي الوظائف المكتبية، المجلة العربية للإدارة، 23 (1) 157 - 179.

12. كماش، يوسف وحسان، عبد الكاظم. (2017). سيكولوجية التعلم والتعليم. دار الخليج للنشر والتوزيع.
13. كنعان، صفوت. (2003). العلاقة بين مفهوم الذات ودافعية الإنجاز الأكاديمي لدى طلبة جامعة اليرموك. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد.
14. المساعيد، أصلان والتح، زياد. (2014). تقدير الذات وعلاقته بدافعية التعلم لدى طلبة كلية العلوم التربوية في جامعة آل البيت، في ضوء بعض المتغيرات. مجلة المنارة - جامعة آل البيت، 20 (2)، 35 - 53.
15. المومني، عبد اللطيف. (2015). مستوى الذكاء الأخلاقي وعلاقته بمتغيري الجنس وفرع التعليم لدى طلبة المرحلة الثانوية في منطقة الأغوار الشمالية في الأردن. المجلة الأردنية في العلوم التربوية. 11 (1)، 17 - 30.
16. الناصر، اروى. (2009). فاعلية برنامج تدريبي تعليمي في تنمية الذكاء الأخلاقي لدى الأطفال المساءة معاملتهم. أطروحة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
17. نحيلي، علي وأحمد، خيرية. (2016). الذكاء الأخلاقي وعلاقته بتقدير الذات لدى عينة من طلبة كليتي التربية وهندسة المعلوماتية بجامعة دمشق. مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية - سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية، 38 (6) 159 - 176.

ترجمة مصادر ومراجع اللغة العربية: Translated Arabic References:

1. Abu Al-Roumi, Reham and Al-Khalidi, Jamal. (2015). 'The level of moral intelligence and its relation to gender and college variables among the students of Al-Zaytouna University in Jordan.' *Al-Quds Open University Journal for Educational and Psychological Studies*, 5 (17), 115-126.
2. Khalifa, Abdul Latif Mohammed. (2000). *Motivation for Achievement*. Cairo: Dar Ghareeb for Printing and Distribution,
3. Rabighi, Khalid bin Mohammed. (2015). *Mind Habits and Achievement Motivation*. Amman: Debono Learning Center.
4. Al-Zoghul, Rafi and Al-Atawm, Shafiq and Al-Atom, Adnan and Zoghoul, Imad and Al-Rimawi, Muhammad and Al-Batash, Mohammed and Tal, Shadia and Bani Mustafa, Radwan and Ghraibeh, Ayesh and Al-Jarrah, Abdel Nasser and Jabbar. (2014). *General Psychology* (I 3). Amman: House of the march.
5. Zaghir, Lamia Yassin and Mehdi, Tha'er Riadh. (2016). 'The moral intelligence of university students.' *Journal of the Faculty of Education* - University of Mustansiriya, (2), 443-464.
6. Sahloul, Muhammad and Ali, Nasra. (2006). The relationship between self-esteem and motivation for achievement and their impact on the academic achievement of high-school students in Sana'a city. *Umm Al-Qura University Journal*, 18 (1), 92-130.
7. Saif, Abdurrahman Ahmed. (2017). *Self-Development*. Amman: Mu'taz House for Publishing and Distribution.
8. Shammari, Ammar. (2007). 'Moral intelligence and its relationship to mutual social trus'. (Unpublished MA), Baghdad University, Iraq.

9. Al-Ta'i, Maryam. (2010). 'Moral intelligence among middle school students.' *Journal of Psychological Sciences*, 17, 28-32.
10. Al-Abbasi, Ghasaq Ghazi. (2016). 'Moral intelligence and its relationship to the mutual social trust among the students of the Open Education College.' *Tikrit University Journal of Human Sciences,* 23 (2), 341-377.
11. Abdel Hamid, Ibrahim. (2003). 'The motivation for achievement and its relationship to self-assertion and some demographic variables in a sample of the occupants of office jobs', The *Arab Journal of Administration*, 23 (1) 157-179.
12. Kamash, Youssef and Hassan, Abdel Kadhim. (2017). *The Psychology of Learning and Education*. Gulf Publishing House.
13. Kan'an, Safwat. (2003). 'The relationship between the concept of the self and the motivation of academic achievement among Yarmouk University students' (Unpublished Master Thesis), Yarmouk University, Irbid.
14. Al-Masa'eed, Aslan, and Ziad. (2014). 'Self-esteem and its relationship to learning motivation among students of the Faculty of Educational Sciences at El-albeit University in the light of some variables.' *Al-Manara Journal*, Al-Bayt University, 20 (2), 35-53.
15. Al-Momani, Abdullatif. (2015). The level of moral intelligence and its relationship to gender variables and the branch of education among high-school students in the Jordan Valley Region. *Jordanian Journal of Educational Sciences*. 11 (1), 17-30.
16. Al-Nasser, Arwa. (2009). 'The effectiveness of an educational training program in the development of moral intelligence in abused children'. (Unpublished PhD), University of Jordan, Amman, Jordan.
17. Nahili, Ali and Ahmed, Khairiya. (2016). Moral Intelligence and its Relation to Self-Esteem in a Sample of the Students of the Faculty of Education and Information Engineering at the University of Damascus.' *Tishreen University Journal for Research and Scientific Studies - Series of Arts and Humanities*, 38 (6) 159-176.

المراجع الاجنبية:

Aricak, T. (2002). Self-esteem and vocational self-esteem enhancement: A group counseling program for university students. In international School Psychology Association 25th Annual Ispa Colloquium July 25th-29th, 2002 Nyborg-Denmark, Trakya University, Faculty of Education, Edirne-Turkey.

Atkinson, M., & Hornby, G. (2002). Mental health handbook for schools. London: Routledge.

Beheshtifar, M., Esmaeli, Z., & Moghadam, M. N. (2011). Effect of moral intelligence on leadership. European Journal of Economics, Finance and Administrative Sciences, 43 (1), 6-11.

Borba, M. (2001). Building moral intelligence: The seven essential virtues that teach kids to do the right thing. USA: Jossey-Bass.

Coles, R. (1997). The Moral Intelligence of children. New York: Random House, Inc.

Davoudia, A. M., Nikkoraveshb, A & Parpouchic, A. (2015). Moral intelligence: a step to Islamic life style. International Academic Journal of Humanities, 2 (10), 11-23.

Farhan, R., Dasti, R., & Khan, M. N. S. (2015). Moral Intelligence and Psychological Wellbeing in Healthcare Students. Journal of Education Research and Behavioral Sciences, 4 (5), 160-164.

Ibrahim, K. A. & Al-mehsin, S, A. (2016). The level of moral intelligence among students of Egyptian and Saudi Universities (Cross-cultural study). Global Research Journal of Education, 4 (6), 495-503.

Naser, I., Al-Khales, B., & Adas, M. (2017). Moral Intelligence and its Relation with Taking the Learning Responsibility among the Students of the Faculty of Educational Sciences at Al-Quds University. Education Research Journal, 7 (10), 245 – 254.

Rao, M. S. (2010). Achievement motivation and achievement in mathematics. New Delhi: Discovery Publishing House.

Moral Intelligence and its Relation to Both Self-Esteem and Achievement Motivation among Students of Al Ain University of Science and Technology

Hani Yousef Jarrah

College of Education Humanities and Social Sciences - Al Ain University of Science and Technology

Abu Dhabi - United Arab Emirates

Abstract:

This study aimed to identify the relationship between Moral Intelligence and Self-Esteem among students from Al Ain University of Science and Technology and the relationship between moral intelligence and achievement motivation. The researcher used three scales to collect data: moral intelligence scale, self-esteem scale and the motivation for achievement scale. The study sample consisted of 300 students from Al Ain University. The results showed that there was a moderate degree at the level of moral intelligence among students and that there was a statistically significant relationship between moral intelligence on the one hand, and self-esteem and motivation for achievement on the other. The results also showed that there were statistically significant differences in moral intelligence, self-esteem and motivation for achievement due to academic level in favor of third-year students, and that there were no statistically significant differences due to gender variable. The study recommended giving more attention to enhancing students' moral intelligence and fostering their efforts to deal with the problems they face.

Keywords: Moral Intelligence, Self-esteem, Achievement Motivation.