

اسم المقال: الميتاسرد في رواية (ولا غالب) لعبد الوهاب الحمادي

اسم الكاتب: حصة بنت أحمد بن عبدالله الدوسري

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/library/10377>

تاريخ الاسترداد: 2026/07/09 10:19 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت. لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية - Encyclopedia Political، يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية - Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>



جامعة الشارقة
UNIVERSITY OF SHARJAH

مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية

مجلة علمية محكمة



الترقيم الدولي المعياري للدوريات 1996-2339

المجلد 22، العدد 3
ربيع أول 1447 هـ / سبتمبر 2025 م



الميتاسرد في رواية (ولا غالب) لعبد الوهاب الحمادي

حصة بنت أحمد بن عبدالله الدوسري⁽¹⁾

تاريخ القبول: 2024 - 06 - 4

تاريخ الاستلام: 2024 - 02 - 20

ملخص البحث:

انفتحت الرواية الجديدة في مرحلة ما بعد الحداثة على أشكال متعددة من التجريب، زعزعت ثبات البنية السردية التقليدية، وخرجت على أنماطها المألوفة. من هذه المظاهر التجريبية تهجين البنية السردية بنص مضاد للسرد، تنتقد فيه الرواية نفسها، وتكشف فيه عن وعيها الذاتي بمكونات بنيتها الفنية. وتُشرك معها القارئ في بناء الرواية، وتوجيه أحداثها؛ فتكسر لديه حالة الإيهام بالواقع التي يعيشها عبر النص السردية

هذه التقنية التجريبية عُرفت بالميتاسرد. وقد ظهرت بوضوح في رواية (ولا غالب) للروائي عبد الوهاب الحمادي. هذه الرواية التي جمعت في بنيتها السردية بين القص وما وراء القص، بين الإبداع ونقده في آن واحد. ولأهمية هذا الجانب في الرواية، وأثر دراسته في فهم تطور توظيف التقنيات التجريبية في فن الرواية العربية. سيدرس هذا البحث (الميتاسرد في رواية "ولا غالب")، مستهلاً الدراسة بتوضيح مفهوم الميتاسرد، وسيقف على تعلق النص الميتاسردية مع مستويات السرد في الرواية، وسيكشف عن وظائف النص الميتاسردية في بنية الخطاب الروائي، وآليات الوعي بالتخييل التي استخدمها هذا النص الميتاسردية، مبيّناً أثر القارئ الافتراضي في تعدد زوايا الرؤية السردية فيه

الكلمات الدالة: رواية، سرد، الميتاسرد، عبد الوهاب الحمادي، رواية "ولا غالب".

(1) كلية الآداب - جامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل (الدمام - المملكة العربية السعودية)

المقدمة:

انفتحت الرواية الجديدة في مرحلة ما بعد الحداثة على أشكال متعددة من التجريب، زعزعت ثبات البنية السردية التقليدية، وخرجت على أنماطها المألوفة، وحاولت تجاوز عناصرها الفنية المعروفة. منها استبدال الصوت القصصي الواحد بتعدد الأصوات، والخروج على مفهوم البطل التقليدي، وتبني فكرة اللابطل، واتجاه السرد إلى التشظي والتفكيك، وتهجين النص بتراسل الأجناس الفنية، وتوظيف التناس والمفارقة، واللجوء إلى الرمزية والغموض، والانعكاسية الذاتية التي تعني ارتداد السرد إلى ذاته، متجاوزاً موضوعه إلى التأمل في عملية بنائه، ونقد مكوناته التركيبية (ينظر: النية وبن خليفة، 2019، ص ص 13-18، 24).

وتعد هذه الانعكاسية الذاتية من أهم المظاهر التجريبية في رواية ما بعد الحداثة؛ إذ قامت على استحداث خطاب مضاد للسرد داخل الخطاب السردى، خطاب ينتقد الرواية، ويقوض عالمها الخيالي، ويعلق على آليات بنائها، وتقنيات تركيبها؛ فيكون لها بمثابة المرأة ترى الرواية نفسها من خلال مداخلاته النقدية التي تقطع تسلسل الحكى فيها؛ مما يجعل المؤلف يقوم بدورين مزدوجين فهو تارة يخلق عملاً إبداعياً يوهم فيه القارئ ببنيتها الفنية، وتارة يكشف للقارئ عن وعيه الذاتي بعملية البناء الفني للرواية، فيجعله يعايش حالتين متناقضتين حالة التخيل وتقبل الإيهام بالواقع، وحالة نقض هذا التخيل وكسر الإيهام بالواقع

هذه التقنية السردية التي تجمع بين نصين متغايرين في بنية تركيبية واحدة هي ما اصطلح على تسميتها بالميتاسرد أو الميثاقص. وقد بدت بوضوح في رواية (ولا غالب) الصادرة عام 2020م، للكاتب الكويتي عبدالوهاب الحمادي⁽¹⁾. فقد جمع هذا النص الروائي بين القصة وما وراء القصة في بنيته السردية. وحول هذا التوظيف لتقنية ما وراء القصة أو الميتاسرد جاءت هذه الدراسة لتجيب عن التساؤلات الآتية:

- ما مفهوم الميتاسرد وعلاقته بالتجريب الروائي في مرحلة ما بعد الحداثة؟
- كيف تناوبت مستويات السرد في الرواية في تشكيل بنيتها الفنية، وحلّق نصّ أجناسيّ هجين، يركز على المفارقات في رسم شخصه، وسير أحداثه، ومناقشة قضاياها؟

(1) هو عبد الوهاب محمد الحمادي، كاتب وروائي، من مواليد الكويت عام 1979م. صدرت رواية "ولا غالب" عام 2020م، وفازت بجائزة دولة الكويت التشجيعية للعام 2021م. وهي الرواية الثالثة له، بعد "الطير الأبايل" الصادرة عام 2012م، و"لا تقصص رؤياك" الصادرة عام 2014م التي وصلت إلى القائمة الطويلة في الجائزة العالمية للرواية العربية عام 2015م.

- ما الوظائف التي حققها النص الميتاسردي في الرواية؟
- ما هي آليات الوعي بالتخييل التي أوجدها النص الميتاسردي في الرواية؟
- ما هو أثر القارئ الافتراضي في تعددية زوايا الرؤية السردية في النص الميتاسردي في الرواية؟

يحاول هذا البحث أن يجيب عن هذه التساؤلات من خلال دراسة الجانب الميتاسردي في الرواية؛ إذ سيقف أولاً عند مفهوم الميتاسرد، ثم سيبيّن تعالق النص الميتاسردي مع مستويات السرد في الرواية، وسيكشف عن وظائف النص الميتاسردي في بنية الخطاب الروائي، وآليات الوعي بالتخييل التي استخدمها هذا النص الميتاسردي، مبيّناً أثر القارئ الافتراضي في تعدد زوايا الرؤية السردية فيه. متبعاً في هذه الدراسة المنهج التحليلي الوصفي

أولاً- مفهوم الميتاسرد:

يبنى النص الروائي عالماً متخيلاً من الأحداث والشخوص عبر أماكن متعددة وأزمنة مختلفة، ينقل معه القارئ إلى فضاءات تخيلية، ويخلق له عالماً موازياً لعالمه الحقيقي يعيش فيه وهم الحقيقة، يتأمل فيه ذاته وواقعه، ويبرز من خلاله همومه وقضاياها. هذه اللعبة السردية التي تُبنى على الخيال والإيهام بالواقع جاءت الرواية التجريبية في مرحلة ما بعد الحداثة لتتقضمها وتخرج عليها، حين تعمدت كشف هذه اللعبة السردية داخل النص الروائي من خلال خرق تماسك البنية السردية بنص مواز يكسر الإيهام بواقعية السرد، ويقطع على القارئ عملية التخييل التي يعيشها عبر النص السردي

هذا الخروج المتعمد على السرد داخل النص الروائي هو ما اصطُح على تسميته (ما وراء القص). وأول من استخدم هذا المصطلح الروائي الأمريكي وليم غاس (William H.Gass) عام 1970م، وعرفه بأنه "القص الذي يجذب الانتباه إلى نفسه؛ كونه صنعة ليطرح أسئلة عن العلاقة بين القص والواقع" (خريس، 2001، ص35). هذا النوع من الكتابة السردية يتجاوز السرد إلى التأمل فيما وراء السرد، والتعليق على الأنظمة التي تحكم بنيته، ففيه " يتركز السرد حول ذاته، ويصبح داخل النص الروائي موضوعاً لنفسه، فيقوم الرواة بتحليل مستويات السرد، وطرائق تركيب الحكاية، ومنظورات الرواة، والعلاقة بين المادة الواقعية والتخيلية، وأثر النص في المتلقي، والصراع الناشب بين الرواة أنفسهم على الاستنثار بالاهتمام، وانتزاع الاعتراف من المتلقين بأهمية أدوارهم ووظائفهم" (إبراهيم، 2001، ص5).

وقد عرّفت ليندا هيشيون (Linda Hutcheon) هذا الشكل القصصي بأنه "رواية عن الرواية، أي الرواية التي تتضمن تعليقاً على سردها وهويتها اللغوية" (ساوما، 2010، ص13). وكذلك وصف إدورد الخراط هذا اللون من الكتابة الإبداعية بأنه "نظرة النص إلى ذاته في مرآة النص نفسها، وهو ما يُعرف بالرواية الشارحة أو ما وراء الرواية (الميتا رواية)" (فركوح، 1996، ص11)

ولم تقتصر مرادفات مصطلح (ما وراء القص) على هذين المصطلحين اللذين ذكرهما الخراط بل تعددت المصطلحات المرادفة التي أطلقت على هذه التقنية السردية، منها: ما وراء السرد، رواية الوعي الذاتي، الانعكاس الذاتي، ضد الرواية وغيرها (ساوما، 2010، ص13). وجميعها تشير إلى الدور المزدوج الذي يقوم به المؤلف فهو في "ما وراء القص يبتدع رواية، ويكتب تقريراً عن ابتداع تلك الرواية في آن واحد" (ساوما، 2010، ص14)

وبذلك تُبرز رواية ما وراء السرد صوت مؤلف النص من خلال تعليقاته على النص القصصي أو ما يعرضه من تعليقات من حوله أو نقدهم لعمله الإبداعي؛ فيتحول العمل السردى من نص إبداعي إلى نقد لهذا الإبداع وتعليق عليه؛ مما يعكس وعي المؤلف بالعملية الإبداعية، ونقده لكيفية تشكّلها. فمن أهم سمات ما وراء السرد "المقابلة بين خلق وهم بالحقيقة، وتعرية الوهم بإظهار الطبيعة التأليفية للنص: فكتابات ما وراء القص تلفت النظر إلى أساليب خلق الوهم وتحطيمه في الرواية. وتشير إلى العلاقة المعقدة بين الواقع والخيال" (ساوما، 2010، ص18 - 19). مما يعني أن الرواية تنقض آليات إبداعها من داخلها، وتكشف عن وعيها الذاتي بمكونات بنيتها التركيبية، فهي تنتقد نفسها من داخلها، فتزيل الحواجز بين النص المروي والنقدي، وتمزجها في نسيج روائي واحد، يجمع بين الرواية وضدها في آن واحد

ثانياً- رواية (ولا غالب) وتعدد مستويات السرد:

تمثل رواية (ولا غالب) أنموذجاً واضحاً لرواية (ما وراء السرد) فقد تشكّلت بنية هذه الرواية من مستويين سرديين رئيسيين هما: مستوى (القصة)، ومستوى (ما وراء القصة) الذي يتضمن النقد والتعليق على المستوى السابق.

ففي المستوى الأول تدور القصة حول مجموعة من السياح الكويتيين يلتقون صدفة في مدينة (غرناطة) بإسبانيا، ورغم الاختلافات البينة في شخصياتهم، وفي طريقة تفكيرهم ورؤيتهم للحياة يخوضون مغامرة خيالية؛ إذ تأخذهم هذه المدينة الساحرة عبر معالمها التاريخية إلى الماضي يسترجعون أحداثه ومواقفه، ويسقطونها على ما عاصروه من أحداث الحاضر ونزاعاته، فينتقلون بين هذه الأزمنة في مستويات سردية عدة، تتداخل فيما بينها مُشكلة القصة الرئيسية. وبذلك يتكون مستوى القصة من عدة مستويات متداخلة، هي:

المستوى الرئيس الأول: الذي يتضمن القصة الأساسية التي تدور حول هؤلاء السّياح الكويتيين، وكيف التقوا؟ وهم الطبيب الذي جاء لزيارة غرناطة المدينة التي أحببتها زوجته الراحلة، وتمنت أن تراها معه، إلا أن انشغاله الدائم حال دون ذلك. وها هو بعد رحيلها بعقد من الزمان يزور هذه المدينة، والحسرة تملأ نفسه مع كل مشهد ومعلم يراه كانت زوجته تحلم برؤيته، وكانت تتمنى أن تُطل على التاريخ من خلاله

وقد التقى هذا الطبيب في إحدى أماكن غرناطة الشهيرة وهو (مطل سان نيكولاس) بشيخ سمين، ورجل نحيل. وبعد الحوار معهما تبين له أنهما من الكويت، النحيل من أقصى العاصمة، والسمين من جنوبها، بينما هو من وسط الكويت. وكان معهما سائق شاب. اجتمعوا جميعاً في رحلة سياحية يجوبون أرجاء غرناطة، ويتأملون معالمها القديمة.

ويندرج تحت هذا المستوى الرئيس ثلاثة مستويات، في المستوى الأول منها: تخترق القصة الرئيسة ارتجاجات كثيرة إلى ماضي الشخصيات، وأهم المواقف التي غيرت حياتهم. ومن أهمها الغزو العراقي للكويت. فالطبيب كان سعيداً في عمله وزواجه إلى أن باغت مرض عضال زوجته، وأثناء تحضير أوراق سفرها إلى الخارج من أجل العلاج أُحتلت الكويت، فوجد نفسه عالقاً في هذه الحرب، لا يستطيع الخروج بزوجه، التي أخذت تدبل أمام ناظره، وقد حوصر المستشفى الذي ترقد فيه، ونفدت أدويتها؛ فاستشرى المرض في جسدها الهزيل، وتوفيت وقد خلفت في نفسه غصة لن ينساها؛ غصة العاجز أمام فقد من يُحب. مرت السنوات على هذه الذكرى الأليمة التي ظلت محفورة في ذاكرته ووجدانه.

فالطبيب في هذا المستوى عاد بذاكرته إلى الماضي، وعاش أحداث قصة في زمن مغاير ومكان مختلف؛ فقطع على القارئ متابعة حاضر القصة، ونقله إلى مستوى سردي آخر تدور أحداثه في الماضي القريب، ثم عاد به لمتابعة القصة الرئيسة

وقد تكرر هذا الانتقال بين هذين المستويين حينما تذكر الإعلامي النحيل نشأته، والأحداث التي عاصرها في شبابه، وأخاه التوأم الذي رافقه في هذه الرحلة ولم يفترق عنه إلا في المرحلة الجامعية، حينما واصل الإعلامي دراسته في مصر، بينما سافر أخوه إلى الولايات المتحدة للدراسة الجامعية. عاش كل منهما حياته وواجه أقداره إلى أن جاء الحدث الفاصل في حياتهما، حدث غزو الكويت حيث كان الإعلامي في مصر، وأخوه في الكويت. انقطعت الاتصالات بينهما، وبعدها علم الإعلامي نبأ استشهاد أخيه الذي شارك في المقاومة الكويتية. هزت هذه الفاجعة وجدان الإعلامي، وغيّرت كثيراً من قناعاته السابقة. هذا المستوى من السرد قطع الإعلامي ليعود إلى المستوى الأول إلى اللحظة الحاضرة التي توقف عندها.

ولم يلبث السرد طويلاً في هذا المستوى فإذا به يُقطع مرة أخرى ليعود إلى الماضي القريب مع قصة الشيخ السمين، الذي تذكر حياته اللاهية وكيف أفلح عنها وتاب إلى ربه، ثم تذكر تلك الليلة المشؤومة التي غزا فيها العراق الكويت، وقد كان فيها حارساً مناوباً في قصر أمير الكويت، وشهد اقتحام القوات العراقية للقصر، وقتلهم للشيخ فهد الأحمد، وما كان بعد ذلك من اعتقاله ونجاته من الأسر. بعد تذكر هذه الأحداث الأليمة التي عصفت بحياته، عاد إلى السرد الأول لمتابعة أحداث القصة الرئيسية.

ثم انقطع سرد هذه القصة مرة أخرى حينما تذكر السائق الفلسطيني نشأته في الكويت، وكيف عاصرت أسرته أحداث الغزو، ومساعدة والده للمقاومة الكويتية، وما كان بعد ذلك من انتقالهم إلى الأردن، ثم إسبانيا.

هكذا نجد أن أبطال القصة تنقلوا بين مستويين سرديين مختلفين في: المكان، والزمان، والبيئة التي يمثلونها، ولم تتوقف القصة عند هذين المستويين بل امتدت إلى مستوى آخر.

المستوى الثاني: تجاوزت القصة في هذا المستوى الزمن الحاضر والماضي القريب إلى الغوص في أعماق التاريخ، وإلى حادثة سقوط غرناطة في عهد أبي عبدالله الصغير، واستحضرت هذا الحدث في صورة عجائبية حينما نفذ أبطال القصة عبر إحدى بوابات قصر الحمراء، وهو باب (الطِّبَّاق السبعة) إلى العصر الأندلسي وتحديداً آخر القرن الخامس عشر الميلادي، ووجدوا أنفسهم في خضم أحداث الحصار الذي فرضه الفرنجة على غرناطة، وقد طلب منهم السلطان مساعدته في فك الحصار عن المدينة

تنقل أبطال الرواية بين هذا المستوى من التخيل والمستوى الرئيس الأول الذي يمثل القصة الأساسية، فتكررت زيارتهم للقصر، ولوجههم هذا الباب الذي ينقلهم إلى زمن غير زمانهم يعاصرون أحداثه، بل يشتركون فيها ويغيرون التاريخ المكتوب. فالحصار الذي أعقبه استسلام وتسليم المدينة، وما ترتب عليه من تداعيات خطيرة على الأمة الإسلامية من أبرزها القضاء على الحكم الإسلامي في آخر معقل من معاقل الأندلس، وهي مدينة غرناطة. تغيّرت نتيجته في القصة الرئيسية؛ إذ اشترك هؤلاء السيّاح العرب مع أبي عبدالله الصغير في حربه ضد الفرنجة، ونجحوا في تفجير معسكر الفرنجة، وفك الحصار. فغيّروا التاريخ بتدخلهم، ومشاركتهم في أحداثه. وبعدها قرروا العودة إلى زمانهم، فقصدوا الباب الذي دخلوا منه؛ ليغادروا هذه الحقبة الزمنية. فإذا بهم لا يعودون إلى سنة 2002م التي كانوا فيها، وإنما إلى عام 2011م إلى حقبة الثورات العربية. وبذلك انتقلوا إلى مستوى جديد من السرد، فقفز بهم إلى أحداث استباقية بالنسبة لحاضر السرد.

المستوى الثالث: وجد أبطال القصة أنفسهم يسيرون في شوارع بالية، ومدينة متهالكة، فأخذوا يبحثون عن سيارة تقلهم إلى سفارة بلدهم؛ لعلهم يعودتهم لبلادهم يعودون إلى زمانهم وحياتهم. وفي طريقهم اعترضتهم حشود شعبية ثائرة، فسألوا عنها السائق الذي يقلهم، فأخبرهم أنها مسيرات احتجاجية على سياسات ابن الأحمر شأنها شأن الثورات الأخرى التي اندلعت في الوطن العربي.

ونظرًا لإغلاق الطرق بالحشود الغاضبة لم يتمكن السائق من المرور بينهم؛ فطلب من أبطال القصة التوجه إلى المكان الذي يرجونه سيرًا على الأقدام، مما اضطرهم إلى اختراق الجموع، فوجدوا أنفسهم بين الجموع الغاضبة ونيران العساكر المتصدية لهم؛ فضاءوا وسط الزحام، ولم يُعرف مصيرهم. وعلى ذلك انتهت الرواية نهاية مفتوحة على أسئلة متعددة

وبذلك تكون القصة الرئيسية التي مثلت المستوى الأول تضمنت ثلاثة مستويات سردية تمثل قصصًا عابرة للزمن: مستوى سردي يحكي قصصًا من الماضي القريب، ثم مستوى سردي آخر يعود إلى حادثة قصصية من الماضي البعيد، ثم مستوى سردي يقفز إلى المستقبل، ويتخيل ما الذي يمكن أن يحدث لو تغير التاريخ. مثلت هذه المستويات السردية الأربعة النص السردي في الرواية. وقد تخللها مستوى سردي خامس يتضمن التعليق على المستويات السابقة وينقدّها، هو مستوى ما وراء السرد، وهو المستوى الرئيس الثاني في الرواية المقابل للمستوى الرئيس الأول الذي يمثل النص السردي بتعدد مستوياته الضمنية

المستوى الرئيس الثاني: في هذا المستوى خروج على التخيل القصصي، وكسر الإبهام بواقعيته، ونقد للعملية الإبداعية، وتوجيه لها. وكان المستويات السابقة تشكلت عبر السرد وفق توجهات أبطال هذا المستوى. وبذلك تتناوب على القارئ حالتان، حالة تجعله يعيش أحداث القصة، وينساق في فضاءاتها، وحالة تذكره بموقعه خارج الرواية، وتكشف له زيف هذه العملية التخيلية، وتبصره بآليات خلقها وإبداعها.

في هذا المستوى السردي اعتمدت الرواية على تعدد الأصوات وتضادها من خلال قصة المؤلف الذي يعرض عمله القصصي الأول على مجموعة من النقاد المتباينين في توجهاتهم ورؤاهم؛ فتأتيه التعليقات متناقضة تكشف تناقض المواقف والبشر في الحياة. فيمثل هذا المستوى تقنية ما وراء السرد من نقد للنص السردي وتعليق عليه.

وبذلك تكون هذه الرواية قد تشكلت من نسيجين مختلفين هما: النص السردي، والنص الميتاسردي. وتضمنت مستويات سردية متداخلة أكسبتها بُعدًا تجديديًا، ونقلت من خلالها القارئ إلى آفاق فنية وفكرية وأيدلوجية متعددة

ثالثًا- وظيفة النص الميتاسردي في الرواية:

حضر النص الميتاسردي في جميع المستويات السردية في القصة الرئيسة للرواية. فقد قطع المؤلف تسلسل القصة الرئيسة بنصوص ميتاسردية بلغ عددها خمسة وثلاثين نصًا. وقد سارت هذه النصوص في خط مواز للقصة الرئيسة، فكأنهما قصتان منفصلتان يتابعهما القارئ. بُنيت فيها النصوص (الميتاسردية) في القصة الثانية على أحداث القصة الأولى (السردية) وتقنياتها الفنية. فحققت هذه النصوص الميتاسردية من خلال وجودها في البنية السردية الكلية للرواية وظائف متعددة، منها:

1. استحضار قضايا التلقي ونوع القارئ في التفاعل مع النص الأدبي(1)(1). فقد ركز النص الميتاسردي في الرواية على إظهار هذا التعدد في القراءات للحدث الواحد، مبيّنًا تنوع تفاعل القراء مع النص السردي. وقد اتضح ذلك في النماذج المختارة لشخصيات النص الميتاسردي ونقاده. فأول شخصيتين وردتا هما الناقدان: واصل الشرقاوي وفرحان السيوفي، وهما شخصيتان متناقضتان، مثلًا تيارين نقديين مختلفين. الأول كاتب وناقد يعشق الشهرة والأضواء، ويوجه قصصه ونقده نحو ما يُحقّق له ذلك؛ لذا تركزت توجيهاته لمؤلف القصة حول إرضاء الذائقة الشعبية، ومخاطبة غرائز الشباب، والبعد عن القضايا العميقة (الحمادي، 2020، ص 17، 34، 35، 46). في حين كان الناقد الثاني على النقيض يدعو إلى الوقوف عند القضايا الوطنية، وينتقد توجهات الناقد الأول، ويسخر منها (الحمادي، 2020، ص 19، 34، 47).

فقد أثرت توجهات هذين الناقلين على تفاعلها مع أحداث الرواية؛ لذا جاءت تعليقاتهما النقدية متناقضة. فجدد للحدث الواحد ناقد يمتدحه، والآخر يعترض عليه. من ذلك مثلًا اختلافهما حول التعليق على حدث مفاجأة الطبيب حينما رأى وجه الأميرة الأندلسية هو ذاته وجه زوجته. فهذا التوظيف للصدفة في العمل الروائي انتقده الشرقاوي قائلًا: "يا بُني، الصدفة تقتل العمل الروائي، ارجع لكبار الكُتّاب دوستوفسكي، تولستوي، تشيخوف أو عدّ إلى مصفوفة رواياتي، تجدها مُحكمة المعمار خالية من الصُدف. بناء رواية بطابوق الصُدف يُعرّضها للانهيّار" (الحمادي، 2020، ص 179). في حين لم ير السيوفي بأسًا في هذا التوظيف، حيث يقول: "الصدفة تُضعف العمل إن كانت دخيلة غير مبرّرة، في حالتك (إن سميناه صدفًا.. ألم تنسب إلى والد زوجة البطل إيمانه بأن أصولهم ترجع للأندلس؟) أظن أنك تريد استثمارها في المستقبل،

(1) (1) للاستزادة حول نظرية التلقي، ينظر: بشرى صالح، نظرية التلقي (أصول وتطبيقات)، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1999م. روبرت هولب، نظرية التلقي: مقدّمة نقدية، تر: عزّ الدين إسماعيل، المكتبة الأكاديمية، القاهرة، 2000م. حسن البنا عزّ الدين، قراءة الأخر/ قراءة الأنا: نظرية التلقي وتطبيقاتها في التقدير العربي المعاصر، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، 2008م. بوخليفة بوسعد، نظرية التلقي: الأصول العلمية والإجراءات التحليلية، مجلة جيل الدراسات الأدبية والفكرية، ع47، 2018م.

فلم العجلة. ناهيك أن الصدفة مبررة في عمل فانتازي" (الحمادي، 2020، ص180). فاختلاف التوجه النقدي أدى إلى اختلاف الذائقة الأدبية تجاه النص المقروء.

وقد ظهر هذا الاختلاف أيضاً في تفاعل القراء مع النص المقروء من خلال شخصيتين متناقضتين تنتمي إلى تخصص واحد هو (التاريخ). هما شخصية غانم الغانمي أستاذ في مركز دراسات الشرق أوسط الإسلامي في (إسطنبول-لندن) الذي تتسم آرائه بالتعصب الديني. وقد بدا ذلك في النص الميتاسردي الذي علق فيه على شخصية المؤرخ الإسباني في القصة؛ إذ دعا إلى رسم صورة منفرة له تكرر القراء فيه؛ لأنه يمثل فئة المستشرقين. كما قرن حرب الخليج الثانية بالحروب الصليبية (الحمادي، 2020، ص100)

وعلى النقيض من شخصية الغانمي، جاءت شخصية إبراهيم الجلاد أستاذ التاريخ في جامعة الكويت. ففي بعض تعليقاته الميتاسردية على الرواية ينتقد آراء الغانمي وتوجهاته المتشددة، من ذلك تعليقه على سقوط الحضارة الإسلامية، والهوس بنظرية المؤامرة (الحمادي، 2020، ص145).

فقد تباينت رؤية كل من هاتين الشخصيتين (الغانمي والجلاد) للحدث التاريخي، ومواقفهما تجاهه، إذ مثلاً تيارين متناقضين في نقد التاريخ الإسلامي. وقد عكست تعليقاتهما اختلاف تفاعلهما مع النص المقروء، وأثر توجهاتهما الفكرية في هذا التفاعل

ويُلاحظ مما سبق أن تركيز النصوص الميتاسردية على عرض الآراء المتعارضة لنقاد الرواية يُسلط الضوء على قضية التلقي، واختلاف القراء في تفاعلهم مع العمل السردي، وأثر توجهاتهم الفكرية، ومواقفهم الأيدلوجية، وميولهم الأدبية في توجهاتهم النقدية للرواية، وتقبلهم لأحداثها، وحكمهم على تقنيات الفنية

فهذا التنوع في الشخصيات الذي قام عليه النص الميتاسردي تمثيل لنظرية التلقي، التي ترى أن التفاعل مع النص الأدبي والاستجابة له تختلف باختلاف القراء وميولهم وتوجهاتهم. وهذا يعني أنه لا يوجد حكم قطعي على النص الأدبي ما دام الأمر مرهوناً بقراء مختلفين في أذواقهم وميولهم وتوجهاتهم

كما أن هذا التعدد في شخصيات النص الميتاسردي في الرواية أوجد رؤية بانورامية (1)(1) لأحداث القصة الرئيسية، إذ قدم نصاً يقوم على تعدد زوايا الرؤية السردية بتعدد أصوات هؤلاء النقاد؛ مما جعل القارئ في حالة من التساؤل والنقد في محاولة لبناء رأيه الخاص، والوصول إلى إجابة محددة حول ما يُطرح من قضايا وآراء

(1) مفهوم الرؤية البانورامية عند تودوروف، ينظر: عبد العالي بوطيب، مفهوم الرؤية السردية في الخطاب الروائي بين الائتلاف والاختلاف، ص102، مجلة الفكر العربي المعاصر، مركز الإنماء القومي، ع98-99، 1992م. أمينة يوسف، تقنيات السرد في النظرية والتطبيق، ص36، دار الحوار، سوريا، 1997م.

2. من وظائف النص الميتاسردي أيضًا اقتراح مسارات حكي متعددة من خلال تقديم فرضيات لأحداث يمكن توظيفها داخل النص السردي. فقد وجدنا معظم نقاد النص الميتاسردي في الرواية يقدمون فرضيات متعددة لسير أحداث القصة، وكأن الكاتب يُمثل على نظرية كلود بريمون (Claud Bremond) حول فتح مسارات الحكي للوحدة السردية في الرواية الحديثة. فقد رأى بريمون أن بنية الرواية الحديثة بنية معقدة تسمح بتعدد مسارات الحكي للحدث الواحد، وليست كالحكاية الخرافية التي تنتقد بسلام واحد للحدث القصصي؛ أي أن كل وحدة سردية في الحكاية الخرافية تغلق بنهاية محددة. في حين أن بنية الرواية الحديثة تقوم فيها الوحدات القصصية على فتح مسارات الحكي بمعنى أنها تقدم احتمالات متعددة للحدث الواحد؛ مما يضع القارئ أمام خيارات متعددة لنهاية الحدث الواحد (لحمادي، 2000، ص 40 - 44).

هذه النظرية النقدية نجدها ماثلة في النص الميتاسردي في رواية (ولا غالب). فمثلا غضب الطبيب قبل أن يذهب لشراء القهوة بعد جولة سياحية في قصر الحمراء (الحمادي، 2020، ص 40، 41)، جاء بعده النص الميتاسردي الذي يقترح فيه فرحان السيوفي عدة أحداث تدعو إلى هذا الغضب (الحمادي، 2020، ص 48، 49). وكذلك حدث منازعة السائق مع مجموعة من الشباب حول حقيبة، جاء بعده النص الميتاسردي الذي يقترح فيه فرحان السيوفي ربط هذا الحدث بالحاجة المادية للسائق الشاب (الحمادي، 2020، ص 103).

تجلى ذلك أيضًا في استبدال نهايات الأحداث، مثل التعليق الذي أورده غانم الغانمي على سقوط غرناطة مبدئيًا رغبته في استعادتها على يد أبطال الرواية (الحمادي، 2020، ص 227). قدح هذا التعليق فكرة نهاية الرواية في تغيير مسار التاريخ، وقلب الهزيمة انتصارًا، وترقب مصير هذه المدينة بعد ذلك

نلاحظ في النماذج السابقة أن النصوص الميتاسردية في الرواية قدّمت لمؤلف القصة الرئيسة خيارات جديدة للأحداث أخذ ببعضها، وترك بعضها الآخر. فبدأت عملية إبداع النص السردي وكأنها تسير وفق توجيهات النص الميتاسري، فهي عملية تشاركية مفتوحة وليست نهائية حاسمة.

3. مما يعزز القول بالعلاقة التشاركية بين النص السردي والميتاسردي في إبداع الرواية تدخل نقاد ما وراء السرد في التعليق على رسم شخصيات القصة الرئيسة تارة، واقتراح توظيف تقنيات سردية تارة أخرى. هذه المداخلات التعليقية حققت إحدى وظائف النص الميتاسردي. وقد اتضح ذلك في اقتراح واصل الشرقاوي تحويل شخصية المؤرخ الإسباني إلى امرأة حينما قال: "أفهم إصرارك على إبقاء المؤرخ رجلاً، لكن، رواية خالية من وجود الإناث الجميلات ليست رواية، كل رواية تخلو من أنثى لا يعول عليها" (الحمادي، 2020، ص 85).

وكذلك حينما دعا غانم الغانمي إلى رسم صورة سيئة لشخصية المؤرخ؛ إذ يقول: "لي عليك أمنية أن تعطيه مزيداً من الصفات المنقّرة، مثل أكل لحم الخنزير، الرائحة الشنيعة، معاقرة الخمر، فتعزّز صورة الولاء والبراء في أذهان قُرّاء الشباب فتؤجّر" (الحمادي، 2020، ص100). غير أن المؤلف لم يستجب لهذه المقترحات التي كانت انعكاساً لميول من صدرت عنهم، وتوجهاتهم الفكرية.

كذلك تضمّنت كثير من النصوص الميتاسردية في الرواية توجهات فنية تتعلق ببنية الرواية وتقنياتها السردية، من ذلك تعليق واصل الشرقاوي على استهلال الرواية بالخروج على تقانة الراوي العليم، حيث يقول: "أعجبني بُعدك عن استخدام الراوي العليم، تعبتُ من ترديد أنه شيء لا يلائم عصرنا، عصركم، عصر الشباب... إذ يستخدمه بعض الشباب جهلاً بأدوات الكتابة الإبداعية" (الحمادي، 2020، ص17). في حين عارضه فرحان السيوفي قائلاً: "وددتُ لو بدأت روايتك براوي عليم، أراه أوقع لرواية شبه تاريخية، طبعاً أعني الراوي العليم المحايد... الراوي العليم أداة من أدوات الكتابة لا غنى عنه في مكانه" (الحمادي، 2020، ص18). وهذا يعكس تناقض النقاد في رؤاهم النقدية. وقد استجاب المؤلف لتوظيف الراوي العليم في الرواية، ثم عاد السيوفي لينصحه بتخفيف حدة تعليقات الراوي العليم وتقريبه من الحياد (الحمادي، 2020، ص103).

كما دعا السيوفي المؤلف أيضاً إلى توظيف تقنية تعدّد الرواة؛ إذ قال: "بما أن شخصية الدكتور متكّمة، فكّر بتعدد الرواة، كلّ شخصية تتحدث في فصل لوحدها، يمكنكُ بتّ تلك النقاط عبر الحوار الذاتي" (الحمادي، 2020، ص34). استجاب المؤلف لهذا المقترح؛ فأنت فصول الرواية بعد ذلك تتناوب بين الراوي العليم الذي كان يُعنون لفصوله (بالكاتب) في إشارة إلى استخدام أسلوب الراوي العليم في عرض الأحداث، ثم تأتي فصول معنونة بأسماء الشخصيات في إشارة إلى توظيف تقنية تعدّد الرواة في بناء أحداث الرواية

وهكذا نجد أن النص الميتاسردي كان يشارك في بناء النص السردي في الرواية، وفي تشكيل مساره، ورسم أحداثه بما يقترحه من توجيهات فنية وسردية

4. أضاف النص الميتاسردي في الرواية تعليقات على قضايا نقدية وسياسية وتاريخية ورد ذكرها في القصة الرئيسية، فكانت هذه التعليقات تقطع تسلسل القصة الرئيسية بإثارة تساؤلات وقضايا تفتح آفاق القارئ، من ذلك الجدل النقدي بين السيوفي والشرقاوي حول توظيف الراوي العليم (الحمادي، 2020، ص16، 18، 234). وكذلك جدلها حول أهمية الغموض في البناء الروائي، فالشرقاوي يقترح زيادة الحوار ليسد به المؤلف ثغرات البناء القصصي (الحمادي، 2020، ص162)، ويخالفه السيوفي الذي يرى أن "جمال الروايات بثغراتها، بعيداً عن مصطلحات مقالولي البناء، الثغرات تمكّن الرواية من التنفس، في فسحاتها يعيش خيال القارئ" (الحمادي، 2020، 163).

ومن ذلك أيضاً تعليق إبراهيم الجلاّد على مصطلح "الحقيقة التاريخية" حول ما إذا كان هذا المصطلح واقعياً أم أن التاريخ رأي شخصي يكتبه كل مؤرخ وفق وجهة نظره (الحمادي، 2020، ص55، 56). وكذلك تساؤله حول ماهية الوطن (الحمادي، 2020، ص88)، وماذا سيحدث لو غيرنا مجرى التاريخ (الحمادي، 2020، ص145)، وغيرها من القضايا التي تثير مخيلة القراء، وتدفعهم إلى الحوار الذاتي، ومساءلة النص السردي

يتضح مما سبق أن النص الميتاسردي حقّق من خلال تناوبه مع النص السردي وظائف متعددة تراوحت بين إثارة قضايا نقدية وفنية، مثل: نظرية التلقي ونوع القارئ، وأفق الانتظار، والراوي العليم، وتعدّد الرواة، وفتح مسارات الحكى بتقديم فرضيات متعددة للأحداث. والتعليق على قضايا سياسية وتاريخية، مثل: أثر التوجهات الفكرية في الموقف من التاريخ، والاحتلال العراقي للكويت، وحادثة سقوط غرناطة وتدايها على الأمة الإسلامية وغيرها.

وقد دفع الاختلاف حول هذه القضايا مؤلف الرواية إلى تشكيل عمله الإبداعي وتوجيهه وفقاً لرؤيته لها. غير أن أهم وظيفة للنص الميتاسردي هي أنه يقطع على القارئ عملية التخيل التي يعيشها عند قراءة العمل الأدبي، ويذكره بموقعه خارج العمل الفني؛ فيكسر لديه الإيهام بواقعية هذا العمل، ويكشف زيفه. وهذه العملية تتم من خلال آليات متنوعة وتقنيات سردية مختلفة نوضحها فيما يلي.

رابعاً- آليات الوعي بالتخييل في الرواية:

تضافرت عدة وسائل فنية في تنبيه وعي القارئ إلى حالة التخييل القصصي التي يعيشها عبر الرواية، وإلى التمايز بين النص السردي والميتاسردي. من هذه الوسائل:

1. توظيف الشكل الطباعي لإبراز هذه النصوص الميتاسردية في موازاة القصة الرئيسية بصرياً. وكأنها عتبات نصية لها، تتضمن رسائل نقد وتعليق وتوجيه؛ وليفرق بينهما القارئ قَطَعَت النصوص الميتاسردية ترقيم فصول القصة الرئيسية بصفحات مكتوبة باللون الغامق بدون ترقيم في المقدمة، مما ميّزها عن صفحات القصة الرئيسية. وهكذا يتوالى هذا التناوب الطباعي على القارئ، فالنص المدون بالنمط الفاتح هو القصة الرئيسية، والنص المكتوب بالنمط الغامق هو النص الميتاسردي في تمييز واضح بين النصين داخل الإطار الكلي للبنية الروائية. هذا التناوب كان ينقل القارئ بين حالتي: التخييل، والواقع، وهو يتابع نصاً ملتبساً يجمع بين السرد وضده في آن واحد.

2. بناء قصة موازية للقصة الرئيسية، بطلها المؤلف الذي يقطع أحداث قصته الأولى برسائل نقد وتعليق عليها، تصرف القارئ إلى سياقات نقدية وفكرية خارج إطار الرواية، فتعيد القارئ إلى الواقع، وتقطع عليه حالة التخييل ليعيش حالة الوعي بالتخييل، وهو يتابع عملية بناء النص الإبداعي، ويراقبه من الخارج دون أن يندمج فيه اندماجاً تاماً.

وقد أشار المؤلف في مواضع كثيرة من النص الميتاسردي إلى هذه الحالة من الوعي بالتخييل، فصرّح بأن هذه الرواية عمل فني متخيل في طور التشكيل والبناء، بدا ذلك في قول السيوفي: "سعدت بلقاء مقهى كاريبو...حماستك لكتابة رواية أولى أعدتني... إن أنهيت روايتك كما وصفت لي خطها العام أظنّها ستكون إضافة سرديّة. إذا أردت مشورتي رغم أننا من جيل واحد، لا أرى ضرورة الالتزام بخطة مفصّلة في كتابة الرواية، الإبداع لا يعترف - بحسب تجربتي القصيرة- بالمعادلات الهندسية، حدّد الخطوط العامة وانطلق، وسيخلق معك النص بين يديك، وتفتح لك آفاق لم تفكر بها" (الحمادي، 2020، ص31).

يتبيّن في هذا القول التصريح المباشر بالعملية البنائية لهذه الرواية، التي واكبتها توجيهات النقد ومقترحاتهم لتغيير مساراتها، وتُشكل أحداثها. هذا التصريح جعل القارئ يعي أنه أمام تجربة إبداعية قابلة للنقد والتغيير، ويعي أدواتها وعناصرها، وكيفية تشكيلها. فلم يندمج باللعبة السردية، فهو يجمع بين قراءة هذا العمل الفني، والوعي بفعل القراءة؛ مما مكّنه من خلق مسافة بينه وبين النص المقروء

3. جاء النص الميتاسردي في شكل فني متميز عن الشكل القصصي المؤلف الذي مثّله القصة الرئيسية، حيث عُرض من خلال قصة رسائلية، جاءت أغلب نصوصها الميتاسردية في شكل أجناسي مغاير للفن القصصي وهو الشكل الترسلّي، فكانت تعليقات النقاد والرواة في هذه النصوص ترد في رسائل متعددة الأشكال والوسائل، فتارة تكون رسالة بريدية، أو رسالة إلكترونية، أو إحدى رسائل وسائل التواصل الاجتماعي وهكذا.

وبذلك تميّز النص الميتاسردي عن القصة الرئيسية في سياق البنية العامة للرواية باختلافه الأجناسي عنها؛ حيث عُرضت أغلب نصوصه في قالب ترسلّي مقابل للقالب القصصي الذي عُرضت فيه القصة الرئيسية؛ مما هجّن البنية الروائية بتراسل الأجناس الفنية فيها، فكان التواتر بين الجنس القصصي والجنس الترسلّي يقطع على القارئ الاسترسال مع القصة الرئيسية، ويكشف له عملية التخيل التي كان يخلق في فضاءاتها. فخلق هذا التناوب بين الجنسين الأدبيين حالة من التخيل والوعي بالتخيل داخل البنية الروائية

ويتضح مما سبق أن المؤلف وظّف وسائل متنوعة في نصه الميتاسردي لاخترق حالة التخيل التي يخلقها النص السردي، تراوحت ما بين الشكل الطباعي البصري الذي يلفت القارئ، واستحداث قصة موازية للقصة الرئيسية تقطع حالة التخيل فيها، وإيجاد جنس أدبي مضاد للجنس القصصي داخل البنية الروائية يكسر الإيهام بواقعية القص، ويفضح اللعبة السردية أمام القارئ

خامساً- القارئ الافتراضي وبنو نروامية النص الميتاسرد في الرواية:

بنى المؤلف نصه الميتاسرد على عدد من الشخصيات المختلفة في توجهاتها النقدية والفكرية، وقد مثل كلُّ منها نموذجاً للقارئ الافتراضي الذي يتخيله المبدع عند تأليف عمله الأدبي⁽¹⁾. فالقراء مختلفون في تلقيهم للعمل الفني وتفاعلهم معه، وقد عكس المؤلف صورة هذا الاختلاف في اختيار شخصيات النص الميتاسرد في الرواية، التي جاءت في ثنائيات ضدية أبرز من خلالها التضاد في الرأي وفي وجهة النظر حول الحدث الواحد. فالشخصيتان واصل الشرفاوي وفرحان السيوفي كلاهما روائي وناقد، جاءت آراؤهما متعارضة، وتوجهاتهما متناقضة حول كيفية بناء الرواية، ففي حين رحب الأول بالبعد عن أسلوب الراوي العليم، فضّل الثاني استخدامه في الرواية (الحمادي، 2020، ص 227). وكذلك رأى الشرفاوي تحويل شخصية المؤرخ الإسباني إلى شخصية فتاة شقراء فاتنة (الحمادي، 2020، ص 17)، وتغيير وصف لون شعر زوجة الطبيب من الأسود إلى الأشقر، وتبعاً لها تغيير لون شعر الأميرة الأندلسية التي تشبهها إلى اللون الأشقر (الحمادي، 2020، ص 202). في حين انتقد السيوفي هذه المقترحات، وسخر منها (الحمادي، 2020، ص 86).

ومثلها في التضاد شخصيتا غانم الغانمي وإبراهيم الجلاد، فكلاهما أستاذ في التاريخ غير أن مواقفهما من الأحداث التاريخية مختلفة تماماً. فحادثة سقوط غرناطة يُعلق عليها الأول بأنه لا سبيل إلى رجوعها في الرواية إلا بالجهاد وبعودة الخلافة الإسلامية (الحمادي، 2020، ص 227). في حين ينتقد الثاني هذه الدعوة إلى عودة الخلافة من منابر بعض المراكز البحثية في الغرب، التي لا يُعلم مصادر تمويلها (الحمادي، 2020، ص 229، 228). فكشفت تعليقات هذين الأستاذين عن عمق الهوة الفكرية والأيدلوجية بينهما

وبذلك يكون النص الميتاسرد في الرواية قد ركّز على إيجاد هذا الاختلاف في آراء القراء الافتراضيين من خلال هذه الثنائيات الضدية التي مثلها كل من: واصل الشرفاوي وفرحان السيوفي في مجال الأدب والنقد، وغانم الغانمي وإبراهيم الجلاد في مجال التاريخ. ولم يكتف بذلك بل عرض صوراً أخرى من التفاعل مع النص السرد من خلال اختيار شخصيات تجمعهم بالمؤلف ذكريات خاصة، أبدت رأيها وتعليقها على الرواية. وتوقف بعضها عند ما أثارته لديه من ذكريات إبان احتلال الكويت. مثل شخصية الطبيب السعودي فايز المرجان صديق والد المؤلف، والأستاذ الفلسطيني عاهد سليمان أستاذ المؤلف في قسم

(1) للاستزادة حول مفهوم القارئ الافتراضي، ينظر: نبيلة إبراهيم، القارئ في النص: نظرية التأثير والاتصال، مجلة فصول المصرية، مج 5، ع 1، 1984م. محمد مفتاح، التلقي والتأويل، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط 1، 1994م. محمد القاضي وآخرون، معجم السرديات، ص 316، دار محمد علي، تونس، 2010م. جميل حمدوي، منهج التلقي أو نظرية القراءة والتقبل، موقع الأنطولوجيا، 2018م، <https://alantologia.com/blogs/9280>.

اللغة العربية، والإسباني عبد الحي القرطبي الذي تعرّف عليه المؤلف في المسجد النبوي، ومسعود المرسل إمام المسجد الذي حفظ المؤلف على يديه القرآن الكريم. عكست جميع هذه الشخصيات تنوع قراءات النص السردي، وتباين درجات التفاعل معه.

وبذلك قدّم النص الميتاسردي في الرواية نماذج متباينة من القُراء الافتراضيين، كان لكل منهم أفق انتظاره الخاص الذي حاول أن يسقطه على أفق النص السردي. فكانت الرواية تعرض لنا هذا التعدّد في أفق انتظار القُراء، وتجعل أفق النص يسير من خلالها دون أن يلتزم بكثير منها، محققاً مسافته الجمالية بين الأفيق، هذه المسافة التي جذبت القارئ الفعلي لمتابعة الرواية، وشوقته لأحداثها. فالقارئ الفعلي لهذه الرواية لا ينظر للنص وفق أفق انتظاره فقط، وإنما تتفتق مخيلته من خلال نصوصها الميتاسردية على خيارات محتملة ومتعددة لبناء الرواية، تكشف عن أثر تفاعل القُراء مع النص السردي في إيجاد رواية بانورامية متعددة الأوجه.

الخاتمة:

شهدت الرواية التجريبية في مرحلة ما بعد الحداثة تطوراً ملحوظاً في توظيف التقنيات السردية، والخروج على الأنماط الروائية المألوفة، واستحداث قالب فنية جديدة

وقد مثّلت رواية (ولا غالب) لعبد الوهاب الحمادي هذا التوجه التجريبي في الرواية العربية. حيث جمعت في بنيتها الروائية بين السرد وضده، بين الإبداع ونقده في آن واحد، وهو ما أصطلح على تسميته بالميتاسرد. فخلق هذا النص الروائي حالتين متناقضتين تناوبتا على القارئ هما: التخيل، والوعي بالتخييل؛ مما جعله أمام نص هجين في تمثيله الأجناسي للفن القصصي. فمثّلت هذه التقنية السردية مظهرًا تجديديًا في الرواية يستحق الوقوف عنده ودراسته؛ فجاء هذا البحث موضوعًا أولاً مفهوم السرد، ثم مبيئًا تعدّد مستويات السرد في الرواية، وتعالقها مع النص الميتاسردي، ومتوقفاً عند الوظائف السردية التي حقّقها وجود النص الميتاسردي في البنية التركيبية للرواية، مع شرح آليات الوعي بالتخييل ووسائله في النص الميتاسردي، والوقوف على أثر تنوع القُراء الافتراضيين في تعدد زوايا الرؤية السردية في هذا النص

وقد تبيّن من خلال بحث هذه الجوانب أن توظيف الميتاسرد في بنية الرواية أكسبها شكلاً تجريبياً، واكب مرحلة ما بعد الحداثة، شكلاً جمع بين الشيء ونقيضه في بنية فنية واحدة. فقد جمعت هذه الرواية في بنيتها بين السرد وضده، واعتمدت في كلا النصين على تناقض الشخصيات، وتباين القُراء الافتراضيين، والانتقالات الزمنية، والاختلافات المكانية. وكان الرواية بتناقضاتها صورة لواقع الحياة التي يعيشها الإنسان في مرحلة ما بعد الحداثة، بما فيها من تجاذبات فكرية، وصراعات أيولوجية، ورؤى ملتبسة للحياة والعالم.

وقد تتبع هذه الثنائية الضدية في بناء الرواية، والمتمثلة في الجمع بين النصين السردى والميتاسردى تعدد الأصوات السردية في كلا النصين؛ مما أوجد فيهما رؤية بانورامية تتعدّد فيها زوايا الرؤية السردية

هذا التعدّد نجده أيضًا في مستويات السرد التي تشكّلت منها الرواية، فلم تقتصر على المستويين السردى والميتاسردى، بل تفرع المستوى الأول إلى عدة مستويات متداخلة؛ أوجدت تعقيدًا في بناء الحكمة الفنية

وقد حقّق حضور النص الميتاسردى في جميع مستويات النص السردى وظائف سردية متعددة، من أهمها: حضور القُراء الافتراضيين في النص الميتاسردى، وإبراز أثر تعدد زوايا رؤاهم السردية في بناء النص السردى. وإظهار هذا النص في صورة بنية فنية تتشكل وفق توجيهات نقاد النص الميتاسردى من خلال علاقة تشاركية بين النصين

ورغم تضافر النصين في بناء الرواية وتركيبها إلا أن النص الميتاسردى وظّف وسائل متنوعة تؤكد تباينه عن النص السردى، واختراقه حالة التخيل التي يخلقها؛ تارة بإبراز التباين بين النصين من خلال الشكل الطباعي البصري، وتارة بنسج قصة موازية للقصة الرئيسة تنبه وعي القارئ إلى حالة التخيل التي يعيشها عبر أحداث القصة الأساسية، وتارة أخرى بالاعتماد في بنائه الفني على شكل أدبي مغاير للجنس القصصي وهو الشكل الترسلّي

هذه الآليات المتنوعة التي تم توظيفها في الرواية كسرت الإيهام بواقعية النص السردى، وكشفت اللعبة السردية أمام القارئ، الذي وجد نفسه أمام نص إشكالي جعله يتذبذب بين التحليق في فضاء الخيال الروائي، وبين إدراك العملية التخيلية والوعي بها، نص أثار في ذهنه تساؤلات كثيرة مفتوحة على إجابات متعددة، كنهايته المفتوحة على توقعات القُراء، واختلاف رؤاهم الخاصة.

وبذلك يتضح من خلال الوقوف على هذه التقنية السردية التجريبية المتمثلة في (الميتاسرد في رواية ولا غالب) خروج هذا العمل الفني عن المألوف الروائي، وتجاوزه الأنماط القصصية التقليدية، ونزعه إلى التجريب والتجديد الذي نادى به مرحلة ما بعد الحداثة؛ مما يجعلها من الروايات التي تكشف دراستها عن توظيف التقنيات التجريبية في تطوير الرواية العربية

قائمة المصادر والمراجع:

- إبراهيم، عبدالله (2001). السرد والتتمثيل السرد في الرواية العربية المعاصرة: بحث في تقنيات السرد ووظائفه. علامات، (16)، 3-29.
- إبراهيم، نبيلة (1984). القارئ في النص: نظرية التأثير والاتصال. مجلة فصول المصرية، 5 (1)، 108-101.
- بوطيب، عبد العالي (1992). مفهوم الرؤية السردية في الخطاب الروائي بين الائتلاف والاختلاف، مجلة الفكر العربي المعاصر، (98-99)، 98-104.
- الحمادي، عبدالوهاب (2020). رواية (ولا غالب). المركز الثقافي العربي.
- حمداوي، جميل (2018). منهج التلقي وأنظريّة القراءة والتقبل، <https://alantologia.com/blogs/9280>.
- خريس، أحمد (2001). العوالم الميثاقية في الرواية العربية. دار الفارابي.
- ساوما، هي (2010). ما وراء القصة تقانة واقعية الوعي الذاتي، ضمن كتاب (جماليات ما وراء القصة دراسات في رواية ما بعد الحداثة) (ترجمة أماني أبو رحمة). دار نينوى.
- صالح، بشرى (1999). نظرية التلقي (أصول وتطبيقات). دار الشؤون الثقافية العامة.
- عزّ الدين، حسن البنا (2008). قراءة الآخر/قراءة الأنا: نظرية التلقي وتطبيقاتها في النقد العربي المعاصر، الهيئة العامة لقصور الثقافة.
- فركوح، إلياس (1996). مقدمة رواية (أعمدة الغبار). دار أزمّة.
- القاضي، محمد وآخرون (2010). معجم السرديات. دار محمد علي.
- لحمداني، حميد (2000). بنية النص السرد من منظور النقد الأدبي (ط3). المركز الثقافي العربي.
- مفتاح، محمد (1994م). التلقي والتأويل. المركز الثقافي العربي.
- النية، بو بكر وبن خليفة، مشري (2019). رواية ما بعد الحداثة وإبدالاتها السردية. دراسات أدبية، 11 (1)، 9-37.
- هولب، روبرت (2000). نظرية التلقي: مقدّمة نقدية (ترجمة عزّ الدين إسماعيل). المكتبة الأكاديمية.
- يوسف، أمّنة (1997). تقنيات السرد في النظرية والتطبيق. دار الحوار.

الترجمة الصوتية لمصادر ومراجع اللغة العربية:

- 'ibrāhīmu 'bdāllh (2001). al-sardu wa-l-tamthīlu al-sardiyyu fī al-riwāyati al-'arabiyyati almu'āširati baḥṭhun fī taqniyyāti al-sardi wawaḏā'ifihi 'alāmātun (16), 3-29.
- 'ibrāhīmu nabilata (1984). alqāri'iu fī al-naṣṣi nazariyyati al-ta'athīri wa-l-iāttiṣāli mijallatu fuṣūli almiṣriyyati 5 (1), 101-108.
- biwuṭaybin 'abdi al'ālī (1992). mafhūmu al-ru'uyati al-siradiyi#ta fī alkhiṭābi al-riwā'iyyi bayna aliā'itilāfi wa-l-iākhtilāfi majallatu alfikri al'arabiyyi almu'āširi (98-99), 98-104.
- aḥammādiyyu 'ibdāliwhāb (2020). riwāya (وَلَا) ghāliba almarkazu al-thaqāfiyyu al'arabiyyu
- ḥmdāwiyyun jamīl (2018). manhaju al-talaqqī 'awnḏriyyati alqirā'ati wa-l-taqabbuli <https://alantologia.com/blogs/9280/>.
- khuraysun 'aḥmadu (2001). al'awālimu almuyatāqaṣiyyatu fī al-riwāyati al'arabiyyati dāru alfarābiyyi
- sāwamā hyy (2010). mā warā'a alqaṣṣi tiqānatun wāqi'iyatu alwa'yi al-dhātiyyi ḍimna kitābi (جَمَالِيَّاتٍ) mā warā'a alqaṣṣi dirāsātun fī riwāyati mā ba'da alḥadāthati (تَرْجَمَةٌ) 'amāni 'abū raḥmata dāru nīnawā
- ṣāliḥun bushrā (1999). nazariyyatu al-talaqqī (أُصُولٌ) wataṭbīqātin dāru al-shu'ūni al-thaqāfiyyati al'āmmati
- 'izzu al-dīni ḥasin albannā (2008). qirā'atu al'ākhirī qirā'atu al'anā nazariyyatu al-talaqqī watiṭbāyaquāthā fī al-naqdi al'arabiyyi almu'āširi alhay'iatī al'āmmatu liquṣūri al-thaqāfati farukūḥun 'ilyāsa (1996). muqaddimatu riwāyati (أَعْمِدَةٌ) alghubāri dāru 'azminatin
- alqādi muḥammadun wa'ākharūna (2010). mu'jami al-sardiyyati dāru muḥammad 'aliyyin
- liḥamdāniyyin ḥumaydīn (2000). binyatu al-naṣṣi al-sardiyyi min manzūri al-naqdi al'adabiyyi (ط3). almarkazu al-thaqāfiyyu al'arabiyyu
- miftāḥu muḥammad (1994م). al-talaqqī wa-l-ta'awīli almarkazu al-thaqāfiyyu al'arabiyyu
- al-nya bw bakrin wbn khlyfa mushrī (2019). riwāyatu mā ba'da alḥadāthati w'ibdālāthā al-sirriddayu dirāsātun 'adabiyyatun 11(1), 9-37.
- hūlb rūbrut (2000). nazariyyatu al-talaqqī muqaddimatun naqdiyyatun (تَرْجَمَةٌ) 'izzu al-dīni 'ismā'ila almaktabatu al'akādīmiyyati
- yūsufu āminata (1997). taqniyyātu al-sardi fī al-nazariyyati wa-l-taṭbīqi dāru alḥiwāri

Metafiction in the novel *Wala Ghaleb* by Abdul Wahab Al-Hammadi

Hessah Ahmad Abdullah Al Dossary⁽¹⁾

Abstract:

The post-modern novel went through many forms of experimental technical stages. It destabilized the traditional narrative structure and deviated from its familiar patterns. One of these experimental aspects is the involvement of the narrative structure with anti-narrative text in which the novel criticizes itself and reveals its awareness of its artistic structure components. Moreover, it involves the reader in constructing the novel and shaping its events, thereby breaking the illusion of reality typically experienced through the narrative text. This experimental technique is known as metafiction. It appears clearly in the novel *Wala Ghalib* by the novelist Abdulwahab Al-Hamadi, a work that blends fiction and metafiction, as well as creativity and criticism within its structure. Given the importance of this aspect of the novel and its impact on understanding the development of experimental techniques in the Arabic novel, this research explores metafiction in the novel *Wala Ghaleb*. It begins by clarifying the concept of the Metafiction. It shows the relationship between Metafiction and the levels of narration in the novel, in addition to revealing the functions of the Metafictional text in its structure and the imaginative awareness mechanisms of this text, showing the impact of the implied reader in creating multiple narrative perspectives.

keywords: Novel - Narration, Metafiction, Abdul Wahab Al-Hammadi, Novel “*Wala Ghaleb*”.

(1) College of Arts - Imam Abdulrahman Bin Faisal University (Dammam - K.S.A.)
hedossary@iau.edu.sa