



اسم المقال: الصراعات السياسية الدولية والمحلية في الجنوب اليمني (1869-1918)

اسم الكاتب: أ.م. ياسين محمد حسين

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/library/208>

تاريخ الاسترداد: 2025/05/14 02:43 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.

لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political – يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة العلوم السياسية جامعة بغداد ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية مستوفياً
شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي يتضمن المقال تحتها.



الصراعات السياسية الدولية والمحلية في الجنوب اليمني

1918-1869

الاستاذ المساعد ياسين محمد حسين
وحدة حقوق الإنسان / كلية العلوم / جامعة بغداد

الملخص:

عدن مدينة قديمة وعريقة ذُكر اسمها في القرآن الكريم بـ (جنات عدن) ، أي جنات إقامة، فجاءت عدن من العذون يعني الإقامة أو التوطن بالمكان، وهذا وصف لتلك الجنات ، ونستدل من ذلك أن عدن كانت اسمًا جغرافيًّا أي مكان، كما ذكرها اليونانيون والرومانيون باسم (Adana) أو (Athena) (أي البلاد السعيدة، وبماها الرومان) (Arab Eudemon) (أي يودامون) (Romaniون اميريون) أي المخزن الروماني، وسميت بـ (جبل طارق الشرقي) ، كما ارتبط تاريخ عدن بتاريخ اليمن، وتاريخ الركن الجنوبي الغربي للجزيرة العربية، ولأهميةها الاستراتيجية والتجارية أصبحت هدفًا للطامعين، لأن لها ميزة مهمة هي أنها تقع في أمنع المناطق الجنوبية على ساحل البحر جنوب غرب الجزيرة العربية، ووصفها بأنها حلقة اتصال بين الشرق والغرب.

كما اُعرفت عدن (بعين اليمن) ، وهي أول نقطة يفكر فيها الفاتحون الجدد للاستيلاء عليها والتحصن بها ، كما أنها آخر نقطة يحرص المغلوب على التشبث بها والدفاع عنها، ومدينه عدن القديمة تطل على الموانئ الشرقية مباشرة وتحتل الجزء الشرقي من شبه جزيرة عدن والتي تعرف برأس عدن .

وبعد ان نُشر الأمان حول عدن، اتجهت السفن إليها لقربها من موانئ الحبيب الهندي بعد أن كانت تفضل الاتجاه نحو الموانئ اليمنية الأخرى، والمحاذاة على البحر الأحمر، نظراً لتوفير الأمان في هذه الموانئ ، ووصفها الرحالة ب أنها منطقة عظيمة، ولذلك حرصت بريطانيا للحصول على موطن قدم لها في منطقة عدن وما جاورها لأهميتها الإستراتيجية بالنسبة لمصالحها، ومن أجل ذلك فان النشاط البريطاني قد ازداد حماساً مستغلاً أي فرصة ثمينة للثواب على أي جزء من أرض اليمن، فقد وصل (اللورد فالنتينا) إلى الهند على رأس وفد بريطاني عام (1805) طالباً ضرورة العمل على إيجاد أفضل وسيلة للحصول على موطن قائم في البحر الأحمر والجزء الجنوبي من اليمن، ليكون مانعاً لتقدير أي من أعداء بريطانيا من ناحية الغرب، وقام آخرون بزيارة الموانئ اليمنية على البحر الأحمر ومنها

عدن التي أعلنا صراحة أهمية احتلالها ، وأوصوا بفتح طريق البحر الأحمر أمام البريطانيين وطريق عدن وجزيرة كمران واستبداله بالطريق الخطير المار بالبصرة والخليج العربي ، فضلاً عن انه لا توجد سفن معادية لبريطانيا في تلك المنطقة، وعليه من السهل على بريطانيا أن تحتل أي جزء تريده هناك. لقد بقي البريطانيون حوالي العشرين عاماً جوار المنطقة يسجلون استكشافاتهم ويسعون إلى عقد معاهدات مع زعماء المنطقة تمهدأ لرفع العلم البريطاني عليها، كما ذكر أن العثمانيين قد تعاطفوا مع البريطانيين في هذا المجال لضعف اهتمامهم بعدن في تلك الفترة، فضلاً عن أن العثمانيين قد لبوا طلب البريطانيين يجعل عدن مركزاً تجاريًّا لهم للوصول إلى الهند، وإن ما زاد من اهتمام البريطانيين بعدن أنهم وجدوها أصلح مكان ليكون مستودعاً للفحم لتموين بواخرهم وهي تعبر البحر الأحمر في طريقها إلى الهند.

Abstract

In the South of Yemen, when the occupation of Aden in 1839 by the British, British politics has proceeded in accordance with interests in promoting the existence and exploitation of this important site to implement their interests.

Historians believe that Britain played a major role in the conflicts that have taken place on the land of Yemen, through a series of military and political dealings between them and the Ottoman Empire prior to withdrawal of Yemen and between local authorities and power to Yemen, such interactions have led to very serious consequences for the future of Yemen and Yemen was often divided into three parts, the northern areas under the authority of Imam Yahya, and the South, under the control of Britain, Asir and Tihama Plains under the influence of al-Idrisi .

Britain has held several legal agreements with the Yemeni parties to legitimize and justify the use of force for the purpose of maintaining their interests by treaties with the Ottoman Empire, laid the foundations for Yemen and the split in 1914, treaties concluded between them and the sheikhs and sultans were aimed at them.

The aim of British policy and given legitimacy by the presence and activity on the territory of Yemen, including the treaties of friendship and resistance, and protection treaties, treaties, where the southern Yemeni partitioned (20) chiefdoms and Principality of dispute between them and try to request the foreign occupier satisfaction

المقدمة

بعد أن استقرت أحوال البريطانيين في عدن عقب احتلالها في عام 1939، اتجهت سياساتهم نحو السيطرة على الجزر المنتشرة في المنطقة المحيطة بها وفي البحر الأحمر وأمام الساحل الشرقي لافريقيا، باعتبارها مناطق حيوية واستراتيجية تخدم مصالحهم في المنطقة، لذلك استولت القوات البريطانية على جزر (كوريا موريا) سنة 1856، والهدف من ذلك الهيمنة على موقع بحري في جنوب الجزيرة العربية، ولأنها في وسط المسافة بين عدن ومسقط، وفي نفس العام ظهرت توجهات المقيم السياسي في عدن (أوجلان) لاحتلال جزيرة (بريم) لأهميتها الاستراتيجية الكبيرة بالنسبة للمصالح البريطانية.

في ذات الوقت كان للفرنسيين مطامع في احتلالها، فحدث ذلك التفاس البريطاني الفرنسي على هذه الجزيرة التي تبعد عن مضيق باب المندب ميل ونصف، وعن الساحل الافريقي مسافة أحد عشر ميلاً، و كان لهذه الجزيرة الأهمية الجغرافية، فهي تتيح للبريطانيين فرصة التحكم في موانئ الساحل الافريقي وموانئ البحر الأحمر.

وفعلاً قامت قوة بريطانية باحتلالها في (26 كانون الثاني 1857)، بدعة الحاجة لبناء قنار لإرشاد السفن البريطانية، أو خشية احتلالها من قبل الفرنسيين المنافسين لهم، وهكذا كان البريطانيون يحتلون أي نقطة أو بقعة في الأرض من أجل حماية مصالحهم الاستراتيجية عبر خطوط المواصلات الدولية ومنها البحر الأحمر ، فاحتلوا جزيرة (كمران) في شمال الساحل اليمني المطل على البحر الأحمر عام (1859) .

وظهر الفرنسيون الذين كانت لهم نوايا لاحتلال مناطق على ساحل البحر الأحمر كما فعلت بريطانيا قبلهم، ولقد تأكد لكل القوى الفاعلة في المنطقة ان بريطانيا بذاتها الجهود الخثيبة لاحتلال عدن وجعلها قاعدة لها الحيوية في المنطقة، قد كانت على حق وخدمت مصالحها بما لا يدع مجالاً للشك، ولاسيما أن حكومة بومباي وحكومة الهند البريطانية وحتى حكومة عدن لم تعد تنظر إلى عدن كمستودع للفحم لتزويد السفن البريطانية التجارية بين السويس وبومباي، بل تعدّها القاعدة الاستراتيجية المتقدمة لتزويد السفن البريطانية التجارية بين السويس وبومباي بالوقود، و لتجهيز الحملات البريطانية إلى أي منطقة تحتاج مصالحها

الدخول اليها، فضلاً عن أن عدن أصبحت كبرى مراقبة لرصد التحركات للقوى الكبرى الفاعلة في المنطقة.

أهمية البحث:

يتناول هذا البحث دراسة سياسية تاريخية للصراع السياسي في جنوب اليمن، للفترة الزمنية الممتدة من عام (1869-1918م)، وهذه الفترة وان طالت مدها في بحث كهذا الا أنها تتناول الصراعات السياسية والاجتماعية بين الاطراف التي كان لها دوراً فاعلاً في تاريخ الجنوب اليمني، وتراجع أهمية البحث والدراسة الى ما تلقيه من ضوء على الصراعات السياسية والاجتماعية في منطقة جنوب الجزيرة العربية والبحر الاحمر بشكل عام وجنوب اليمن تحديداً، وعلى الدور الذي لعبته هذه الصراعات في التأثير على المسار التاريخي في اليمن والمنطقة. وقد تم تحديد هذه الفترة الزمنية لأن الصراع السياسي والاجتماعي قد دخل مرحلة مهمة من تاريخ اليمن ، وذلك لإحتلال بريطانيا عسكرياً أجزاءً حيويةً من أرض اليمن وهي عدن وبعض المحويات المجاورة لها، وهذا حدثٌ متميزٌ في تاريخ اليمن الحديث والمعاصر استوجب دراسته واخذه بنظر الاعتبار.

إشكالية البحث:

تمحور إشكالية هذه الدراسة حول معالم السياسة البريطانية والدول الاستعمارية الأخرى في عدن والمنطقة المحيطة بما عقب الإحتلال البريطاني في الفترة الممتدة من عام 1869 – حتى عام 1918، موضحاً فيها حرص البريطانيين لتدعيم نفوذهم وسيطرتهم على مدينة عدن والوقوف بوجه المضطربات بكل قوة ودهاء سياسي ومرنة استخدموها مع الدول المنافسة لهم والسلطانين والمشايخ هناك، ليجعلوا من هذه المدينة مركزاً للتوسيع وقواعد للانطلاق لبسط النفوذ البريطاني في جنوب الجزيرة العربية، والوقوف بوجه كل المحاولات الوطنية والعربية لتحرير عدن من نفوذهم، محاولين إبعاد كل القوى المنافسة لهم في المنطقة بعد أن أصبح السبيل أمامهم مهدداً لتحقيق مآرיהם الاستعمارية في المنطقة .

منهجية البحث:

تم اختيار افضل منهج يتفق في معالجة هذا الموضوع معالجةً علميةً، وهو المنهج التاريخي، وذلك لتعزيز دراسة الفترات الزمنية التي تمر بها اليمن من صراعات سياسية حدثت على

طول فترات تاريخه، هذا المنهج يقوم على محاولة تعين المصالح الحيوية لأطراف النزاع وامورها السياسية والاجتماعية والاقتصادية، بوصف أن هذه الواقع والمصالح تحكم في سلوكها وتحدد من تفكيرها وموافقتها في عملية الصراع السياسي، وتتبع جذورهذا الصراع في امتداداته التاريخية ورسم معالمه وتحركاته، واعطاء صورة سليمة ومتکاملة .

أهداف البحث:

للوصول الى كون السياسة البريطانية في منطقة جنوب اليمن والبحر الأحمر والساحل الافريقي هي سياسة تهدف لخدمة المصالح البريطانية انطلاقاً من القاعدة الحيوية والاستراتيجية في عدن، والتي أصبحت وفقاً لما قدمه المستكشرون من اظهار لاهيتيها حقيقة ثابتة استفادت منها الحكومة البريطانية، استعملت خلالها سياسة مرنة أحياناً للتغلغل والاستئثار بالنفوذ في هذه المناطق، وباستخدام القوة العسكرية لتحقيق اهدافها بعد أن واجهوا كل القوى المحلية بهذه السياسة، وتعاملوا مع القوى المجاورة بنفس الاسلوب.

مصادر البحث:

أما مصادر البحث التي تهيات للباحث، تلك المصادر التي تميزت بتنوعها وتبادر اهتماماً بها فكان منها القديم والحديث والمعاصر، ظهر فيها التباين والتناقض والاختلاف وبيان في بعضها روح التحيز للقبيلة والمذهب والمنطقة، أو حتى الدفاع عن الأجنبي المحتل ، و تم الاعتماد على بعض المصادر للوصول إلى مجموعة من الوثائق القومية بالقاهرة بالاستناد إلى كتب الدكتور فاروق عثمان أباظة، عدن والسياسة البريطانية في البحر الأحمر، وكتابه الثاني الحكم العثماني في اليمن، لما وجد لهذا الباحث من مقدرة في نقل الأحداث التاريخية ولكونه استطاع التنقل بين القاهرة وعدن وصنعاء والعمل هناك مما جعله يقف موضوعياً وعلمياً على الأحداث والحقائق التاريخية من مصادرها الأصلية معتمداً على الوثائق البريطانية الرسمية المنصورة وغير المنصورة والمحفوظة بدار الحفظات البريطانية العامة.

هيكلية البحث:

تم تقسيم البحث بالإضافة الى المقدمة والخاتمة الى ثلاثة مباحث رئيسية وكما ياتي:
المبحث الأول: الصراعات السياسية للقوى الاستعمارية والخلية بعد افتتاح قناة السويس وأثرها على الجنوب اليمني 1869 - 1882.

المطلب الأول: الصراعات البريطانية العثمانية على أرض الجنوب اليمني.

المطلب الثاني: الصراعات البريطانية الفرنسية في البحر الأحمر وخليج عدن.

المطلب الثالث: الصراعات البريطانية الإيطالية في الجنوب اليمني.

المطلب الرابع: السياسة البريطانية مع السلاطين والمشايخ والقبائل الخبيطة بعدن.

المبحث الثاني: الصراع السياسي في منطقة الجنوب اليمني ومحاولات تسطيراليمن بتحديد منطقتي النفوذ البريطاني العثماني في اليمن 1882 - 1914.

المبحث الثالث: الجنوب اليمني خلال الحرب العالمية الأولى 1914 - 1918.

المبحث الأول: الصراعات السياسية للقوى الاستعمارية والمحليّة بعد افتتاح قناة

السويس وأثرها على الجنوب اليمني 1869 - 1882

كانت بريطانيا من الدول التي حاربت مشروع قناة السويس بكل جهودها ونشاطها، وبقيت متصلة على هذا الموقف حتى أفتتحت القناة في (17 تشرين الثاني 1869)، وأصبحت حقيقة واقعة، فكان هناك تغيير في السياسة البريطانية نحو الاستفادة من هذه القناة ومحاولة منع أي دولة أخرى من السيطرة عليها، وكان لهذا الحدث التاريخي أثر كبير في مجريات الأحداث التاريخية في منطقة البحر الأحمر عموماً، والجنوب اليمني خصوصاً، وهذا ما دفع البريطانيين لتعزيز نفوذهم من خلال تحول النظرة البريطانية بعدن من مجرد مخزن فحم إلى كونها قاعدة إستراتيجية بحرية وعسكرية في المنطقة، فقادت شراء أسهم مصر في قناة السويس من الخديوي إسماعيل، فأصبحت صاحبة المركز الفعلي في قناة السويس بعد أن احتلت مصر والقناة، وقد زادت نشاطاتها التجارية عندما أصبح يمر في قناة السويس الجزء الأكبر من التجارة العالمية مروراً بميناء عدن، وهذا ما زاد من محاولة تعزيز النفوذ البريطاني في عدن خدمة لمصالحها، سيما بعد أن أصبحت القناة ممراً ضرورياً للمواصلات بين أجزاء الإمبراطورية البريطانية⁽¹⁾.

وهكذا تحكمت بريطانيا في المدخل الشمالي للبحر الأحمر، بسيطرتها على القناة والمدخل الجنوبي باحتلالها عدن وما جاورها، وظهر في المنطقة أكثر من طرف في الصراعات الدولية وحتى المحلية ، ولكي تتوضّح صورة الصراعات السياسية لهذه القوى الاستعمارية في منطقة البحر الأحمر عامة والجنوب اليمني المعنى بالدراسة والبحث خاصة، سيتم التطرق إلى

هذه الصراعات الدولية ، ومن ثم الى العلاقات البريطانية والقوى المحلية في عدن وما جاورها خلال هذه الفترة من تاريخ اليمن.

المطلب الأول: الصراعات البريطانية العثمانية على أرض الجنوب اليمني

ظهر اهتمام واسع للعثمانيين في منطقة البحر الأحمر بعد افتتاح قناة السويس، الذي أصبح من أهم طرق المواصلات الدولية، وله تأثير مباشر على الساحل اليمني، والذي يسيطر عليه وجزئه الجنوبي البريطانيون للتحكم في باب المندب، وهذا الواقع الجديد زاد من إصرار العثمانيين للسيطرة على أرض اليمن لاهيتها الكبيرة ، ولسهولة مرور القوات والإمدادات العسكرية من قناة السويس ، فضلا عن أن الجزيرة العربية في مطلع القرن التاسع عشر كانتتابعة للسيادة العثمانية وان كانت من الناحية الاسمية في بعض الأحيان.

الا أن القدرات العثمانية في شواطئها الشرقية الواقعة على الخليج العربي كانت ضعيفة، وهذا أدى الى اضعاف الموقف العثماني وبروز النفوذ البريطاني في المنطقة، لاسيما بعد أن تخلصت من الوجود المصري، وظهر ذلك الضعف من خلال عدم ظهور سفن عثمانية كبيرة في مياه الخليج العربي ، ولذلك حصل التوسع البريطاني في المناطق المجاورة لعدن بعد أن ظهر الضعف العثماني ، الأمر الذي أدى الى خشية الدولة العثمانية من زيادة حركة السفن الحربية وغير الحربية في المنطقة من دول اخرى، وهذا يقف حائلا أمام توجهاتها وتطلعاتها نحو بسط نفوذها الفعلى على المناطق التابعة لها اسماً في حوض البحر الأحمر، فقررت الحد من هذا النشاط للدول المنافسة و من بعض القوى المحلية في عدن وما جاورها، وملء الفراغ الذي خلفه الانسحاب المصري من الجزيرة العربية، واعادة ثقة العرب بالدولة العثمانية، ولذلك صارت التوجه العثماني نحو بسط نفوذها من جديد في اليمن على أساس أنها دولة الخلافة والخامية للاماكن الإسلامية المقدسة، ومحاولة اعادة هيبتها أمام الدول الأوروبية⁽²⁾.

وعندما حدثت ثورة قبائل عسير أثارت من شكوك العثمانيين والبريطانيين من ان ذلك تأمراً من خديوي مصر (إسماعيل) وشريف مكة وأمير عسير، حيث تدخل القنصل البريطاني العام في الإسكندرية، والسفير البريطاني في الأستانة، وجرت محادثات بشأن هذه الثورة وأثارها، لاسيما بعد أن جهزت الدولة العثمانية جيشاً لإخمادها، وزادت مخاوف العثمانيين من امتداد هذا التمرد، مما جعل حاكم تهامة العثماني يطلب العون من القوات البريطانية في عدن

مساعدته في صد ثورة القبائل في عسير، غير أن المقيم السياسي البريطاني آنذاك (الميجور جنرال ادوارد راسيل 1867-1870) لم يجده على طلبه، إلا بعد سقوط مدينة (أبي عريش) بيد القبائل الثائرة، حيث زوده بالبارود متوقعاً سقوط الخديعة أيضاً لقلة القوات العثمانية المدافعة.

ووجهت حملة عثمانية بقيادة (محمد ريف)، في (8 كانون الثاني 1871) لتأديب حاكم عسير والقبائل الثائرة معه، وتم استيلاء القوات العثمانية على عسير في ربيع عام (1871)، إلا أن القوات العثمانية لم تمتد بعيداً باتجاه التواحي التسع المجاورة لعدن، والمرتبطة مع بريطانيا بمعاهدات صداقة وولاء، أما الموقف البريطاني إزاء هذه الأحداث فقد تمثل بإخطار المقيم السياسي لحكومته بخطورة احتلال الدولة العثمانية لمناطق مجاورة لعدن، فقد وصلت القوات العثمانية تقدمها حتى اقتربت من عدن، واتصلت بامراء وسلطانين ومشايخ المنطقة لاستمالتهم إلى جانبها، وطالبتهم بالوقوف ضد бритانيين، خاصة السلطان فضل بن محسن العبدلي، إلا أن ارتباطاته التعاهدية مع بريطانيا حالت دون التوصل إلى اتفاق مع العثمانيين، أما سلطان الحواشب فكانت له مصلحة مع العثمانيين لاسترداد (زايدة والشقة) من السلطان فضل، لذلك مال لهم وفعلاً تم له ذلك، غير أن بريطانيا احتجت لدى الباب العالي مما جعلهم يؤكدوا أنهم سيصدرون الأوامر بالإنسحاب منها⁽³⁾.

وحدثت منافسة شديدة بين النفوذ بين العثماني والبريطاني من أجل أبقاء التحالفات ومعاهدات الخضوع للنفوذين على سلطانين ومشايخ الجنوب اليمني من جانب بريطانيا أولاً، ومحاولة الإغراء والتهديد لاستمالتهم إلى الجانب العثماني في الجانب الآخر، حيث طالب العثمانيون سلطان لحج لإعلان ولائه لهم بالاتصال المباشر معه، مما جعله يزور المقيم السياسي البريطاني في عدن في (24 تشرين الأول 1872) للاستفسار عن الموقف البريطاني إزاء العروض العثمانية، خاصة وأن العثمانيين قاموا بتوزيع الأموال على زعماء القبائل لكسب ثقتهما وخضوعهما، فأصبح التهديد العثماني مباشر على الحدود لمدينة عدن، مما أثار مخاوف المقيم السياسي في عدن، وعليه أرسلت التقارير إلى حكومة الهند البريطانية لمعرفة آرائها واتخاذ الإجراءات اللازمة حيال ذلك، كما وضع المقيم السياسي البديل (شنيدر) حكومة بومباي بالصورة، غير أنها لم تتخذ أي موقف، إلا بعد إن زار (بارتل فرير) عدن وأطلع على خطورة

الموقف، فأخطر الدوائر البريطانية بذلك، فبدأت بالعمل علىأخذ الاحتياطات اللازمة، وأبلغت تعليماتها إلى المقيم السياسي بتقديم المساعدات لسلطان لحج للتخلص من سيطرة العثمانيين بدون إعلان اشتراك بريطانيا رسمياً بالهجوم على العثمانيين حفاظاً على الموقف السياسي العام مع الدولة العثمانية.

وتم تجهيز القوة البريطانية بقيادة (ماكنزي) والمقيم السياسي (شنيدر)، وتوجهت نحو لحج، كما جرت اتصالات بين النفوذين (الحكومة البريطانية والباب العالي)، فتم انسحاب القوات العثمانية من (الحوطة)، وأعادت منطقة (زايدة) للسلطنة اللاحجية، إلا إن النزاع حول المنطقة الأخيرة بين قبائل الحواشب وبين سلطان لحج قد تفاقم فتدخلت بريطانيا بين الطرفين، فحلت النزاع بعد عقد معاهدة (زايدة)⁽⁴⁾ عام 1881 م⁽⁵⁾.

وهذا يظهر مدى التأثير والدور الخطير الذي تتبعه بريطانيا في التدخل في شؤون المناطق المجاورة لعدن.

وفي عام 1873 طلب الباب العالي من بريطانيا سحب قواتها من لحج، لوجود شكوك حول تحضيرات لهجوم بريطاني على الممتلكات العثمانية، وقد أثار هذا الطلب البريطانيين كما أثار تناقضات في الموقف

البريطانية بين حكومة عدن وحكومة الهند البريطانية ووزارة الخارجية البريطانية، وقد تراوحت هذه التناقضات في الآراء والمواقف بالتهديد بالحرب ضد العثمانيين إذا ما استمرت عمليات التوسيع العثماني، وهذا الرأي لحكومة الهند البريطانية، وبين رأي آخر يدعو للتوصل لحلول ثبقي التحالف العثماني البريطاني، وهذا رأي وزارة الخارجية البريطانية، وهذا التناقض قد ولد أزمة بين القيادتين لم تشهدها من قبل، وانتهت هذه الأزمة بعد أن أوقفت الدولة العثمانية عمليات التوسيع، وانسحبت من لحج، واستقلال سلاطين ومشايخ جنوب اليمن عام 1873 م.

ورغم توقف العمليات العسكرية ضد القبائل الخبيثة بعدن إلا ان العثمانيين يرون ان لحجتابعة لولاية اليمن، وفي عام 1874 التقى السفير البريطاني في الاستانة (اليوت) مع الباب العالي في (4 كانون الثاني) حيث أبدى السلطان موافقته على انسحاب القوات العثمانية من الأرض التي تابعة للقبائل اليمنية المجاورة لعدن.

وعندما توفي السلطان محسن العبد لي سلطان لحج في (تموز عام 1874) خلفه ابن أخيه فضل بن علي محسن الذي تنازل لعمه عن الحكم ، وفي العهد الجديد عُقدت معاهدة في (6 شباط عام 1882)، وافق بموجبها سلطان لحج على بيع جزء من الأرض الملاصقة (للشيخ عثمان) وملاحات الشيخ عثمان والقناة الممتدة بينها وبين عدن إلى بريطانيا، مقابل تقاضيه مبالغ تقدمة لقاء التزامهم بهذه المعاهدة التي بموجبها أصبحت سلطنة لحج إحدى الدعامات التي أرتكز عليها النفوذ البريطاني في جنوب اليمن⁽⁶⁾.

ومن معالم السياسة البريطانية في تلك الفترة وعلاقتها مع الجانب العثماني، اعتمادها على المظاهرات السياسية والعسكرية فقط ضد النفوذ العثماني، وتجنب الدخول في مواجهة عسكرية معها، فقد قامت السلطات البريطانية بتحذير المقيم السياسي (شنا يدر) من القيام بأي أعمال عسكرية، بل أصبح التوجه البريطاني الجديد نحو تحديد الحدود بين منطقتي النفوذ، وهذا تحول في السياسة العامة للطرفين من حالة الصراع حول عدن وما جاورها وحق تحديد السيادة العثمانية إلى الحاجة إلى التوصل إلى تسوية النزاع بينهما، وبهذا تكون بريطانيا قد تخلصت من منافس حقيقي لمصالحها في اليمن، وهو النفوذ العثماني⁽⁷⁾.

المطلب الثاني: الصراعات البريطانية الفرنسية في البحر الأحمر وخليج عدن

إن مشروع قناة السويس كان مشروعًا فرنسيًا، وإن لفرنسا مطامع وأهداف منذ عام 1798 حين وصولهم إلى مصر، وكانت تهدف إلى امتلاك محطة بحرية في منتصف هذا الطريق المهم الذي أصبح أقصر الطرق للملاحة يصل غرب أوروبا ببلاد الشرق، وتكون هذه المحطة مستقلة وقائمة بذاتها عن القاعدة البريطانية في عدن.

كما سعت فرنسا إلى قطع الطريق بين بريطانيا والمهد للقضاء على المصالح البريطانية هناك، بعد أن أشتريت ميناء (أوبوك) عام 1862 ، الواقع على الساحل الإفريقي المواجه لعدن ويشرف على باب المندب، لكنه يحتفظ بإمكانية أخذ قرار في المستقبل بخصوص المنطقة المجاورة لعدن وبريم والتي تحت نفوذ البريطانيين، واتخاذها مركزًا وقاعدة استعمارية في المدخل الجنوبي للبحر الأحمر.

كما قام الفرنسيون بدور آخر في منطقة (شيخ سعيد) غربي عدن، ففي عام 1869 تم شراء بندر (الشيخ سعيد) لإقامة وكالة فرنسية فيه، فتحركت السياسة البريطانية تجاه هذا

المشروع، وذلك بقيام المقيم السياسي في عدن (راسيل) بابلاغ حكومته بأن هذا الموقع يعود إلى قبائل الصبيحي اليمنية، وأن هذا المشروع يهدد بشدة تجارة البن اليمني عن طريق عدن، فجرت إتصالات مكثفة بين بريطانيا عن طريق قنصلها العام في مصر والخديوي، محضًاً الأخير من خطورة هذا العمل، ومنع الفرنسيين من السيطرة على مناطق مجاورة لعدن⁽⁸⁾.

وعليه فإن الفرنسيين لم يحصلوا على موافقة الباب العالي بهذا الأمر، وقد فشل المشروع لكنه بقي محطة للتجارة الفرنسية في الجزء الجنوبي من البحر الأحمر، وغادر الفرنسيون منطقة الشيخ سعيد عام 1871، وبهذا خاب أمل الفرنسيين بعد افتتاح قناة السويس لايجاد مركز استراتيجي لتحقيق مصالحهم من خلال نشاط وتحرك واتصالات الجانب البريطاني للhilولة دون تحقيق الفرنسيين أهدافهم في المنطقة⁽⁹⁾.

المطلب الثالث: الصراعات البريطانية الإيطالية في الجنوب اليمني

بعد افتتاح قناة السويس أصبح طريق البحر الأحمر من الطرق المهمة بالنسبة للنفوذ البريطاني الذي يتخد من أرض الجنوب اليمني وعدن قاعدة إستراتيجية مهمة، فقد أعلن وزير الخارجية البريطاني عام 1879م (اللورد سول سيري) بأن البحر الأحمر أصبح (وتر بريطانيا الحساس)⁽¹⁰⁾.

وهذا التطور حصل بعد افتتاح قناة السويس التي لفتت أنظار عدة أطراف لتنفيذ سياستهم الاستعمارية في المنطقة، ومن هذه الإطارات هي إيطاليا التي سلطت أنظارها على المنطقة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، وكما فعلت الدول الاستعمارية السابقة كبريطانيا في تكوين قاعدة عدن، وفرنسا ومحاولاتها في السيطرة على مناطق على الساحل، كذلك حاولت إيطاليا في اختيار ميناء (عصب) في الساحل الغربي للبحر الأحمر على مقرية من مدخله الجنوبي، وذلك عندما قامت شركة (روباتينسو) الإيطالية بشراء هذه المنطقة في تشرين الثاني 1869، معتبرة أن المشايخ المحليين هم مستقلين عن أي نفوذ آخر، فقادت بيعطاء حقوق ملكيتها إلى الدول الإيطالية التي كانت تسعى لتنفيذ تطلعاتها وخدمة مصالحها الاستعمارية هناك.

ومن أهدافها هو ايجاد خط بحري للبواخر الإيطالية يبدأ من جنوه إلى الشرق الأقصى، مما يتطلب محطة على الطريق للتزويد بكميات الفحم الازمة، وقد جرت مخاطبات ومحادثات

بريطانية مصرية حول شراء أراضي في خليج عصب، وأعلنت الحكومة المصرية استيضاهاً لتساؤلات بريطانية بأن بيع هذه الجزيرة الواقعة في خليج عصب لم يتم بمعرفة الحكومة، وكذلك أعلن القنصل الإيطالي في مصر، فأرسلت الحكومة المصرية قوات إلى عصب وأنزلت العلم الإيطالي، وقد أثني المقيم السياسي البريطاني في عدن (راسيل) على موقف العثمانيين والمصريين من أئمهم حريصون على الأرضي الواقعة في منطقة البحر الأحمر لكي لا يحتلها أجنبي.

وقد خفت النشاطات الإيطالية هناك طيلة فترة الأعوام (1871-1880)، للمشاكل الداخلية في إيطاليا، فضلاً عن الجهود والنشاط البريطاني المعارض لأي نشاط أجنبي آخر في المنطقة وخاصةً إيطاليا، لكي لا يشكل خطراً ومنافساً لمصالحها، إلا إن الإيطاليين جددوا نشاطهم واتصالاتهم من أجل الاستيلاء على جزيرة سقطرى وضمها إلى الأملال الإيطالية، فسارعت السلطات البريطانية معلنةً إن ذلك لا يمكن الموافقة عليه إطلاقاً، ولذلك سارعت بعقد معاهدة مع حاكم المهرة أصبحت بموجبها سقطرى تحت الحماية البريطانية⁽¹¹⁾.

وبعد التحول في الإحداث السياسية والتاريخية في ظل الصراع التنافسي بين الدول الاستعمارية، وبعد إن وجدت بريطانيا منذ سنة (1881) إن محاولات الفرنسيين وجهودهم تزعج مصالحها في مصر من جهة، ومحاولتهم التوغل في قلب إفريقيا من جهة ثانية، وجهودهم في تحسين مواقعهم الحيوية في البحر الأحمر، مما حول توجه وزارة الخارجية البريطانية نحو عدم معارضة اعتداءات الإيطاليين على حقوق حكومة مصر، وقد رأت من مصلحتها مساعدة إيطاليا في سياستها التوسعية، وبذلك استطاعت إيطاليا وفقاً للسياسة البريطانية الجديدة إلى تحويل منطقة عصب عام 1882 إلى مستعمرة إيطالية، واستولوا على ميناء (زولا) واحتلوا (مصوع) بعد أن طردوا الحامية المصرية منها.

وبذلك سيطر الإيطاليون على الساحل الإفريقي للبحر الأحمر، فاصبحت العلاقات البريطانية الإيطالية تتصرف بالتقريب والتفاوض، وقد يكون تعاوناً أممياً الدكتور عثمان أباظة (المصانعة) لكي يستفاد منه لواجهة الإطماء الفرنسية بعد أن شكلت خطراً على المصالح البريطانية.

وبذلك تمكن إيطاليا بعد احتلال بريطانيا لمصر عام 1882 من السيطرة على بعض المناطق المهمة على الساحل ليكون القاعدة والمنواه للتوسيع الإيطالي الاستعماري، وكذلك مكّن البريطانيون من أن يزيدوا من تفوقهم الملحوظ في منطقة البحر الأحمر والجنوب اليمني من قاعدتهم الإستراتيجية والمهمة (عدن) ⁽¹²⁾.

المطلب الرابع: السياسة البريطانية مع السلاطين والمشيخات والقبائل المحيطة بعدهن
في الفترة التي أعقبت فتح قناة السويس كان الوضع هادئاً في منطقة عدن وما جاورها من سلطنتان ومشيخات وقبائل، كذلك اتسمت العلاقة بينها وبين البريطانيين بالهدوء، بعد إن أصبح (ترى أنه) مقيماً سياسياً بدلاً من (راسيل) في عدن للفترة (1870-1872)، والذي حقق نجاحات في عقد هدنة بين القبائل المحيطة بعدهن لمدة ثمانية أشهر لوقف الصراعات الدائرة بين القبائل وبينها وبين النفوذ البريطاني هناك.

وأتصف السياسة البريطانية في المنطقة باعتمادها على تعليمات عدم التدخل في الصراعات الداخلية القبلية في المناطق المحيطة بعدهن، وظهر تحول آخر في هذه السياسة هي عدم الرجوع إلى سلطان لحج عند عقد مثل هذه المعاهدات كما كان يحدث سابقاً، لأن المقيم السياسي وجد من الأرجح أن يكون هناك اتصال مباشر مع السلاطين للوقوف على حقائق الأمور، وما يحدث من صراعات وخلافات بين القبائل، كما وردت تعليمات إلى المقيم السياسي البريطاني في عدن في (29 كانون الثاني 1871) لعقد معاهدة جديدة مع سلطان لحج، وتغيير سياستها مع قبائل المنطقة وفقاً لمتطلبات مرحلة ما بعد فتح قناة السويس، وكانت الأساس الجديدة التي قدمتها حكومة بريطانيا إلى المقيم السياسي لعقد معاهدة جديدة مع سلطان لحج تعتمد على الأساس الآتي ⁽¹³⁾:

- 1) أن يقدم السلطان تسهيلات تمكن البريطانيين في عدن من الحصول على التموين اللازم من الأغذية الطازجة من لحج.
- 2) أن يقدم تسهيلات تمكن البريطانيين في عدن من إقامة بعض قواهم في أراضي لحج خلال شهور الصيف حيث تكون درجة الحرارة في عدن مرتفعة.
- 3) أن يقدم السلطان تسهيلات تمكن البريطانيين في عدن من إنشاء مشاريع للحصول على المياه العذبة من أراضي لحج.

4) أن يحصل البريطانيين على تعهد من السلطان بعدم السماح لأي دولة أجنبية أخرى غير بريطانيا بأن تضع قدمها في أراضيه دون الحصول على موافقة مسبقة من الحكومة البريطانية.

5) أن يلغى السلطان ضريبة المروء عبر بلاده التي كان يحصلها من رجال القبائل التي كانت تنقل التموين اللازم من المواد الغذائية للبريطانيين في عدن.

وقد توضح من خلال دراسة هذه الأسس، ان الحكومة البريطانية تحذر إلى توفير المستلزمات الكافية للنشاط المتضاعف في ميناء عدن، ووضع احتياطات كافية لمواجهة سنوات القحط والجفاف، والاهتمام براحة مقاتليهم ورعاياهم في المنطقة، وعدم إتاحة الفرصة لأي قوة أجنبية أن تحصل على موطن قدم لها هناك، كما إن السلطات البريطانية وجدت لزاماً عليها أن تقوم بمقابلات مع سلطان المهرة (سقطري)⁽¹⁴⁾ بعد إن حصلت على معلومات تفيد بوجود منافسات عديدة لشرائها أو استعمارها، مما يهدد مصالحها نظراً لأهميتها الجغرافية في البحر الشرقي ولمنطقة عدن.

غير ان البريطانيين أرسلوا قواهم لاحتلالها، وتعيين (كابتن باجل) حاكماً عليها، وما ان وطئت أقدامهم عليها حتى تفشى فيهم مرض الحمى، وبعد مفاوضات صرفت الحكومة البريطانية النظر عنها واتجهت نحو عدن، وفي 23 كانون الثاني 1876 عُقدت معااهدة بين البريطانيين وسلطان المهرة، تضمنت شروطاً على السلطان يُمنع فيها من بيعها أو التنازل عنها لأية قوة أجنبية مقابل منحة سنوية من حكومة الهند البريطانية، وبهذه المعااهدة أمنت بريطانيا مصالحها على جزيرة سقطري لدعم مصالحها ووجودها في عدن والبحر الأحمر⁽¹⁵⁾.

لقد كانت السياسة البريطانية التي أتبعت مع سلطانات ومشيخات المنطقة المجاورة لعدن تتغير بتغيير المقيم السياسي البريطاني في عدن، ووفقاً لما يتطلبه المصلحة البريطانية، وعلى العموم فإنما التزمت بعدم التدخل المباشر في شؤون القبائل إلا بالقدر الذي يتطلبه الموقف والمصلحة البريطانية، وهذه السياسة حَبَّبت الحكومة البريطانية الكثير من الاختصار وساعدتها في تحقيق أهدافها، حيث تعاملت مع القبائل مباشرة دون وساطة من أحد، وهذا ما جعل هذه السياسة تتصرف بالمرونة المتناهية وسرعة الحركة والتغيير وفقاً للمتطلبات الضرورية، وقد بَيَّنَ هذه السياسة (لويد جورج) بقوله : (إن المبدأ المرن في السياسة هو أصلح المبادئ لحل المشاكل الخارجية الاستعمارية)، وقد وصفها الرحابي بـ (أحلى ما هنالك من مظاهر المبدأ

المرن، هو ما يصنع في دار الاعتماد البريطاني لعدن من الريقات السياسية، هذه رقة تسر، وهذه رقة تحنق، تلك تؤلم ولا تضر، وبينها كلها درجات في الضغط والإرخاء، في الربط وفي الحل، توجبها أحوال اليمن الأسفل والعشائر القاطنة تلك (الإنحاء)، وقد أوضح إنّ لهذه كلها مظاهر منها المعاهدات، والمشاهرات، مدافع الترحيب والتوديع، والألقاب والنياشين، والتحزب لبيت طامع بالملك على بيت مالك، أو عكس ذلك⁽¹⁶⁾.

وهكذا استطاعت هذه السياسة من تقييد حكام المناطق المجاورة لعدن بمعاهدات حماية لكي يجعل هؤلاء يدورون في فلكها معترفين بحمامتها وملتزمين بعدم السماح لأي قوة أجنبية أخرى أن تتدخل في شؤونهم، إلا إذا ارتضت السياسة البريطانية ذلك، ولا بيع ولا شراء ولا تأجير أوهبة من بلادهم شيئاً إلا باستشارة وإذن من السلطات البريطانية في عدن، فكانت معاهدات غير متكاففة، تُفرض بالقوة لقبوتها من قبل هؤلاء الحكام، كما أنّ هؤلاء عديمي الصالحيات رغم الزعم البريطاني بأنّهم ذوي سلطات كاملة، كما ان هذه المعاهدات تأتي في وقت تشتد فيها الصراعات والخلافات بين القبائل، مما يجعل هذه القبائل ترضي الحلول التي توفر لها الحماية والأمن من القبائل الأقوى، والتي لها قدرات تمكّنها من أن تختل أو تغزوا هذه المشيخات الصغيرة، مما يضع هؤلاء الحكام تحت تصرف الإدارة البريطانية التي تسير أمورهم وفق مصالحها.

كما إن الإدارة البريطانية لم تجد قوة في المنطقة تنافسها على هذه السلطانات أو المشيخات كما كانت في حينها الدولة العثمانية، أما وضع امام صنعاء الذي يعتبر السلطة العليا في اليمن ، فإنه لم تؤخذ مشورته أو موافقته على مثل هذه المعاهدات، لكونه ضعيف الجانب مشغولاً دائماً في صراعاته الداخلية والتنافس بين الأئمة والأشراف على السلطة، تاركين أطراف البلاد شبه مستقلة تخضع لمن يدفع أكثر ويوفر لها الحماية من القوى الأكبر منها، مما جعل المستعمرون هم المستفيدين الوحيدون، وما دفعهم للمشاهرات والرواتب والمدايا إلا مبالغ بسيطة امام دفع رواتب جيوش تنتشر في البلاد وتتكليفها الباهظة لكي توفر الحماية المطلوبة للدفاع عن مستعمراتها.

المبحث الثاني: الصراع السياسي في منطقة الجنوب اليمني ومحاولات تشطير اليمن بتحديد منطقتي النفوذ البريطاني العثماني في اليمن 1882-1914

بعد أن احتلت القوات البريطانية مصر عام 1882، تدخلت في شؤون السودان والممتلكات المصرية الواقعة على البحر الأحمر، وكان من أهدافها التوسيع في الساحل الإفريقي، ولكنهم اصطدموا بأطماع استعمارية من دول أوربية والدولة العثمانية ومصر، فضلاً عن الحركات الوطنية لأهالي البلاد الأصليين، وأصبحت تهيمن على حوض البحر الأحمر ، والتفاهم بينهم وبين الفرنسيين قد توقف بسبب اعتقاد الفرنسيين إن التوازن الدولي في البحر المتوسط والبحر الأحمر قد اختل وصار مستحيلاً، وإن النفوذ البريطاني شكل ضربة قاتلة لنفوذها السياسي والحضاري، محاولين الضغط على بريطانيا للانسحاب من مصر، عن طريق إثارة الدول الأوروبية الكبرى ضد بريطانيا، كما ساندت الباب العالي في اعتراضاته .

غير إن بريطانيا لم تعط أي فرصة إمام الدول المنافسة لاحتلال أي جزء يهدد قاعدتها الأساسية في عدن، ولذلك أبقيت سلطة الحكومة المصرية للمحافظة على السواحل المطلة على البحر الأحمر على السواحل السودانية، وعلى طول هذا الساحل لكي تمنع تغلغل أية قوة أوروبية منافسة لها تكون خطراً على مصالحها في الجنوب اليمني والبحر الأحمر .

وأبدت القوات البريطانية حاجتها لتحديد منطقتي النفوذ مع الجانب الفرنسي على الساحل الصومالي المواجه لعدن، وذلك لاحتمام الصراع بينهما على مناطق التوسيع لكلا الجانبيين، وقد تمكّن الطرفين من تحقيق تفاهماً يرضيهما، ممكّن هذا التفاهم بريطانيا من مد نفوذها إلى الساحل الصومالي المواجه لعدن، لضمان سلامة الطريق البحري إلى الهند عبر البحر الأحمر.

إما الجانب الفرنسي فقد امتد نفوذه على بعض أجزاء الساحل انطلاقاً من قاعدتها من (أوبوك)، على أن الصراع والتنافس وصل أشدّه عندما قامت بريطانيا باحتلال مينائي (بربره وزيلع)، ووضعت امكانيات الساحل الصومالي في خدمة قاعدتها البريطانية في عدن⁽¹⁷⁾.

وفي هذه الفترة التاريخية نزلت ألمانيا إلى الميدان الاستعماري، وفرضت نفسها على بريطانيا، وظهور ألمانيا يعني استعدادها لمنافسة بريطانيا وفرنسا في تلك المنطقة وتجديد الوجود البريطاني في عدن في حالة قيام حرب دولية، ولذلك كانت بريطانيا حذرةً جداً من أن يكون هناك

تواجداً ألمانياً في (زليع أو بربه) يهدد قاعدتها في عدن، وينهي أهميتها الإستراتيجية إذا ما وقعت اشتباكات مسلحة بين الطرفين، وهكذا ظهرت ألمانيا كمنافس في منطقة البحر الأحمر وعلى مقربة من عدن مؤثرة على سياسة البريطانيين هناك.

كما استمر النشاط الإيطالي في التوسيع ومد النفوذ في مستعمرات لهم في جنوب منطقة البحر الأحمر، وابرموا عدة معاهدات مع بريطانيا ودولأً أخرى، كما دعمت بريطانيا نشاطهم ليقف مسانداً لهم ضد التنافس الفرنسي في منطقة (أوبوك).

إن التنافس الشديد بين النفوذين البريطاني والشمالي في جنوب اليمن كان شديداً لرغبة الطرفين مد نفوذهما وتأمين الحدود بينهما، وزاد هذا التنافس والصراع عندما أرادت الدولة العثمانية مد خط البرق بين تعز وعدن، ونشر قوات عثمانية لحمايةه، ووقوف الجانب البريطاني ضده مما زاد من حدة الصراع والتنافس أدى إلى ظهور رغبة لدى الطرفين لتحديد الحدود بين منطقتي النفوذ في جنوب اليمن، ففي عام (1877) صدرت تعليمات من حكومة الهند البريطانية للعمل على إجراء تسوية واتفاق مع العثمانيين لتحديد الحد الفاصل بين منطقة نفوذ العثمانيين والتواحي التسع المرتبطة مع بريطانيا بمعاهدات صداقة وحماية.

وقد أكد الجانب البريطاني ضرورة تحديد الحدود لمنع حدوث خلافات حادة وصراعات لها تأثيرها على العلاقات بين الطرفين، وبعد أن طرحت عدة حلول وبديل من المسؤولين البريطانيين كان رأي المقيم السياسي في عدن أن حكومته غير مستعدة للدخول في صراع وصدام مع العثمانيين⁽¹⁸⁾.

وعليه قامت الحكومة البريطانية بعقد معاهدات حماية مع القبائل العربية لتلافي حدوث أي تدخل أجنبي هناك، والضغط على العثمانيين إلى الموافقة على تحديد الحدود، وقد طرح رأي (اللورد دوفرين) في (آب 1889) لقيام بريطانيا بتحديد الحدود من جانبها بين النفوذين دون موافقة الدولة العثمانية، وإجبارها على احترام هذه الحدود، ويمكن تعويضهم ببعض الامتيازات في بعض الأراضي إذا وافقوا على ذلك.

وفي قراءة سريعة لنماذج المعاهدات البريطانية مع سلاطين ووزراء القبائل اليمنية في الجنوب اليمني، نجد ان الصراعات السياسية بين البريطانيين وهذه السلطنتان كانت قائمة

على اخضاع المناطق المحيطة بعده من خلال عقد مثل هذه المعاهدات ، كما أنها توضح حالة الصراعات بين القبائل العربية في الجنوب اليمني فيما بينها⁽¹⁹⁾.

ولقد اعتقد العثمانيون إن بريطانيا هي وراء الثورات والاضطرابات في اليمن، بينما يؤكد الباحثون ان بريطانيا استفادت كثيراً من الوجود العثماني في اليمن، وعليه قامت الدولة العثمانية بعقد اتفاقيات وتوسيق العلاقات مع إمارات الجنوب اليمني مثل قعطبة، لحج، الضالع، الحواشب ، وقدمت لهم الأموال لكتسبهم إلى جانبهم، وكانت الفائدة البريطانية من الوجود العثماني في الجنوب اليمني لحماية الطرق التجارية بدلاً من الإمام الزيدى الذي كان ضعيفاً لكثره الصراعات السياسية التي يمر بها.

وفي عام 1891 قامت بعثة بريطانية ملؤفة من الكابتن (وهب) على رأس البعثة، لمسح المناطق الداخلية ضمن المعاهدات البريطانية مع القبائل المحيطة بعده، وتبيّن ان هناك تداخل في الحدود بين النفوذين في الجنوب اليمني، لاسيما منطقة دئنة التي فيها قبائل خاضعة للنفوذ العثماني وأميرها يخضع للنفوذ البريطاني ، وهذا ما ظهر في تقرير (وهب) الذي نشر عام (1893)⁽²⁰⁾.

وفي الأعوام (1892 - 1900) اهتز موقف العثمانيين في اليمن للصراعات بينهم وبين اليمنيين ، ولكون الإدارة العثمانية قد فرضت ضرائب عالية في موانئها، مما جعل التجارة تتحول نحو ميناء عدن ، ولفساد ادارتهم وفسادهم على اليمنيين، مما جعلها تغيّر من الولاة لمعالجة الموقف السلبي في الإدارة العثمانية في اليمن، فقادت عزل (احمد فيضي باشا) وإحلال (الدالي حسين حلمي باشا)، الذي قام بإصلاحات منها عزل كل من أساء التصرف من الموظفين الأتراك، ولم يلبث إن عُزل وحل محله (عبد الله باشا)، الذي أخذ عليه انه لم يستطع من حماية حدود بلاده، حيث قامت بريطانيا باحتلال الضالع عام 1902 ، ولم يستنكِر هذا العدوان على بلاده مما تقرر عزله وتعيين (توفيق باشا) ، الذي تحدّدت المشكلات والتنافسات والصراعات في المناطق المحيطة بعده في زمانه، وهذا ما جعل المقيم السياسي البريطاني في عدن (متلند 1901-1905) أن يرسل (ديفيز) لزيارة قعطبة وهضبة دئنة لمعرفة حقيقة الأوضاع هناك⁽²¹⁾.

ووردت تعليمات الحكومة البريطانية لفاوضة العثمانيين لتحديد الحدود على ضوء الخرائط والمسح الذي جرى في عامي 1891-1892 ، وشكل البريطانيون لجنة من جانبهم، والتفت البعضان في دئينة في (كانون الثاني 1902) .

وجرت مناقشات وقُدمت طلبات وادعاءات واقتراحات، توضح ان الجانب العثماني يحاول اعاقة عمل اللجنة البريطانية عن القيام بهما، كما طالبوا بمناطق اضافية لتلحق بنفوذهم، كما أنهم حشدوا قوات عثمانية في الواقع الجديدة ليفرضوا على الجانب البريطاني حالة الأمر الواقع، و حرضوا القبائل لهاجمة البعثة البريطانية، مما حدى بالجانب البريطاني بخطابه بتعزيز القوات المرافقة لها.

وبعد ان تطورت المناقشات والمفاوضات، احتدم الصراع والتنافس بين الطرفين لأهمية منطقة دئينة للمخطوطات البريطانية المعادية للعثمانيين، حيث أوضح (المير متلند) أهمية دئينة بالنسبة لهم، لإقامة مستشفى بريطانية في هضبتها، وإقامة خط حديدي يربطها بعدهن، ويمكن تطويرها لتصبح مدينة استشفاء وترويج لمناخها المعتدل، كما ان السيطرة عليها يرجح كفة البريطانية على العثمانيين في جنوب اليمن، و ان الموقف المعنوي لبريطانيا يتحدد بإمكانية الدفاع عن جزء من المحفظات البريطانية، فأي تفريط بها سيضعف ثقة بقية الأمراء والسلطانين والقبائل بالجانب البريطاني، مما يجعل هناك ثغرة للتغلغل العثماني⁽²²⁾.

وهذا يوضح مدى تدخل السلطات البريطانية في عدن بأحوال وأوضاع القبائل اليمنية في الجنوب اليمني، فتارة تدافع عن القبائل، وتارة تريد تحديد الحدود، إلا أن حقيقة الأمر هو ان المدف البرطاني الرئيسي هو احتلال دئينة وامتلاكها لإنشاء مشاريع خدمية لصالحها في عدن.

وقد قامت بريطانيا فعلاً بإرسال كتيبة وفرقة من المشاة المجندة للإقامة فيها، حيث تخشى من زيادة ضغوط التدخل العثماني في الجنوب اليمني مما يؤدي الى زيادة حجم القوات البريطانية، إلا إن المقيم السياسي البريطاني في عدن رد على حكومته : (إن العرب عندما يرون القوات البريطانية القوية والسلحة بالأسلحة الحديثة قريبة منهم، فأنهم سوف يكونون أكثر انصياعاً لدار الإقامة في عدن، وانه يتبعن علينا اتخاذ سياسة جديدة تماماً خارج قلعة

عدن، وهذه السياسة تتطلب مثلاً وقوات أكثر للمحافظة على سلطة أمير غير محبوب...
والتمسك بمكاننا بين العرب)⁽²³⁾.

لقد بقيت الدولة العثمانية فترات تاريخية طويلة تعتبر نفسها ذات سيادة على كل الجزيرة العربية، ولذلك فإنها لم تفتتح بمسألة استقلال النواحي التسع، إلا إن التدخلات الأجنبية والصراعات والتنافس الدولي على المنطقة من إيطاليين وفرنسيين وعثمانيين وألمان ومصريين، دفع المسؤولين البريطانيين لتفكير مشروع مخطط له للسيطرة على منطقة الجنوب اليمني وجنوب الجزيرة العربية، عن طريق عقد اتفاقية حماية تمتد من البحر الأحمر إلى الخليج العربي، لمنع وغلق كل التغرات من التغلغل الأجنبي في المنطقة ولتكون الحميات هي الحاجز بين قواهم والدولة العثمانية، وبعد أن ضعفت وتدورت سلطة السلاطين وذلك لزيادة توريد الأسلحة إلى الأرياف، مما حدى بالسلطات البريطانية دعم السلاطين والمشايخ وضرب القبائل التي تورد الأسلحة، حيث تم ضرب قيادة الصبيحه بالأسلحة البريطانية ، كما عمل الانكليز على جعل السلطان احمد فضل واسطة بينهم وبين الإمام لتكثيف حربه ضد العثمانيين .

وحصلت عدّة احداث فجرت الصراع بين النفوذين البريطاني والعثماني، كما في قضية بناء حصن (الدريجية) بمنطقة الحواشب من قبل الشيخ محمد الناصر المولى للعثمانيين، حيث قام البريطانيون بتحطيم الحصن عام (1901) وخسرت الدولة العثمانية (100) من جنودها، مما جعلها تجد نفسها في موقف ضعيف استلزم منها اقتراح إثارة مسألة تحديد الحدود بين الطرفين مرة أخرى، فكان إصرار بريطانيا أن تكون الضالع كإحدى النواحي التسع تحت نفوذها، وهذا عدّ تناقضًا مع مقررات عام (1888) الذي عدّها منطقة مساومة بين الطرفين.

وعندما لم تصل اللجان إلى قرار حاسم، تم إرسال قوات بريطانية إلى الضالع كوسيلة ضغط أعقبتها قوات أخرى تعزيزاً للأولى، وكانت النية الاحتلال العسكري لهذه المنطقة ثم عدّلوا خطتهم بإندار الباب العالي بأنفسهم سيدموون أي قوة عثمانية تتجه نحو شمال اليمن، بحججة أن ذلك خطراً على مصالحهم، وبذلك أصبحت الدولة العثمانية (أمام خيارين لا ثالث لهما فاما أن ترضى بالحدود التي فرضها الانكليز، أو أنها تتوقف عن إرسال حملاتها الجديدة لقمع الثورة في شمال اليمن التي زاد أوارها في ذلك الوقت)⁽²⁴⁾.

وفعلاً وافقت الدولة العثمانية في (20 نيسان 1905) على معظم مطالب بريطانيا التي امتدت بنفوذها إلى يافع العليا والعوالق العليا وبیحان، وهذه لم تكن ضمن التواحی التسع المقررة في عام 1873، وقد ظلّ تعريف (المحميات التسع) متداولاً رغم ان مجموع القبائل التي أصبحت لها علاقات تعااهدية مع بريطانيا في الجنوب اليمني قد زادت عن القبائل التسع الأصلية⁽²⁵⁾.

على ان الإحداث التي وقعت في اليمن كان لها انعكاس وتأثير عميق على المنافسة البريطانية العثمانية، أدى الى قبول الأخيرة مبدأ تحديد الحدود اعترافاً بالنفوذ البريطاني في المنطقة وهذا ما كانت ترفضه الإدارة العثمانية مسبقاً.

ووفق سياسة فرض الامر وافقت الدولة العثمانية على عقد عدة اتفاقيات مع بريطانيا لتحديد الحدود بين الطرفين ، فووقيعت اتفاقية عام 1902 ، وعام 1904 ، وعام 1905 ، وتوجت باتفاقية عام 1914 ، وقعها كل من (إبراهيم حقي باشا) عن الدولة العثمانية، (والسير ادوارد جرای) عن بريطانيا في (9 اذار 1914)⁽²⁶⁾.

وبالرغم من ان هذه الاتفاقية قد أقرت الحدود بين النفوذين، إلا أن العثمانيون بقوا متمسكون بالسيادة النظرية على الجزيرة العربية، وإن كانوا يعترفون بخضوع القبائل المتاخمة لعدن للحماية البريطانية، ويُرجع بعض الباحثين أسباب قبول الدولة العثمانية لتحديد الحدود إلى أزمات مررت بها عقب صلح دغان عام (1911) مع الإمام يحيى، منها الخسار نفوذهما بعد الحرب الطرابلسية التي رجحت كفة إيطاليا، وال Herb البلقانية عام (1912) التي تكبدت فيها خسائر جسمية، والمسألة الثالثة هي إقطاع الدول الأوروبية ومنها بريطانيا بضرورة تحديد مناطق نفوذ كل منها في البلاد العثمانية، استعداداً لاقتتسام أملاك هذه الدولة التي انحياها أصبح أمراً محتوماً⁽²⁷⁾.

وتضمنت هذه الاتفاقية أربعة بنود وافق الطرفان على تثبيت البروتوكولات التي وقعاها البريطانيون والعثمانيون في الأعوام 1902، 1904، 1905، كما وافق الطرفان إثباتاً لما تعهدوا به من بروتوكول عام 1905، على أن تكون حدود الأرضي العثمانية تتبع خطأً مستقيماً يبدأ من (أكمة الشوب) متوجهًا للشمال الشرقي نحو صحراء الربع الخالي بالحرف

45 درجة، و تخلّت الدولة العثمانية عن كل ما كان لها من حقوق ومطالب في حضر موت، وقد تم التصديق على هذه الاتفاقية في تموز 1914⁽²⁸⁾.

ان الإمام الزيداني واليمنيين عامة لم يعترفوا بهذه الاتفاقية، لأنها وقعت في وقت استغلّ البريطانيين ضعف الدولة العثمانية، وحتى العثمانيين أنفسهم لا يعترفون بها لأنها تمس حقوقهم وسيادتهم على ارض اليمن، وقد كتب الصدر الأعظم في أحد رسائله الرسمية (ان المفاوضات التي تجري بين الدول الأوروبية حول الأمور التي تتعلق ببلادنا تخلّ بحقوق سيادتنا إخلاً كلياً علينا إلا بتلقي نتائج تلك المفاوضات، بل يجب علينا أن نتجاهلها تماماً)، وهذا الموقف لا يغير من حقيقة الأمور شيئاً، بل هو إقناع لذاتهم بحسن عملهم وتوجههم، أما الجانب البريطاني فقد تمسك بالمعاهدة كسد لإبقاء تلك الحدود المتفق عليها على ما هي عليه خدمة لمصالحهم⁽²⁹⁾.

المبحث الثالث: الجنوبي اليمني خلال الحرب العالمية الأولى 1914 - 1918

بعد إعلان الحرب العالمية الأولى في 11 تشرين الثاني 1914، أعلنت الدولة العثمانية الحرب على الدولتين البريطانيتين والفرنسية، وانضمماها إلى ألمانيا، فكان العداء بين الدولتين العثمانية والبريطانية ذات النفوذ في اليمن ، وقد حرص الجانبان المتنافسان على اتخاذ الخطوات الحربية والدبلوماسية لكسب المعركة لصالح كل منهما، وهكذا أصبحت منطقة البحر الأحمر واليمن ساحة للصراع بين دول الوسط (ألمانيا والنمسا والمجر) المتحالفه مع الدولة العثمانية، وقوى الالفاء (بريطانيا وروسيا وفرنسا)، فالدولة العثمانية لها حامية قوامها فرقتين في اليمن، ولها قوة تأثير كبير كونها دولة اسلامية تستطيع أن تعلن الجهاد على البريطانيين فتثير بذلك الحماس على البريطانيين من العرب والمسلمين⁽³⁰⁾.

أما بريطانيا فأنها تتحل جزء هام من الجنوبي اليمني ويمتد نفوذها إلى ما يجاور عدن من سلطنة ومشيخات وقبائل تنضوي تحت حميتها، كما أن فرنسا التي توترت علاقتها مع بريطانيا نتيجة لحوادث سابقة عام 1898، عادت العلاقات بينهما عام 1904⁽³¹⁾، وبدأت علاقتهما الودية تتعكس على منطقة البحر الأحمر والجنوب اليمني، وما زاد من تدعيم هذه العلاقة التحالف الألماني العثماني في مطلع الحرب العالمية الأولى.

وهكذا أصبحت ارض اليمن مسرحاً للصراع والتنافس بين البريطانيين والعثمانيين، وأصبح لهما اتجاه مشترك هو كسب ود السلاطين والأمراء المحليين من خلال الضغوط أو الترغيب وفقاً للمصالح المشتركة بين الإطراف، فالنفوذ العثماني له امتداد أكثر في الأراضي اليمنية، ونفوذ ديني أوسع تأثيراً على كثير من هؤلاء الرعساء والسلطانين، إلا أن النفوذ البريطاني قد حصل على موقع إستراتيجية وان كانت اقل مساحة الا انها أكثر تأثيراً على هذا الصراع ، وقد استغلته بريطانيا وفقاً لإمكاناتها وتطلعاتها الاستعمارية⁽³²⁾.

كما حاول العثمانيين أبان الحرب العالمية الأولى أن يجعلوا سلطنة لحج الى جانبهم ضد البريطانيين، إلا أن كل محاولات التهديد والترغيب والرسائل والوساطة لم تجدي نفعاً مع السلطان (علي بن أحمد) سلطان لحج لاجتنابه إليهم، لأن الأخير وضع ثقته في البريطانيين ملتزماً بالعقود والمواثيق بينه وبينهم، معتقداً بأن البريطانيين أكثر قوّةً ومقدراً وحمايةً له ولبلاده، بعد ان عرف نوايا العثمانيين بالاستيلاء على بلاده واستغلال خيراتها⁽³³⁾، لاسيما وانه لم تمض بضعة شهور من تاريخ توليه السلطان على لحج وقد أنعمت عليه دولة بريطانيا العظمى بإطلاق أحد عشر مدفعاً تحية له، ومنحه وسام إمبراطورية الهند (K.C.I.E)، مع لقب سر⁽³⁴⁾.

وقد ذكر أحمد فضل العبد لي في كتابة هدية الزمن، انه يرى (انه ليس للمسلمين في هذه الحرب ناقة ولا جمل وان لطف الله شمل العرب امة المختار ورزقهم اجتناب مصائب شرر هذه النار)، وأردف موضحاً أن الدولة العثمانية قليلة الدرامية والخبرة، ولذلك قطعوا ميشاقاً مع ألمانيا وانضموا الى صفوفها، وجاء في مذكرات (طلعت باشا)، انه لما صادقوا على تلك المعاهدة بينهم وبين ألمانيا لم يكونوا يتوقعوا حرباً، وإنهم علموا بعد الحرب أن ألمانيا لم تطلب الاتفاق معهم إلا لتوقعها قرب أيام الحرب، ويؤكد أنهم شعروا بحراجة الموقف للعقود التي تلزمهم بالانضمام الى الحرب، فضلاً عن الزيارات المتكررة من سفير ألمانيا والنمسا مطالبיהם بدخول غمار الحرب، وبقول العبد لي أن في شهر ذي القعدة (1332هـ) ابلغ (الجنرال شو) والي عدن السلطان علي انه من سوء الحظ أصبحت بريطانيا في حرب مع الدولة العثمانية، وقد أصدرت حكومة عدن منشوراً وعدت فيه العرب بالمحافظة على حرمة البلاد المقدسة وحريتها⁽³⁵⁾.

كما اظهر السلطان استياءه لانخياز الدوله العثمانية لألمانيا ومعاداتها لبريطانيا الحليف له، ويدرك أن ضباطاً من دائرة أركان الحرب مع بعض مشايخ اليمن استطاعوا الحدود، وأرسل والي اليمن من يستطلع ويكشف أحوال عدن والمدن المجاورة، كما جرى اتفاق حول بعض القضايا المشتركة مع امام صنعاء وحماية حدود اليمن، وكان الإمام قد شعر بدخول الدولة العثمانية للحرب فحدّر المسلمين في شهر (نوفمبر 1914) من نتائج تلك الحرب، وقد كتب سلطان لحج (السير علي بن أحمد) رسائل للإمام أوضح له فيها ان دخول العثمانيين في الحرب أمر محظوظ، وعليه أن يعقد العزم ويقف الى جانب بريطانيا التي تسيطر على معظم المسلمين، وإنهم (البريطانيون) سوف يحافظون على حرمة المدينتين المقدستين في مكة والمدينة ويضمنون استقلال الدول العربية مع مراعاة السيادة الكاملة لكل حاكم في منطقته ومستقلاً عن غيره.

وفي (شهر تشرين الثاني 1914) ضربت البحرية البريطانية منطقة شيخ سعيد بالمدافع، ردًا على الحشود العثمانية التي كانت تتجمع في المنطقة، وأصبحت خطراً يهدد جزيرة (بريم)، وقد احتاج الإمام على هذا العمل، ونشر الحاكم العثماني العام بياناً أوضح فيه التوابيا البريطانية وتوسيع سلطانها في المنطقة، وكان الرد البريطاني ان عملهم هذا هو ضرورة حربية، وعدم وجود أهداف وراءه، وان رحيلهم بعد الحادث مباشرة يؤكد صحة الدفاع عن هذا التصرف.

أما العلاقة بين الإمام يحيى والعثمانيين فكانت طيبة ومستمرة بفضل الوالي محمود نديم وتصرفاته الحكيمة، وعلاقة الإمام بالبريطانيين كانت قبل الحرب فيها بعض الرغبة في قيام علاقات ودية، وفي الاعتراف بالسلطة البريطانية على الأماكن الواقعة خلف عدن بعد ان صار مؤكداً لدى الإمام ان البريطانيين ليس لديهم أهداف توسعية، ولكن بعد الحرب كانت العلاقات غير ودية بعد ان عرف الإمام بالعلاقات البريطانية الادريسية، وتواترها معه وتغاضيهم عن احتلال الخديديه الميناء الرئيسي للعاصمة صنعاء⁽³⁶⁾.

لقد حاول سلطان لحج أن يجنب عرب اليمن مصائب الحرب التي ليس لهم فيها صالح، وجرت مراسلات مع مشايخ اليمن بالجانب العثماني، وكانت الآراء متفرقة على أن ضرر نزول العثمانيين لمحاربة بريطانيا في عدن سيكون فيه ضرر على أهل اليمن، بسبب الحضر البحري

الذي سترضه بريطانيا على سواحل اليمن، فكان من الأجدى أن يسعى مشايخ اليمن نحو الدولة العثمانية لتهيئة حركاتها ضد البريطانيين في عدن، ويسعى السلطان من جانبه أن لا تفرض السلطات البريطانية الحضر على الموانئ اليمنية، مدعين أن أرض اليمن أرض عربية محيدة بين الطرفين المتصارعين.

وفي نفس العام وفي شهر جمادي الآخرة وصلت مجموعة من مشايخ اليمن تطلب مقابلة سلطان لحج وتحمل رسالة من والي اليمن الى السلطان، فطلبت هذه المجموعة استمالة السلطان الى جانب السلطات العثمانية، والاشتراك في الحرب ضد البريطانيين، وأنهم سيسلمون له عدن بعد فتحها وطرد الانكليز منها، وأوضحاوا له أن الأسطول الالماني سيهاجم عدن من البحر يوم يهاجمها العثمانيين من البر.

وقد تبين للسلطان أن مشايخ اليمن قد ضغطت عليهم الدولة العثمانية نحو الحرب، وأن العثمانيين ليس في وسعهم العدول عن مهاجمة عدن، لوصول أوامر مشددة لأثاره الاضطرابات والقلق ضد الانكليز في عدن، لإشغال جبهتهم قدر الإمكان في عدن، ولا متصاص زخم القوات البريطانية التي ستعزز قواهم في السويس ومصر، وقد ذكر السلطان أن علي سعيد باشا هو الذي أشار لمهاجمة لحج والاستيلاء عليها، وذلك للضائق المالية وقلة الحالات في اليمن وكثراها في لحج، وهذا ما ظهر من مخاطبات بين قادة القوات العثمانية في اليمن (محمد نديم واحمد توفيق وعلى سعيد باشا) ⁽³⁷⁾.

أما الإمام الرizي في صنعاء فان العثمانيين قد امنوا جانبه ونفذوا له مطالبته لتبيّن العلاقات طبيعية بين الطرفين استناداً الى اتفاقية دuan عام (1911) بين الطرفين، ولضبط جانب من بلاد اليمن محاولين بهذا تحدة الأوضاع الأمنية في الداخل والتي هم أحوج إليها من أي وقت آخر ⁽³⁸⁾.

إلا أن الإمام لم يستغل الفرصة بانشغال الدولة العثمانية وبريطانيا في الحرب لكي يحاول أن يعيد الأرضي اليمنية المستعمرة من الطرفين، بل تميز موقفه بالحياد بين الطرفين، فكانت مصالحة الخاصة هي التي تملّي عليه تحركاته أو الميل الى طرف من الإطراف المتحاربة، والفرصة الواقعية التاريخية بالنسبة له هي انه كان يحصل على مرتبات شهرية له ولبعض كبار رجاله بعد عقد معاهدة دuan التي من شروطها دفع هذه المرتبات، والتي عجزت الدولة العثمانية عن

دفعها فيما بعد، وأخلَّت بالشروط ما دفعهم إلى تعويض الإمام وإتباعه من باب الترضية لكي ينحاز إليهم في الحرب، بان يخلوا له صناعة وينسجوا إلى تعز في الجنوب، فرفض الإمام هذا الاقتراح الكبير له ولليمنيين كفرصة سانحة لكي يحرر الأرض اليمنية، سيما وأن الحرب قد جعلت العثمانيين لا يتمكنون من إدامة جيوشهم داخل اليمن، مبرراً لهذا الرفض بأنه لا يستطيع أن يترك (شهارة) مركزه المذهبي الحصين⁽³⁹⁾، ولأن ذلك سيضعف مركزه مع القبائل، خاصة وإن هذه القبائل تستلم مشاهراًها من العثمانيين مباشرة، مما يجعلها تتعلق بhem وتبعدهم عن سيدهم الأصلي⁽⁴⁰⁾.

وعليه لم يميل نحو العثمانيين وبقي على موقفه الحيادي من القوى المتنافسة والمحاربة⁽⁴¹⁾، كما ان التزامه بمعاهدة دعان جعلته يرفض الطلب البريطاني بالتقارب بينهما⁽⁴²⁾، إلا أن هناك أراء تؤيد أن المعاهدة لم تكن هي المانع الوحيد الذي جعله يأخذ الموقف الحيادي بين المنافسين، بل ربما اتخذ هذا الموقف وفقاً لصالحه الشخصية معتقداً أن الحياد أفضل وسيلة⁽⁴³⁾.

وقد كان الإدرسي المنافس للأمام والأكثر خطورة عليه من العثمانيين قد ازدادت قوته ونفوذه بعد أن انضم إليه القبائل اليمنية، وزودته بريطانيا بالسلاح، حيث كان أول من تحالف مع البريطانيين في (30 نيسان 1915)، ووضعت أسلوحتها لحمايته، ففضل الإمام الحياد والهادنة والانتظار والترقب لفرصة المناسب للتخلص من كل أعدائه وهم بريطانيا والدولة العثمانية والإدرسي⁽⁴⁴⁾.

ولأجل أن تتوضّح صورة الصراع السياسي والتنافس البريطاني العثماني في اليمن الجنوبي، من الضوري أن نعرّج على العلاقات مع الإدرسي، تلك القوة اليمنية الثانية بعد الإمام يحيى في المنطقة، والتي اتصفـت صـلاتـه مع العـثمـانـيـنـ بالـعدـاءـ وـالـصـرـاعـ رـغـمـ المحـاـوـلـاتـ العـدـيدـةـ لـعـقـدـ اـتفـاقـاتـ شـبـيـهـةـ بـمـعـاهـدـةـ (ـدعـانـ)ـ معـ الـإـمـامـ يـحيـيـ،ـ إـلاـ أنـ ذـلـكـ لـمـ يـتمـ فـبـقـيـ الـوـحـيدـ الذـيـ يـحـمـلـ رـاـيـةـ النـضـالـ وـالـقـتـالـ ضـدـ الـوـجـودـ الـعـثـمـانـيـ فـيـ الـيـمـنـ،ـ بـلـ تـحـالـفـ مـعـ اـيـطـالـياـ،ـ وـبـعـدـ اـسـحـاجـاـ تـحـالـفـ مـعـ بـرـيطـانـياـ،ـ وـيـعـدـ أـوـلـ عـرـبـيـ قـاتـلـ إـلـىـ جـانـبـ الـحـلـفاءـ فـيـ الـحـرـبـ الـعـالـمـيـةـ الـأـوـلـ (ـ4ـ5ـ).

وقد تعززت هذه العلاقات بعقد معاهدة عام 1915⁽⁴⁶⁾ بين الإدريسي والبريطانيين، والتي بموجبها ضمن المساعدات البريطانية من أسلحة وأموال، كما ضمنت بريطانيا وجوده كحاجز وقائي لها ضد خطر الإمام يحيى إذا ما هاجم مصالحها في عدن⁽⁴⁷⁾.

وقد تضمنت هذه المعاهدة وجوب شن الإدريسي الحرب على العثمانيين وتوثيق أواصر العلاقة والصداقة مع بريطانيا، وعدم إثارة الخصومة مع الإمام يحيى، على أن تقوم الحكومة البريطانية بحماية الإدريسي ضد أي عدوan لضمان استقلال إمارته، وبذل الجهد لحل كل المشاكل مع الإمام وغيره، وهذه المعاهدة توضح معالم السياسة البريطانية في مطلع الحرب العالمية الأولى في منطقة الجنوب اليمني، وتظهر اياضاً إمكانيات المنافس العثماني وإشغاله في الداخل لكي لا يستخدم قواته في مناطق أخرى من ميادين الحرب .

وقد نفذ الإدريسي الاتفاقية، فقام بهاجمة (اللحية) في اذار 1915، والاستيلاء عليها بمساندة القوات البريطانية، إلا أن الجانب العثماني استطاع أن يستعيدها بعد معارك حامية، وقامت الطائرات البريطانية بقصف ميناء اللحية⁽⁴⁸⁾.

وقد استفاد الإدريسي من تحالفه مع بريطانيا بعد الانسحاب العثماني من أرض اليمن بعد الحرب، أما العثمانيين والإمام يحيى فأنهم تأثروا بالحصار البحري البريطاني على سواحل اليمن المطلة على البحر الأحمر في إثناء الحرب، ولذلك حصلت ضائقة مالية كبيرة ونقص في المؤن رغم ما نحبوه وسلبوا واقترضوا من حاصلات سلطنة لحج وغيرها من النواحي التسع⁽⁴⁹⁾، ولذلك قرر العثمانيون التخلص من هذه الضائقة بمحاجمة النواحي التسع المحبوطة بعده، واحتلال جزيرة (بريم) لإفلات البريطانيين وإشغالهم قدر الإمكان⁽⁵⁰⁾، ومواجهة بريطانيا مباشرة بدلاً من مواجهة الإدريسي، ونجاحهم في هذه الخطة يعني نصراً لهم في الحرب الكبيرة. فقامت بريطانيا بعد أن علمت بتحركات العثمانيين بإجراءات عسكرية أوقفت هذه الاستعدادات ومنعتها حتى من التفكير في الزحف نحو عدن، وبعد سبعة شهور قامت القوات العثمانية بالهجوم واستولوا على بعض المناطق تمهدًا للهجوم الكبير نحو عدن⁽⁵¹⁾.

وقد تحقق السلطان (علي) سلطان لحج من أن القوات العثمانية قد وصلت إلى أطراف الحدود، كما وصلته أنباء هذه الحشود من أنها أعداد غفيرة، وقد وردت إليه نصائح كثيرة من أنه لا يصمد أمام تلك القوات، إلا أن السلطان بدأ باستعدادات الحرب وجمع إلفي مقاتل

وأرسلت له حكومة عدن فرقة من عساكرها الخيالة، ثم سحبتهم الى الحج، وبدأت القبائل تحدد موقفها وتشكل بقدرة بريطانيا من حمايتها، فهذا سلطان الحوشى أعلن انه يعس من حماية الدولة البريطانية، فعقد النيمة للاذعان للعثمانيين ومصالحهم، وفعلاً فانه قبل سقوط الحج بأيدي العثمانيين بثلاثة أسابيع هادئاً.

وفي (شباط 1915) وصلت القوات العثمانية الى الضالع بجيوش وصفها الأمير نصر الى السلطان علي بان: (الحركة قوية جداً وجيوشاً تركية وإمامية وعمانية (لا قدر لها) (كذا) وان الدولة العثمانية أخذت مصر والخور وأقفلت باب المندب (كذا) وحصته بالعساكر..... وألآن الثورة والحركة قوية بالمرة ظاهراً وباطناً متوجهين عدن) ⁽⁵²⁾.

كما وصلته أخبار عن طريق القوافل مفادها أن العثمانيين قد جهزوا جيشاً كبيراً ونصحوه قائلين (والله لقد رأينا الأتراك وعددهم وعددهم، فهذا جمعكم الذي ذكرت لا يقف أمامهم مدة حلة شاة، فإذا لم تكونوا واثقين من مساعدة الانكليز وإمداداتهم فلا تعشوا بأنفسكم) ⁽⁵³⁾، وقد اخاز الكثير من رؤساء القبائل والمشايخ الى جانب العثمانيين بعد أن علموا قوتهم وتركوا البريطانيين.

وفي (21 شعبان) هاجم العثمانيون منطقة الدكيم بقوات من قبائل اليمن الحوashi والاصابح والجنود النظامية العثمانية، فلم تقف القوة المدافعة أمام هذا الحشد الكبير من القوات، ووصفها العبد لي في كتابه (كمن يناظر بالقارورة الجبل) ⁽⁵⁴⁾.

أما المساعدات من القوات البريطانية في عدن فلم تصل، وتم أعمال الجانب البريطاني بذلك فوعدوا بإرسال فرقة لأجل التعزيز، وتمكن القوات العثمانية من الدخول الى الحوطة عاصمة الحج، واحتدم فيها القتال، أما السلطان علي فقد حافظ على مركزه في الحج متظراً تفوق البريطانيين عسكرياً، إلا أن القوات العثمانية اجتاحت كل المواقع للحجية والبريطانية، وبعد ان وصلت الطلائع العثمانية القصر بادروا الى مغادرة القصر نحو منطقة " الشیخ عثمان " إحدى ضواحي عدن، وقد وصلت قوة بريطانية إلا أنها وصلت بعد فوات الأوان، حيث كان الجنود البريطانيون الذين قدموا لنجدت السلطان في طريقهم الى المعركة، فاصطدموا بالسلطان وعائلته فظنواهم العثمانيون، فأمطروهم بوابيل من الرصاص فأصيب السلطان بسبعين رصاصات وقتلت فرسه، وأخلى الى عدن حيث لفظ أنفاسه الأخيرة بعد ذلك بأيام وهو

تحت العملية الجراحية، وتم دخول القوات العثمانية مدينة لحج، وأبيحت المدينة للناهبيين ثلاثة أيام، وجمع العثمانيون الأرزاقي المنهوبة وأودعوها خزائنهم، فأصبحت لحج خراباً وضجت بالمجاعة والفساد، وفي أواخر شعبان أخلت الحامية البريطانية مدينة الشيخ عثمان، ونُكِبت المدينة وأرسلت الدولة العثمانية بعض الجنود لمنع السلب والنهب، واستقروا فيها حتى نهاية الحرب العالمية الأولى⁽⁵⁵⁾.

وقد حدد الكثير من الباحثين والمسؤولين عن إدارة الحرب في معركة احتلال لحج، أسباب فشل معركة الدفاع عن لحج إلى قلة عدد المدافعين، وكثرة المهاجمين العثمانيين والعرب المتحالفين معهم، وتأخر وصول النجدة البريطانية لشدة الحر، وتعذر وصول الماء، وفرار الجنود البريطانيين المجنحة، وعصيان الجنود المنود عن ضباطهم البريطانيون.

وقد احتاجت عائلة السلطان العبدلي احتجاجاً شديداً على السلطات البريطانية في عدن لأنها لم تقم بواجب الدفاع والحماية لهم والالتزام بالمعاهدة المعقودة بين الطرفين، فلم تجد الحكومة البريطانية غير القبول بهذا الاحتجاج وعزلت المقيم السياسي في عدن وقائد الحامية البريطانية فيها.

وقد علق العبدلي في إحدى الصحف في (تموز عام 1917) تحت عنوان (ارض حماية لم تحم) ويقصد بها أراضي جنوب اليمن، كما نشرت الكثير من المقالات والتعليقات وأوضحت أن قسم كبير من الرأي العام البريطاني يشعر بالخزي والعار لعدم تمكّن قوات عدن من حماية القبائل اليمنية في النواحي التسع، إلا أن الحكومة البريطانية وجدت مصلحتها في إدارة المعركة وال الحرب وإدامتها في ميادين أخرى أهم من منطقة لحج المعزولة في أقصى الجنوب اليمني، ولذلك ابقيت الأمور كما هي، ولم تقدم لتحرير لحج لعدم قناعتها بفائدة ذلك للحرب الكبرى⁽⁵⁶⁾.

اما الأهلالي في عدن والنواحي التسع التي لها معاهدات صداقة وحماية مع البريطانيين كانت لهم مرتبات شهرية ومساعدات واحتزام كبير بذلك شجعهم للاستمرار في تلك العلاقة، وأصبح موقعهم يتصرف بالتعاون والمساندة، ومناهضة الجانب العثماني، رغم المحاولات التي بذلت لغرض جذبهم دون جدوى.

وقد نقل الباحث (فاروق عثمان أباظة) في كتابه الحكم العثماني في اليمن، محاورة بين المؤرخ (أمين الريhani) وبين السلطان (علي بن مانع الحوشبي) أحد حكام التواحي التسع، وهذه المحاورة دارت بعد جلاء القوات العثمانية من اليمن عقب انتهاء الحرب العالمية الأولى عام (1918)، توضح واقع حال هذه التواحي والعلاقات بينهم وبين البريطانيين، فيقول الحوشبي للريhani: (أنا بين أربعة يا أمين والأربعة يقصرون حياتي، هذا ابني وهذه لحيتي البيضاء، هو ابني الوحيد يا أمين، ولكنني اذبحه والله ولا أسلمه رهينة لأحد، أما الأربعة فالواحد منهم فوق (يقصد الإمام يحيى) يشهر علينا الحرب لأننا هادئون ساكتون لا نعتدي على أحد، والأخر تحت (يقصد شيخ قبيلة الصبيحة إحدى قبائل التواحي) يغزونا لأنه يظن أننا أغنياء وإن خزانة الانكليز تحت إمرتنا، والثالث هناك (يقصد شيخ قبيلة الضالع في إحدى تلك التواحي وهي تقع شرقى الحواشب)، والرابع سلطان لحج، عدونا اليوم صديقنا غالباً، لا نعرف والله متى ينقلب ولم ينقلب علينا أن نحاربكم كلهم، وأننا والله نحاربكم يا أمين حتى نفنيهم أو يفوننا..... لا والله لا نأخذ من القوافل إلا مجيدياً واحداً عن كل جمل، والإمام يأخذ مجيديين، وصاحب لحج يأخذ ثلاثة)، ثم سأله الريhani عن مقدار المشاهرة التي يستلمها من الانكليز قال: (ثلاثمائة روبيه وهي والله غير كاملة يدفعونها كل ستة أشهر..... ونحن علينا أن نؤمن للقوافل الطرق، وإن نطعم اهلنا ورجالنا)، وسأله عن الانكليز فقال الحوشبي (الانكليز ضرورة يا أمين)، وسألته فيما إذا دفع الإمام يحيى نفس المشاهرة هل يترك الانكليز ويوليه قال: (لا والله أنا متعاهد والانكليز فلا أخلف، وسابقى صديقهم دائماً، والانكليز يا أمين يعقلون، عندهم حكمة كما عندهم مال، نعم أنهم غير مسلمين والمسلمون إخوان، ولكن القلب يعرف الأخ يا أمين، والسياسة لا تعرف غير الضرورة)⁽⁵⁷⁾.

والحديث الذي دار بين الباحث (نزير العظم) والذي نشره في مؤلفه رحلة بلاد العربية السعيدة، وبين السلطان (محسن بن علي بن مانع) نجل سلطان لحج الذي عاصر هجوم العثمانيين على لحج عام (1915)، يوضح حالة التواحي التسع وعلاقتهم بالبريطانيين في فترة الاحتلال البريطاني، وموافق الحكام والسلطانين ومنهم حكام لحج العادلة من البريطانيين :

سؤال نزير العظم السلطان: (كيف انتم والانكليز) قال السلطان: (الانكليز أصحاب أبينا من قبلنا، ونحن وإياهم أصحاب، وهم يدفعون لنا معاشاً كل شهر، وإذا ذهبنا إلى عدن يطلقون المدافع حين وصولنا للترحيب بنا)، وعن العلاقة مع الإمام يحيى أجاب: (حالنا حسنة ولا أخذ ولا عطاء، نحن في أرضنا وعمال الإمام في أرضه، فإذا تجاوزوا على حدودنا نحاربهم والله، نحاربهم حتى نفني جميعاً)، وسأل هل يجوز محاربة إخوانكم المسلمين أجاب: (والله نخاف من الله ومن يومه، ولكن عمال الإمام قوم ظلّام ونحن لا نريد أن نعاملهم بشيء)، وسئل هل تفضلون عمال العرب على الأجانب الانكليز فأجاب: (نحن لا نفضل واحداً على واحد، وقد عقد إباونا مع الانكليز اتفاقات، وما دام الانكليز محافظين على هذه الاتفاقيات فنحن معهم)، فسأل نزيره إذا ما اتفق الإمام معكم إلا ترغبون الانتقام معه وهو أفضل من الانكليز، قال: (والله نتفق معه، ونحارب الانكليز أيضاً لأننا لسنا قبيلة أحد، وليس علينا سلطان، فمن يملاً كفنا قروشاً فهو سلطاناً حقيقياً) (58).

فتتوسطع من خلال هذه المناقشات الأمور الآتية :

- 1) وضوح روح المنافسة والعداء بين حكام التواحي التسع في جنوب اليمن.
- 2) كل حاكم يحاول السيطرة على التواحي الخاضعة لجيرانه.
- 3) يعد حكامها أن الوجود البريطاني ضرورة.
- 4) أظهرت أن سكان هذه التواحي يعيشون بحالة من الفقر والحرمان وأنهم يعيشون على هذه المساعدات والغزو وجباية الأموال من القوافل العابرة بأراضيهم.
- 5) اتضاح حالة العداء للإمام يحيى وعدم وجود الرغبة في الخصوص له، وإن الإمام يعمل بجد لغرض ضم هذه المناطق إلى نفوذه.
- 6) كره وبغض نظام الرهائن المعمول فيه عند الأئمة والحكام المتنفذين لوجوب الطاعة والولاء.
- 7) أن عهود حكام التواحي مع البريطانيين صادقة، معتقدين أن حماية الانكليز لهم ضرورة لاستمرارهم في نفوذهم، وإن كل القوى الخارجية غير الانكليز تحدد مكانتهم وتستغل أراضيهم لمصالحها الخاصة.

وهذه المناقشات توضح أيضاً العلاقات بين التواحي الجنوبية والنفوذ البريطاني والإمام، فالعلاقة بين البريطانيين وحكام تلك التواحي قوية من خلال تلقיהם مظاهر الاحترام والتجليل

عند زيارتهم لعدن، كما أوضحت أن علاقتهم مع الإمام علاقة جوار لا أكثر، إلا إذا ما حصل اعتداء فسيكون الأمر مختلفاً، وأن الإمام يعتبر هذه التواحي هي أملاك لأجداده، ومعتقداً تبعيتها لنفوذه، وإن سكانها تعاملوا مع الانكليز عندما وجدوا الإغراءات التي وفرتها لهم بريطانيا، ويوضح موقف أمير الضالع موقفاً مغايراً ومعاكساً، حيث هاجم البريطانيين عندما تأخرت لنجدهم لاسترداد بلاده فأصدر منشوراً عام (1915) بين فيه أن (الحكومة العثمانية الإسلامية هي حكومته وإن السلطان العثماني هو خليفته وأنه سيطبع من كانت طاعته من طاعة الله ورسوله) ⁽⁵⁹⁾.

إما الأمير نصار أمير الضالع فقد أعلن أن مبدأه هو مسيرة الاتجاه السائد متمثلاً بالمثل القائل (أينما دارت الرجاحة درنا معها) وهذا يدل على وطأة الحكم العثماني ، وعدم مقدرتهم على الوقوف بوجههم ⁽⁶⁰⁾.

كما صرّح قاضي بيحان بأن على العرب أن يقدموا المساعدة للبريطانيين، ومن جانبهم فإن البريطانيين حاولوا أبقاء العلاقات الحسنة مع الأمراء والسلطانين وتكريمهم لكتسبهم وعدم تركهم للهيل للجانب العثماني ، وفي عام (1917) قام البريطانيون في عدن حفلاً تكريماً للسلطان العبدلي سلطان لحج ومنحه (حسام الشرف)، دعيت فيه شخصيات مدنية وعسكرية وأعيان عدن، وكان هذا التكريم من (اللورد ويلنجتون) حاكم مومباي ، وفي الحفل مدح المقيم السياسي في عدن عائلة العبدلي ودورها في الاتلاف مع البريطانيين لخدمة المصالح البريطانية قائلاً : (نسأل الله أن يربينا عاجلاً رجوعكم إلى ممتلكاتكم التي سيكون غيابكم عنها مؤقتاً) ⁽⁶¹⁾.

أما الإدريسي فقد ساءه كثيراً انتصار العثمانيين في لحج واحتلالها، ل أنه رفع معنوياً لهم في الجبهة الشمالية من اليمن، وقد وصف موقف بريطانيا بأنه متراجعاً وليس ضعيفاً، وانتقد شيخاً يافعياً موقف بريطانيا، ونصحها بضرورة التحرك لإجبار العثمانيين من الخروج من لحج لكي لا تفقد بريطانيا ثقة العرب فيها، وقد أيد ذلك المبعوث الملكي الذي زار عدن عام (1916) مؤكداً ضرورة قيام بريطانيا بالدفاع عن لحج وإنقاذهما وألا يبعد قلوب العرب وتميل نحو الدعاية والمزاعم العثمانية والألمانية ⁽⁶²⁾.

وقد استقر وضع الطرفان العثماني والبريطاني المتنافسان على ارض الجنوب اليمني، فكان العثمانيون يتمتعون بخبرات وأملاك العادلة الوفيرة، فيكون حالم أكثر استقراراً ويسراً ، أما الجانب البريطاني الذي أصبح موقفه متشابهاً مع العثمانيين في لمح من ناحية العزلة عن دولتهم المركزية فإنهم وجدوا تطوير العلاقة مع الجانب العثماني فيه مصلحة للطرفين، ولذلك نشأت علاقة طيبة وفريدة وغريبة بين دولتين ضمن حلفين متحاربين في حرب عظمى، فيكون بينهم علاقات تبادل وتعاون للسلع التي يحتاجها كل من الطرفين ومتوفرة في الطرف الآخر، فقال الريحاني عن هذا الوضع : (بينما كانت رحى الحرب تطحن الإنسانية في شمال فرنسا وتملاً الأرض هولاً وقبوراً كان العثمانيون والإنكليز في هذه الزاوية المباركة من اليمن السعيد يتبدلان المعروف بالإحسان)⁽⁶³⁾.

اما المذكرات والخطابات والمراسلات بين المقيمين السياسيين البريطانيين في عدن وحكومتهم وبالعكس، فانها توضح الإستراتيجية البريطانية في منطقة عدن والمناطق المحيطة بها في إثناء الحرب العالمية الأولى، وحقيقة هذه الإستراتيجية والعلاقات بين بريطانيا والدول المتنافسة معها وبينها وبين الأمراء والسلطانين المحليين، وبين السلطات البريطانية في عدن وحكوماتهم في بومباي والحكومة المركزية في الهند، وهذه المذكرات والمراسلات موجودة في مصادر بعض الباحثين الذين تحيا لها الفرصة للإطلاع على الوثائق البريطانية من مصادرها الأصلية.

فالمذكرة التي رفعها (برايس) المقيم السياسي البريطاني في عدن الى حكومة الهند البريطانية في (27 كانون الثاني 1916) توضح معالم هذه الإستراتيجية وفق المبادئ التالية⁽⁶⁴⁾:

- 1) فرض حصار بحري حول الموانئ التابعة للسلطات العثمانية.
- 2) العمل على تسهيل مرور السفن البريطانية وسفن الحلفاء عبر البحر الأحمر وحمايتها من اي اخطار.
- 3) ضمان حماية السفن التابعة للإدريسي والحافظة على فتح موانئه.
- 4) تأمين الملاحة البحرية للسفن الفرنسية في البحر الأحمر وخاصة بين مينائي جيبيوني وابرక وبين ميناء عدن
- 5) تأمين الملاحة البحرية للسفن الإيطالية وخاصة بين مينائي جيبيوني ومصوع وبين ميناء عدن.

أما الخطاب المرسل من المقيم السياسي البريطاني في عدن (برايس) إلى سكرتير حكومة بومباي في (27 كانون الثاني 1916)، والذي اشار فيه ان زيارة (هارولد يعقوب)⁽⁶⁵⁾ للإدريسي مع مجموعة من الضباط كانت نتائجها مثمرة، أما العلاقات البريطانية مع الإدريسي يمكن تتبعها والوقوف على تفاصيلها من خلال ما طرحت فيها من امور منها إيقاف التجارة من موانئ الإدريسي وموانئ الحجاز، إلا أن الإدريسي أوضح أن هذه السياسة تضر بمصالح شعبه وهذا اقترح (برايس) على حكومته إغفال هذا الموضوع لكي لا يغير الإدريسي موقعه ضد العثمانيين، كما أوضح برايس الى حكومته أن العرب يلقون اللوم على العثمانيين نتيجة للقيود المفروضة عليهم، مما اثار الواقعة بين العرب والعثمانيين، وهذا يخدم المصالح البريطانية⁽⁶⁶⁾.

أما موقف البريطانيين في عدن بعد سيطرة القوات العثمانية على الحج، فيمكن تحديده من خلال الخطاب الذي أرسله (وليم والتون) السياسي البريطاني في عدن باليابنة إلى سكرتير حكومة الهند البريطانية في (14 آذار 1916)، وأرفقه بتقرير قدمه (هارولد يعقوب) المساعد الأول للمقيم السياسي البريطاني في عدن بتاريخ (10 آذار 1916)، وذلك لتدعيم وجهة نظره، وقد طلب فيه من حكومته القيام ببعض الأعمال الاصلاحية في عدن والمنطقة الخيطية بها لكي لا تؤثر دول أخرى في هيبة ومركز البريطانيين، خاصة وأن هيبة البريطانيين قد تدهورت بعد سقوط الحج بيد العثمانيين، موضحاً أن هناك عدة قبائل قد تركت تعاهداتها مع بريطانيا وانحازت إلى العثمانيين بعد أن رأت ما حدث لسلطان الحج وعدم الدفاع عنه وحمايته، مثل فبائل الحواشب والصبيحي، والأمير نصر أمير الضالع، وبعض قرى الشعيري وتل الجحاف.

كما اضطر شيخ العلوى أن يذهب إلى العثمانيين في الحج تحت ضغطهم عليه، كما خشي كبير مشايخ ردفعان الجانب العثماني رغم تبعيته للبريطانيين، فأرسل رسولاً للاتفاق معهم، واستجاب سلطان الفضل لاغراءات العثمانيين وخشي من سطوهم، وعليه طالب حكومته اتخاذ الاجراءات اللازمة لاجتناب القبائل الخيطية بعدن، والتحرك على القبائل الأخرى التي لم يتم التحرك عليها مسبقاً مثل يافع العليا، كما اشار التقرير إلى أن العثمانيين أتوا احتلوا الحج

ليثبتوا للقبائل اليمنية انهم يدافعون عن الاسلام، وان الواجب يقتضي انضمام العرب والقبائل اليهم لحربة البريطانيين.

اما معالم السياسة البريطانية والوضع القائم في عدن وما حولها يمكن التعرف عليها من خلال الخطاب السري الذي بعثته (والتون) القائد العام للقوات البريطانية في عدن في (13 اذار 1916) الى رئيس الاركان العامة البريطاني في الهند، حيث قدم والتون عدة مقترنات لتدعيم مركز بريطانيا في عدن في الحرب العالمية الاولى منها:

1) دعم حامية عدن البريطانية والاحتفاظ بقوة كافية في قرية (الشیخ عثمان) الواقعه شمال عدن.

2) الزحف على لحج والسيطرة على المراكز المتحكمة في ممر (تیان) لتأمين الطريق الحربي المتوجه شمالاً من عدن .

3) احتلال مدينة (الضالع) واستعادة خط الحدود القديمة لمحمية عدن البريطانية.

4) احتلال (تعز) وفرض الحماية البريطانية على كل الركن الجنوبي الغربي للیمن، مع وضع خط جديد للحدود التي يمكن الدفاع عنها ستراتيجياً وسياسياً⁽⁶⁷⁾.

اضافة الى توصية بأهمية احتلال بريطانيا لمنطقة (الشیخ سعید) المواجهة لجزيرة بريم المتحكمة في مضيق باب المندب بقوات مناسبة لضمان الوفاء بكل الالتزامات ولحراسة المصالح البريطانية هناك ، وعليه يستلزم ذلك توفر القوات الكافية لضمان نجاحها⁽⁶⁸⁾.

اما تقرير (هارولد يعقوب) المساعد الاول للمقيم السياسي البريطاني في عدن في (10 اذار 1916) المرسل الى سكرتير حکومة بومبای في (13 اذار 1916) فقد جاء فيه:

اولاً : أن الامام يحيى قد أستاء من احتلال العثمانيين لمنطقة لحج وراسل السلطان العبدلي في عام 1915 معتبراً عن عدم ثقته بالحكومة العثمانية واتهماها بتأثير الاضطرابات في اليمن.

ثانياً : وصف العثمانيين (بسدادة البيرة) فعندما ترفع سترتفع رغوة، اي ثمة فوران سيحدث بعد انسحابهم نتيجة للصراع الذي سينشب حول الاراضي التي كان العثمانيون يحتلونها،

موصياً بأبقاء الامام يحيى مسيطرًا على شمال اليمن حتى يرحل العثمانيون عن البلاد.

ثالثاً : فضل السيطرة على المناطق الحبيطة بعدن بالطرق الدبلوماسية والاتفاقات والاساليب السياسية وعدم استخدام القوة.

رابعاً : أكد اذا لم يطرد البريطانيون العثمانيون من لحج فأن القبائل العربية ستتردد كثيراً قبل ان تقدم بأعمال عدوانية ضد العثمانيون.

خامساً: اقترح احتلال ميناء الحديدة، رغم انه فضلاً عدم ضم مناطق جديدة في جنوب اليمن، ولذلك ليكون اداة مساومة مع امام صنعاء لتأمين الوجود البريطاني في عدن بعد الانسحاب العثماني.

سادساً: توقع ان يكون صداماً وصراعاً بين الادربيسي والامام اذا ما حاول الادربيسي بسط نفوذه في اراضي وممتلكات الامام، وهذا سيؤدي الى ان تكون بريطانيا هي الحكم بين الرعيمين، وهذا لن يحصل الا اذا اعادت بريطانيا الاراضي الواقعه ضمن الحدود التي سبق الاتفاق عليها مع العثمانيين في جنوب اليمن⁽⁶⁹⁾.

ومن الوثائق والتقارير والخطابات السابقة تتوضح ان بريطانيا تبحث عن كل ما يحقق مصالحها في المنطقة وتحالف معه وتسانده، حيث تضع مصالحها امام الخيارات المطروحة أمامها وتنفذ الى الخيار الاكثر تحقيقاً لصالحها، فعندما وضع امامها خياراً الامام يحيى أم الادربيسي، فأنما مالت نحو الادربيسي لأنه يحقق مصالحها اكثر، فصداقة الامام الذي تتمركز قوته في داخل اليمن وليس على الساحل تعد أضعف اثراً بوجه عام من الأثر الذي تتحققه صداقة الإدربيسي الذي تتمركز قوته على الساحل، والتي لها اتصال مباشر بالقوة البحرية البريطانية في البحر الأحمر، على أن سياسة البريطانيين كانت تعتمد على اقتناص الفرص السانحة، فعندما تجد ان الفرصة سانحة لتحقيق مصالحها فانما لن تتردد كثيراً، فقد ابرمت السلطات البريطانية مع الإدربيسي معاهدتين الاولى في شهر نيسان 1915 والثانية في شهر كانون الثاني 1917، قامت بتزويديه خالماها بالأسلحة والذخيرة من غير قيود، لأن نفوذ الإدربيسي في المقام الأول على الساحل، كما أرسل جنوده للتدريب على المدفعي التي سلمت له من قبل بريطانيا وايطاليا، فأنما استغلت حاجته لها فسلمته تلك المدفعي لتكون عوناً لها بيد الإدربيسي، وتضرب بها عدوهما المشترك الدولة العثمانية في اليمن.

الخاتمة والاستنتاجات

بعد إحتلال عدن عام 1839 من قبل بريطانيا، فإن معلم سياستها قد سارت وفق مصالحها في تعزيز وجودها واستغلال هذا الموقع المهم لتنفيذ مصالحها بشكل عام، إلا أن أبناء الجنوب قد قاموا بتمردات ضد البريطانيين، وقادت القبائل بالتسليح وقطع الطرق وسادت الاضطرابات، فكان صراعاً متداخلاً فهو صراع القبائل ضد الوجود البريطاني وصراع القبائل فيما بينها وحتى صراعاً داخل القبيلة الواحدة، ولم تكن هناك قوات نظامية قادرة على إخماد مثل تلك التمردات، وبعد تغير الأوضاع الدولية في الشرق الأوسط وانسحاب بريطانيا من العراق والأردن والسويس ازدادت أهمية عدن الإستراتيجية راغبين في جعلها مقراً للقيادة العامة لقواتها في الشرق الأوسط، ونقطة وثب لقواتها للدفاع عن مصالحهم في المنطقة.

ويرى المؤرخون ان بريطانيا لعبت دوراً كبيراً في الصراعات التي دارت على أرض جنوب اليمن، وذلك عبر سلسلة من التعاملات السياسية العسكرية بينها وبين الدولة العثمانية قبل الانسحاب من اليمن، وبين السلطات المحلية وسلطة إمام اليمن، هذه التفاعلات قادت إلى نتائج في غاية الخطورة على مستقبل اليمن خاصة وان اليمن كانت فيأغلب الأحيان مقسمة إلى ثلاثة أجزاء، فالمناطق الشمالية تخضع لسلطة الإمام يحيى، والجنوبية تحت سيطرة بريطانيا، ومنطقة عسير وتهامة تحت نفوذ الإدرسي.

ولهذا قامت بريطانيا بعقد عدة اتفاقيات قانونية مع أطراف يمنية لإضفاء الصفة الشرعية، وتبرير استخدام القوة لغرض الحفاظ على مصالحها بعقد معاهدات بينها وبين الدولة العثمانية، و1914م المعاهدات وضعت الأسس لتشطير اليمن كما في معاهدة عام 1914، ومعاهدات عقدت بينها وبين المشايخ والسلطانين كانت تهدف منها خدمة السياسة البريطانية وإعطاءها الشرعية بالوجود والنشاط على الأرض اليمنية، منها معاهدات صداقة ومقاومة، ومعاهدات حماية، ومعاهدات مشورة، حيث جزأت الجنوب اليمني إلى (20) مشيخة وإمارة تتنازع بينها وتحاول طلب رضا الأجنبي المحتل.

وهناك معاهدات مع أطراف اخرى مثل الإدرسي عام (1915) والتي أفضت إلى انتزاع مناطق جيزان وعسير ونجران من اليمن بدعم بريطاني، ومعاهدات بين البريطانيين والإمام منحت الطرف الأول بعض الامتيازات مثل اتفاقية عام 1934 التي وقع عليها الإمام تحت ضغوط إقليمية دولية.

والملاحظ أن سعي الإمام في محاولة تغيير الوضع ودخوله في صراع مع كل من الاستعمار البريطاني يهدف إلى استعادة المناطق في جنوب اليمن، وصراعه مع الإدريسي من أجل استعادة عسير وثكامة، ان في كل هذه المحاولات كان هناك انتزاع لجزء من أرض اليمن جراء هذه الصراعات التي دارت بين الطرفين، وكان الأسلوب البريطاني المتبعة في إدارة سياستها قد يتغير وفق مصالحها، فكانت تستخدم الأسلوب السياسي باستخدام وسائل الترغيب وتقديم المدايا كما فعلت مع الإمام يحيى بعرض سيادته على لحج وحضرموت مقابل عدم التعامل مع أي قوة أجنبية، وإرسالها للبعثات لغرض عقد الاتفاقيات برئاسة (هارولد يعقوب) و (كلبرت) من أجل عقد اتفاقيات للاعتراف بسيادتها على عدن.

الا أن الصراعات بين هذه الاطراف قد استمرت ، وأسلوبهم هذا لم يدم طويلاً ولم يكن هو الوحيد المستخدم، فتم استخدام الأسلوب العسكري واستخدام العنف لانتزاع الاعتراف بوجودهم، فكان ثرة ذلك العنف واستخدام القوة عقد عدة معاهدات أفرت الاعتراف وثبتت اتفاقية الحدود التي تفصل شمال اليمن عن جنوبه والتي عقدتها بريطانيا مع الدولة العثمانية عام 1914 .

من خلال العرض السابق للأوضاع السياسية والاجتماعية في اليمن يمكن أن نستنتج أن المجتمع اليمني قد ظهرت فيه الصراعات السياسية والخلافات الكثيرة، نزف جراءها الكثير من الدماء على أرضه، ومن كل هذه التطورات التاريخية للصراعات السياسية يمكن استنتاج ان لكثرة الامارات والقبائل الحاكمة وامتدادها التاريخي جعل البلاد مقسمة إلى قبائل وامارات كل يريد أن يمتد بسلطانه وبهيمن على أكبر منطقة فزادت الصراعات بينهم، وظهر أن هناك عدم رغبة لزعماء اليمن ورؤسائهم في العودة للسيادة المحلية بسبب عدم تصورهم للخضوع للحكومة المركزية أو ما يشبه الحكم المركزي.

وظهور الصراعات والاضطرابات السياسية والأمنية بسبب التزاعات الكثيرة التي تحدث بين الأمراء أنفسهم داخل السلطة أو الإمارة الواحدة، فكل منهم يريد البروز والهيمنة مما يفكك العائلة الحاكمة ويضعف النفوذ السياسي والقدرة العسكرية .

كما ظهرت حالات كثيرة يكون فيها دفع الأموال وسيلة للتنازل عن الحكم أو السلطة أو القلاع الحصنة، ف تكون هذه الأموال وسائل لوقع الصراعات والصدامات المسلحة .

وإن بعض أسباب استمرار الصراعات بين القوى اليمنية، هو لأن هذه الأطراف المتصارعة متكافئة لا تقوى أحدها إلا لكي تضعف الأخرى ولا تضعف إلا لكي تقوى الثانية وهكذا . من الأحداث المهمة التي تميز بها الجنوب اليمني أن هناك أطراف عدة تتصارع حول السلطة منها أجنبية ومنها داخلية، فعندما تستعين فئة أو طائفة معينة بطائفة ثانية، فإن الفئة الثانية مجرد أن تشعر بضعف الفئة طالبة العون والمساندة فأنما تقوم بمساندتها، وعندما تنتهي هيمنتها تقوم بإسقاط الفئة طالبة العون.

ولقد كانت هناك هوة كبيرة وعميقة بين القوى اليمنية المختلفة، فكانت بين القبائل والمدنين، وبين القبائل نفسها، وبين الشمال والجنوب، وبين منطقة الجبال وتحامه، وأخطرها هي بين القبائل والمدنين .

المواش

(١) فاروق عثمان أبياظة، عدن والسياسة البريطانية في البحر الأحمر (١٩١٨-١٨٣٩)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٦، ص ٣٧٧؛ محمد مصطفى صفتون، انكلترا وقناة السويس (١٨٥٤-١٨٥٦) المكتبة التجارية الكبرى بالقاهرة، ١٩٥٦، ص ٣؛ سفيتون وليمز، م.ف، بريطانيا والدول العربية، عرض العلاقات الانكليزية العربية (١٩٤٨-١٩٢٠) ترجمة عبد الرحمن مصطفى، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٥٢، ص ٥٣.

(٢) شوقي عطا الله الجمل، سياسة مصر في البحر الأحمر في الفترة (١٨٦٣-١٨٧٩) رسالة دكتوراه قدمت إلى كلية الآداب ، جامعة القاهرة، ١٩٥٩، ص ٤٣٣؛ أمين الرجائي، ملوك العرب، المطبعة العلمية، بيروت، ١٩٢٤، ص ٣٥٣؛ محمد محمود السروجي، سياسة مصر العربية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، ثورة عسیر (١٨٦٤-١٩٦٦) مجلة الآداب بجامعة الاسكندرية، الجلد التاسع - ١٩٥٥، ص ٩٢-٩٣.

Bury, G. W. Arabia Infelix on the Turks in Yemen p. 34:97

(٣) فاروق عثمان أبياظة، الحكم العثماني في اليمن (١٩١٨-١٨٧٢)، القاهرة، ١٩٧٥، ص ٦٩؛ محمد رجب حراز، الدولة العثمانية وشيه جزيرة العرب، (١٩٠٩-١٨٤٠)، المطبعة العالمية، القاهرة، ١٩٧٠، ص ٨٥؛ محمد انيس، الدولة العثمانية والشرق العربي (١٥١٤-١٩١٤) مكتبة الأنجلو المصرية بالقاهرة (د . ت)، ص ٢٢٤؛ ساطع الحصري، البلاد العربية والدولة العثمانية، دار العلم للملائين، بيروت ط ٢، ١٩٦٠، ص ٧٢-٨٢؛ أبياظة، عدن والسياسة البريطانية، ص ٤٠٤-٤٠٧؛ سلطان ناجي، التاريخ العسكري لليمن، (١٩٦٧-١٨٣٩)، شركة كاظمه للنشر والتوزيع والترجمة والتوزيع، الكويت، د.ت، ص ٢٦؛

Marston, Thomas. E: Britani Imperial Rol in the Red Sea Area 1800-1828.pp.398-399

(٤) معاهدة زايدة عقدت بين قبليتي العبدلي والخوشبي، وكلاهما لديه معاهدة حماية مع بريطانيا، عقدت باشراف المقيم السياسي البريطاني، بتاريخ ٧ جادي الآخرة سنة ١٢٩٨ هـ.

(٥) أبياظة، عدن والسياسة البريطانية، ص ٤١١-٤٠٩؛ سلطان ناجي، التاريخ العسكري لليمن، ص ٢٦-٢٧؛

Marston, T. E. : OP. cit. p 454, and p. 401.

(٦) سيد جاد طه، سياسة بريطانيا في جنوب اليمن، ، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٦٩، ص ٢٧١-٢٧٣؛ حزة علي لقمان ، ، معارك حاسمة في تاريخ اليمن، مركز الدراسات اليمنية، صنعاء، ١٩٧٨، ص ٢٣٧-٢٤١؛ عبد الرحمن ابو طالب، الجنوب اليمني الخلل من المواجهات التاريخية والطبيعة السياسية ونصوص الاتفاقيات والمعاهدات البريطانية بجامعة الدول العربية، القاهرة، ١٩٥٩، ص ١٠٩؛ أبياظة، عدن والسياسة البريطانية، ص ٤١٦؛

Marston, T. E. : OP. cit. pp. 406– 410 Atchison, C. U.: A collection of Treaties, Engagements And Sand Relating to India and Neighboring Countries, 12, vol. Calcutta 1892, pp.137–139

(7) اباظة، عدن والسياسة البريطانية، ص 423؛

(8) شوقي عطا الله الجمل، الوثائق التاريخية لسياسة مصر في البحر الاحمر، 1879–1863)، مطبوعات الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ،

القاهرة، 1959، ص 179 – 180؛ عبد الرحمن ابوطالب، الجنوب اليمني المحتل من النواحي التاريخية والطبيعية والسياسية ونصوص

الاتفاقيات والمعاهدات البريطانية لجامعة الدول العربية، القاهرة، 1959، ص 185 – 186؛ دار الوثائق القومية بالقاهرة، سجل 24

ترجمة وثيقة رقم .57 .57، ص 114، نقاً عن اباظة، عدن والسياسة البريطانية، ص 259 – 460.

(9) اباظة، عدن والسياسة البريطانية، ص 462 – 463 – 463؛ Marston, T. E. : OP. cit. p 381, and p. 392

(10) محمد رجب حراز، التوسيع الایطالي في شرق افر يقيا، مطبعة جامعة القاهرة، 1960، ص 111؛ اباظة، عدن والسياسة البريطانية، ص

. 464

(11) اباظة، عدن والسياسة البريطانية ، ص 464 – 468؛ شوقي عطا الله الجمل، مصدر سابق، ص 171؛

Marston, T. E. : OP. cit. p 393Johnston. H. History of the Colonization of Africa by alien Races, p. 244:Douin . G: Histoire du Regn du Khedive Ismail Tomc 3.

2ems Partz,pp.254–255

(12) شوقي عطا الله، سياسة مصر في البحر الاحمر، ص 177؛ شوقي عطا الله، الوثائق التاريخية لسياسة مصر في البحر الاحمر، ص 185 – 186

، ولزيذ من المعلومات العودة الى دار الوثائق القومية، القاهرة، سجل رقم 29 صادر رقم 243 ذكره اباظة، عدن والسياسة البريطانية ،

ص 473

(13) اباظة، عدن والسياسة البريطانية ، ص 393 – 395 – 395 – 395

(14) سقطري اسم مشتق من كلمتين عربيتين هما (سوق القطرة) والقطرة هنا هي السوائل التي تتساقب من الاشجار الكثيرة المنتشرة على جبال

الجزيرة، وهذا الاشتراق من الهمداني صاحب (صفة جزيرة العرب) ويقوت الحموي صاحب معجم البلدان على كتابة اسم هذه الجزيرة وتبعده

سقطري عن عدن مسافة 590 ميلاً و 327 عن المكلا.

(15) عبد الرحمن ابو طالب، مصدر سابق، ص 60 ؛

Water field, Gordon: Sultan of Aden, John Murry, London, 1938, pp.22–23 Marston,

T. E. : OP. cit. pp 476 – 477 Aitchion, C. U. : OP. cit p 118

(16) امين الرحابي، مصدر سابق، ص 397 – 399 .399.

(17) جلال بخي، العلاقات المصرية الصومالية، المكتبة الافريقية، القاهرة، 1960، ص 184؛ اباظة، عدن والسياسة البريطانية، ص 502 – 503

(18) عبد الرحمن ابو طالب، الجنوب اليمني المحتل، مصدر سابق، ص 109 – 118؛ جاد طه، سياسة بريطانيا في جنوب اليمن، ص 303؛

اباظة، عدن والسياسة البريطانية، ص 529 – 531.

(19) من هذه النماذج المعاهدة التي عقدت بين السلطات البريطانية وبين سلطان الحواشب السلطان محسن بن علي مانع، بتاريخ 6 اغسطس من

عام 1895 ، ويعوجها وضعت بلاد الحواشب والمناطق التي تحت سيطرته تحت حماية السلطات البريطانية، وان لا يؤجر ولا يتصرف في

بلاد الحواشب الا لها وهذه المعاهدة توضح السياسة البريطانية في اخضاع المناطق الخاضعة بعدن، ليس بالقوة العسكرية بل بدفع المرتبات

الشهوية .

وهناك نموذج آخر من المعاهدات بين السلاطين الخاضعين للحماية البريطانية ، ففي نتيجة الصراعات الداخلية بين القبائل والسلطانات ، ونظرًا

لوقف بريطانيا الى جانب الطرف الأكثر تحقيقاً مصالحها ، فاما توجه ضغوطها على الطرف الآخر ان يتنازل عن كامل سلطنته واملاكه

للطرف الاول وفقاً لصلحها الخاصة، ومنها المعاهدة التي عقدت

بين سلطان الحواشب وماتبعه وتنازله لكامل سلطنته الى سلطان لحج وبشرف الممثل البريطاني في عدن.

- (20) حسين علي العرضي، بلوغ المرام، في شرح مسلك الخاتم فيين تولى اليمن من ملك وأمام، مخطوطه نشرها وحققتها الاب انسناس الكرملي، مطبعة البرتيري، القاهرة، 1939، ص 83-84؛ عبد الواسع محمد الواسعي ، تاريخ اليمن (فرحة الهموم والحزن في حوادث وتاريخ اليمن)، المطبعة السلفية، القاهرة، (1346-1927م)، ص 190.
- (21) اباظة، عدن والسياسة البريطانية، ص 306؛ سيد جاد طه، ص 532-534.
- Bury, G.W.: op. cit p.16 Harris, W. B.: A Journey through the Yemen and some general remarks upon that Country, London, 189, pp.115-117.
- (22) سيد جاد طه، سياسة بريطانيا في جنوب اليمن، مصدر سابق، ص 313.
- (23) سلطان ناجي، التاريخ العسكري لليمن، مصدر سابق، ص 33.
- (24) المصدر نفسه، ص 34-35.
- (25) Reilly, Sir Bernand: Aden and the Yemen, Her Majesty's Stationery Office, London, 1960, pp.16.
- (26) هذه الاتفاقية مشورة في ،اباظة، الحكم العثماني في اليمن، مصدر سابق، ص 488-492، وهي توسيع الديايات الاولى لشطر اليمن الى جزئين، اليمن الشمالي تحت نفوذ حكم الامام يحيى ،واليمن الجنوبي تحت النفوذ البريطاني، وانما تبرز حالة الصراع السياسي على ارض اليمن بين اليمينيين والمستعمرين البريطانيين، وهي نتيجة من نتاج هذه الصراعات، وقع هذه الاتفاقية عن الجانب البريطاني السير ادوارد غراي ، وابراهيم حقي ياشا عن الجانب العثماني في 9 / مارس 1914.
- (27) سينتون وليمز، م. ف.: بريطانيا والدول العربية، ص 199-200؛ ساطع الحصري، مصدر سابق، ص 201-202؛ اباظة، عدن والسياسة البريطانية، ص 553-554.
- (28) امين سعيد، اليمن، تاريخه السياسي، ص 154-159.
- (29) اباظة، عدن والسياسة البريطانية، ص 555.
- (30) جورج انطونيوس، يقطة العرب، ترجمة حيدر الركابي، مطبعة الترقى، دمشق، القاهرة، 1946، ص 148-149؛ اباظة، عدن والسياسة البريطانية، مصدر سابق، ص 563.
- (31) محمد مصطفى صفت، الاحتلال الانكليزي لمصر و موقف الدول الكبرى ازاءه، دار الفكر العربي، القاهرة، 1952 ، ص 156-157.
- (32) عبد العزيز محمد السنافي واخرون، وثائق ونصوص التاريخ الحديث والمعاصر، دار المعارف، القاهرة، 1969 ، ص 67-71.
- (33) سيد مصطفى سالم، تكوين اليمن الحديث، (اليمن والأمام يحيى 1904-1948)، المطبعة العالمية، القاهرة، 1963 ، ص 190 .
- (34) اباظة، الحكم العثماني في اليمن، ص 362.
- (35) احمد فضل العبدلي، مصدر سابق، ص 206-207.
- (36) اباظة، عدن والسياسة البريطانية، ص 205، ومعنى اليمز (K.C.I.E) Knight Companion of the Indian Empire (K.C.I.E) ، ص 205-206.
- (37) احمد فضل العبدلي، مصدر سابق، ص 208-211.
- (38) المصدر نفسه، ص 211.
- (39) اباظة، عدن والسياسة البريطانية، ص 574.
- (40) امين الرikanji، ملوك العرب، ص 146.
- (41) سيد مصطفى سالم، المصدر السابق، ص 196.
- (42) احمد فضل العبدلي، مصدر سابق، ص 211.
- (43) محمد انبس، الدولة العثمانية والشرق العربي، مصدر سابق، ص 277.
- (44) اباظة، عدن والسياسة البريطانية، مصدر سابق، ص 565، وص 576.
- (45) امين الرikanji، ملوك العرب، ص 289.
- (46) عقدت هذه المعاهدة في 10 نيسان 1915 بين البريطانيين والادريسي ، ومن الاهداف الرئيسية لها هي شن الحرب ضد الاتراك فقط ولا يمس الامام يحيى ، وذلك لطرد الاتراك من مواقعهم في اليمن، ومضاعفة هذه القوات قدر الامكان، وتعزيز مبنائق الصداقة بين للادريسي

ورجال قبائله وبريطانيا، وذلك بعد الادريسي بطال المعدات والسلاح والمعدات الخربية ، واعطاء الادريسي الحرية الكاملة في الملاحة والتعامل التجاري بين موانئه وعدن.

(47) محمد بن احمد عيسى العقيلي، تاريخ المخلاف السليماني او الجنوب العربي في التاريخ، مطابع الرياض، الرياض، 1958 ، ص114.

(48) المصدر نفسه، ص109.

(49) احمد فضل العبدلي، مصدر سابق، ص111.

(50) عبد الواسع محمد الواسعي، المصدر السابق، ص229.

(51) الرجاني، ملوك العرب، ص401؛ احمد فضل العبدلي، مصدر سابق، ص ص201-211.

(52) احمد فضل العبدلي، ص212؛ هارولد يعقوب ، مصدر سابق، ص ص213-215؛ اباطلة، عدن والسياسة البريطانية، ص591

(53) احمد فضل العبدلي، ص ص214-215.

(54) المصدر نفسه والصفحة نفسها

(55) المصدر السابق، ص ص 217 - 218؛ هارولد يعقوب ، مصدر سابق، ص ص 214 - 215؛ اباطلة، عدن والسياسة البريطانية، ص

295 - 296؛ امين الرجاني، ملوك العرب، ص 368.

(56) اباطلة، عدن والسياسة البريطانية، ص602؛ امين الرجاني، ملوك العرب، ص368؛ العبدلي، مصدر سابق، ص218

(57) اباطلة، الحكم العثماني في اليمن، ص344؛ الرجاني، ملوك العرب، ج 1، ص 97

(58) نزيه مؤيد العظم، رحلة في بلاد العربية السعيدة، ص-305 - 306

(59) اباطلة، عدن والسياسة البريطانية، ص606

Jacob, Harold F.: King of Arabia, London, Mills and Boon, 1923, pp179. (60)

(61) العبدلي، مصدر سابق، ص ص 239-237

(62) Jacob . H.F.: op cit pp.170-172

(63) الرجاني، ملوك العرب، ص368

(64) اباطلة ، عدن والسياسة البريطانية ، ص ص617-619

(65) هارولد يعقوب ، وهو مساعد المقيم السياسي البريطاني في عدن، والضابط في الجيش البريطاني مؤلف كتاب ملوك شبه الجزيرة العربية، والمعتمد كمصدر من مصادر البحث، كما انه نفس المصدر باللغة الانكليزية المعتمد تحت اسم (Jacob) (وله مؤلف اخر اسمه العطوري العربية، وهو مستشرق يحسن اللغة العربية، ودارس للقرآن الكريم، خبير في السياسة بوجه عام لعب دوراً بارزاً في الحرب العالمية الاولى من موقعه في عدن، وшибه الجزيرة العربية واليمن).

(66) اباطلة، عدن والسياسة البريطانية، ص ص619-620

(67) اباطلة، عدن والسياسة البريطانية، ص633

. (68) India Office, Secret, The Aden Protectorate, W.C. Walton Aden, to the Secretary to the Government of India, 13th May 1916 . p.4

(69) اباطلة، عدن والسياسة البريطانية، ص 637-639