



المجلة السياسية والدولية

اسم المقال: التخطيط الإستراتيجي دراسة سياسية نظرية

اسم الكاتب: أ.م.د. نوار محمد ربيع الخبرى

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/library/2181>

تاريخ الاسترداد: 2025/04/26 02:06 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.

لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political، يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام

المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من الصفحة الخاصة بالمجلة السياسية والدولية على موقع المجالات الأكاديمية العلمية العراقية ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.



التخطيط الإستراتيجي دراسة سياسية نظرية

أ.م.د. نوار محمد ربيع الخيري (*)

المقدمة :-

بعد موضوع التخطيط الإستراتيجي من المواضيع المهمة والأساسية في صناعة و تشكيل سياسة أية دولة، وذلك لما يمثله كمرتكز مهم من بين المركبات التي تقوم عليها تلك السياسة من خلال دراسة وتحليل أوضاع وحقائق وظروف تلك الدول وفي مختلف الحالات، و وضع الخطط لها ودراستها ومناقشتها من أجل التوصل إلى إمكانية تحقيق الأهداف التي تم تحديدها استناداً على قوة الدولة ومواردها المتاحة والمتوافرة وفق أسلوب علمي وموضوعي منظم يأخذ في الاعتبار المتغيرات الحاصلة والمؤثرة في البيئة الداخلية والخارجية ، والماضي القائمة أو المتوقعة ، مع عدم إغفال الجانب المستقبلي في عملية التخطيط الإستراتيجي من أجل الوصول إلى مرحلة صنع القرار وفق كل المطبات المطروحة وإمكانية تنفيذه بشكل صحيح وناجح .

عند الحديث عن التخطيط الإستراتيجي يغلب الطابع الاقتصادي والإداري ، أي تطبيق التخطيط الإستراتيجي على الجوانب الإدارية والاقتصادية ومن ثم تأتي بقية الجوانب ، إلا إن موضوع بحثنا هنا سيركز على البحث في ماهية وتطبيق التخطيط الإستراتيجي في المجال السياسي والإستراتيجي . إن البحث في موضوع التخطيط الإستراتيجي يجعل الباحث أمام شبكة واسعة من المفاهيم التي ترتبط بالمعنى والمضمون مع التخطيط الإستراتيجي و تتدخل معه أو تشكل جزءاً من عملية إتمام واستكمال كل مقومات ومعنى التخطيط الإستراتيجي كخطوات أو حلقات متتابعة و متسلسلة للوصول إلى تحقيق الأهداف المطلوب تحقيقها ، أو وضع الرؤية المستقبلية أو الإشتراكية على المدى البعيد وهذه المفاهيم هي التخطيط والإستراتيجية والتفكير الإستراتيجي والتي سنتناولها ، إلى جانب البحث في العلاقة بين التخطيط الإستراتيجي والإستراتيجية .

(ومن الله التوفيق)

أولاً : مفهوم التخطيط :-

ما لا شك فيه إن مفهوم التخطيط والتخطيط الإستراتيجي يتقيان في بعض معانيهما ومضامينهما ولكنهما في الوقت نفسه يختلفان في المعنى الذي يعطي التخطيط معناه العام والتخطيط الإستراتيجي معناه الخاص والحدد ، مما يوجب توضيح معنى التخطيط بشكل عام قبل الدخول إلى ميدان التخطيط الإستراتيجي .

مفهوم التخطيط وفقاً للموسوعة السياسية هو أسلوب في التنظيم يهدف إلى استخدام الموارد على أفضل وجه ممكن وفقاً لأهداف محددة ، ويقصد به على النطاق القومي وضع خطة يسير عليها المجتمع خلال مدة معينة من أجل تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية . وهناك نوعان من التخطيط : التخطيط الجزئي وتناول إعداد برامج جزئية يختص كل منها بقطاع معين من الاقتصاد القومي ، والنوع الثاني التخطيط الشامل والمقصود به الخطة التي تغطي جميع قطاعات الاقتصاد القومي ، لذا فهو ضروري لتحقيق النمو المتوازن للاقتصاد القومي.^(١) وفي تعريف (شارل بتلهم)

^(١) كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية.

() عبد الوهاب الكيالي ، كامل زهيري ، الموسوعة السياسية ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيرو - لبنان ، الطبعة الاولى ، آذار (مارس)

للتحطيط يرى في التخطيط بأنه إجراءات شاملة تنظم جميع مجالات التنمية وتستلزم ترابط وتنسيق قطاعات الاقتصاد القومي ، وترتکز على دراسة واسعة وجذرية لمقومات المجتمع والظروف الطبيعية والاقتصادية والسياسية لوضع إطار علمي يبعد عنها الانحراف عن المدف الذي تصبو إليه السلطة ألا وهو الثقة بالمجتمع الذي سينمو بصورة منسقة بأقل كلفة ممكنة وبأقصى سرعة . أما تقرير لجنة التخطيط القومي في الولايات المتحدة الأمريكية لعام ٢٠٠٣ فقد أوضح إن التخطيط ينطوي على استثمار أحسن القابليات الموجودة بطريقة منظمة وبصورة متضاغطة ومتطلعة للمستقبل لاتخاذ مناهج تتعلق بالعلاقات المشتركة ضمن الإطار القومي . فبذا يكون التخطيط منهاجا اقتصاديا وسياسيا واجتماعيا يستند على سلطة توجه جميع الموارد والطاقة والمؤسسات من أجل استثمارها إلى أقصى درجة ممكنة للوصول إلى أعلى مستوى معاishi لجميع أفراد المجتمع وبأقصر وقت ممكن وبأقل كلفة.^(٥) كما ويعرف التخطيط كذلك بأنه عملية منظمة حل المشكلات مع مخرجات محددة بوضوح من حيث الغايات والطائق والوسائل . ويسعى التخطيط إلى إيجاد الطمأنينة من خلال تحليل جميع المتغيرات ذات الصلة الموجودة في البيئة الحبيطة وتحديد علاقات السبب والتباينة بين هذه المتغيرات ومعالجة كل منها من خلال توضيح غايات الخطبة وطريقها ووسائلها أو من خلال الإعلان عن العواقب والطوارئ المتعلقة بالخطبة.^(٦) كما ويحمل مفهوم التخطيط بعدم مستقبليه فيعرف على إنه التبؤ بما سيكون في المستقبل حول عناصر العمل اللاحقة لتحقيق المدف المطلوب ، والاستعداد لمواجهة معوقات الأداء والعمل على حلها والاستفادة من الإيجابيات المتوقعة في المستقبل في إطار زمني محدد ومتتابعة هذا الأمر وقت التنفيذ.^(٧) وفي تعريف آخر يشار إلى التخطيط على إنه (الاختيار المرتبط بالحقائق ووضع واستخدام الفرض المتعلق عند تصور وتكوين الأنشطة المقترحة التي يعتقد بضرورتها لتحقيق النتائج المنشودة). وعليه يقوم التخطيط الفعال على أساس الحقائق وليس على أساس العواطف والرغبات . فالحقائق المرتبطة بالمواصف يصار إلى جمعها وتحليلها ، وعليه تكون الأنشطة المقترحة قائمة على أساس المواصف التي تستلزمها تلك الحقائق . وبشكل ضماني يمكن أن يوضح مفهوم ومعنى التخطيط بأنه يتعامل مع مستقبل القرارات الحالية – المقصود الآتية أو في تلك المرحلة- ، من خلال توقع الأحداث والإعداد للطوارئ ورسم الأنشطة وتقديم خطط متتابعة ومنظمة لتحقيق الأهداف فيكون بذلك تعبيرا عن شكل من الإعداد للمستقبل. فبها يكون التخطيط ذو معنى واسع فالبعض يعتبره مصطلحاً أو مفهوماً في المعنى ويمتد من المضمون العام والاعتبارات الفلسفية الواسعة إلى التفاصيل الدقيقة، وهناك من يراه كنشاط محدد وآخرون يرون أنه جزء من كل شيء تقريباً ، فهذا التوسيع في المفهوم أوجد عدة أنواع من التخطيط.^(٨)

ثانياً : مفهوم التفكير الإستراتيجي :-

التفكير الإستراتيجي هو القدرة على تطبيق نظرية الإستراتيجية في العالم الواقعي ثم صياغة إستراتيجية تخدم بنجاح مصالح محددة للدولة المعنية من دون تحمل مخاطر يمكن تفاديتها و تمثل في إيجاد عاقب سلبية على مصالح أخرى

(٩) . ناظم عبد الواحد الجاسور ، موسوعة المصطلحات السياسية والفلسفية والدولية ، دار النهضة العربية ، بيروت – لبنان ، الطبعة الأولى ، هـ

(١٠) هاري آر بارغر ، الاستراتيجية ومحنفوظ الأمن القومي : التفكير الاستراتيجي وصياغة الاستراتيجية في القرن الحادي والعشرين ، ترجمة : راجح محز علي ، دراسات مترجمة ، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، أبو ظبي – دولة الإمارات العربية المتحدة، الطبعة الأولى ،

(١١) . بدر الدين رحمة محمد علي ، الدراسات المستقبلية ودورها في التخطيط الإستراتيجي السوداني، ص (، على الموقع الإلكتروني : edu.sd/economics/sudan%du conference%du)

(١٢) . بلال خلف السكارنة ، التخطيط الاستراتيجي ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان – الأردن ، الطبعة الأولى ، iua diua .

للدولة ذاتها، والفكر الإستراتيجي يتيح لمن يمتلكه إيجاد توليفة تجمع حسابات التقلب والتوجه والتعميد والغموض وهي السمات التي تتسم بها البيئة الإستراتيجية ثم يجري تقويمها لصعوبة التنبؤ بما سيحدث في تلك البيئة ، ثم يتم بعد ذلك صياغة النص المعقول للإستراتيجية.^(٠) لقد مثلت الأفكار التي أتى بها (ميكافيللي) في كتابه (فن الحرب) بداية التفكير الإستراتيجي المعاصر ، ومحاولته اشتراق أو إيجاد القواعد الأساسية للإستراتيجية السياسية.^(٠) واستناداً إلى ذلك طرحت العديد من التعريفات التي تشرح وتوضح معنى ومضمون مفهوم التفكير الإستراتيجي منها تعريف (سونتاري suntari) الذي يرى فيه (القدرة على توليد الأفكار وصنع القرارات على وفق فهم مبادئ صياغة الإستراتيجية وطبقها للأهداف والاتجاهات التي تحكمها) ، أما (البرت Albert) ففي توضيحه لما تحويه ماهية التفكير الإستراتيجي من شروط يرى إن (التفكير الإستراتيجي كعملية في عمومه يبدأ عندما ينشغل القائد الإستراتيجي في تحليل البيئة المحيطة به ، ومن ثم يشرع في وصف تخميناته حيال مسارات ذلك التحليل سواء كانت تحديات تحتاج إلى تحل أو علاج أو فرض بحاجة إلى استثمار لبناء هدف أو لصد تحدي)، كما ويرى (إن القائد الإستراتيجي هو ما يزال يفكر يصنع في ذهنه مجموعة من البديلات و يعتمد إلى اختيار البديل الأقرب منها بعد أن يخضع صفاته ومقوماته للتقييم وبحدد شروط اخضاعه للمتابعة بعد التنفيذ) ، وهنا يصبح البديل الإستراتيجي المختار أو الخيار الإستراتيجي هو عنوان محصلة التفكير لا نتيجة الواقع الذي يفرضه تحديداً.^(٠) فيشكل عام تشير الأديبات الإستراتيجية إلى إن التفكير الإستراتيجي هو (محصلة إدراك ثاقب ورؤى تستند لها المبادئ والأفكار والعقائد هدفها وصف أو صنع مناخ عملياتي ملائم لتطبيقها بصورة هادفة).^(٠)

يقوم التفكير الإستراتيجي على التأمل لا بصيغة الاستغرار في التفكير بل بصيغة رصد ما يستلزم له الموقف الفاعل أو المتوقع من متطلبات كتدير لابد منه للوصول إلى الحقيقة وربما الاقتناع بها ، كما يقوم كذلك على الفكرة المحركة للذهن والإرادة معا ، وهذا ما يوضح غلبة أو أرجحية البعد السياسي في تفكير القادة الإستراتيجيين على بقية الأبعاد ، والمقصود بالبعد السياسي الرؤية المنفتحة الشاملة التي تنصهر فيه كل روافد الموقف ، تلك الرؤية التي ينبغي أن لا تكون انطباعية أو طارئة تسمح بها حفائق التناقض بل هي مشروع لإنجاز هدف وفق مرجعية مفهومة العناصر حتى تصبح تلك الرؤية بمستوى الوعي لأداء دور متميز.^(٠)

ثالث : مفهوم الإستراتيجية :-

الإستراتيجية هي فن وعلم وضع المخططات العامة المدرورة بعناية تامة لاستخدام دولة ما للموارد - أو أي شكل من أشكال القوة - المتوفرة لديها في سبيل تحقيق أهداف محددة لها . وتحتختلف الإستراتيجية عن التكتيك من حيث إن الأخير يتناول العمليات الازمة لتنفيذ المخططات الإستراتيجية ، أما الإستراتيجية فهي الأهداف والمخططات نفسها . وإلى جانب المعنى العام للإستراتيجية واستخداماتها في كثير من المجالات مثل السياسات والتسيير وما شابه ذلك إلا إنما - أي كلمة إستراتيجية - تستخدم بنوع خاص في المجالات العسكرية.^(٠) فتعرف الإستراتيجية كذلك بأنها تحديد للأهداف وتحديد للقوة الضاربة وتحديد للاتجاه الرئيس للحركة. وبالعودة إلى أصل مصطلح إستراتيجية فهو يعود إلى

(٠) هاري آر بارغر ، مصدر سبق ذكره ، ص . .

(٠) ناظم عبد الواحد الجاسور ، مصدر سبق ذكره ، ص . .

(٠) منعم صالح العمار، التفكير الإستراتيجي وإدارة التغيير (مقاربة في المقدمات) ، مجلة قضايا سياسية ، العددان / ، السنة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة اليرموك ، كلية العلوم السياسية ، ص ص) - .

(٠) المصدر نفسه ، ص (.) .

(٠) المصدر نفسه ، ص (.) .

(٠) عبد الوهاب الكيالي - كامل زهيري ، مصدر سبق ذكره ، ص ص . - . .

الأصل اليوناني استراتيغوس (SRA EGOS) مثلما إن التكتيك يرجع في أصله إلى اليونانية : تاسو (asso) ويعني يعالج أو يدير (Arrange).^(١) كما إن الأصل اليوناني لكلمة إستراتيجية يعني كذلك (فن الأشياء العامة).^(٢) وقد تطور معنى الكلمة فأضحت هناك تمييز بين (الإستراتيجية العليا) ((الإستراتيجية العظمى)) ((الإستراتيجية الوطنية)) ((الإستراتيجية العسكرية)). ولم يقتصر الأمر على هذا التمييز فقط وإنما تطور مضمون الإستراتيجية لتتصبح أكثر شمولية عن المعنى الأصلي مثلما الحال بالنسبة للتكتيك . ففي سالف العصور كان استخدام الإستراتيجية يقتصر على ميدان الحرب ، وفي القرنين التاسع عشر والعشرين تم استخدامها في ميادين أخرى و لا سيما في مجال الصراع السياسي ، إذ إن ما جاء به (نابليون) في مجال الإستراتيجية والتكتيك يمثل القفزة الكبيرة في الإطار ذاته إذ أعطى الإستراتيجية سمات التطور الجديد في التجنيد العام والتعبئة ، وتطور طرق المواصلات ، وقد زاد ذلك من قوة المناورة الإستراتيجية كما وأوجد ذلك مفاهيم جديدة مثل خطوط العمليات ، الخطوط الداخلية والخطوط الخارجية.^(٣) وفي إطار ذلك التطور التاريخي لمفهوم الإستراتيجية تم طرح العديد من التعريف العلمية والمحددة للإستراتيجية فقد جاء في كراسة التدريب البريطاني المشتركة لعام ^(٤) إلى (إن التكتيك هو فن قيادة القوات في المعركة ، أما الإستراتيجية فهي فن التخطيط والإشراف على الحملة ، فالإستراتيجية هي الأسلوب الذي يحاول القائد عن طريقه جذب عدو إلى المعركة ، بينما التكتيك هي الوسائل التي بواسطتها يسعى لإزالة المزعنة بالعدو في المعركة).

أما المعنى أو المضمون السياسي للإستراتيجية فقد اقترب بفن القائد أو فن القيادة فيعرفها قاموس أكسفورد بأن (الإستراتيجية هي فن القائد وكذلك فن عرض وتوجيه الحركات العسكرية الكبيرة والعمليات للحملة) ، أما قاموس العلوم السياسية فقد تم فيه تعريف الإستراتيجية (هي خطة عمل لدحر عدو أو لتحقيق هدف ما ، وتشير الإستراتيجية إلى خطة شاملة إلى أمد طويل تتألف من سلسلة من الحركات من أجل هدف عام) . وتبعد لذلك سيكون لكل دولة إستراتيجيتها الخاصة المستندة أو النابعة من آيديولوجيتها وسياساتها القائمة على قدراتها المادية والمعنوية المرتبطة بطموحاتها الوطنية والقومية والتي تتغير وتتطور تبعاً للتغيرات والتطورات التي تمر بها الدولة والنظام الدولي والإقليمي وفي مختلف الميادين.^(٥)

أما بالنسبة لتعريف الإستراتيجية العسكرية فقد عرفها (المارشال سوكولوفسكي) ((الإستراتيجية العسكرية)) بأنها (فن استخدام كافة القوات المسلحة ووسائل الدولة في الحرب من أجل تحقيق مصالح وطنية وقومية وتنسيق أعمالها وتوحيد جهودها لبلوغ المدف السياسي العسكري الموحد) ، أما (كارل فون كلاوزفيتس) فيعرف ((الإستراتيجية العسكرية)) بأنها (فن استعمال المعارك لتحقيق أغراض الحرب) ، أما (ليدل هارت) فيعرفها بأنها (فن توزيع واستخدام مختلف الوسائل العسكرية لتحقيق هدف السياسة) ، في حين يعرف (الجنرال الفرنسي أندريل بوفر) ((الإستراتيجية العسكرية)) بأنها (فن استخدام القوة العسكرية للوصول إلى نتائج حدتها السياسة) ، وبشكل عام يمكن تعريف ((الإستراتيجية العسكرية)) بأنها علم وفن استخدام القوة أو التهديد بها للوصول إلى أهداف حدتها السياسة . وليس القوة مجرد مفهوم عسكري فحسب وإن كان هو الأساس ، إنما مزيج إستراتيجي من القوة العسكرية والصراع النفسي والصراع بين إرادتين متناقضتين

(١) . ناظم عبد الواحد الجاسور ، مصدر سبق ذكره ، ص . . .

(٢) . عبد الوهاب الكيالي - كمال زهيري ، مصدر سبق ذكره ، ص . . .

(٣) . ناظم عبد الواحد الجاسور ، مصدر سبق ذكره ، ص . . .

(٤) . المصدر نفسه ، ص . . .

(٥) . المصدر نفسه ، ص . . .

، ويري (الجنرال أندريله بوفر) (بأن روح الإستراتيجية كامنة في اللعبة المحددة الناجمة عن تعارض إرادتين ... وإنما في حوار القوى أو بالأحرى في حوار الإرادات التي تستخدم القوة حل خلافاتها ... والنتيجة الحاسمة في حوار الإرادات والنتيجة الحاسمة في حوار الإرادات حدث نفسي نريد وقوعه عند العدو ليدفعه إلى الاقتناع بأن الاشتباك أو متابعة الصراع أمر غير جمل.).^(٢)

لم يقتصر أو يقف معنى الإستراتيجية عند المفهوم والمعنى العسكري والجوي فمع التطورات والتغيرات الحاصلة تحولت الإستراتيجية من علم إدارة الصراع العسكري إلى إدارة التنافس الدولي والصراع الإستراتيجي بمحالاته السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعلمية والتقنية والإعلامية إلى جانب العسكرية . أي إن ظهور النظام العالمي الجديد وظاهرة العولمة أيفضل كان لها تأثير وانعكاس على مفهوم الإستراتيجية الذي أخذ في المحسان تلك التغيرات والأوضاع الجديدة بحيث أصبحت تشير إلى (كل الأطروحات والوسائل والأفكار المتباينة والمتكاملة التي من شأنها تحديد وتحقيق المصالح الوطنية وتحقيق ميزات وقدرات تنافسية من منظور عالمي للدولة ومؤسساتها ، تمكناها من تحقيق غاياتها عبر أحسن استغلال للفرص والموارد ، وتستجيب عبرها للمخاطر والتهديدات و نقاط الضعف في البيئة المحلية والدولية ، ويتم عبرها تحديد الرؤية والرسالة والغايات والأهداف الإستراتيجية للدولة) وعken طرح تعريف أخرى لها وهي (قدرة الدولة على تشكيل المستقبل وفق الإرادة الوطنية) ، وكذلك (عملية صياغة الإستراتيجية بما يتضمن وضع الأهداف والغايات والأغراض الرئيسية و التحليل الإستراتيجي ، والتنبؤ والاختيار الإستراتيجي لانتهاز الفرص السانحة وتحاشي أو تقليل الخطير ، والتطبيق الإستراتيجي بما فيه تحصيص الموارد وتحديد السياسات والخطط التفصيلية).^(٣)

إذن يمكن القول بأن الإستراتيجية هي عملية فكرية منضبطة ذات مخرجات وغايات وطرق ووسائل محددة بوضوح ، وهي تخدم المدف السياسي الوطني وتخدم السياسة في إطار التقليبات والتعقيدات والمواحس وفي ظروف غموض البيئة الإستراتيجية ، وهي تخضع لمنطق النظريات الإستراتيجية ولعملية فكرية محددة ومنضبطة . ومع إن الجزء الأكبر من عمليات وضع النظريات الإستراتيجية والتفكير الإستراتيجي قد يكون منطبقا بدرجة متساوية على صياغة السياسة الوطنية إلا إن الإستراتيجية تختلف عن السياسة من حيث غرضها السياسي و نطاق تأثيرها وأفقها الزمني .^(٤)

أما فيما يتعلق بالافتراض الأساس لإستراتيجية أي دولة ومن منظورها الوطني الخاص بما فهو إن كل دولة قومية وكل الأطراف ما دون الدولة أي التي تدخل ضمن إطار الدولة لها مصالح تسعى لحمايتها بكل قدراتها تلك المصالح المتمثلة بالبقاء والازدهار الاقتصادي ونشر القيم الوطنية والنظام العالمي أو الدولي المفضل ، فبذلك يتضمن دور الإستراتيجية كتابة المصالح وحمايتها وتعزيزها بطريقة مثالية ، ويتحقق ذلك من خلال تطبيق أدوات القوة على أهداف محددة لإيجاد تأثيرات إستراتيجية تدعم التوجه المركوز على دليل السياسة ، فالإستراتيجية في جوهرها تدور حول الخيارات وتعكس صورة مفضلة لحالة أو ظروف مستقبلية ، وتحدد أفضل السبل للوصول إلى تلك الصورة ، فبذلك يكون للإستراتيجية حلفاء وخصوم وأطراف أخرى ويد الخيار العقلاوي والمصادفة والاحتمالية والأطراف اللاعقلانية والخلفاء والمنافسون يمثلون جميعا جزءا من النموذج الإستراتيجي ، فهدف الإستراتيجية هو التأثير إيجابيا في بيئه إستراتيجية متقلبة عبر توضيح

(١) أمين محمود عطايا، الإستراتيجية العسكرية الإسرائيلية، دراسات إستراتيجية، العدد - ، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية ، أبو ظبي - دولة الإمارات العربية المتحدة ، ص ص - .

(٢) محمد حسين أبو صالح ، دور التخطيط الإستراتيجي في تشكيل المستقبل السوداني (، على الموقع الإلكتروني iua.ed.sd/economics/.../iua^٤) هاري آر بارغر ، مصدر سبق ذكره ، ص) .

الاتجاه لاستخدام القوة بحكمة بقصد تحقيق الظروف المطلوبة والأهداف المنشودة.^(٠) وأبرز أو أهم هذه الأهداف لأية دولة في إظهار قوتها هو في تحقيق وضمان أمنها القومي ، إذ يقوم الأمن القومي لأية دولة على امتلاكها للقوة الإستراتيجية الشاملة ، وهي تعبير عن قوة الدولة ككل بمعنى كل أشكال و المجالات القوة للدولة ، ف بذلك يرتكز امتلاك القوة الإستراتيجية الشاملة على تحقيق الأمن الإنساني ، أي إن فلسفة قوة الدولة تقوم بشكل أساس على أمن الأفراد ، كما إن الترتيبات الأخرى التي تؤسسها الدولة كالترتيبات الدولية والشراكات الإستراتيجية التي تتيح التقنية الحديثة والخصوص الإستراتيجي في الأسواق كلها تساهم في تعزيز الأمن الإنساني وفي الوقت ذاته تقود إلى تحقيق القوة الإستراتيجية للدولة.^(١)

بعد وضع الخطة الإستراتيجية يتم العمل على تنفيذ أو تطبيق تلك الإستراتيجية ، ومن أجل تنفيذها بشكل صحيح وممطرور يحتاج ذلك إلى تطوير لتلك الإستراتيجية من خلال مراحل ثلاث وهي التفكير الإستراتيجي ، وصنع القرار والتخطيط ، أي التفكير حول الخيارات المستقبلية الإستراتيجية وتخاذل القرار حول هذه الخيارات ، ولكن مفهوم التخطيط الإستراتيجي يتضمن أو يشمل هذه المراحل الثلاث معه بحيث يبدو الفصل بين هذه المراحل أو الخطوات غير واضح أو قليل أو ضئيل.^(٢)

استنادم لما تقدم سيكون فهم عملية تطوير الإستراتيجية مسألة مهمة لأن المؤسسات تتعرض للخطر إذا فشلت الإستراتيجية أو إذا لم تأخذ في الحسبان المؤشرات المتعلقة بالتغييرات في البيئة الخارجية.^(٣) فهذا التطوير في الإستراتيجية يعني النظر إلى المدى المستقبلي في الإستراتيجية ، إلا إن التفكير في الخيارات المستقبلية كمدخل في صياغة إستراتيجية مع التركيز على التوثيق والتنفيذ لا يحدث في أي طريقة نظامية عبر الزمن ، لذا ففهم المستقبل يكون هو العنصر الذي ينال أدنى قدرة من الفهم أو التحليل في عملية تطوير الإستراتيجية.^(٤)

رابع : التخطيط الإستراتيجي :-

بعد التخطيط الإستراتيجي أحد مظاهر المجتمع المعاصر ، ويعني تحديد الأهداف التي تسعى إليها المجتمعات البشرية في صناعة التخطيط الإستراتيجي بطرق علمية . والتخطيط الإستراتيجي هو نمط من التفكير لتحقيق الأهداف مع التركيز على المستقبل للوصول لنتائج مستقبلية.^(٥) فيمكن تعريف التخطيط الإستراتيجي بأنه عملية نظامية توافق من خلالها إحدى المنظمات – ويلتزم بذلك الشركاء الرئيسيين في المنظمة – أو الدولة على الأولويات التي تعتبر ضرورية لتحقيق هدفها، وفي الوقت نفسه تستجيب للبيئة المحيطة بها . ويرشد التخطيط الإستراتيجي إلى امتلاك الموارد وتخصيصها باتجاه تحقيق تلك الأولويات ، فالتحوط الإستراتيجي إذن هو صنع الاختيارات ، فهو عملية تهدف لدعم القادة لكي يكونوا على وعي بأهدافهم ووسائلهم ، وبذلك يكون التخطيط الإستراتيجي هو أدلة إدارية ولا تستخدم إلا لغرض واحد مثل بقية الأدوات الإدارية الأخرى – ألا وهو مساعدة المؤسسة – أو الدولة – في

(٠) المصدر نفسه ، ص .

(١) محمد حسين أبو صالح ، التخطيط الإستراتيجي والأمن الإنساني ، على الموقع الإلكتروني : www.nilevalley.edu.sd/tag/powe stag/

(٢) سينياج . واغنر ، الاستشراف والابتكار والاستراتيجية ، ترجمة : صباح صديق الدملوجي، المنظمة العربية للترجمة ، توزيع مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت – لبنان ، الطبعة الأولى ، كانون الأول (ديسمبر) .

(٣) المصدر نفسه ، ص .

(٤) المصدر نفسه ، ص .

(٥) بدرا الدين رحمة محمد علي ، مصدر سبق ذكره ، ص .

موضوعنا ومحل اهتمامنا - في أداء عمل أفضل ، يمكن للتخطيط الإستراتيجي أن يساعد المنظمة - الدولة - على أن تركز نظرها وأولويتها في الاستجابة للتغيرات الحادثة في البيئة من حولها ، وأن يضمن إن أفراد المنظمة يعملون باتجاه تحقيق نفس الأهداف ، فهنا يعد المقصود بكلمة (إستراتيجي) هو إضفاء صفة النظرة طويلة الأمد والشمول على معنى ومضمون التخطيط.^(١) بمعنى إن التخطيط الإستراتيجي هو تخطيط بعيد المدى يأخذ في الاعتبار المتغيرات الداخلية والخارجية وحدد القطاعات والشائع السوقي المستهدفة وأسلوب المنافسة ، فالخطيط الإستراتيجي هو عملية متعددة يتم تحديدها باستمرار أو كل عام لدراسة المستجدات الخارجية والداخلية،^(٢) أي إنه العملية التي يتم من خلالها تحليل ودراسة البيئة الداخلية والبيئة الخارجية باستخدام قواعد البيانات المتعلقة بالماضي والحاضر من أجل توقع مآلات المستقبل والأهداف المزمع تحقيقها مستقبلا ، وهذا يدل على الطبيعة المركبة لعملية التخطيط الإستراتيجي إذ تتضمن تحليل التطور التاريخي من أجل استخلاص أماته أو أشكاله واحتمالات تطويره ، واستشراف المستقبل وصياغة برامج محددة للتعامل مع القضايا المستقبلية في إطار الأهداف العامة . وبذلك يمكن القول بأن التخطيط الإستراتيجي هو تحديد للأهداف والغايات الأساسية في مجال معين وهنا نقصد الحال السياسي في المدى البعيد ثم اختيار وسائل بعينها من بين خيارات مدروسة ومحسوبة لتحقيق هذه الأهداف أي إنه تفكير منظم لما يريد أن يفعله الإنسان أو أن يكون عليه في المستقبل البعيد كغاية يسعى للوصول إليها من خلال البحث الدقيق لاختيار أفضل الوسائل لتحقيق المدف أو الأهداف بأقل كلف وبأقل وقت.^(٣) فعليه ستكون الفائدة من التخطيط الإستراتيجي هي جعل الأهداف العامة للمكان - الدولة - الذي يتم فيه التخطيط واضحة وجلية للجميع بحيث يضحي من الممكن إيجاد أو استحداث خطط الإدارات ، والتي من الممكن أن تكون المدف العام الذي يحكم جميع القرارات ويجعل من الممكن للجميع والمقصود - هنا لأصحاب العلاقة - العمل على تحقيق هدف واحد.^(٤) أي إن التخطيط الإستراتيجي الذي يتضمن كل من التحليل الإستراتيجي والاختيار الإستراتيجي وتحديد البذائل يسعى إلى الوصول إلى الترابط بين والتناسق بين الأهداف الإستراتيجية والمرحلة والأهداف قصيرة المدى ، وكذلك الترابط بين والتناسق بين الأهداف والتشريعات والسياسات الإستراتيجية ، وتحقيق التكامل بين كل منها بما بحيث تصب كل الجهود في اتجاه تحقيق الغايات المحددة بأفضل السبل وفي ظل الظروف والتهديدات والمخاطر والتغيرات وعلى الصعيد المحلي والإقليمي والدولي.^(٥)

- استناداً لما تقدم يمكن القول بأن التخطيط الإستراتيجي يتسم بعدد من السمات أو الخصائص وهي :-

- ١- تكون عملية التخطيط إستراتيجية لأنها تتضمن ما هو أفضل وذلك استجابة للظروف التي تشكل بيئه ديناميكية (حركية) ، وربما في بعض الأحيان عدائية .
- ٢- التخطيط الإستراتيجي عملية منتظمة حيث تدعو لإتباع عملية تم هيكلتها ، كما إنها تعتمد على البيانات .
- ٣- التخطيط الإستراتيجي وسيلة للتفكير والتصرف من أجل عمل تغيير معين ، فالعقل الإستراتيجي يتواكب مع التغيير إذ ينتقل سريعاً من المشكلة إلى وصف العلاج الناجع لها ، وبذلك فهو يسعى للتغيير .

(١) محمد حسن يوسف ، التخطيط الاستراتيجي ، ربيع الأول -) مارس ، على الموقع الإلكتروني : www.said.net/Doat/hasn/net.htm

(٢) .. بلال خلف السكارنة ، مصدر سبق ذكره ، ص .. .

(٣) .. بدر الدين رحمة محمد علي ، مصدر سبق ذكره ، ص ص) - .. .

(٤) .. بلال خلف السكارنة ، مصدر سبق ذكره ، ص .. .

(٥) .. محمد حسين أبو صالح ، دور التخطيط الإستراتيجي في تشكيل المستقبل السوداني ، مصدر سبق ذكره ، ص .. .

- ٤- التخطيط الإستراتيجي عملية مستمرة وعائدة ، إذ لا يمكن أن تكون جهود الإدارة الإستراتيجية بمثابة نشاط ملحة من الزمن واحدة فقط وطها بداية ونهاية ، بل يجب أن تكون عملية مستمرة تراكم فيها الخبرات ويتم تطوير هذه الخبرات من خلالها ، ولعل أحد أهم الأسباب الرئيسية التي تفسر استمرارية عملية التخطيط الإستراتيجي هي استجابته للظروف الخارجية التي لا تتوقف أبدا ، ومن ثم فيجب أن تظل تلك الخطط والأدوات التي يتم تنفيذ تلك الخطط بما في حالة تعديل وتقييم مستمر .
- ٥- تشكل الإدارة الإستراتيجية إطاراً لتوجيه المراحل الأخرى ، ويتضمن ذلك التوجيه لبعض المهام أو الوظائف مثل تصميم البرامج ووضع الميزانيات الخاصة بها ووضع الهياكل وتطوير الموارد البشرية وتقييمها ، كما تتضمن اختيار أولويات محددة في توجيه المورد والمهارات .
- ٦- الإدارة الإستراتيجية ليست عملية سهلة الأداء بل هي عملية صعبة تتطلب بذل الكثير من الجهد ، كالمجهود الفكري والانضباط والالتزام ، إلى جانب ضرورة توفر الرغبة والمهارة لاختيار المسارات الزمنية للأداء بدل الانتظار لحين وقوع أحداث تدفع إلى اتخاذ ردود أفعال مواجهة .^(١)
- ٧- المفهوم الحديث للتخطيط الإستراتيجي لا يقوم على التنبؤ بالمستقبل وإنما يسعى إلى تشكيل المستقبل من خلال بلوغه وتحقيق أهداف كبرى غالباً ما تتصرف بالجرأة والمبادرة قد يسبق تحقيقها إجراء تغييرات أساسية وجوهية في البيئة .
- ٨- التخطيط الإستراتيجي يشمل مصالح الأجيال الحالية والقادمة ويتضمن الاهتمام بالبيئة وتنمية وتنوع وحسن استغلال الموارد .

٩- التخطيط الإستراتيجي يمتد ليشمل البيئة الدولية لتحقيق مصالح عالمية وهو ما يعني مواجهة الدولة لأوضاع ومتغيرات خارجية سياسية واجتماعية واقتصادية معقدة.^(٢)

لقد أصبح التخطيط الإستراتيجي في الوقت الحاضر جزءاً روئيناً من إدارة العمل مع ما يصاحبه من المعتقدات والبروتوكولات التي تدعم العمل من يوم إلى آخر ، ولكن مع ذلك ينظر إلى النماذج التقليدية للتخطيط الإستراتيجي على إنها قاصرة عن تقسيم إستراتيجية يمكنها التعامل مع التعقيد والمشكوكية والتغير السريع في البيئة الخارجية ،^(٣) وذلك لأن النماذج التقليدية للتخطيط تعمد إلى التركيز على العمليات التي تدار من قبل المخططين لتطوير وتنفيذ الخطط ، ويمكن أن تتضمن هذه العمليات كلمات عن المستقبل ، إلا إن المعلومات عن الماضي والحاضر تكون بدليها أكثر من المعلومات عن المستقبل أي إنه من البديهي أن لا توجد حقائق مستقبلية ، أي إن اعتبارات المستقبل في نماذج التخطيط هي مجرد تقديرات استقرائية للماضي والحاضر لكنها مهمة وضرورية وأساسية لضرورة وأهمية التخطيط الإستراتيجي ، فمثلاً المسح البيئي الخارجي رغم كونه جزءاً من عملية التخطيط ويتم توثيقه كذلك إلا أنه يقتصر على الاتجاهات الرئيسة فقط وعلى ما هو معلوم من قبل ، ويطلب ذلك أن يكون المسح البيئي الخارجي شاملاً لمسح البيئات السابقة والحالية والمستقبلية وتتوفر الأدوات والطرق التي تسهل عملية المسح هذه.^(٤) وعليه يقول (سلوتر) في هذا الصدد بأن (التخطيط الإستراتيجي في نهايات القرن العشرين قد أفسح الطريق لما يدعى اليوم الاستشراف

(١) محمد حسن يوسف ، مصدر سبق ذكره .

(٢) محمد حسين أبو صالح ، دور التخطيط الإستراتيجي في تشكيل المستقبل السوداني ، ص () .

(٣) سيفيا واغنر ، مصدر سبق ذكره ، : .

(٤) المصدر نفسه ، ص ص : - .

الإستراتيجي) فتعرف القدرة على الاستشراف الإستراتيجي بأكملها (القدرة على إيجاد نظرية عالية متوجهة إلى أمام ومتعددة ومفيدة والحفاظ عليها وتوظيف الاستشراف الذي يتم الحصول عليه في طرق ذات فائدة للمؤسسة^(٤)) أو المكان أو الدولة . فالتحطيط المستقبلي هو أنموذج مقترن وتطور لأساليب التخطيط السابق استخدامها فهذه الفكرة نابعة من تعريف جديد للتخطيط فليس هو التنبؤ بالمستقبل والانضباط معه وحسب وإنما هو استحضار المستقبل إلى الوجود . ففي ظل المتغيرات الدولية يعتمد التخطيط الإستراتيجي بشكل عام على الأحداث المستقبلية سواء كان هذا المستقبل قصير الأجل أو طويل الأجل ، فالتحطيط الإستراتيجي يتضمن التنبؤ ووظيفة صانع التخطيط الإستراتيجي هي اختيار البديل الذي يتوقع حدوثه في المستقبل ، إذن المستقبل هو أساس صناعة التخطيط الإستراتيجي.^(٥)

خامس : التخطيط الإستراتيجي والإستراتيجية :-

هناك علاقة واضحة بين الإستراتيجية والتخطيط الإستراتيجي علاقة معقدة إذ يعتمد أحدهما على الآخر ، كما وفترض معظم نماذج التخطيط الإستراتيجي بأن صنع الإستراتيجية ليس إلا خطوة واحدة في عملية تخطيط مفهومة بشكل جيد ، وسيكون ناتج ذلك إعداد خطة مكتوبة يتم تفيذها بعد ذلك من قبل العاملين في عموم المؤسسة^(٦) أو الدولة .

لقد مثلت إعادة وضع مفاهيم نموذج التخطيط التقليدي كعملية تتألف من ثلاثة مراحل إحدى طرق تحريك التخطيط الإستراتيجي قدما نحو الاستشراف الإستراتيجي والمراحل الثلاث هي:-

- التفكير الإستراتيجي - اتخاذ القرار الإستراتيجي - التخطيط الإستراتيجي

وتعود الاختلافات الأساسية بين التفكير الإستراتيجي واتخاذ القرار الإستراتيجي والتخطيط أمور في قلب هذا النموذج أو أساس هذا النموذج ، ويشير (ميترزيرغ) إلى إن التخطيط الإستراتيجي يتعلق بتبادل هدف متربط باتساق وتحويله إلى خطوات عمل منهجية موثقة يمكن تفيذها للوصول إلى النتائج المتفق عليها، إن هذا النوع يتطلب تفكيراً تحليلياً منطقياً براغماتياً واستنتاجياً لتأكيد تفاصيله ومتابعة الأفعال وإعطاء التقارير عنها.^(٧)

إن التدبر والتدقيق في مفاهيم التخطيط الإستراتيجي القومي سواء السياسي أو الاقتصادي أو الاجتماعي أو أي شكل آخر تشير إلى تحويل هذه المعاني إلى واقع يتحقق بشكل كبير على التخطيط الإستراتيجي وجود الإرادة لتنفيذ الإستراتيجيات على الأرض.^(٨) إذ تعد الإستراتيجية السياسية العمود الفقري لبناء الإرادة الوطنية والتماسك الداخلي في الدولة ويحتاج ذلك إلى التخطيط الإستراتيجي الشامل.^(٩) أي إن من مزايا الإستراتيجية إنها تضع الدولة في موضع المبادرة بدلاً من موضع الاستجابة عند التخطيط لتشكيل المستقبل فيذلك تمكن من التأثير أكثر نتيجة لعنصر المبادرة على العكس من أسلوب ردود الأفعال الذي يتميز بمحظوية الأثر والاستجابة من البيئة ، استناداً لذلك تصبح الإستراتيجية وسيلة أساسية لتحقيق السيطرة على سواء على مصالح الدولة في البيئة أو على مصیرها . كما وتزداد الحاجة لـ الإستراتيجية كلما زادت درجة التعقيد في البيئة التي يتم التعامل بها ، بمعنى ضرورة وجود فلسفة ومرتكزات خلف التخطيط الإستراتيجي ، وأن يعتمد نجاح الإستراتيجية على مدى دراسة البيئة وتحليلها ومن ثم تحديد وصناعة

(٤) المصدر نفسه ، ص . . .

(٥) . بدر الدين رحمة محمد علي ، مصدر سبق ذكره ، ص . . .

(٦) سينايا وأخرين ، مصدر سبق ذكره ، ص . . .

(٧) المصدر نفسه ، ص . . .

(٨) . محمد حسين أبو صالح ، التخطيط الإستراتيجي والأمن الإنساني ، مصدر سبق ذكره .

(٩) . بدر الدين رحمة محمد علي ، مصدر سبق ذكره ، ص . . .

الفرص وتحديد الإمكانيات والوسائل من أجل بلورة الغايات والأهداف الإستراتيجية ومن ثم إعداد الخطط الإستراتيجية ، وفي الوقت الحاضر يعتمد نجاح الإستراتيجية على بعد جديد يتمثل بمدى ارتباط التخطيط بالبيئة الدولية والإقليمية ومدى قدرته على تحديد أهداف إستراتيجية على هذا الأساس ، أي أن لا تقف فقط عند الموضع المعرفي وظروف وإمكانات ومتغيرات الدولة محلها .^(١)

إن وجود آلية للتخطيط الإستراتيجي تعنى خطة الدولة يعني السير بانتظام في المسار الإستراتيجي ووجود آلية تضمن سير الدولة في امتلاك القوة الإستراتيجية الشاملة التي تقود بدورها لتحقيق الأمن القومي والإنساني ، بمعنى إن السياسات والتشريعات التي تضمن توفير الأوضاع المطلوبة لتنفيذ الإستراتيجية تتم ضمن خطوات الإدارة الإستراتيجية ، كما إن كل القيم والمتذكرة المطلوبة لتحقيق القوة الإستراتيجية الشاملة يتم تضمينها في دساتير الدول .^(٢)

الدول أو الدولة المعاصرة وبكل مكوناتها عليها أن ثبت وتوضح سياساتها وإستراتيجيتها على الصعيد الداخلي والخارجي ومن الناحية الثابتة الإستراتيجية والمتغيرة الديناميكية ، فثوابت الدولة في إطار طبيعة علاقتها الدولية السياسة الخارجية والاقتصاد والأمن القومي من خلال الاتفاق حولها برؤية إستراتيجية واضحة ضمن التخطيط الإستراتيجي ، فالإستراتيجية أو الثبات في التخطيط الإستراتيجي هي مبادئ ثابتة مثل علاقات حسن الجوار وتعزيز التضامن والتعاون بين الدول ، وانتشار نظام اقتصادي وسياسي دولي حديث لمقاديره ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة ، أما الحالة الديناميكية أو المتغيرة ، فالملاحظ إن هناك علاقات ديناميكية متغيرة في العالم تتغير بسرعة وينجم عن ذلك إن خبير الإستراتيجية لا يمكنه أن يستند باطمئنان أو باستمرار وليس بمقدوره أن يستخدم وحدة قياس مستقرة ، ويجب أن تأخذ التقديرات دائم في الاعتبار قيمة حقيقة متغيرة سواء في الحاضر أو في المستقبل كذلك .^(٣) فالرؤية الشاملة التي تراعي تحقيق المصالح الإستراتيجية والأمن القومي والإنساني وإشرافها على المسار الإستراتيجي للدولة تشكل تأمينا وضمانا لتحقيق الأمن القومي والإنساني معن ، وبذلك يتحقق التخطيط الإستراتيجي التكامل بين المصالح الإستراتيجية الوطنية وتحقيق الأمن القومي بل وإن الأداء الوطني بهذا المفهوم يمتد ليساهم في تحقيق الأمن العالمي .^(٤)

من خلال ما تقدم يتضح بأن صنع القرار الإستراتيجي هو مستوى الالقاء بين التفكير الإستراتيجي والتخطيط حيث يتم وضع الاتجاهات ويتم في هذه المرحلة تقييم الخيارات واختبار الاختيارات وصنع القرارات واختيار الغاية أو المدف ، في بينما يقوم التفكير الإستراتيجي باستقصاء الإمكانيات والخيارات فإن صنع القرار الإستراتيجي يتعلق أو يقوم بتحديد الاتجاهات في الوقت الذي يقوم التخطيط الإستراتيجي بتنفيذ الأفعال ، والإستراتيجية الناجحة تحتاج إلى هذه المراحل الثلاث جميعاً^(٥) إذ إن أي نقص أو خلل في تلك الأركان سيؤثر بشكل سلبي إذ لن يكون التخطيط الإستراتيجي قد حقق المدف منه بعدم تطبيقه بالشكل والمسار الصحيح من جانب ولن تكون الدولة أو الدول قد حققت أهدافها الإستراتيجية من جانب آخر .

الخاتمة :-

(١) (.) محمد حسين أبو صالح ، دور التخطيط الإستراتيجي في تشكيل المستقبل السوداني ، ص () .

(٢) (.) محمد حسين أبو صالح ، التخطيط الاستراتيجي والأمن الإنساني ، مصدر سبق ذكره .

(٣) (.) بدرا الدين رحمة محمد علي ، مصدر سبق ذكره ، ص ص . - . .

(٤) (.) محمد حسين أبو صالح ، التخطيط الاستراتيجي والأمن الإنساني ، مصدر سبق ذكره .

(٥) سيفيا واغنر ، مصدر سبق ذكره ، ص ص . - - - .

توصيل البحث في موضوع التخطيط الإستراتيجي في جانبه السياسي إلى ما يأتي:-

- التخطيط الإستراتيجي يجب أن يرافق كل مرحلة وكل خطوة من مراحل وخطوات وضع وصياغة وتنفيذ سياسة الدولة ، وذلك لأن التخطيط الإستراتيجي يسهم في رسم الصورة وتحديد المسار للدولة للسير بالاتجاه الصحيح ، وتحقيق الانسجام بين مكونات تلك السياسة .
- إن الاعتماد على التخطيط الإستراتيجي في سياسة أية دولة يسهل إنجاح تلك السياسة، والدول المتقدمة والمتطورة مثال على نجاح وأهمية التخطيط الإستراتيجي .
- لا يمكن الوصول إلى نتائج صحيحة ودقيقة بدون التخطيط الإستراتيجي لما له من دور مهم ومؤثر وحاسم، معنى إنه لا يمكن تحقيق الأهداف المطلوبة بدون وضع خطة إستراتيجية.
- التخطيط أو السير وفق خطة هو المسار والخطوات التي يجب وضعها والسير عليها لتحقيق الأهداف ، وكلما كان العمل المطلوب إنجازه يسير وفق خطة معينة أو تخطيط معين يكون أقرب إلى التحقيق والإنجاز .
- في الوقت الحاضر ومع التغيرات الحاصلة في الدول والمجتمعات أي على المستوى الداخلي للدول أو على المستوى الخارجي أصبح دور ووظيفة بالتخطيط الإستراتيجي أكبر وأكثر أهمية ، لذا نلاحظ إن الدول باتت تهتم بشكل أكبر بتضمين وإدخال التخطيط الإستراتيجي في سياساتها وإستراتيجياتها للوصول إلى أهدافها وضمان نتائجها.