



مجلة جامعة دمشق للدراسات التاريخية

اسم المقال: تاج الدولة تتش بن ألب أرسلان السلاجوقى بين الأعمال العسكرية والطموحات السياسية

اسم الكاتب: د. سامي مرعي

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/library/2696>

تاريخ الاسترداد: 2025/05/24 13:12 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.

لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political، يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة جامعة دمشق للدراسات التاريخية ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية
مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المنشاع الإبداعي التي يتضمن المقال تحتها.



تاج الدولة تُّش بن أَلْب أَرْسَلَانِ السُّلْجُوقِيُّ بين الأَعْمَالِ الْعَسْكُرِيَّةِ وَالْطَّمُوحَاتِ السِّيَاسِيَّةِ

د. سامي مرعي*

الملخص

يعالج هذا البحث حياة قائد من قواد التركمان السلاجقة، وهو تاج الدولة تُّش بن أَلْب أَرْسَلَانِ السُّلْجُوقِيُّ الذي كان له الدور الأَبْرَز في دخول بلاد الشام تحت الحكم السلاجقي المباشر، ويُعَد المؤسس لدولة السلاجقة فيها، فيعرض الأسباب التي أدت إلى تعيينه عليها، والأعمال العسكرية التي قام بها، بدءاً من حصاره لحلب، وصولاً إلى سيطرته على دمشق، وتأسيس حكم أسرة آل تتش فيها التي سوف تستمر في حكم مناطق بلاد الشام لثمانين سنة مقبلة، ثم يعرض التوسعات التي قام بها على حساب القوى الموجودة على الساحة السياسية لا سيما الفاطميين، وبني عقيل، وآل عمار وغيرهم، ثم الصراع الذي حصل بينه وبين سليمان شاه السلاجقي للاستيلاء على حلب، ثم التنافس بينه وبين قواد ملکشاه في شمال بلاد الشام والجزيرة، ثم يعالج البحث طموحات تتش للوصول إلى عرش السلطة السلاجوقية، ومساعيه في سبيل ذلك. وبناء على ما سبق، فإن هذا البحث يؤرخ لمرحلة فاصلة من تاريخ بلاد الشام، وهي مرحلة غياب القبائل العربية عن مسرح السياسة والحكم فيها، ودخولها تحت الحكم السلاجقي المباشر، ومن جانب آخر يؤرخ لمرحلة حاسمة من تاريخ السلطة السلاجوقية، فيطرق للصراع على عرشه الذي حدث عقب وفاة السلطان ملکشاه في سنة 485هـ/1092م.

الكلمات المفتاحية: تاج الدولة تتش، بلاد الشام، أتسز، مسلم بن قريش العقيلي، سليمان شاه، آفسنقر، ملکشاه، بركياروق.

* أستاذ مساعد في قسم التاريخ بكلية الآداب والعلوم الإنسانية - جامعة تشرين - اللاذقية - سوريا.

Taj Al-Dawla Touch bin Alp Arslan Seljuk between the military actions and The political ambitions

DR. Sami Muray *

Research Summary

This paper deals with the life of a Seljuk Turkmen leader, who is the crown of the country Touch bin Alp Arslan Seljuk, who had the most prominent role in entering the Bilad Al-Sham under Seljuk rule. The direct, and prepares the founder of the Seljuk state in it, to present the reasons that led to his appointment to it, and the military actions undertaken by him starting from the siege of Aleppo, until his control of Damascus, Establishing the rule of the Al Touch family in which it will continue to rule the regions of the Bilad Al-Sham for the next eighty years, and then displays the expansions that it undertook at the expense of the forces present on The political scene, especially the Fatimids, BaniAqil, the family of Ammar and others, then the conflict between him and Suleiman Shah, the Seljuki, over Aleppo, then the competition between him and the leaders of Malakshah in the north of the Bilad Al-ShamAnd al-jazziera, then addresses the ambitions of Touch to reach the throne of the Seljuk Sultanate, and his attempts to do so, and accordingly, this research chronicles a watershed stage in the history of the Bilad Al-Sham, a stage of absence The Arab tribes on the stage of politics and governance therein, and their entry under the direct Seljuk rule, and on the other hand it chronicles a crucial stage in the history of the Seljuk Sultanate, so it is exposed to the struggle for its throne that took place after the death of Sultan Malikshah in the year of 485H/ 1092AD.

Key words:Taj Al-Dawla Touch, Bilad Al-Sham, Atsz, Muslim Bin Quraish Al-Aqili, Sulaiman Shah, Aksnqar, Malakshah, Berkariq.

*Associate Professor at Department of History, Faculty of Arts and Humanities, Tishreen University, Lattakia, Syria.

المقدمة:

أولاً: أسباب تعين تاج الدولة تتشواليأعلى بلاد الشام:

1. اضطراب أوضاع بلاد الشام وضعف القوى الحاكمة فيها قبيل قدمون تتش إلها.
2. ضعف التركمان الناوكية في جنوب بلاد الشام.
3. تطلع السلاجقة للسيطرة على بلاد الشام.

ثانياً: مسیر تتش إلى بلاد الشام وحصاره حلب في سنتي 470-471هـ / 1078-1079م.

ثالثاً: تملّك تتش دمشق سنة 472هـ / 1079م وبداية الحكم السلاجقى المباشر في بلاد الشام.

رابعاً: أعمال تتش العسكرية في بلاد الشام خلال المدة (472-479هـ / 1079-1086م):

1. تثبيت نفوذه في جنوب بلاد الشام.
 2. الصراع بين تتش ومسلم بن قريش العقلي.
 3. الصراع بين تتشوسليمان بن قلمش.
 4. محاولة تتش السيطرة على حلب سنة 479هـ / 1086م.
- خامساً: أعمال تتش العسكرية في بلاد الشام خلال المدة (479-485هـ / 1086-1092م).
1. علاقة تتش بالقوى المحلية المستقلة في المدن الساحلية والفاطميين.
 2. استيلاء السلاجقة بقيادة تتش على حمص.
 3. حصار السلاجقة بقيادة تتش طرابلس.

-1092 م / 485 هـ : **سادساً: تطلع تتششش بن ألب أرسلان السلاجوقى بين الأعمال العسكرية والطموحات السياسية.**

.(1095)

1. زحف تتششش الأول للسيطرة على السلطنة السلاجوقية.

2. محاولة تتششش الثانية لطلب السلطنة السلاجوقية ومقتله سنة 488 هـ / 1095 م.

3. أسباب إخفاق تتششش في الوصول إلى عرش السلطنة السلاجوقية.

- خاتمة.

المقدمة:

اتسمت السلطنة السُّلْجُوقِيَّة في عصرها الأوَّل (عصر السلاطين العظام) بطابع العائليّة والأسرية بسباب اعتمادهم سياسة تقسيم أعمالها وولاياتها على أفراد الأسرة السُّلْجُوقِيَّة، فقد قامت الملكية في أيامهم على أساس النَّظام الإقطاعيِّ، إذ عدَّوا المملكة ضيعةً واسعةً للسلطان يمتلكها نيابةً عن قومه، ويُوزع أراضيها على أقربائه ومؤيديه، كما اعتمدوا مبدأ عدم ازدياد نفوذ أي إقطاعٍ حتَّى يتجمَّعوا خطر انفصاله عن جسم السُّلْجُوقِيَّة في المستقبل، وقد حصل حاكم كل إقليم على لقب "ملك"، وتمثَّل باستقلال ذاتي في تصريف شؤون ولايته الدَّاخليَّة؛ ووفقاً للسياسة السُّلْجُوقِيَّة هذه، جاء إقطاع السلطان ملكشاھ⁽¹⁾ بلاد الشَّام لأنَّيه تاج الدولة تتشَّشَّد الذي يعَدُ المؤسس لدولة السلاجقة فيها، فهو ما إن سيطر على دمشق حتَّى أخذ في توسيع رقعة ولايته، فحارب القوى المجاورة له في الشَّمال والغرب، ولم يكتف بذلك، بل حاول السيطرة على السُّلْطنة عقب وفاة ذلك السلطان، فزحف مرتين باتجاه المشرق في سبيل ذلك، غير أنه أخفق وُقُتل.

أولاً: أسباب تعين تاج الدولة تُتَّسِّرَ على بلاد الشَّام:

تُتَّسِّر: هو تاج الدولة أبو سعيد تتشَّشَّد بن السلطان ألب أرسلان بن داود بن ميكائيل بن سلوجوق بن دقاق السُّلْجُوقِيَّ، وهو الرابع من أبناء ألب أرسلان⁽²⁾ الستَّة، وهم:

⁽¹⁾ أبو الفتح ملكشاھ بن ألب أرسلان: تولَّ السُّلْجُوقِيَّة عقب مقتل والده سنة 465هـ/1073م، واستمر يتوالى حتى توفي سنة 485هـ/1092م، اتَّخذ أصفهان عاصمةً لملكه ومقرًا لعرشه؛ الرواوندي، محمد بن علي (ت، بعد 603هـ/1206م)، راحة الصدور وأية السرور، تر: إبراهيم أمين الشواربي وآخرون، دار القلم، القاهرة، 1379هـ- 1960م، ص 197-212؛ ابن خلَّكان، محمد بن أحمد (ت، 681هـ/1282م)، وفيات الأعيان وأبناء أبناء الزمان، (8 مجلدات)، تر: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، (د.ت)، مج 5، ص 283-289.

⁽²⁾ أبو شجاع ألب أرسلان محمد بن داود بن ميكائيل بن سلوجوق: تولَّ عرش السُّلْجُوقِيَّة بعد وفاة عمِّه طغْرل بك سنة 455هـ/1063م، واستمر سلطاناً عليها حتَّى مقتله سنة 465هـ/1073م؛ الرواوندي، راحة الصدور، ص 185-196.

ملكشاه، تكش، إياز، تتش، بوري برس، وأرسلان أرغون⁽³⁾، ولدتتش سنة 458هـ/1066م⁽⁴⁾، وهكذا فإن السلطان ملكشاه لما عزم توليته على الشام في سنة 468هـ/1076م، لم يكن قد تجاوز العاشرة من عمره، ووفقاً للطريقة السلجوقية فقد تولى مجموعة من قواد الجيش تربيته وتدربيه، والحكم وشن الحملات باسمه⁽⁵⁾، فما الأسباب التي دفعت السلطان إلى تعينه عليها؟.

1- اضطراب أوضاع بلاد الشام، وضعف القوى الحاكمة فيها: كانت بلاد الشام قبيل قدم التركمان السلاجقة إليها في القرن 5هـ/11م موئلاً بين المرداسيين⁽⁶⁾ في الشمال، والخلافة الفاطمية في الجنوب. أما المرداسيون، فكانوا حاضرتهم مدينة حلب، وتذبذبت علاقاتهم مع الفاطميين ما بين العداء والمسالمة والدخول في طاعتهم؛ لذلك كثيراً ما أرسل الفاطميون حملاتهم العسكرية للسيطرة على شمال بلاد الشام، ونجحوا في ذلك لأوقات قصيرة، ولكن الدولة المرداسية (415-473هـ/1024-1080م) استمرت في حكمه⁽⁷⁾، في الوقت الذي تراجع فيه النفوذ الفاطمي في بلاد الشام مع بداية النصف الثاني من ذلك القرن، إذ بدأت بعض المدن الساحلية بالانفصال عن حكمهم، لتكون

⁽³⁾ الحسيني، علي بن ناصر (ت، بعد 622هـ/1220م)، أخبار الدولة السلجوقية، تج: محمد إقبال، دار الآفاق الجديدة، ط1، بيروت، 1404هـ-1984م، ص54؛ النويري، أحمد بن عبد الوهاب (ت، 733هـ/1332م)، نهاية الأرب في فنون الأدب، (33 جزءاً)، تج: نجيب فواز، حكمت فواز، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 1424هـ-2004م، ج 26، ص184.

⁽⁴⁾ ابن خلكان، وفيات الأعيان، مجلد 1، ص295.

⁽⁵⁾ مصطفى، شاكر، في التاريخ الشامي، (جزآن)، دار طлас، ط1، دمشق، 1998م، ج 2، ص145.

⁽⁶⁾ الدولة المرداسية: أسسها صالح بن مرداس أمير قبيلة كلاب في حلب في سنة 415هـ/1024م، وظلت قائمة حتى سنة 473هـ/1080م؛ للمزيد عنها: ابن العديم، عمر بن أحمد (ت، 660هـ/1262م)، زينة الخطب من تاريخ حلب، (جزآن)، تج: سهيل زكار، دار الكتاب العربي، ط1، دمشق، 1997هـ-1418هـ، ج 1، ص197-302؛ زكار، سهيل، إمارة حلب (1002-1094م)، دمشق، دار الكتاب العربي، (د.ت.)، ص57-164.

⁽⁷⁾ ابن العديم، زينة، ج 1، ص213-247؛ المعاضيدي، خاشع، الحياة السياسية في بلاد الشام خلال العصر الفاطمي، دار الحرية، ط1، بغداد، 1976م، ص74-78.

لنفسها حكماً ذاتياً مستقلاً كما في صور وطرابلس⁽⁸⁾. وكان من القوى الموجودة على الساحة السياسية في تلك البلاد الإمبراطورية البيزنطية التي كانت تحمل أنطاكيّة، وبعض مناطق الشمال والشّاحل منذ القرن 4هـ / 10م⁽⁹⁾.

وحدث في ذلك الوقت أن أخذت القوى السياسيّة الموجودة في بلاد الشام باستدعاء التركمان الذين بدؤوا يتسلّبون إلّيّها على شكل جماعات عسكريّة، ليعمّلوا لحسابها، وكان أول دخولهم إليها بُعْد وصول عطيّة بن صالح⁽¹⁰⁾ إلى حلب سنة 454هـ / 1062م، مما أغضب ابن أخيه محمود بن نصر⁽¹¹⁾، فدار صراعٌ بينهما على السُّلْطَة، فاستدعي عطيّة أثناء الصراع مجموعة من التركمان في ديار بكر⁽¹²⁾ بقيادة رجل يدعى ابن خان⁽¹³⁾، فجاءه في ألف رجل من الرّماة، فكان هذا "أول دخول الترك إلى الشام"⁽¹⁴⁾، غير أنَّ ابن خان لم يستمر طويلاً في تحالفه مع عطيّة، إذ انفصل عنه، وانضمَّ إلى

⁽⁸⁾ ابن القلاصي، حمزة بن أسد (ت، 555هـ / 1160م)، تاريخ دمشق (360-555هـ / 970-1160م)، تج: سهيل زكار، دار حسان، ط1، دمشق، 1403هـ - 1983م، ص182؛ سبط ابن الجوزي، يوسف بن قراوغلي (ت، 654هـ / 1256م)، مرآة الزمان في تواريχ الأعيان، (23 جزءاً)، تج: محمد أنس الخن، كامل محمد الخراط، دار الرسالة العالمية، ط1، دمشق، 1434هـ - 2013م، ج19، ص219.

⁽⁹⁾ ابن العديم، زيدة، ج1، ص148-151.

⁽¹⁰⁾ عطيّة بن صالح بن مرداش: أمير الدولة المرداسيّة، تولاها خلفاً لأخيه ثمال بن صالح سنة 454هـ / 1062م، واستمر عليها حتى انتزعها منه ابن أخيه محمود بن نصر بن صالح سنة 457هـ / 1065م؛ ابن العديم، زيدة، ج1، ص247-252.

⁽¹¹⁾ محمود بن نصر بن صالح: تولى إدارة الدولة المرداسيّة مرتين: الأولى في سنة 452هـ / 1061م، وبدأت الثانية في سنة 457هـ / 1065م عندما انتزعها من عمه عطيّة بن صالح، ولم يزل أميرها حتى توفي سنة 467هـ / 1075م؛ ابن العديم، زيدة، ج1، ص234-243، 253-259.

⁽¹²⁾ ديار بكر: بلاد كبيرة واسعة تتسبّب إلى بكر بن وائل، تقع في أعلى الجزيرة الفراتية، ومن مدنها: آمد، وميافارقين، وحسن كيفا، الحموي، ياقوت (ت، 626هـ / 1229م)، معجم البلدان، (7 مجلدات)، دار صادر، ط2، بيروت، 1995م، مج2، ص494.

⁽¹³⁾ العظيمي، محمد بن علي (ت، 556هـ / 1161م)، تاريخ حلب، تج: إبراهيم زعور، دمشق، 1984م، ص345.

⁽¹⁴⁾ ابن العديم، زيدة الحلب، ج1، ص250.

محمد بن نصر بن صالح، وساعدته على انتزاع حلب من عمه⁽¹⁵⁾، واستمرّ يتولى الحكم المرداسي حتى وفاته سنة 467هـ/1074م. وكان من أهم الأحداث في عهده تسرّب جماعات من الترك إلى بلاد الشام، ربما نتيجةً لسياسة الملاطفة التي اتبّعها تجاههم، فبعدما دخل حلب، أقطع ابن خان معرة النعمان، فاستقرّ فيها مع أتباعه، وصاروا أداةً فعالةً بيده يستخدمهم لتدعيم نفوذه، وإخماد تحركات القبائل العربية وإخضاعها، وكان لهذا شأنٌ كبير في تمهيد السبيل لحدوث تغير سياسي هائل؛ تمثّل بإزاحة القبائل العربية عن مسرح السياسة، وإحلال التركمان محلّهم⁽¹⁶⁾.

وكان من نتائج ضعف التّغود الفاطمي في القسم الجنوبي من بلاد الشام، أن تسرّبت إليها جماعات من التركمان، وعرفت أولاً بالناوكيّة؛ وهي جماعات من المرتزقة التركمان، الذين لم يديّنوا بالطاعة للسلطان السّلجوقي، وكانت تعسّر في الأرضي البيزنطيّة، وانتقلت منها عن طريق أنطاكية إلى جنوب بلاد الشام⁽¹⁷⁾، ويبدو أن زعمتها كانت في أسرة أوق الخوارزمي، التي كانت أولى الجماعات التركية التي طلعت إلى فلسطين، فاستولوا عليها، وأقاموا بها، وكان من أبرز أفرادها نشاطاً: أنسز بن أوق الخوارزمي⁽¹⁸⁾ الذي استولى على الرملة والقدس، ثم سيطر على دمشق في سنة 468هـ/1075م،

⁽¹⁵⁾ ابن القلّاسي، تاريخ دمشق، ص 155-156؛ ابن العديم، زينة، ج 1، ص 251-252.

⁽¹⁶⁾ ابن العديم، المصدر نفسه، ج 1، ص 254-255؛ ابن الوردي، عمر بن مظفر (ت، 749هـ/1348م)، تاريخ ابن الوردي، (جزآن)، دار الكتب العلمية، ط 1، بيروت، 1996هـ-1417م، ج 1، ص 359؛ زكار، سهيل، مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية، دار الأمانة- مؤسسة الرسالة، ط 1، بيروت، 1391هـ-1972م، ص 133.

⁽¹⁷⁾ زكار، مدخل، ص 132؛ إمارة حلب، ص 158-159.

⁽¹⁸⁾ ورد رسم اسمه في بعض المصادر باسم أقسيس؛ ابن الأثير، علي بن محمد (ت، 630هـ/1232م)، الكامل في التاريخ، (11 جزءاً)، تتح: عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، ط 4، بيروت، 2004هـ-1424م، ج 8، ص 256؛ بينما ذكر المقريزي أن اسمه هو (أطسازاً) أوق الخوارزمي، ومعنى أطساز: ليس معه قرين، وهي كلمة تركية؛ المقريزي، أحمد بن علي (ت، 845هـ/1441م)، المقتني الكبير، (8 أجزاء)، تتح: محمد العلياوي، دار الغرب الإسلامي، ط 1، بيروت، 1411هـ-1991م، ج 2، ص 220.

فأبطل الخطبة لل الخليفة الفاطمي، وأقامها لل الخليفة العباسي والسلطان السلاجوفي⁽¹⁹⁾، ثم توسع شماليًّا حتى وصل إلى أعمال حلب الجنوبية، فقصدَّ له الأمير المرداسي نصر بن محمود⁽²⁰⁾ الذي خلف أباه سنة 467هـ/1074م، بمساعدة التركمان الموجودين فيها بقيادة أحمد شاه وطرده⁽²¹⁾.

لم يُطُلُّ الوقت حتى اصطدم نصر بن محمود المرداسي بأحمد شاه والتركمان المقيمين في مدينته، فقتلوه ورثقوه نحو المدينة للسيطرة عليها، فأجلس رجال الإمارة سابق بن محمود⁽²²⁾، وأشاروا عليه بإطلاق سراح أحمد شاه، فأطلقه، فنزل إلى معسكر جماعته، وأحمد الفتنة⁽²³⁾، وأصبح سابق أداءً طبيعية في أيدي أحمد شاه وتركمانه، فكان

⁽¹⁹⁾ ابن القلنسى، تاريخ دمشق، ص 166؛ ابن العدين، زينة، ج 1، ص 269؛ ابن عساكر، علي بن الحسن (ت، 571هـ/1175م)، تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حملها من الأمثل أو اجتاز بنواحيها من وارديها وأهلها، (80 جزءاً)، تتح: علي شيري، دار الفكر، بيروت، 1995هـ-1415م، ج 7، ص 348-349؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 256-257؛ المقربيزي، المفقى، ج 2، ص 221-222؛ الصفدي، خليل بن أبيك (ت، 764هـ/1362م)، أمراء دمشق في الإسلام، تتح: صلاح الدين المنجد، دار الكتاب الجديد، ط 2، بيروت، 1983هـ-1403م، ص 24-25؛ ابن خلدون، عبد الرحمن (ت، 806هـ/1406م)، تاريخ ابن خلدون المسماً كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعمج والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، (8 مجلدات)، دار الكتب العلمية، ط 2، بيروت، 1424هـ-2003م، مج 3، ص 576؛ مج 5، ص 6.

⁽²⁰⁾ نصر بن محمود بن نصر: خلف أباه على الدولة المرداسية سنة 467هـ/1075م، واستمرَّ عليها حتى قُتل سنة 468هـ/1076م؛ ابن العدين، زينة حلب، ج 1، ص 280-284.

⁽²¹⁾ ابن العدين، المصدر نفسه، ج 1، ص 280-283.
⁽²²⁾ سابق بن محمود بن نصر: آخر أمراء الدولة المرداسية في حلب، حكم بعد مقتل أخيه نصر سنة 468هـ/1076م واستمرَّ عليها حتى دخول مسلم المقili حلب سنة 473هـ/1080م، وإنتهاء الحكم المرداسي فيها؛ ابن العدين، عمر بن أحمد (ت، 660هـ/1262م)، بغية الطلب في تاريخ حلب، (12 مجلداً)، تتح: سهيل زكار، دار الفكر، بيروت، 1988م، مج 9، ص 4077-4084؛ زينة حلب، ج 1، ص 285-302.

⁽²³⁾ العظيمي، تاريخ حلب، ص 349؛ ابن القلنسى، تاريخ دمشق، ص 175؛ ابن العدين، بغية، مج 3، ص 1298-1299.

يقرّبهم ويقدمهم على أهله ببني كلاب⁽²⁴⁾، مما أغضب بعض زعماء قبيلته، فاجتمعوا إلى أخيه وثاب بن محمود، وبايدهم أميراً عليهم، وحشدت بنو كلاب قواتها، وعسكرت في المنطقة المحيطة بقتسيرين استعداداً لاقتحام حلب، وعلى إثر ذلك لجأ ساقد إلى مشاورة أحمد شاه، فقام هذا الأخير باستدعاء أحد زعماء التركمان المعسكرين قرب الحدود البيزنطية، واسمه محمد بن دملج، ومعه خمسة رجال، ولما التحق به، أغروا بشكل مفاجئ على معسكر الكلابيين الذين انهزموا من غير قتال، وغنم التركمان كل حلهم⁽²⁵⁾ وممتلكاتهم⁽²⁶⁾. وفي إثر تلك الهزيمة التي لحقت ببني كلاب، توجه وثاب بن محمود برفقة بعض زعماء قبيلته إلى السلطان السلاجوفي ملكشاه في خراسان، فشكوا حالهم إليه، وسألوه تقديم العون ضد ساقد، ورفع الغبن الذي لحق بهم، فوعدهم بما طيب نفوسهم، ومنح كل واحد منهم إقطاعاً في الشام، وعين أخاه تاج الدولة تتش والياً على الشام، وأمره بالمسير إليه في أوائل سنة 470هـ/1077م⁽²⁷⁾.

2- ضعف التركمان الناووية في جنوب بلاد الشام: سبقت الإشارة إلى أن أولى الجماعات التركمانية التي دخلت جنوب بلاد الشام كانت الناووية التي لم تكن من الأسرة السلاجوقية، فلم يعزم السلطان ملكشاه على تولية أخيه تتش الشام في سنة 468هـ/1076م، وسررت الأخبار بذلك، أثار ذلك ردود فعل لدى كلٍّ من وزير السلطان نظام

⁽²⁴⁾ بني كلاب: بطن من بطون بنبربيعة بن عامر بن صعصعة، وهم من العدنانية، انتقلوا من منازلهم في الجزيرة العربية إلى بلاد الشام وأطراف العراق، فملكوا حلب وتواجدها وكثير من مدن الشام، ثم ضيغوا، ابن خلدون، تاريخ، مج 2، ص 358-359؛ حاله، عمر رضا، معجم قبائل العرب القمية والحديثة، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط 5، 1405هـ-1985م، ج 3، ص 989.

⁽²⁵⁾ الحلة: ج حل وجل: كل ثوب جديد أو عموماً الثوب الساتر لجميع البنين/السلاح. يقال "ليس المحارب حُلّه وبِرْتَه" أي ليس سلاحه وثيابه؛ المنجد في اللغة والأعلام، دار المشرق، بيروت، ط 33، 1992م، ص 147، "مادة حل".

⁽²⁶⁾ ابن العديم، بغية، مج 3، ص 1299؛ مج 9، ص 4078؛ زندة، ج 1، ص 286-287.

⁽²⁷⁾ ابن العديم، زندة، ج 1، ص 288؛ بغية، مج 9، ص 4078؛ زكار، إمارة حلب، ص 153.

الملك⁽²⁸⁾، وكذلك أنسز بن أوق الخوارزمي زعيم التركمان الناووية في بلاد الشام، فحاول نظام الملك أن يوقف قرار السلطان، إذ كان لا يُؤثِّر تعين تتش عليها، كذلك امتعض أنسز الخوارزمي، فكتب إلى السلطان أنه مقيد على الطاعة للسلطنة السلاجوقية التي أقام الخطبة لها، وواصل إرسال الأموال إليها، وأنه يقف في وجه الخلافة الفاطمية في مصر⁽²⁹⁾، ويبدو أن أنسز قد وعد مع الهدايا بدفع ثلاثة ألف دينار في السنة⁽³⁰⁾، وإثر ذلك يظهر أنه صرف النظر عن مشروع تعين تتش على بلاد الشام، فقد أنسز عربون شكر وتقدير على هذه الثقة كتاب بشري بفتح دمشق صلحاً في ذي القعدة سنة 468هـ/ 1076م، وإقامة الخطبة فيها الخليفة العباسي والسلطان السلاجوفي⁽³¹⁾، ولقطع الطريق على مشروع السلطان بإرسال أخيه تتش إلى الشام. عمد أنسز إلى متابعة العمل العسكري - السياسي الذي بدأه، فقد قوّاته بعد ثلاثة أشهر فقط من احتلاله دمشق باتجاه مصر، ولعله كان يطمح للسيطرة عليها، واتخاذها ملجاً وملكاً له، فيما إذا حاول السلاجقة الاستئثار بالشام⁽³²⁾؛ لذلك قاد قوّاته التركمانية، ومن انضاف إليها من العرب والأكراد عن طريق الساحل إلى مصر، غير أنه لقي هزيمةً منكرةً على أبواب

⁽²⁸⁾ نظام الملك: أبو علي الحسن بن علي بن إسحاق الطوسي الملقب نظام الملك، أشهر وزراء السلاجقة، ولد سنة 408هـ/ 1017م، تولى الوزارة عندم مدة تزيد على الثلاثين سنة، إذ وزر للسلطان ألب أرسلان، ثم لولده ملكشاه، كان مجلسه عامراً بالفقهاء والصوفية، ومن أبرز أعماله بناء المدارس النظامية، كما بني الربط والمساجد في البلاد، قتل سنة 485هـ/ 1092م؛ ابن خلkan، وفيات، مج 2، ص 128-131؛ خوانديمير، غياث الدين بن همام الدين (ت، 942هـ/ 1535م)، دستور الوزراء، تر: حربي سليمان، منشور ضمن كتابه (المؤرخ الإيراني الكبير غياث الدين خوانديمير)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1980م، ص 245-259.

⁽²⁹⁾ غرين النعمة، محمد بن هلال الصابي (ت، 480هـ/ 1087م)، عيون التواريχ، رواية سبط ابن الجوزي، تج: سمحة أبو الفضل، رسالة ماجستير - غير منشورة، بإشراف: أ.د. سهيل زكار، جامعة دمشق، 1987م، ص 327-328؛ سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ج 19، ص 310-311.

⁽³⁰⁾ غرين النعمة، عيون التواريχ، ص 353؛ سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 19، ص 340.

⁽³¹⁾ ابن عساكر، تاريخ مدينة دمشق، ج 7، ص 348-349؛ غرين النعمة، عيون التواريχ، ص 328-329؛ Bianquis, Thierry, Damas et la Syrie sous la Domination Fatimide (359-468/ 969-1076), Damas, 1986, p649.

⁽³²⁾ مصطفى، في التاريخ الشامي، ج 2، ص 148.

القاهرة، فعاد إلى الشام مهزوماً في نفر يسيرٍ من أتباعه⁽³³⁾، وقد تركت تلك الهزيمة أصداً واسعاً في بلاط السلطان السُّلْجُوقِيِّ، إذ كانت أول هزيمة بارزة للتركمان أمام القوات الفاطمية، فعاد على إثرها إلى مشروعه السابق الذي - شاه عنه نظام الملك - بمنح الشام إقطاعاً لأخيه تتشر.

-3- **تطُّلُ السلاجقة للسيطرة على بلاد الشام:** بدأ تطلع السلاجقة للوصول إلى بلاد الشام منذ قيام سلطنتهم، وإعلان تعليقهم بالخلافة العباسية، فقد سعى طغل بك⁽³⁴⁾ بعد سيطرته على خراسان إلى تحقيق هدفين رئيسين؛ أولهما: الوصول إلى بغداد، وتأمين طريق الحج إلى مكة، وثانيهما: تأمين الطريق نحو أرمينية، والتَّوسيع على حساب البيزنطيين في آسيا الصغرى، والفارطميين في بلاد الشام⁽³⁵⁾، ثمَّ الزحف باتجاه مصر والقضاء على الخلافة الفاطمية، وتوحيد العالم الإسلامي تحت قيادة خلافة إسلامية موحدة⁽³⁶⁾.

وعلى الرغم من أنَّ طغل بك نجح في السيطرة على بغداد سنة 447هـ/1055م، وأمن طريق الوصول إلى أرمينية، غير أنه لم يستطع تحقيق حلمه بالوصول إلى بلاد الشام، فلما كان عهد السلطان ألب أرسلان (455-1063هـ) سعى بجدٍ

غرس النعمة، عيون الأخبار، ص338-340؛ ابن القلانسي، تاريخ دمشق، ص176-181؛ المقريزي، المقفي، ج2، ص222-223؛ ابن خلدون، تاريخ، مج3، ص576؛ مج5، ص6.

Salibi, Kamal, Syria under Islam, empire on trial 634-1097, first published, Lebanon, 1977, p132.

طغل بك بن ميكائيل بن سلحوق بن دقاق، أبو طالب: أول ملوك السلاجقة، أعلن السلطنة السلاجقة سنة 429هـ/1037م، ونجح في بناء كيان سياسي للغزّة السلاجقة في المشرق الإسلامي، فقد انتصروا بقيادة على الغزنويين في عدة معارك، كان آخرها معركة دندانقان، وفي إثرها سيطروا على خراسان، ثمَّ أخذ بالتوسيع غرباً، دخل بغداد سنة 447هـ/1055م، وسيطر على الخلافة العباسية، وأنهى السلطة البوهيمية، توفي سنة 455هـ/1063م، الرواندي، راحة الصدور، ص159-181.

زكار، سهيل، أبو الفضل، سمحة، تاريخ الدولة العربية في العصر العباسى الثانى، جامعة دمشق، ط2، 1428هـ-2007م، ص229.

طفوش، محمد سهيل، تاريخ السلاجقة في بلاد الشام، دار النفائس، ط1، بيروت، 1423هـ-2002م، ص98-99.

لتحقيق حلم السلاجقة بضم بلاد الشام ومصر إلى الأموال السلاجقية، والقضاء على الخلافة الفاطمية، وقد جاءته الفرصة لتحقيق هدفه إثر التزاع الذي حصل بين أركان الحكم في مصر من أجل السيطرة والسلط على الخليفة الفاطمي المستنصر (427-487هـ/1036-1094م). وكان ناصر الدولة الحمداني⁽³⁷⁾ أحد أبرز القادة في القاهرة، قد قام بمراسلة السلطان ألب أرسلان يطلب منه أن يسير عسكراً إليه ليقيم الدعوة العباسية، وتكون مصر له، فتحرك ذلك السلطان بقواته غرباً لضم أملاك الخلافة الفاطمية في الشام ومصر، وقد وصل في حملته إلى حلب سنة 463هـ/1071م، فحاصرها مدة تزيد عن الشهر، دون أن يتمكن من دخولها، ففك الحصار عنها بعدما خرج الأمير المرداسي محمود بن نصر بن صالح إلى مسكنه، وقدم له فروض الطاعة والولاء⁽³⁸⁾، غير أن هذا لا يعني أن السلاجقة قد تغاضوا عن مشروعهم بضم بلاد الشام ومصر، وإسقاط الخلافة الفاطمية، وجاءتهم الفرصة في سنة 470هـ/1077م في عهد السلطان ملكشاه، فكلف أخاه تتش ولياً على الشام.

⁽³⁷⁾ ناصر الدولة الحمداني (...-465هـ/1073م): الحسين بن الحسن ناصر الدولة الحمداني الملقب سلطان الجيوش، وحفيد ناصر الدولة الحمداني أمير الدولة الحمدانية بالموصل، كان أحد القادة الطامحين للتحكم بالخلافة الفاطمية في عهد المستنصر، برز لما اشتدت الفتنة فيها سنة 459هـ/1067م بين السودان والأتراك، ولما تغلب على مصر سنة 462هـ/1070م، أخذ في إبطال الخطبة للخليفة المستنصر وتغيير الدولة الفاطمية، وفي سبيل ذلك سير رسولاً إلى السلطان ألب أرسلان يسأله أن يجهز عسكراً إليه ليقيم الدعوة العباسية في مصر، قتل في رجب سنة 465هـ/نisan 1073م؛ المقربي، المقى، ج 2، ص 220؛ ج 3، ص 500-505.

⁽³⁸⁾ العظيفي، تاريخ حلب، ص 347-348؛ ابن العديم، زينة، ج 1، ص 260-268؛ بغية، مج 4، ص 1971، 1975-1977؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 222؛ المقربي، أحمد بن علي (ت، 845هـ / 1441م)، إمعاظالحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، (جزآن)، تتح: محمد عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية، ط 1، بيروت، 1422هـ-2001م، ج 2، ص 131؛ Salibi, Syria under Islam, p131.

-1078: مسیر تتش إلى بلاد الشام وحصاره حلب في سنتي 470-471هـ

كان للعوامل السالفة أثراً في دفع السلطان ملكشاه لاخضاع بلاد الشام إلى الحكم السلاجقى المباشر، فعاد إلى مشروعه القديم بإرسال أخيه تتش والياً عليها، لذا أقطعه إياها، وأمره بالمسير إليها في أوائل سنة 1077هـ/آب 1077م⁽³⁹⁾، وكتب إلى عدد من أمراء الترك لمساعدته⁽⁴⁰⁾، كما كتب إلىبني كلاب، وإلى مسلم ابن قريش العقيلي⁽⁴¹⁾ أمير الموصل بالسير معه⁽⁴²⁾.

توجه تتش نحو بلاد الشام في جيش صغير، ومعه بعض زعماءبني كلاب⁽⁴³⁾، ولما وصل إلى ديار بكر بلغه أن أنسز لم يهلك، وأنه قد أخرب الشام وقتل أهلها، فكتب إلى السلطان يخبره، وطلب منه أن يمدّه بالعساكر. ويظهر أن تعين تتش على الشام، وتوجهه نحوها لم يلق قبولاً من أنسز، بل أثار الخوف لديه، فبعث إلى السلطان هدايا وما لا، وقال: "ما فعلت فعلاً يقتضي إنفاذ الأمير تتش نحوى، فإننى العبد الطائع" ، فكتب السلطان إلى أخيه أن لا يتعرض لأنسز، ويقصد ناحية حلب⁽⁴⁴⁾، وبذلك استطاع أنسز

(39) ابن الأثير، علي بن محمد (ت، 630هـ/1232م)، التاريخ الباهر في الدولة الأتابكية (الموصل)، ترجمة عبد القادر أحمد طليمات، دار الكتب الحبيبة، القاهرة، 1963م، ص 7، 12، الكامل، ج 8، ص 222؛ التوييري، نهاية الأرب، ج 27، ص 42؛ إسماعيل، أحمد علي، تاريخ السلاجقة في بلاد الشام في القرنين الخامس والسادس، الشركة المتحدة للطباعة والنشر، ط 1، دمشق، 1983هـ-1403هـ، ص 23.

(40) أفسين بن بكجي، وصندق التركي، ومحمد بن دملج، وابن بريق، وابن طوطو؛ ابن العديم، زيدة، ج 1، ص 288.

(41) مسلم بن قريش بن بدران: أمير الدولة العقيلية في الموصى والجزيرة من سنة 453هـ/1061م حتى قتل سنة 478هـ/1085م، وفي أيامه اتسعت إمارته حتى شملت ديار ربيعة ومصر والجزيرة وحلب وشمالي الشام، كان شجاعاً عادلاً، حسن السيرة، وفرض الأمان بياده؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 295-296؛ الذهبى، محمد بن أحمد (ت، 748هـ/1347م)، العبر في خبر من غير، (4 أجزاء)، ترجمة: صلاح الدين المنجد وفؤاد سيد، وزارة الأعلام، ط 2، الكويت، 1984، ج 3، ص 294.

(42) ابن القلاسي، تاريخ دمشق، ص 181؛ ابن العديم، زيدة، ج 1، ص 289.

(43) كان من أمراءبني كلاب: وثاب بن محمود، مبارك بن شبل، حامد بن زغيب؛ ابن العديم، زيدة، ج 1، ص 289.

(44) غرس النعمة، عيون التواریخ، ص 353؛ سبط ابن الجوزي، مراة، ج 19، ص 340.

أن ينقد نفسه للمرة الثانية، ولكن الحملة السلاجوقية تابعت طريقها نحو شمال الشام، فكيف كان صدى تلك الحملة لدى قيادة الدولة المرداشية في حلب؟.

سمع سابق بن محمود المرداشي بأمر الحملة، وقائد التركمانى أحمد شاهيحاصر أنطاكية بقواته، فاستدعاه، فعاد إلى حلب مع بعض الأتراك الذين نقلوا أموالهم وأهاليهم إلى مكان آمن قبل وقوع القتال، وما إن وصل تشن أسوار حلب في الثالث من ذي القعدة سنة 470هـ/ الثامن عشر من آذار عام 1078م، حتى فرض الحصار عليها، واستمرّ محاصرًا لها ثلاثة أشهر وعشرين يوماً، والقتال عليها متصل، وعلى الرغم من مقتل أحمد شاه قائد العسكر التركمانى في حلب أثناء القتال، لكنّها لم تسقط بيده، مما اضطرّ تشن لرفع الحصار عنها، والانسحاب نحو الشرق في صفر سنة 471هـ/ مطلع أيلول عام 1078م⁽⁴⁵⁾، ويعود إخفاق تشن في دخول حلب، إلى تفرق قواته التركمانية- العربية عنه، وكان الدور الأبرز في ذلك لمسلم بن فريش العقيلي الذي نجح في فك ارتباط العرب مع الترك، فرحل بنو كلاب من جيش تشن، وكان مع مسلم غالٌ كثيرة، فباعها لأهل حلب لتخفييف الغلاء عنهم بسبب الحصار المفروض عليهما، وقد انكشف أمر هذا البيع لتشن، فعاتبه وطلب منه الرجوع إلى أعماله، فجعل مسلم عبر عسكره على باب حلب، فباع أصحابه لأهلها "كل ما كان في العسكر عصبية وتقوية لهم، وقوى نفوسهم ونفس سابق"، ونصح الزعماء الكلبيين بالاحتياط لأنفسهم أو الهرب إلى حلب⁽⁴⁶⁾.

كذلك كان لسابق بن محمود دورًا بارزًا في التصدي للحصار السلاجوفي، فقد كان من مصلحته فك الارتباط بين الترك والعرب، لذا كتب إلىبني كلاب فتأفّهم، وقال لهم: "إني إنما أذب وأحامي عن بلادكم وعزمكم، ولو صار هذا البلد إلى تشن لزال ملك العرب

(45) العظيمي، تاريخ حلب، ص350؛ ابن العديم، بغية، مج، 9، ص4078؛ إسماعيل، تاريخ السلاجقة، ص123.

(46) ابن العديم، زيدة، ج1، ص289-290؛ بغية، مج، 9، ص4078؛ سبط ابن الجوزي، مراة، ج19، ص340.

وندوا، كما كتب إلى بعض أمرائهم يعاتبه ويحذر من التخلف عنه، وأنه قد يكون سبباً لزوال ملك العرب، فترك قوى الكلابيين القتال، وتجمعت بجانب سابق⁽⁴⁷⁾.

وعلى الرغم من تخليبني كلاب ومسلم بن قريش عن تتش، إلا أنه استمر محاصراً لحلب، ويظهر أنه كان متوقعاً لمثل هذا الانسحاب؛ لذلك كان قد طلب نجدة من السلطان، وأن تتحمل له بشكل خاص، آلات الحصار ودك الأسوار، وقد التقى مسلم بن قريش في طريقه إلى الموصل بقوة من التركمان مؤلفة من ألف جندي يقودها قائد يعرف بـ“تركمان التركي”，فحاول مسلم منعه من مواصلة السير، وخوفه منبني كلاب، ولما لم ينجح في إقناعه، عمد إلى مراسلة سابق، وساعدته على تشكيل قوة عربية بدوية من مختلف القبائل، فكمنت للنجدية السلاجوقية وهزمتها، وحاول تتش أن ينتقم منبني كلاب، فقد قواته لمهاجمة البدو العرب، ولكن ما إن بَعْدَ عن المدينة حتى هاجمت القوات الموجودة فيها معسكره، وغنمته ما به، فأصبح موقف تتش حرجاً، واضطر لرفع الحصار عنها، وهذا أخفقت خطة السلطان السلاجوفي للوصول إلى حلب⁽⁴⁸⁾.

توجه تتش شرقاً قاصداً مهاجمة ديار مسلم بن قريش لأنّه كان وراء إخفاقه في اقتحام حلب، ولكنه بعدما عبر الفرات وجده قد جمع واستعدّ؛ لذا سار إلى ديار بكر، وأمضى الشتاء فيها، وهو ينشر الخراب⁽⁴⁹⁾، ولما كان الربيع عاود زحفه نحو حلب في شوال - ذي القعدة سنة 471هـ / آذار - نيسان عام 1079م بمن جنده من التركمان، ولكنه أخفق في أخذها⁽⁵⁰⁾، ولم يمض وقتٌ طويلاً حتى توجه جنوباً، فتسلّم دمشق، وأسس فيها حكماً لنفسه، فأصبحت مقدرات الشام في أيدي السلجوقة، فكيف جاءته الفرصة ليسيطر عليها؟.

(47) ابن العدين، زيدة، ج 1، ص 290؛ بغية، مج 9، ص 4079.

(48) ابن العدين، زيدة، ج 1، ص 293-294؛ بغية، مج 9، ص 4080؛ زكار، إمارة حلب، ص 155.

(49) سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 19، ص 340؛ ابن العدين، زيدة، بغية، مج 9، ص 4080.

(50) العظيمي، تاريخ حلب، ص 350؛ ابن العدين، زيدة، ج 1، ص 294-295؛ بغية، مج 9، ص 4080.

ثالثاً: تملّك تتش دمشق سنة 472هـ / 1079م وبداية الحكم السلاجوقى المباشر في بلاد الشام:

جاءت الفرصة لتنشليسيطر على دمشق، وتأسيس دولة سلاجوقية فيها إثر المحاولات الفاطمية لاستعادة نفوذهم فيها، فقد سير بدر الجمالي⁽⁵¹⁾ بعد هزيمته لأنسز في مصر سنة 469هـ/1077م جيشاً فاطمياً إلى بلاد الشام لإعادة بسط السيادة الفاطمية عليها، فحاصر دمشق في سنة 471هـ / 1079م بعد أن استولى على أعمالها وأعمال فلسطين⁽⁵²⁾، مما اضطر أنسز إلى الاستجاد بتنش، وواعده بتسليم المدينة إليه، وأن يكون تابعاً له، فرحب هذا الأخير بتلك الدعوة وزحف بعسكره نحوها، وما إن اقترب منها حتى فاكَ الجيش الفاطمي الحصار عنها، وانسحب باتجاه الساحل، فخرج أنسز لمقابلة تشن واستقباله، وسلمه البلد، ولم تمضِ سوى أيام قلائل حتى تخلص ذلك القائد السلاجوقى من أنسز في ربيع الأول سنة 472هـ / 1079م، وانفرد بذلك بحكم دمشق التي تسلّمها دون قتال⁽⁵³⁾. وقد قدّمت بعض المصادر تفسيرات مختلفة حول سبب تخلص تشن من

⁽⁵¹⁾ بدر الجمالي أبو النجم أمير الجوش (405- 487هـ / 1014- 1094م): كان مملوكاً أرمنياً لحمل الدولة أبي الحسن علي بن عمار صاحب طرابلس، تولى دمشق أكثر من مرة، ثم صار أمير الجوش بعده، استدعاه الخليفة المستنصر إلى القاهرة لإيقاظه في البلاد من الأزمات التي تمر بها سنة 466هـ / 1074م، فأسند إليه الوزارة، فكان أول من ولّها من أرباب السيوف، فأنفرد

بالسلطة، واستبد بالدولة، وحُرر على المستنصر، توفي سنة 487هـ / 1094م؛ المقريزي، المفقى، ج 2، ص394-402.

⁽⁵²⁾ ابن القلانسى، تاريخ دمشق، ص350؛ العظىمى، تاريخ حلب، ص350؛ ابن عساكر، تاريخ، ج 7، ص 348؛ ابن عساكر، تاريخ، ج 348؛ سبط ابن الجوزي، مزاد، ج 19، ص342؛ الصنفدى، خليل بن أبيك (ت، 764هـ / 1362م)، الواقى بالوفيات، (29 جزءاً)، تج: أحمد الأنازوط، تركى مصطفى، دار إحياء التراث العربى، ط 1، بيروت، 2000م، ج 10، ص 233-234؛ أبو الفداء، إسماعيل بن علي (ت، 732هـ / 1331م)، المختصر في أخبار البشر، (4 أجزاء)، المطبعة الحسينية، ط 1، القاهرة، 1325هـ، ج 2، ص 193؛ ابن خلدون، تاريخ، مج 3، ص 577؛ Bianquis, Damas, p649.

⁽⁵³⁾ العظىمى، تاريخ حلب، ص350؛ ابن عساكر، تاريخ، ج 7، ص348-349؛ الصنفدى، خليل بن أبيك (ت، 764هـ / 1362م) سحفة ذوى الآلاب، فمن حكم بدمشق من الخلفاء والملوك والنواب، تج: احسان بنت سعيد خلوصى وشهير حميدان، دار البشائر، ط 2، دمشق، 1999هـ / 1999م، ص361؛ أمراء دمشق، ص40؛ الواقى، ج 10، ص 233-234؛ ابن القلانسى، تاريخ دمشق، ص32-183؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 268-269؛ الحسينى، أخبار الدولة السلاجوقية، ص 650:72؛ Bianquis, Damas, p650:72. من الأهمية الإشارة إلى أن المصادر تختلف في سنة سيطرة تشن على دمشق، فيبعضها يجعلها سنة 471هـ / 1079م، وهناك من يجعلها سنة 472هـ، وقد تم اعتماد هذا التاريخ الأخير نظراً لأن ولاية أنسز على دمشق بدأت في ذي القعدة سنة 468هـ / 1075م واستمرت أكثر من ثلاثة سنين ونصف وواحد وعشرين يوماً حسب ما ذكر ابن عساكر، تاريخ، ج 7، ص 348-349؛ وبالتالي فإن نهايتها تكون سنة 472هـ / 1079م؛ كذلك المقريزي ذكر أن قدوة تشن إلى دمشق كان سنة 472هـ؛ المقريزي، ج 2، ص 399.

أتسر، فمنهم من ردّها إلى تصرفات بدرث من أتسز، فأخذت حجّة للتخلص منه، كما قال ابن القلansi: "ولاحت له [تنش] منه أمارات استوحش به منه"⁽⁵⁴⁾، فيما ذكرت بعض المصادر أن أتسز خرج يلتقيه عند سور البلد، ولم يبعد في تلقيه؟، مما أغاظ تنش، فقبض عليه في الحال، وقتلته⁽⁵⁵⁾، غير أن هذه التفسيرات على أهميتها لا تكفي لتعليق سبب تخلصه منه، والراجح أن السبب الرئيس يعود إلى التناقض على النفوذ بينهما، وإن هذا القائد السلاجقى أراد أن يتخلص من نفوذ أتسز، وأن ينهى دوره في حكم بلاد الشام، وربما قتله إرضاءً لأهل دمشق الذين تحملوا كثيراً من ظلمه وقسوته، فأراد بذلك التخلص أن يمحو الصورة القاتمة التي رسمها أتسز عن السلاجقة في نفوس أهلها. وبهذا الحدث انتهى دور التركمان الناوكيه، وبدأ الحكم السلاجقى المباشر في بلاد الشام، وأصبحت دمشق أول مدينة فيها تمركز تركي سلاجقى، ومنها أخذ يمتد لابتلاعها كلها، فلم تأت سنة 479هـ/1086م حتى كان الشام كله، عدا بعض مناطق الساحل الخاضعة للنفوذ الفاطمي (ما بين طرابلس وعسقلان)، تحت النفوذ السلاجقى.

رابعاً: أعمال تنش العسكرية في بلاد الشام خلال المدة (472-479هـ/1086-1086م):

أسس تنش في دمشق حكم أسرة آل تنشاتي استمرت في حكم الشام لأكثر من ثمانين سنة، وقد سعى بعدها سيطر عليها لتحقيق هدفين، وهما: بسط سلطانه على بلاد الشام بكاملها، وإنشاء دولة سلاجقية فيها يتولى حكمها بمعدل عن السلاجقة العظام في خراسان وفارس⁽⁵⁶⁾، فكيف سعى لتحقيق تطلعاته؟ وما الصعوبات التي واجهته؟.

⁽⁵⁴⁾ تاريخ دمشق، ص182-183.

⁽⁵⁵⁾ ابن الأثير، الكامل، ج8، ص269؛ التویری، نهاية الأرب، ج27، ص43؛ ابن خلدون، تاريخ، مج5، ص6.

⁽⁵⁶⁾ طقوش، تاريخ السلاجقة، ص130؛ إسماعيل، تاريخ السلاجقة، ص124.

1- تثبيت نفوذه في جنوب بلاد الشام:

استغل تنشـ أـيـ ظروف لصالـهـ، فـبعـدـماـ استـقـلـ بـحـكـمـ دـمـشـقـ،ـ اـشـقـ عـنـهـ الأـفـشـينـ⁽⁵⁷⁾ـ،ـ وـهـوـ أـحـدـ القـادـةـ الـأـتـرـاكـ الـذـيـ جـاؤـواـ مـعـهــ،ـ وـذـلـكـ خـشـيـةـ أـنـ يـلـقـيـ المـصـيـرـ الـذـيـ لـاقـهـ أـتـسـرـ،ـ فـغـادـرـ مـعـ القـسـمـ الـأـكـبـرـ مـنـ العـسـكـرـ التـرـكـيـ الـذـيـ رـافـقـ تـنـشـ،ـ وـتـوـجـهـ شـمـالـاـ مـُـنـذـلـاـ الـخـرابـ وـالـهـبـ فـيـ الـمـنـاطـقـ الـتـيـ مـرـ بـهــ،ـ وـدـمـرـ مـعـظـمـ مـدـنـ شـمـالـ بـلـادـ الشـامـ،ـ وـلـجـأـ الـتـاجـونـ مـنـهـاـ إـلـىـ الـمـوـصـلـ مـحـتمـلـ بـشـرـفـ الدـوـلـةـ مـسـلـمـ بـنـ قـرـيـشـ العـقـبـيـ⁽⁵⁸⁾ـ،ـ وـلـاـ يـعـرـفـ إـنـ كـانـ مـاـ فـعـلـهـ الـأـفـشـينـ بـأـمـرـ مـنـ تـنـشـ أـمـ لـ؟ـ وـهـلـ كـانـ ضـمـنـ خـطـةـ مـسـبـقـةـ مـتـقـنـ عـلـيـهـاـ بـيـنـهـمـ؟ـ.

المهمـ أـنـ تـنـشـ لـمـ بـلـغـهـ مـاـ فـعـلـهـ ذـلـكـ القـائـدـ التـرـكـيـ أـرـادـ أـنـ يـسـتـغـلـ الـظـرـفـ السـائـدـ فـيـ الـمـنـاطـقـ الـتـيـ مـرـ بـهــ،ـ وـأـلـحـقـ بـهـاـ الـخـرابـ،ـ لـيـمـدـ نـفـوذـ إـلـيـهاـ،ـ فـقـادـ حـمـلـةـ وـرـاءـهـ مـبـاـشـرـةـ بـحـجـةـ تـعـقـبـهـ⁽⁵⁹⁾ـ،ـ وـيـظـهـرـ أـنـهـ قـصـدـ حـلـبـ لـيـسـتـولـيـ عـلـيـهاـ،ـ فـحاـصـرـهـاـ أـيـامـاـ،ـ غـيرـ أـنـهـ عـجـزـ عـنـ اـقـتـاحـمـهـاـ،ـ فـهـبـ الـقـرـىـ الـمـحيـطـةـ بـهــ،ـ ثـمـ عـادـ إـلـىـ دـمـشـقـ⁽⁶⁰⁾ـ،ـ وـبـذـلـكـ أـخـفـقـ فـيـ وـضـعـ شـمـالـ بـلـادـ الشـامـ تـحـتـ سـلـطـتـهـ،ـ وـانـصـرـفـ بـعـدـهـاـ إـلـىـ الـاـهـتـمـامـ بـإـدـارـةـ الـمـنـاطـقـ الـتـيـ يـسـيـطـرـ عـلـيـهاـ،ـ فـأـظـهـرـ الـعـدـلـ،ـ فـعـمـرـتـ الـبـلـادـ وـرـعـتـ،ـ وـاهـتـمـ بـنـشـرـ الـأـمـنـ،ـ وـتـأـمـينـ الـطـرـقـ،ـ وـالـقـوـافـلـ الـتـجـارـيـةـ،ـ وـلـكـهـ لـمـ بـغـفـلـ عـنـ مـدـ نـفـوذـ إـلـىـ كـلـ الـمـنـاطـقـ الـتـيـ كـانـتـ بـيـدـ أـتـسـرـ؛ـ لـذـلـكـ وـجـهـ فـيـ سـنـةـ 472ـهـ/ـ1079ـمـ بـعـضـ عـسـكـرـهـ إـلـىـ الـقـدـسـ،ـ فـحاـصـرـهـاـ وـبـهـ أـصـحـابـ أـتـسـرـ،ـ وـكـانـ قـرـيبـ لـهـ (ـاسـمـهـ تـرـمـسـ)،ـ فـيـ بـرـجـ دـاـودـ،ـ وـمـعـهـ قـطـعـةـ مـنـ أـمـوالـهـ⁽⁶¹⁾ـ،ـ غـيرـ أـنـهـ لـمـ يـنـجـحـ فـيـ السـيـطـرـةـ عـلـيـهاـ،ـ وـبـقـيـتـ الـقـدـسـ فـيـ يـدـ ذـلـكـ القـائـدـ حـتـىـ سـنـةـ 475ـهـ/ـ1082ـمـ.

⁽⁵⁷⁾ لم يرد في المصادر سنة ميلاده ووفاته.

⁽⁵⁸⁾ ابن العديم، زينة، ج 1، ص 299-297، "المناطق التي هاجمتها الأفшиين ونبيها هي: ضياع أعمال بعلبك، رفيقة، قسطنطون، جبل السماق، جبل بني عليم، معمرة النعمان، تل منس، معرو تاح، أعمال حلب الجنوبيّة، أنطاكية".

⁽⁵⁹⁾ ابن العديم، زينة، ج 1، ص 299، زكار، إمارة حلب، ص 162.

⁽⁶⁰⁾ ابن القلاسي، تاريخ دمشق، ص 183، ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 272.

⁽⁶¹⁾ سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 19، ص 346.

عندما سار أرتق⁽⁶²⁾ من قبل تتش، وأقنעה بالتنازل عنها، وكان فيها خال أنسز وزوجته وابنته، فلم يأمنوا المقام بأرض الشام، فساروا إلى بغداد⁽⁶³⁾، وبذلك أنهى آخر وجوده لأنسز ورجاله في بلاد الشام. كما عمل تتش على فرض سيطرته على القبائل في مناطق نفوذه، ففي سنة 473هـ/1080م قبض على مسامر أمير بنى كلب⁽⁶⁴⁾، حين وقع على مكاتباتٍ متبادلةٍ بينه وبين مصر، فاستمر في سجنه حتى سنة 475هـ/1082م، حين أُفرج عنه بشفاعة أرتق بك⁽⁶⁵⁾.

(62) أرتق بن أكسك: جد الملوك الأرتقية، ينتمي إلى قبيلة الدقر التركمانية التي تنسب إلى الغز، وإليه انتهت زعامتها، وكانت تلك القبيلة من جملة القبائل التركمانية التي انظمت في صفوف القوات السلاجوقية، وشاركت في بناء دولتها، وكان أرتق من مماليك السلطان ملشان، وقدم له خدمات عسكرية جليلة في فجر حياته السياسية، ثم جعله تحت إمرة أخيه تتش في الحملة السلاجوقية التي توجهت إلى بلاد الشام، وشارك في حملة ابن جهير على الجزيرة سنة 477هـ/1084م، ثم ساعد ملشان في القضاء على تمرد أخيه تكش، ثم ترك خدمته والتوجه بأخيه تتش في دمشق، فولاه على القدس سنة 479هـ/1086م، فبقي عليها حتى توفي سنة 484هـ/1091م، فخلفه ولده سكمانوبلغاري؛ ابن خلكان، وفيات، مج 1، ص 191؛ خليل، عmad الدين، الإمارات الأرتقية في الجزيرة والشام، مؤسسة الرسالة، ط 1، بيروت، 1400هـ-1980م، ص 57-68.

(63) سبط ابن الجوزي، مرأة، ج 19، ص 363.

(64) مسامر بن سنان بن عليان الكلبي: أحد أمراء قبيلة كلب اليمانية في جنوب بلاد الشام، شغل دوراً مؤثراً في الأحداث الجارية في دمشق أواخر العصر الفاطمي، ومطلع العصر السلاجوقى، فقد وقف إلى جانب أهلها عندما ثاروا ضد الوالي الفاطمي بدر الجمامي سنة 458هـ/1066م، فأغار بعريه على قصر السلطة بظاهر دمشق، ولكنه فيما بعد تخلف عن مساعدتهم، وانحاز إلى الجنادل الفاطميين، وبعدما سيطر أنسز على دمشق، كان مسامر الكلبي من المؤيدين له؛ لذلك لما زحف باتجاه مصر استخلفه على دمشق في متنى فارس من العرب، ولما عاد أنسز مهزوماً إليها، ضرب له ذلك الأمير الكلبي المضارب في ظاهرها لينزل بها؛ غرس النعمة، عيون التواریخ، ص 242-244؛ بیطار، أمینة، موقف أمراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين حتى أواخر القرن الخامس الهجري، دار دمشق، ط 1، دمشق، 1400هـ-1980م، ص 158-163.

(65) غرس النعمة، عيون التواریخ، ص 363؛ سبط ابن الجوزي، مرأة، ج 19، ص 351؛ ابن تغري بردي، يوسف (ت، 874هـ/1469م)، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، 16 جزءاً، تتح: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، ط 1، بيروت، 1413هـ-1992م، ج 5، ص 114.

2- الصراع بين تتش ومسلم بن قريش العقيلي:

كانت السيطرة على حلب أحد الأهداف الرئيسية لتنش بعدما استولى على دمشق؛ لذلك توجه للسيطرة عليها، فحاصرها عدة مرات، فقد سلفت محاصرته إياها أثناء ملاحقة الأشين سنة 1079هـ/472م، ولما كانت سنة 1082هـ/475م أعاد الكرا نوها، وكانت حلب آنذاك وشمال بلاد الشام قد صارت بيد مسلم بن قريش أمير الدولة العقiliyة⁽⁶⁶⁾ الذي سيطر عليها، وأنهى دولته بنى مرداس فيها سنة 473هـ/1080م، وبدأ يسعى لإقامة دولة عربية تشمل الجزيرة والشام مع أجزاء واسعة من العراق⁽⁶⁷⁾، وهكذا فقد تنازع مشرعون للسيطرة على بلاد الشام: أحدهما تركي - سلجوقي يقوده تتش، ويسعى للسيطرة عليها كلها، وثانيهما: عربي بقيادة مسلم العقيلي الذي وحد بين الجزيرة وشمال بلاد الشام، وأخذ يعمل لجعل بلاد الشام تحت سيطرته، وفي سبيل ذلك كان عليه أن يزيل جميع الإمارات الصغيرة الموجودة في منطقة نفوذه، ويجعل جميع القوى تتحدى تحت رايته؛ لذلك عد بعد أن استولى على حلب إلى قصد حران، وأخذها⁽⁶⁸⁾، ومد نفوذه إلى حماة وحمص، وقام بتجريد أمراء الأسرة المرداشية من أملاكهم⁽⁶⁹⁾، كما استولى على جميع الحصون والقرى التي كانت بأيدي التركمان في شمالي بلاد الشام، وقبض على جميع التركمان هناك، وحال بينهم وبين الدخول إلى أراضيه

⁽⁶⁶⁾ الدولة العقiliyة: أقامها بنو عقيل، وهو قبيلة من قبائل عامر بن صعصعة من العرب العدنانية، هاجروا من الجزيرة العربية إلى البحرين، ومنها انتقلوا إلى العراق، فقتلوا على الموصل، وأقاموا فيها دولتهم على أراضي الدولة الحمدانية، واستمرت دولتهم أكثر من قرن من الزمن ما بين 380-489هـ/990-1096م، قضى عليها السلاجقة، المعاضيدي، خاشع، دولة بنى عقيل في الموصل، مطبعة شفقي، ط1، بغداد، 1968م، ص31، 42-41، 48-61.

⁽⁶⁷⁾ العظيمي، تاريخ حلب، ص351؛ ابن العديم، زينة، ج1، ص303؛ بغية، مج9، ص4081-4082؛ ابن الأثير، الكامل، ج8، ص273؛ أبو الفداء، المختصر، ج2، ص194؛ زكار، مدخل، ص183؛ Salibi, Syria under Islam, p139.

⁽⁶⁸⁾ ابن الأثير، الكامل، ج8، ص279، (أخذ حران من بنى نمير).

⁽⁶⁹⁾ كان من أمراء بنى مرداس الذين استولى على أملاكهم: شبيب ووثاب ابنى محمود بن نصر، إذ أخذ منها قلعتي اعزاز والأثارب، وعوضهما الخاتونية توقيسيا ودوراً من أعمال الرحيبة؛ ابن العديم، زينة، ج1، ص303؛ سبط ابن الجوزي، مرآة، ج19، ص366.

ولو مروراً⁽⁷⁰⁾، وتوج أعماله بأن مذ نفوذه إلى مدینتي الزها في شرق حلب، وأنطاكية في غربها، وكانت من أملاك الإمبراطورية البيزنطية⁽⁷¹⁾، وأخذ بعد العدة للتوجه نحو دمشق، وطرد تتش منها.

لم يكن تتش غالباً عن مخاطر توسيعات مسلم بن قريش وأهدافه، بل كان يتحضر لانتقام منه، والتصدي له، فهو لم ينس دوره في إخفاق حصاره لحلب سنة 470هـ/⁷² 1078م، وزاد من حنقه عليه قيام الأمير العقيلي بعيد السيطرة على حلب، بانتزاع الحصون في أعمالها التي كانت في أيدي أصحاب تتش⁽⁷³⁾، كما امتنع عن إرسال الأموال التي أمره ملكشاه بمنحها لتش⁽⁷⁴⁾؛ لذلك كان يتحين الفرصة للتوجه إلى حلب، وانتزاعها من مسلم العقيلي، وشعر أن تلك الفرصة جاءته إثر قيام بعض أمراء الشام بشكایة أحوالهم له، وما لحقهم من غبن بسبب تجريد الأمير العقيلي لهم من أملاكهم، وعرضوا عليه التعاون، وأطمئنوه في أخذ حلب، وطرد مسلم العقيلي من بلاد الشام⁽⁷⁵⁾.

دفعت مجموع العوامل السالفة القائد تتش للتحرك نحو حلب في سنة 475هـ/⁷⁶ 1082م، كذلك تجمعت قوات الأمراء العرب المتحالفون معه، وتحركت شمالاً، فاستولت على حماة ومعرة النعمان، فيما قصد تتش ناحية أنطاكية، وأخذ قائد أرتق بشن الغارات على حلب، ولكن لم يطل الوقت حتى اضطر تتش إلى إيقاف غاراته والعودة إلى دمشق، وعلى الرغم من أن سبط ابن الجوزي أرجع ذلك الانسحاب إلى كتبٍ وردت من

⁽⁷⁰⁾ ابن العديم، زيدة، ج 1، ص 307، (ذكر الحصون والقرى التي كانت بيد الأتراك وأخذها منهم وهي: بيت لاه، وتل أعزى، وهاب، وكفنبيل)، سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 19، ص 366؛ زكار، مدخل، ص 187.

⁽⁷¹⁾ ابن العديم، زيدة، ج 1، ص 316؛ زكار، مدخل، ص 187-188؛ Salibi, Syria under Islam, p 142.

⁽⁷²⁾ ابن العديم، زيدة، ج 1، ص 305.

⁽⁷³⁾ سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 19، ص 367.

⁽⁷⁴⁾ قال ابن العديم: فأجمع رأي وثاب وشبيب ابني محمود، وخلف بن ملاعب الأشيببي صاحب حمص، وأبي الحسن بن منقذ، ومنصور بن الدوح على مکاتبة الملك تاج الدولة بدمشق، وشكوا أحوالهم، وعرضوا عليه خدمتهم، وأطمئنوه في الشام؛ زيدة، ج 1، ص 308.

السلطان ملکشاہ إلى أخيه نتش "بأن يرجع إلى دمشق، ولا يقيم ببلد حلب"⁽⁷⁵⁾، غير أن السبب الحقيقي لأنسحبه يعود إلى خبر وصله عن تحرك الأمير العُقيلي بقواته نحو دمشق، وقد أجبر ذلك التحرك السريع تشوحفاءه للانسحاب كل منهم إلى بلده وموقعه الحصين للدفاع عنه ضد مسلم بن قريش⁽⁷⁶⁾.

وصل مسلم بن قريش دمشق في أواخر محرم سنة 476هـ/حزيران عام 1083م، فحاصرها، وكانت قوات نتش لما عاد إليها ضعيفة بسبب مفارقة أرتق بك له بأمر السلطان الذي أمره بالعودة إلى بابه، فلم يكن معه من العسكر من يخرج بهم للثصدّي له⁽⁷⁷⁾، فاستمرّ الأمير العُقيلي محاصراً لها ما يقرب الشهر دون أن يتمكن من السيطرة عليها، مما اضطرب لرفع الحصار والانسحاب شمالاً، ولما وصل حمص صالح صاحبها خلف بن ملاع⁽⁷⁸⁾ ليجعل منه فاصلاً بين أملاكه في شمال الشام وبين نتش في دمشق "لما يعلمه من نكايته في الأتراك وفتنه بمن يظفر به من أبطالهم الفتاك"⁽⁷⁹⁾، فما الأسباب التي ساعدت نتش في الدفاع عن دمشق والاحتفاظ بها، وأدت إلى إخفاق الأمير العُقيلي في انتزاعها منه؟.

الواقع أن هناك أسباباً متعددة، وبخاصة بعضها تشنّ وقواته التركمانية، فيما يتعلق ببعضها الآخر ب المسلمين بن قريش وقواته وأوضاع دولته، وتتمثل تلك الأسباب بما يليه مقاومة

⁽⁷⁵⁾ مرأة، ج 19، ص 367.

⁽⁷⁶⁾ ابن القلنسى، تاريخ دمشق، ص 185؛ ابن العديم، زيدة، ج 1، ص 308-309؛ ابن خلدون، تاريخ، مج 5، ص 7؛ زكار، مدخل، ص 189؛ إمارة حلب، ص 167.

⁽⁷⁷⁾ سبط ابن الجوزي، مرأة، ج 19، ص 367-368.

⁽⁷⁸⁾ خلف بن ملاع الأشيبى الملقب سيف الدولة: أصله من قبيلة من بني كلاب يقال لها الأشيب، استولى على مدينة حمص في سنة 468هـ/1075م، ومد نفوذه على أقامية، كان موالياً للفاطميين، حاربه تشوحفاءه، فقضوا عليه، وأرسلوه إلى السلطان ملکشاہ، فسجنه بأصفهان، وفقي مسجوناً حتى توفي ذلك السلطان، فأطلقته زوجته خاتون، فمضى إلى القاهرة، وبقي فيها حتى قُتل أقامية سنة 489هـ/1096م، فاستمر يحكمها حتى قتل سنة 499هـ/1105م؛ ابن العديم، بغية، مج 7، ص 3354-3359؛ المقرىزى، المقى، ج 3، ص 763-766.

⁽⁷⁹⁾ ابن القلنسى، تاريخ دمشق، ص 186-187.

تنش الفعالة، وقيامه بالهجمات المفاجئة على بعض القوات المحاصرة، فيهزها ثم يعود، فيتحصن بالمدينة⁽⁸⁰⁾، وتتفوق التركمان على العرب في فنون القتال، فقد أجادوا استخدام الأقواس، كما كانوا متتفوقين في الرمح والقتالية، فكان لديهم إقدام البدو وقسوتهم، في حين كان العرب بعيدي العهد بالبداوة، وشاغلهم الدنيا ومتاعها⁽⁸¹⁾. وقد ان التجانس القبلي لقوات مسلم، التي ضمت عناصر من مختلف قبائل بلاد الشام، ولكن تلك القبائل لم تكن مُخلصة له باستثناء العُقيليين⁽⁸²⁾.

وعدم وفاء الخلافة الفاطمية بوعودها للأمير العُقيلي، وإرسال جيش لمساعدته في حصار دمشق والإطباقي عليها. وكان السبب الأبرز الذي أفلق مسلماً، هو: قيام ثورة في حزان ضدّه بهدف إنهاء الحكم العُقيلي لها، وتسليمها للتركمان، مما اضطرّه لرفع الحصار عن دمشق، والعودة مسرعاً للقضاء على تلك الثورة⁽⁸³⁾، وبذلك حافظ تتش على حكمه فيها، وأخذ في التوسيع، ففي السنة نفسها تسلم قلعة بعلبك⁽⁸⁴⁾، وسار إلى ناحية طرابلس، وافتتح أنططوس⁽⁸⁵⁾ وبعض الحصون⁽⁸⁶⁾، "وقيل: إنه قصد حلب، فلم يظفر منها بطال".⁽⁸⁷⁾

⁽⁸⁰⁾ ابن القلاطي، المصدر نفسه، ص 186.

⁽⁸¹⁾ زكار، مدخل، ص 189 - 190.

⁽⁸²⁾ ابن العديم، زيدة، ج 1، ص 309، (كان فيها: عقيل وكلاب ونمير وطيء وكلب وعليم، كما ضمت أعداداً من أكراد الجزيرة).

⁽⁸³⁾ العظيفي، تاريخ حلب، ص 352؛ ابن القلاطي، تاريخ دمشق، ص 186؛ سبط ابن الجوزي، مرأة، ج 19، ص 372 - 373؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 284؛ ابن العديم، زيدة، ج 1، ص 309 - 310؛ ابن كثير، إسماعيل بن عمر (ت، 774هـ / 1372م)، البداية والنهاية، (20 جزءاً)، تتح: عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر، ط 1، القاهرة، 1419هـ - 1998م، ج 16، ص 85.

⁽⁸⁴⁾ العظيفي، تاريخ حلب، ص 352؛ سبط ابن الجوزي، مرأة، ج 19، ص 372؛ ابن تغري بردي، النجوم، ج 5، ص 115، "وكان يتولى بعلبك ابن الصقيل من قبل الخليفة الفاطمي المستنصر، وسلمها للتش سنة 476هـ".

⁽⁸⁵⁾ أنططوس: بلد من سواحل بحر الشام، وهي آخر أعمال دمشق من البلاد الساحلية، وأول أعمال حمص؛ الحموي، معجم البلدان، مج 1، ص 270.

ولما كانت سنة 477هـ / 1084م هُزم مسلم بن قريش هزيمةً فاسيةً في آمد أمام الحملة التي أرسلها ملکشاه للاستيلاء على الجزيرة⁽⁸⁸⁾، ولكن نجاته بحياته غير موازين القوى، وخروج تکش أخي ملکشاه عليه بخرسان طالباً السلطة، ما دفع ذلك السلطان إلى صنع توسيعة مع الأمير العقيلي، فأعاد له كل أملاكه الشامية والجزرية⁽⁸⁹⁾، ويظهر أن تنش أراد أن يستغل آثار تلك الصّرية التي تلقّتها الدولة العقiliّة ليمد نفوذه إلى حلب، فخرج نحوها، ولكنه لم يتابع إليها بسبب توجّه قوات عقiliّة إليها للدفاع عنها، وأن أخيه ملکشاه كتب إليه بأن لا يتعرّض إلى مناطق مسلم بن قريش، وبسبب ما ورده من أنباء عن توجّه جيش فاطمي نحو بلاد الشام⁽⁹⁰⁾. فكانت هذه آخر محاولات تنش للسيطرة على حلب، وهي تحت الحكم العقيلي، ولم يطّل الوقت حتى توجّه من جديد نحوها، وكان التّافس للسيطرة عليها قد صار بين السلاجقة أنفسهم، وكان المنافس السلاجقي عليها هو سليمان بن قتلّمش، فمن هو؟ وكيف وصل إليها؟ وما نتيجة الصراع بينه وبين تنش؟.

⁽⁸⁶⁾ ابن القلانسى، تاريخ دمشق، ص 187؛ العظيمى، تاريخ حلب، ص 352؛ ابن تغري بردى، النجوم، ج 5، ص 113،

حوادث سنة 474هـ؛ Salibi, Syria under Islam, p 143.

⁽⁸⁷⁾ سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 19، ص 372.

⁽⁸⁸⁾ كانت الحملة التي أرسلها ملکشاه بقيادة فخر الدولة محمد بن أحمد بن جهير، وهدفها السيطرة على ديار بكر والقضاء على الدولة المروانية، وعندما وصلت أنباءها أدت إلى قيام تحالف بين قوتى الجزيرة المتناحدين أي الدولة المروانية والدولة العقiliّة التي كانت بقيادة مسلم بن قريش العقiliّ، للمزيد عن هذه الحملة: ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 286، 291-292؛ الفارقى، أحمـد بن يوسف (تـ)، بعد 572هـ / 1176م، تاريخ الفارقى. تـ: بدوي عبد اللطيف عوض، الهيئة العامة لشئون الطابع الأمـيرـيـة، القاهرة، 1379هـ - 1959م، ص 208-212، 219-221؛ الأصفهـانـيـ، محمد بن محمد العمـادـ (تـ)، 597هـ / 1200م، تاريخ دولة آل سـلـجوـقـ، اختصار: الفتح بن علي البـنـدارـيـ (تـ)، 643هـ / 1245م، شـرـكـةـ طـبـعـ الكـتـبـ العـرـبـيـةـ، مصرـ، 1318هـ - 1900م، ص 70.

⁽⁸⁹⁾ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 292.

⁽⁹⁰⁾ ابن العـديـمـ، زـيـدةـ، ج 1، ص 313؛ ابن الأثير، التاريخ البـاهـرـ، ص 5.

3- الصراع بين تتشوسليمان بن قتلمنش:

سليمان بن قتلمنش: هو سليمان بن شهاب الدولة قتلمنش بن إسرائيل بن سلجوقي، وهو من الأسرة السلجوقية، وكانت علاقة والده قتلمنش مع ابن عمّه السلطان ألب أرسلان قد وصلت في أوائل سنة 456هـ/1063م درجة العصيان العلني، فسار السلطان، وسحق جيوش قتلمنش في معركة قرب الري⁽⁹¹⁾، وانجلت المعركة عن مصرعه⁽⁹²⁾، فبدأت القطيعة بين ذينك الفرعين السلجوقيين الكباريين، وبدأ أبناء قتلمنش يفتشون عن ملك خاص بهم بعيداً عن أولاد عمّهم في إيران، فقصدوا منطقة الأناضول في آسيا الصغرى، وعملوا على الاستقرار فيها مستغلين ظروف البيزنطيين المضطربة، فاستولى سليمان بن قتلمنش على قونية⁽⁹³⁾، وأقام لنفسه سلطنة خاصةً عُرفت باسم سلطنة سلاجقة الروم⁽⁹⁴⁾، ثم اتجه للتوسيع في غرب آسيا الصغرى وجنوبها، فانتزع أنطاكية من البيزنطيين سنة 477هـ/1084م، وبدأ يتطلع للسيطرة على حلب التي كانت تتبع لمسلم بن قريش العقيلي، مما أدى إلى الصراع بينهما الذي انتهى بمقتل مسلم في المعركة التي جرت بينهما غرب حلب سنة 478هـ/1085م⁽⁹⁵⁾، وبموته أُزيحت القبائل العربية عن مسرح الأحداث المؤثرة في تاريخ بلاد الشام، وانتقل الحكم فيها من أيدي العرب إلى التركمان،

⁽⁹¹⁾ الري: مدينة مشهورة بالشرق، كانت قصبة بلاد الجبال، ومحط الحاج على طريق السابلة؛ الحموي، معجم البلدان، مجلد 3، ص 116.

⁽⁹²⁾ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 193-192؛ التوبيري، نهاية الأربع، ج 27، ص 61-62.

⁽⁹³⁾ قونية: من أعظم مدن الإسلام بالروم، كانت عاصمة سلاجقة الروم (1081-1302م)، وهي الآن مدينة تركية في الأناضول؛ الحموي، معجم البلدان، مجلد 4، ص 415؛ المنجد في اللغة والأعلام، قسم الأعلام، ص 444.

⁽⁹⁴⁾ الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، ص 72؛ أبو الفداء، المختصر، ج 2، ص 195؛ مصطفى، في التاريخ الشامي، ج 2، ص 141؛ طقوش، تاريخ السلاجقة في بلاد الشام، ص 138.

⁽⁹⁵⁾ العظيمي، تاريخ حلب، ص 353؛ ابن العديم، زدة، ج 1، ص 313-317؛ بغية، مجلد 1، ص 87، 480-482؛ ابن الأثير، التاريخ الباهري، ص 6؛ أبو شامة، عبد الرحمن بن إسماعيل (ت، 665هـ/1268م)، الروضتين في أخبار الدولتين النورية والصلاحية، (4 أجزاء)، ترجمة إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، ط 1، بيروت، 1422هـ-2002م، ج 1، ص 139-140؛ أبو الفداء، المختصر، ج 2، ص 195-196؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج 16، ص 90.

فصار الصراع على السيادة فيها بين التركمان السلاجقة أنفسهم⁽⁹⁶⁾، وكان أول ذلك، الصراع بين سلاجقة الروم بقيادة سليمان بن قلتموشتش بن ألب أرسلان، فكيف جرى الصراع بينهما؟.

تقدم سليمان بن قلتموش عقب انتصاره على مسلم بن قريش ومقتله، وحاصر حلب، وكانت إدارتها منذ أيام مسلم بيد أبي علي الحسن بن هبة الله الهاشمي المعروف بالحتيتي مقدم الأحداث⁽⁹⁷⁾ فيها، وشاركه في إدارتها سالم بن مالك العقيلي⁽⁹⁸⁾ ابن عم مسلم الذي عينه حاكماً على القلعة، ولما فرض ابن قلتموش الحصار عليها، قام الشريف الحتيتي وسالم بن مالك بمراسلة السلطان ملتشاه، وأعلمه بمصرع مسلم بن قريش، ودعوه للقدوم إلى حلب ليتلسمها⁽⁹⁹⁾.

ولما لم يكن للحتيتي قلعة في حلب، عمر قلعةً لنفسه، عُرفت باسم "قلعة الشريف"، وفيها استقر مع أحداثه⁽¹⁰⁰⁾، أما سليمان بن قلتموش، فقام بترميم قلعة قنسرين واستقر

⁽⁹⁶⁾ إزكار، مدخل، ص 200-201.

⁽⁹⁷⁾ الأحداث: هي تنظيمات اجتماعية شعبية شبه عسكرية، برزت في أوقات ضعف السلطة واضطراب الأوضاع، كانت وظيفتهم مماثلة لوظيفة الشرطة من حيث المحافظة على النظام وفرض الأمن والهدوء، وقد شغلت دوراً مهماً ومؤثراً في تاريخ بلاد الشام نحو قرنين من الزمن من أواسط القرن 10هـ/1010م، حتى أواسط القرن 12هـ/1210م، حول الأحداث ودورهم: مصطفى، شاكر، الحركات الشعبية وزعماؤها في دمشق، مجلة كلية الآداب والتربية، جامعة الكويت، العددان 3-4، 1973م، ص 174-223؛ كاهن، كلود، الحركات الشعبية والاستقلال الذاتي في المدن الإسلامية خلال القرون الوسطى، ترجمة: علي مقلد، مجلة الاجتهد، بيروت، دار الاجتهد، العدد السادس، 1410هـ-1990م، ص 105-206؛ Bianquis, Damas, P. 20-23.

⁽⁹⁸⁾ سالم بن مالك بن بدران العقيلي: ولأه مسلم بن قريش العقيلي إدارة حلب بحكم ما بينهما من النسب لما سيطر عليهما، فاستمر يتولاها بعيد مقتل مسلم حتى وصول ملتشاه إليها سنة 479هـ/1086م، فتنسلما منه، وعواوه عنها قلعة جعبر، وأقطعه الرقة وعدة ضياع، توفي سنة 519هـ/1125م؛ ابن العديم، بغية، مج 9، ص 4159-4157.

⁽⁹⁹⁾ ابن العديم، المصدر نفسه، مج 9، ص 4157؛ Salibi, Syria under Islam, p 144.

⁽¹⁰⁰⁾ الطظيمي، تاريخ حلب، ص 353؛ ابن العديم، بغية، مج 1، ص 54-55؛ ابن شداد، محمد بن علي (ت، 684هـ/1285م)، الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة، (3 أجزاء)، تتح: يحيى عبار، وزارة الثقافة، دمشق، 1991م، ج 1، قسم أول، ص 64-65؛ ابن الشحنة، محمد بن محمد (ت، 890هـ/1485م)، التُّرُّ المنتخب في تاريخ مملكة حلب، تقديم: عبد الله الدرويش، دار الكتاب العربي، دمشق، 1404هـ-1984م، ص 35.

بها، واستمرّ محاصراً لحلب، وفي الوقت نفسه أخذ يعمل على احتلال الأرضي والبلدان الجنوبيّة التابعة لها، وإزاء استمرار حصاره لها، وتأنّّر وصول ركب السلطان ملکشاه إليها أو وصول نجدة من قبله، اضطرّ الشريف الحٰشِيَّةُ مُكَرَّهًا إلى مراسلة تتشّش يستدعيه إلى حلب ليتسلّمها⁽¹⁰¹⁾، وما إن وصلت دعوته إلى تتشّش حتّى تحركَ مسرعاً في المحرم سنة 479هـ/نيسان عام 1086م، ومعه أرتق بك وأتباعهما من التركمان، وانضمّ إليه جماعةٌ من بني كلاب، فدارت بينه وبين ابن قتلمس معركةٌ عنيفةٌ أسفرت عن مقتل الأخير وأنهزّم أصحابه، واستولى تتشّش على معسكته⁽¹⁰²⁾، وكانت هذه أول معركة يقاتل فيها جيشان سلجوقيان للسيطرة على إحدى مناطق بلاد الشام، وأدت إلى وضع حلب لأول مرة تحت الحكم السلجوقي المباشر، فكيف جرى ذلك الحدث؟.

4- محاولة تتشّش السيطرة على حلب سنة 479هـ/1086م:

تقدّم تتشّش نحو حلب بعد النصر الذي حقّقه على ابن قتلمس، وهو يأمل أن يجد بواباتها مفتوحةً لاستقباله، ولكنه فوجئ بأنّها مغلقة من قبل الشريف الحٰشِيَّةُ وأحداته، وعندما استوضّح عن السبب، جاءه الجواب من الحٰشِيَّةُ كُتبَ السلطان ملکشاه وردت، وهو قريب الدنو من حلب، وهو يحظر تسليمها لأحد غيره، ولكنّ تتشّش لم يقطع بالجواب، بل فرض الحصار على المدينة، ولم يطل الوقت حتّى تمكّن من دخولها، بمساعدة بعض التجار فيها الذين كانوا يكرهون الشريف الحٰشِيَّةُ، فدخلها في 26 ربيع الأول سنة

⁽¹⁰¹⁾ ابن العديم، زيدة، ج 1، ص 319-320؛ (استولى سليمان شاه على معرة النعمان وكفر طاب ولطمين)؛ بغية، مج 1، ص 73؛ ابن خلدون، تاريخ، مج 5، ص 9؛ Salibi, Syria under Islam, p 145.

⁽¹⁰²⁾ العظيمي، تاريخ حلب، ص 353؛ ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 7؛ ابن العديم، زيدة، ج 1، ص 320؛ بغية، مج 9، ص 4157؛ أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 140؛ أبو الفداء، المختصر، ج 2، ص 197؛ النويري، نهاية الأرب، ج 27، ص 63؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج 16، ص 102؛ ابن تغري بردي، النجوم، ج 5، ص 122.

479هـ/ 11 تموز 1086م⁽¹⁰³⁾، ولم تمضِ سوى أيام قلائل حتى تمكّن من السيطرة على قلعة الشريف، ونفى الحتّي إلى بيت المقدس⁽¹⁰⁴⁾.

أما بالنسبة للقلعة الكبيرة، فكان يتولّها سالم بن مالك العقيلي الذي أُعلن أنه لن يسلّمها إلا للسلطان ملكشاه التزاماً بالوصية التي أوصاه بها مسلم بن قريش، فركز تنش حصاره عليها، وبعد شهر من حصاره لها وصلت إلى أطراف حلب طلائع قوّات السلطان ملكشاه، لذا آثر تنش عدم الاصطدام بأخيه أو اللقاء به، فقام بجمع قوّاته، وانسحب عائداً إلى دمشق⁽¹⁰⁵⁾، وبذلك أخفق مرة أخرى في وضع بلاد الشام بأكملها تحت سلطته، فيما وصل السلطان ملكشاه إلى حلب في 23 شعبان سنة 479هـ/ 3 كانون الأول عام 1086م، فتسلّمها دون قتال، وتسلّم قلعتها الكبيرة⁽¹⁰⁶⁾، ثم تابع نحو أنطاكيّة فتسلّمها، وأقطعها للأمير ياغي سيان، ومنح حلب لقسيم الدولة آفسنقر التركي⁽¹⁰⁷⁾، وعيّن بوزان حاكماً على الرؤها⁽¹⁰⁸⁾. وبإقطاع ملكشاه شمال بلاد الشام والجزيرة لقواد من أتباعه، يكون قد حرم تنش من بسط نفوذه على المنطقة كلّها، مما أثار

⁽¹⁰³⁾ العظيمي، تاريخ حلب، ص354؛ ابن العديم، زيدة، ج1، ص321-322.

⁽¹⁰⁴⁾ ابن العديم، زيدة، ج1، ص322؛ ابن خلدون، تاريخ، مج5، ص9-10.

⁽¹⁰⁵⁾ ابن العديم، بغية، مج9، ص4157؛ زيدة، ج1، ص322-323؛ ابن الأثير، التاريخ الباهري، ص7؛ أبو شامة، الروضتين، ج1، ص40؛ أبو الفداء، المختصر، ج2، ص397؛ ابن خلدون، تاريخ، مج4، ص331؛ مج5، ص10.

⁽¹⁰⁶⁾ العظيمي، تاريخ حلب، ص354؛ ابن العديم، زيدة، ج1، ص324؛ بغية، مج1، ص552؛ مج9، ص4158-4159؛ أبو شامة، الروضتين، ج1، ص40؛ التوربي، نهاية الأرب، ج26، ص187.

⁽¹⁰⁷⁾ أشار ابن الأثير إلى أن قسيم الدولة آفسنقر كان من أصحاب السلطان ملكشاه، ومن ربي معه في صغره وصحبه إلى حين كبره، فلما أفضلت السلطنة إليه، رعى لقسيم الدولة صحبته، فجعله من أعيان أمرائه، ووثق به وثيقاً حسده عليه سائر أمرائه وأجناده حتى إن نظام الملك صار يتقى، فأشار على السلطان بأن يوليه حلب وأعمالها، وبمضي إلى حكمه غيرها من البلاد الشامية؛ التاريخ الباهري، ص4.

⁽¹⁰⁸⁾ ابن العديم، زيدة، ج1، ص324؛ بغية، مج4، ص1956؛ مج5، ص241؛ ابن الأثير، التاريخ الباهري، ص7-8؛ الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، ص72؛ الرولندي، راحة الصدور، ص203؛ Salibi, Syria under Islam, p 147.

استياءه، ولكنَّه على الرغم ذلك اضطرَّ إلى إرسال رسالته إلى أخيه السلطان معلنًا الولاء والطاعة له، وطالباً تثبيته على إقطاعه، "أو ينصرف إلى مكان يأمن فيه، فأجابه السلطان بما يُطِيبُ قلبه"⁽¹⁰⁹⁾، ويظهر أنه أقرَّه على ما في يده من أملاك. وبحملة ملكشاه أصبحت الشَّام والجزيرة تحت الحكم السُّلْجُوقِي المباشر، وأجزاء من الإمبراطورية السُّلْجُوقِيَّة الواسعة، وبدأ عصر جديد في تاريخهما، هو عصر الحكم السُّلْجُوقِي المباشر.

خامساً: أعمال تنشَّع العسكرية في بلاد الشَّام خلال المدة (479-1086هـ):

لا يُعرف كثيُّر عن طبيعة حكم تنشَّع في دمشق وأوضاع جنوب بلاد الشَّام التَّابع له؛ نظراً لأنَّ المصادر المتنافرة ركزت على أعماله العسكرية التَّوسيعية وعلاقاته الخارجية مع القوى المجاورة له، التي تتوزَّع السيادة على بلاد الشَّام ممثَّلةً بقواد ملكشاه في الشمال، والخلافة الفاطمية والقوى المحلية في المنطقة الساحلية.

1- علاقة تنشَّع بالقوى المحلية المستقلة في المدن الساحلية والفاتميين:

كانت السيادة على المدن الساحلية تتوزَّع ما بين الخلافة الفاطمية وقوى محلية مستقلة عنها لاسيما مدينتنا صور وطرابلس اللتان خرجتا على طاعة الفاطميين منذ سنة 462هـ/1070م، وكانتا في أيدي قضاهم (آل عقيل في صور، آل عمار في طرابلس⁽¹¹⁰⁾)، وقد عمَّد قاضياً المدينتين إلى اتباع سياسة المهادنة تجاه الأتراك

⁽¹⁰⁹⁾ سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 19، ص 405.

⁽¹¹⁰⁾ سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 19، ص 219؛ استغل القاضي عين الدولة ابن أبي عقيل في صور سنة 462هـ/1070م، واستمرت تلك المدينة بأيدي آل عقيل حتى جاء جيش فاطمي واستعادها سنة 482هـ/1089م؛ ابن القلاسي، تاريخ دمشق، ص 165، 197؛ آل عمار: أسرة عربية، أقامت إمارة مستقلة لها في طرابلس سنة 462هـ/1070م، واستمرت حتى سقطت بأيدي الصليبيين سنة 502هـ/1109م؛ عن هذه الإمارة: سالم، السيد عبد العزيز، طرابلس الشَّام في التاريخ الإسلامي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1966م، ص 63-131؛ الشيخ، محمد، الإمارات العربية في بلاد الشَّام في القرنين الحادي عشر والثاني عشر الميلاديين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط 1، الإسكندرية، 1980م، ص 191-278.

السلاجقة، فكانا يصانعهم بالهدايا والملاطفات⁽¹¹¹⁾ في محاولة لتجنّب مدينتيهما الاصطدام المباشر معهم، وللحافظة على استقلالهما أمام الخلافة الفاطمية التي كانت تسعى لإعادة المدينتين إلى سيطرتها المباشرة⁽¹¹²⁾؛ ولكن جلال الملك ابن عمار⁽¹¹³⁾ قاضي طرابلس لم يتعدّ في تقريره من السلاغقة حدّ تقديم الهدايا، وما يُطلب منه من مساعدات إلى الخصوص السياسي لهم، ومن ناحية أخرى وطّد علاقته بتنش حتى أضحت مسموّ الكلمة لديه، ومن ذلك أن تنش عندما عزم على مصاورة بدر الجمالي المتحكم بالخلافة الفاطمية سنة 476هـ/1083م، أشار عليه ابن عمار بألا يفعل، فتّشت عزمه عن ذلك على الرغم من الهدايا والملاطفات التي وردت عليه من مصر⁽¹¹⁴⁾.

كان من أبرز مشكلات تنش؛ علاقته مع الفاطميين الذين لم ينصرفوا عن مواصلة جهودهم لاستعادة نفوذهم في بلاد الشام، وسيطّرتهم على مدنها، ففي سنة 478هـ/1085م قصد بدر الجمالي دمشق على رأس حملة، فحاصرها حصاراً شديداً، ودار بينه وبين صاحبها تنش قتال، لكنه لم يتمكّن من التغلّب عليه، مما اضطرّه للانسحاب والعودة إلى مصر⁽¹¹⁵⁾.

وبعد قدوم السلطان ملكشاه إلى شمال بلاد الشام سنة 479هـ/1086م، وقيامه بتعيين ولاة من قبله على حلب وأنطاكية والراها، عاد تنش إلى دمشق، فلم يقنع بالمناطق التي يسيطر عليها، بل طلب من السلطان أن يطلق يده في بلاد الشام لتفويض ما بقي منها بيد الفاطميين، والتصدّي لهم لاسيما بعدما استعادوا السيطرة على كثير من مدن

(111) ابن القلنسى، تاريخ دمشق، ص182.

(112) طقوش، تاريخ السلاغقة في بلاد الشام، ص150.

(113) جلال الملك أبو الحسن علي بن عمار: يعدّ أبرز أمراءبني عمار في طرابلس، حكم بين 464-492هـ/1071-1098م، وفي أيامهبلغت إمارةبني عمار أوج اتساعها، إذ امتدت من جبلة شمالاً إلى مشارف بيروت جنوباً؛ الشيخ، الإمارات العربية، ص202-209؛ سالم، طرابلس الشام، ص68-72.

(114) سبط ابن الجوزي، مرآة، ج19، ص375؛ ابن نغري برجي، النجوم، ج5، ص115.

(115) ابن الأثير، الكامل، ج8، ص300؛ ابن خلدون، تاريخ، مج5، ص7.

الساحل، وضايقوها دمشق، ولتوسيع نطاق إقطاعه على حساب الإمارات المستقلة هناك، وقد أجابه السلطان إلى طلبه، بأن أمر آقسنقر والي حلب، وبوزان صاحب الراها بمساعدته على ذلك⁽¹¹⁶⁾. ويبدو أن أوامره لم تتفذ، فلم يذهب القائدان لمساعدة، كما لم يقم هو بأي عمل عسكري ضد مدن الساحل⁽¹¹⁷⁾، ولكن هذه الأوضاع تبدلت سنة 482هـ/1089م عندما جاء جيش فاطمي إلى الساحل الشامي، فسيطر على صيدا وصور وجبيل، وقصد عكا، وكان تنش قد ملكها، فاستولى عليها، وقتل جماعة من أصحابه، وأخذ كثيراً من ذخائره⁽¹¹⁸⁾، وأصلاح أحوال تلك المدن، وعين عليها الأمراء والعمال⁽¹¹⁹⁾، ثم تقدم ذلك الجيش إلى بعلبك، فحاصرها، وفي أثناء الحصار وصل إلى المعسكر الفاطمي خلف بن ملاعيب صاحب حمص وأفامية، فاجتمع بقائد الجيش الفاطمي، وأعلن الولاء والطاعة للخلافة الفاطمية وسيادتها عليه⁽¹²⁰⁾، فاتفق الطرفان على بسط السيادة الفاطمية على بلاد الشام بكمالها، مما شكل تهديداً مباشراً للنفوذ السلاجوفي فيها، فجدد تنش الاستجاد بأخيه، كما وصلت إلى السلطان شكاوى كثيرة ضد خلف بن ملاعيب من ولاة الشام وأهلها بسبب ما كان يقوم به من قطع الطريق وإرعب المارة⁽¹²¹⁾.

⁽¹¹⁶⁾ سبط ابن الحوزي، مرأة، ج 19، ص 414، (أحداث سنة 380هـ)؛ ابن تغري بردي، النجوم، ج 5، ص 123؛ الأصفهاني، تاريخ دولة آل سلوجوق، ص 65-66.

⁽¹¹⁷⁾ زكار، مدخل، ص 216؛ إمارة حلب، ص 188.

⁽¹¹⁸⁾ العظيمي، تاريخ حلب، ص 354-355، (ذكر أن تاج الدولة سيطر على صيدا سنة 380هـ، وفي سنة 382هـ سيطر الترك على صور من يدبني عقيل)؛ ابن القلانسى، تاريخ دمشق، ص 197؛ المقريزى، إنعاظ، ج 2، ص 145؛ ابن تغري بردي، النجوم، ج 5، ص 126.

⁽¹¹⁹⁾ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 329-330.

⁽¹²⁰⁾ المقريزى، إنعاظ، ج 2، ص 146؛ Salibi, Syria under Islam, p 149.

⁽¹²¹⁾ ابن العديم، زيدة، ج 1، ص 328؛ بغية، مج 7، ص 3354؛ المقريزى، المقفى، ج 3، ص 764؛ النويرى، نهاية الأرب، ج 27، ص 43؛ Salibi, Syria under Islam, p 149-150.

2- استياء السلاجقة بقيادة تتش على حمص:

في إثر استجاد تتش، أمر السلطان ملکشاه ولاته في بلاد الشام أن يجتمعوا إلى جانب أخيه تتش للقيام بعمل تأديبي ضد خلف بن ملاعوب بحمص، ثم التوجه نحو مدن الساحل الخاضعة للفاطميين وانتزاعها منهم، وتنفيذًا لأمر السلطان تحركت قوات كل من آفسنقر صاحب حلب، وياغي سيان صاحب أنطاكية، وبوزان أمير الراها، وانضمت إلى تتش، فحاصرت القوات المتحالفة حمص، وضيقـت عليها حتى اضطر ابن ملاعوب للاستسلام، فُقبض عليه، وأرسل إلى السلطان⁽¹²²⁾. وقد طلب كل واحد من الأمراء حمص لنفسه، فكتبوا للسلطان بذلك، فأعطـاها لأخيه تاج الدولة تتش⁽¹²³⁾، وهذا ما زاد من استياء بقية القواد وخصوصاً آفسنقر وبوزان اللذين انضمـا إلى حملة تتش مكرهـين، وأدركـا أنه سوف ينفرد بحكم المناطق التي سيـتم الاستيـلاء عليها، وسوف يكون موقفـهما المستـاء وـعدم اندفاعـهما بشكل جـدي في حـملة تـتش من أسبـاب عدم نـجاحـه في تحقيقـ خطـطـه كاملـة⁽¹²⁴⁾.

3- حصار السلاجقة بقيادة تتش طرابلس:

بعد السيـطرـة على حـمص، واصلـت القوات المتحـالـفة مهمـتها، فـزـحتـ بـاتـجـاهـ عـرـقة⁽¹²⁵⁾ الـتيـ كـانـتـ تـابـعـةـ لـبنيـ عـمـارـ حـكـامـ طـرابـلسـ، فـاستـولـتـ عـلـيـهـاـ⁽¹²⁶⁾، ثـمـ زـحـفـتـ بـاتـجـاهـ طـرابـلسـ نـفـسـهـ، وـفـرـضـتـ عـلـيـهـاـ الحـصـارـ فـيـ سـنـةـ 484ـهـ / 1091ـمـ، وـقـدـ وـجـدـ جـلالـ الـمـلـكـ بـنـ عـمـارـ نـفـسـهـ فـيـ مـوـضـعـ حـرـجـ، وـرـأـيـ جـيشـاـ لـاـ يـدـفعـ إـلـاـ بـحـيـلـةـ؛ لـذـلـكـ أـبـرـزـ وـثـائـقـ مـزـورـةـ بـاسـمـ سـلـطـانـ مـلـکـشاـهـ، وـفـيهـاـ يـعـتـرـفـ بـسـلـطـانـهـ عـلـىـ طـرابـلسـ، عـنـدـئـذـ تـوقـفـ

⁽¹²²⁾ العظيمي، تاريخ حلب، ص355؛ ابن القلنسـيـ، تاريخ دمشقـ، ص198؛ ابن العـديـمـ، زـيـدةـ، جـ1ـ، صـ328ـ؛ بغـيةـ، مجـ7ـ، صـ3354ــ3356ـ؛ المـقـريـيـ، المقـفىـ، جـ3ـ، صـ764ـ؛ أبو شـامـةـ، الرـوـضـتـيـنـ، جـ1ـ، صـ141ـ.

⁽¹²³⁾ ابن العـديـمـ، بغـيةـ، مجـ7ـ، صـ3355ـ.

⁽¹²⁴⁾ زـكارـ، مـدخلـ، صـ216ـ؛ طـقوـشـ، تاريخ السـلاـجـقةـ فـيـ بـلـادـ الشـامـ، صـ152ـ.

⁽¹²⁵⁾ عـرـقةـ: بلـدةـ فـيـ شـرقـيـ طـرابـلسـ بـيـنـهـماـ أـربـعـةـ فـرـاسـخـ؛ الحـموـيـ، مـعـجمـ الـبـلـدانـ، مجـ4ـ، صـ109ـ.

⁽¹²⁶⁾ العـظـيـمـيـ، تاريخـ حـلبـ، صـ355ـ؛ أبوـ الفـداءـ، المـخـتـصـرـ، جـ2ـ، صـ202ـ؛ ابنـ خـلـدونـ، تاريخـ، مجـ5ـ، صـ13ـ.

آفسنقر عن القتال، وقال لتنش: "لا أقاتل منْ هذه المناشير بيده، فأغلظ له تنش، وقال: هل أنت إلا تابع لي؟ فقال آفسنقر: "أنا تابعك إلا في معصية السلطان"⁽¹²⁷⁾، وفي إثر ذلك انسحب آفسنقر عائداً إلى حلب، وعاد بوزان إلى الراها، فاضطر تنش لرفع الحصار والعودة غاصباً إلى دمشق⁽¹²⁸⁾، وبذلك نجت طرابلس من هجوم السلاجقة، ومن أطماع تنش، واحتفظت باستقلالها في ظل بني عمار، ومن الأهمية التساؤل عن السبب الذي دفع آفسنقر للانحياز إلى ابن عمار، ما أدى إلى إخفاق الحصار السلاجقي لطرابلس؟.

سبقت الإشارة إلى أن آفسنقر انضم إلى تلك الحملة مكرهاً، وأزعجه منح حمص لتنش، وخشي من ضم طرابلس إليه، مما يزيد من قوته وإمكاناته؛ لذلك كان حريصاً على إبقاء طرابلس مستقلة، ومنع تنش من الاستيلاء عليها، وضمها إلى أملاكه، ولم تقف سياسته العدائية تجاهه عند هذا الحد، بل سعى لمنعه من ضم آية مدينة إلى أملاكه، فقد قام في طريق عودته إلى حلب بالاستيلاء على أfähمية التي كانت جزءاً من أملاك خلف من ملاعب، وسلمها إلى نصر بن منقد⁽¹²⁹⁾ صاحب شيزر⁽¹³⁰⁾، ولم يكن تسليمها له بسيبعلاقته الطيبة مع بني منقد، بل لحرمان تنش من أخذها، ولزيادة قوة الإمارة المنقذية التي شكلت أملاكها حاجزاً بين أملاكه في الشمال، وأراضي تنش في الجنوب، ولكسب بني منقد إلى جانبه، وإبعادهم عن التحالف مع تنش⁽¹³¹⁾.

⁽¹²⁷⁾ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 353.

⁽¹²⁸⁾ ابن تغري بردي، النجوم، ج 5، ص 130؛ التويري، نهاية الأرب، ج 27، ص 44؛ Salibi, Syria under Islam, p 151.

⁽¹²⁹⁾ عز الدولة أبو المرهف نصر بن علي بن منقد، ثاني أمراء بني منقد في شيزر، تولى الحكم خلفاً لوالده سنة 475هـ / 1082م، واستمر حتى توفي سنة 491هـ / 1098م؛ الشیخ، الإمارات العربية، ص 303-314.

⁽¹³⁰⁾ ابن العديم، زينة، ج 1، ص 328؛ بغية، مجل 1، ص 144؛ مجل 4، ص 1961؛ مجل 7، ص 3356؛ العظيمي، تاريخ حلب، ص 355؛ ابن القلansi، تاريخ دمشق، ص 199.

⁽¹³¹⁾ زكار، مدخل، ص 219؛ إمارة حلب، ص 190؛ طقوش، تاريخ السلاجقة في بلاد الشام، ص 153.

سادساً: تطلع تتش للوصول إلى عرش السلطنة السلجوقية (485-488هـ / 1092-1095م):

توفي السلطان ملکشاه في شوال سنة 485هـ / تشرين الثاني من عام 1092م⁽¹³²⁾، وما إن وصل خبر وفاته إلى أخيه تتش حتى طالب بالسلطنة، وأعلن نفسه خليفةً لأخيه ملکشاه، وسلطاناً للإمبراطورية السلجوقية، فهل هذا يعني أن تطلعات تتش للسلطنة بدأت آنذاك أم قبل ذلك؟.

الحقيقة إن طموحات تتش كانت كبيرة، إذ تطلع للسيطرة على بلاد الشام كاملةً، وربما للوصول إلى عرش السلطنة السلجوقية، ولعل ذلك الطموح بدأ منذ أن تولى دمشق وقتل أنسز، وبدأ يؤسس ملكاً خاصاً بها، ويظهر أن هذا التطلع ازداد مع الزمن، ولاسيما بعد انضمام أرتق بك إليه الذي لم يكن مخلصاً في نيته مع السلطان ملکشاه⁽¹³³⁾، ووصل الأمر بأرتق في سنة 477هـ / 1084م إلى عقد الاتفاق مع مسلم بن قريش العقيلي على مكاتبنة الخلافة الفاطمية، ومساعدتها على استعادة نفوذها في بلاد الشام ومدّه إلى الجزيرة والعراق، ومحاولة إقناع تتش بالانضمام إلى مخططاتها⁽¹³⁴⁾.

ساعد أرتق بك بقواته تتش في حصار حلب سنة 479هـ / 1086م، وما إن وصلت طلائع قوات ملکشاه إليها، حتى أشار على تتش بحسبها، غير أن هذا الأخير رفض اقتراحه بقوله: "لا أكسر جاه أخي الذي أنا مستظلُّ بظله، فإنه يعود بالوهن على أولاً"⁽¹³⁵⁾، وعلى الرغم من ذكر تتش هذا التسويف لعدم محاربة عسکر أخيه، ولكن لم يلتقي به عندما قدم حلب؟ أليس في ذلك ما يثير الحيرة، فهو من جهة لا يريد مقاولة

⁽¹³²⁾ ابن القلاسي، تاريخ دمشق، ص200؛ الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، ص71؛ ابن الأثير، الكامل، ج8، ص359؛ أبو شامة، الروضتين، ج1، ص141.

⁽¹³³⁾ سبط ابن الجوزي، مراء، ج19، ص383.

⁽¹³⁴⁾ سبط ابن الجوزي، المصدر نفسه، ج19، ص393، (أحداث سنة 478هـ).

⁽¹³⁵⁾ ابن الأثير، الكامل، ج8، ص305.

أخيه، ومن ناحية أخرى يفتر من حلب قبل أن يصلها أخيه⁽¹³⁶⁾، ولعل في هذا ما يُشير إلى سوء العلاقة بينهما، وأنه كان يخشى أخيه الذي كان على بيته بطموحاته ونواياه. ومن ناحية ثانية، كان مقتل مسلم بن قريش العقيلي في صفر سنة 478هـ/حزيران عام 1085م، وببدأ إثره حصار سليمان بن قتلمش حلب، فراسلت إدارتها ممثلة بالشريف الحنفي وسالم بن مالك السلطان ملكشاه يحثّنه للقدوم لتسليم المدينة أو إرسال نجدة تدفع عنها ابن قتلمش، غير أن السلطان لم يحرك ساكناً، فلما تحرك تشن نحو حلب ودخلها ليصبح سيد بلاد الشام بكمالها، ثارت مخاوف أخيه السلطان، إذ خشي من أن يتمكن أخيه من إقامة دولة سلاجقية كبيرة في هذه البلاد، تهدّد أملاكه ونفوذه في المنطقة؛ لذلك آثر القodium بنفسه إلى بلاد الشام ليضع حدًا لنفوذ تشن، فحاصره بدمشق وبيت المقدس، وقام بتوزيع الإقطاعات على رجاله المقربين الأويفاء، غير أن هذا الوضع الجديد لم يرضي تشن، لذا طلب من السلطان السماح له بالتوسيع على حساب الفاطميين⁽¹³⁷⁾ كما سلف.

ولما كانت سنة 484هـ/عام 1091م روت بعض المصادر خبر قدوم ملكشاه إلى بغداد، وقيامه باستدعاء ولاته في بلاد الشام والجزيرة⁽¹³⁸⁾، وفي بلاطه رفع تشن شکوى ضد آقسنقر، غير أنه خسر قضيته بسبب اتهام الأخير له بالكذب، قال ابن العديم: "نزل

⁽¹³⁶⁾ سبط ابن الجوزي، مرأة، ج 19، ص 434.

⁽¹³⁷⁾ كان مقتل مسلم بن قريش العقيلي سنة 478هـ/حزيران 1085م، وإثره حاصر سليمان شاه حلب، فراسلت إدارتها ملكشاه للقدوم، لكنه لم يبال بالأمر، ما اضطرر إدارتها لاستدعاء تشن، فجاء إلى حلب وقتل ابن قتلمش في صفر سنة 479هـ/أيار 1086م، ودخلها في ربيع الأول/تموز، وفي ربيع الآخر /آب بدأت تصل طلائع قوات ملكشاه إلى أطراف حلب، أما هو فلم يصلها حتى شعبان/كانون الأول من السنة نفسها، وفي هذا ما يفيد أن قواته لم تتحرك باتجاه حلب إلا بعد أن قصدها أخيه تشن وقتل ابن قتلمش، وأوشك على أخذها؛ تم اعتماد التواريخ التي ذكرها ابن العديم ظرفاً لاته ابن حلب؛ زدة، ج 1، ص 327-317؛ أما ابن الأثير فذكر أن مسير السلطان من أصفهان كان في جمادى الآخرة؛ الكامل، ج 8، ص 304.

⁽¹³⁸⁾ أبو الفداء، المختصر، ج 2، ص 201؛ ابن الأثير، ابن الأثير، ج 8، ص 352؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج 16، ص 119؛ ابن خلدون، تاريخ، مج 5، ص 13.

تش على ملشاه.. وحضر هو وقسيم الدولة في حضرته، فقال تاج الدولة تش: كان من الأمر كذا وكذا، فقال له قسيم الدولة: تكذب، فقال له السلطان: تقول لأخي كذا! قال: نعم، يطلع الله في عينيه ما يريده لك، ويطلع في عيني ما أريده لك⁽¹³⁹⁾، فهل هذا الحوار يعني أن تش كان طامعاً بالوصول إلى عرش السلطة منذ أيام أخيه ملشاه؟ دون شك يمكن القول إنه كان يبيت شيئاً ما، ربما للسلطان، وربما كان يسعى إلى تكوين دولة مستقلة له، بدليل أنه عندما أراد العودة إلى دمشق أُجبر على ترك أحد أولاده رهينة عند السلطان⁽¹⁴⁰⁾.

ولم يطل الوقت حتى توفي ملکشاھ في السّنة التالیة، فبدأت السّلطنة السّلجوقية بالتفكك بسبب الصراع على السّلطة بين أفراد الأسرة السّلجوقية، وكان قد ترك أربعة أولاد وهم: برکياروق ومحمد وسنجر ومحمود^(۱۴۱)، ولم يكن أيٌّ منهم في سنٍّ تؤهله لتوسيع عرش السّلطنة، ولم يكن معه حينها غير ابنه محمود، ذي الأربع سنين وشهور، فعملت أمّه ترکان خاتون^(۱۴۲) على أخذ البيعة له، فبذللت الأموال للأمراء والأجناد حتى أقاموا البيعة له، كما طلبت من الخليفة المقتدي^(۱۴۳) البيعة لولدها، وأرسلت إلى أصفهان في القبض على برکياروق أكبر أولاد ملکشاھ، خشية أن ينمازع ولدتها في السّلطنة، فقبض عليه، ولكن العساكر النظاميَّة أتباع نظام الملك الموجودين فيها، قصدوا السجن، فأخرجوه برکياروق، وخطبوا له وملكته، واشر ذلك اتجهت ترکان خاتون ومعها ابنها

(139) ابن العديم، بغية، مجلد 4، ص 1956.

⁽¹⁴⁰⁾ سبط ابن الجوزي، مرأة، ج 19، ص 434؛ ابن تغري بردي، النجوم، ج 5، ص 131.

⁽⁴⁴⁾الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، ص 74؛ الأصفهاني، تاريخ دولة آل سلجوقي، ص 76.

⁽⁴²⁾ترکان خاتون الجلالية: زوج السلطان ملکشاه، والدة ابنه محمود، وهي ابنة طغاج خان، وهو من نسل أفراسیاب

التركي، توفيت سنة 487هـ / 1094م؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 386؛ ابن الجوزي، المنظم، ج 17، ص 14.

⁽¹⁴³⁾المقدى يأمر الله عبد الله بن محمد بن القائم: تولى الخلافة سنة 467هـ / 1075م فاستمر فيها حتى توفي سنة

⁴⁸⁷ 1094هـ، عمره ثمان وثلاثون سنة وثمانية أشهر؛ ابن العمراني، محمد بن علي (ت، 580هـ/1184م)،

²⁰الإباء في تاريخ الخلفاء، ترجمة: قاسم السامرائي، دار الأفاق العربية، ط١، القاهرة، 1419هـ-1999م، ص 201-202.

محمود بالعساكر نحو أصفهان، ولما اقتربت منها، خرج بركياروق باتجاه الري، فأرسلت العساكر لمحاربته، غير أنهم هُزِّموا أمامه بسبب انحياز بعض فرق جيشه إليه، وثبتات الجنд النظامية إلى جانبه، فسار في إثرهم إلى أصفهان لمحاصرتهم⁽¹⁴⁴⁾، ثم جرى الصلح بينهما "على أنّ أصفهان وفارس لخاتون وابنها محمود، وباقى البلاد لبركياروق وهو السلطان"⁽¹⁴⁵⁾.

1- رُحْقُتَشِ الْأُولُ لِلسَّيْطِرَةِ عَلَى السَّلْطَنَةِ السَّلْجُوقِيَّةِ: لَمْ يَقْتَصِرِ الصَّرَاعُ عَلَى عَرْشِ السَّلْطَنَةِ عَلَى أَوْلَادِ مَلْكَشَاهِ، بَلْ كَانَ مِنْ أَبْرَزِ الطَّامِحِينَ بِالْوُصُولِ إِلَيْهِ تَنَّشُّ الذِّي مَا إِنْ بَلَغَهُ وفَاءُ أَخِيهِ السَّلْطَانِ، وَهُوَ فِي طَرِيقِهِ إِلَى بَغْدَادَ لِلْقَائِمِ، حَتَّى عَادَ مُسْرِعًا إِلَى دَمْشَقَ، وَأَخْذَ يَنْجِهَرُ لِطَلْبِ السَّلْطَنَةِ، فَجَمَعَ الْعَسَاكِرَ، وَأَخْرَجَ الْأَمْوَالَ⁽¹⁴⁶⁾، وَرَاسَلَ آقْسَنْقَرَ وَيَاغِي سِيَانَ وَبَوْزَانَ يَدْعُوهُمْ إِلَى طَاعَتِهِ وَمَسَاعِدِهِ، فَأَجَابُوا طَلْبَهُ بِالْإِيْجَابِ، وَخَطَبُوا لَهُ فِي أَعْمَالِهِ⁽¹⁴⁷⁾.

لَمْ يَكُنِ الطَّرِيقُ مَمْهَدًا أَمَامَ تَنَّشُّ لِتَحْقِيقِ هَدْفِهِ، إِذْ اصْطَدَمَ بِعَوْضِ الْعَقَبَاتِ، وَمِنْهَا مَعْرِضَةُ الْقَوَى الْمُوجَودَةِ فِي طَرِيقِهِ مِنْ بَنِي عَقِيلَ وَبَنِي مَرْوَانِ⁽¹⁴⁸⁾، وَمَوْقِفُ الْخَلِيفَةِ الْعَبَاسِيِّ مِنْ طَلْبِهِ، وَمَوْقِفُ الْعَسْكَرِ السَّلْطَانِيِّ فِي أَسْفَهَانَ، فَضَلَّاً عَنِ ذَلِكَ كَانَ عَلَيْهِ

⁽¹⁴⁴⁾ الحسيني، أخبار الدولة السلجوقيّة، ص 74-75؛ ابن الجوزي، المنظم، ج 16، ص 300-301؛ الروندي، راحة الصدور، ص 215-218؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 362-364؛ التوربي، نهاية الأدب، ج 26، ص 193؛ ابن كثير، اليدابة والنهاية، ج 16، ص 123.

⁽¹⁴⁵⁾ سبط ابن الجوزي، مراة، ج 19، ص 450.

⁽¹⁴⁶⁾ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 367؛ أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 144؛ التوربي، نهاية الأدب، ج 27، ص 44.

⁽¹⁴⁷⁾ ابن القلانسى، تاريخ دمشق، ص 200-201؛ ابن العديم، زينة، ج 1، ص 328-329؛ ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص 12؛ أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 144؛ إسماعيل، تاريخ السلاجقة، ص 132.

⁽¹⁴⁸⁾ بنو مروان: هُمْ أَسْرَةٌ كَرْدِيَّةٌ، أَقَمَتْ إِمَارَةً لَهُمْ فِي مَنْطَقَةِ دِيَارِ بَكْرٍ بَعْدَ سُقُوطِ الدُّولَةِ الْحَمْدَانِيَّةِ فِي الْمُوْصَلِ، وَاسْتَمْرَتْ قَائِمَةً نَحْوَ قَرْنٍ مِنَ الزَّمْنِ حَتَّى قُضِيَ عَلَيْهَا السَّلَاجِقَةُ نَهَايَةً سَنَةَ 478هـ/1085م؛ لِلْمُزِيدِ عَنْهَا: الْفَارِقِيُّ، تَارِيخُ، ص 59-213؛ بُولَادِيَّانُ، أَرْشَاكُ، الْأَكْرَادُ فِي حَقْبَةِ الْخَلَافَةِ الْعَبَاسِيَّةِ فِي الْقَرْنَيْنِ 10-11م، تر: الْأَكْسِنْدَرُ كَثِيَّشِيَّانُ، الدار الْوَطَنِيَّةُ الْجَدِيدَةُ، ط 1، دَمْشَقُ، 2009م، ص 113-145، 173-193.

مواجهة مدى ثبات تحالفه، وولاء القوى الموجودة معه أمام مستجدات الموقف. وجمعيه لتحقيق هدفه بين استخدام القوة العسكرية، والعمل السياسي الذي تمثل بالمراسلات وخطابات التهديد التي وجهها للخليفة العباسي أو للعساكر في أصفهان.

بعدما استكمل استعداداته في دمشق، تحرك باتجاه المشرق في أول سنة 486هـ/1093م، ولما وصل حلب، التحق به آقسنقر وياغي سيان، فقد الرحبة⁽¹⁴⁹⁾، واستولى عليها بالأمان، ثم قصد نصبيين⁽¹⁵⁰⁾، ولما وصلها التحق به الأمير بوزان صاحب الراها، وكانت نصبيين تتبع لبقاء الدولة العُقَيلية في الموصل، فامتنع مَنْ بها عن تسليمها لتش، فقام هذا الأخير بمحاصرتها، ودخلها عنوة، وفعل فيها الأفعال القبيحة⁽¹⁵¹⁾، ثم كاتب أمير الموصل إبراهيم بن قريش العُقَيلي⁽¹⁵²⁾ يأمره أن يخطب له بالسلطنة، ويعطيه طريقاً إلى بغداد، ويطلب الخطبة بالسلطنة⁽¹⁵³⁾، ولكنَّ أمير العُقَيل لم يجب طلبه، بل جمع قواته وحشدتها، فسار تشن إلى الموصل لانتزاعها من العُقيليين، فاصطدموا في عدة معارك، كان أبرزها وقعة المضيئ من أعمال الموصل التي انتهت بانتصار تشن، ومقتل إبراهيم العُقَيلي، وعدد من أفراد بنى عقيل، وذهب ضحيتها عشرة آلاف رجل من

⁽¹⁴⁹⁾ الرحبة (رحبة مالك بن طوف): تقع بين الرقة وبغداد، وهي على شاطئ الفرات أسفل من قرقيسيا؛ الحموي، مجمع البلدان، مج 3، ص 34.

⁽¹⁵⁰⁾ نصبيين: مدينة عاصرة من بلاد الجزيرة على جادة القوافل من الموصل إلى الشام؛ الحموي، مجمع البلدان، مج 5، ص 288.

⁽¹⁵¹⁾ العظيمي، تاريخ حلب، ص 356؛ الفارقي، تاريخ، ص 233-234؛ ابن القلانسى، تاريخ دمشق، ص 201؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 369؛ التاریخ الباهر، ص 12؛ Salibi, Syria under Islam, p 151- 152.

⁽¹⁵²⁾ إبراهيم بن قريش العُقَيلي: آخر مسلم بن قريش، خلفه على إدارة الدولة العُقَيلية بعد مقتله، ولما كانت سنة 482هـ/1089م استدعاه ملكشاه فاعتقله، وبقي في سجنه حتى توفي ذلك السلطان، فلما أطلق سراحه، عاد إلى حكم الموصل، فاستمرَّ عليها حتى قتل سنة 486هـ/1093م؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 296، 368-369.

⁽¹⁵³⁾ أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 145؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 369؛ ابن خلدون، تاريخ، مج 3، ص 584.

الفرقيين، وفي هذه الموقعة ارتكب السلاجقة أبشع الجرائم بحق العرب ونسائهم⁽¹⁵⁴⁾، وهجر بنو عقيل منازلهم وببلادهم، وتوجهوا بقيادة علي بن مسلم بن قريش ووالدته خاتون عمّة ملكشاه إلى حيث يقيم السلطان بركياروق الذي استقرت أمور السلطنة له، وشكوا له ما نزل بهم على يد عمّه تتش، فوعدهم بالعمل على تحقيق غرضهم، وإعادتهم إلى إمارتهم⁽¹⁵⁵⁾.

تقدّم تتش إثر النصر الذي أحرزه على العُقَيليين نحو ديار بكر، بلاد الدولة المروانية، فتسلّم بالأمان آمدثميافارقين، فأنهى الدولة المروانية، ونظم إدارة المناطق التي سيطر عليها، فعين ولاته عليها⁽¹⁵⁶⁾. وقد ثبتت الانتصارات التي حققها من مكانته، وقوّت مركزه، وزادت في أحالمه لنولي السلطنة، فكتب إلى الخليفة العباسي المقدي ببغداد يطلب منه إقامة الخطبة له بالسلطنة على منابر بغداد، وبلدان الخلافة العباسية⁽¹⁵⁷⁾، غير أن الخليفة لم يعبأ بطلبه، بل كتب له: "إنما تصلح للخطبة إذا حصلت الدنيا بحكمك، والخزيان التي بأصفهان، وتكون صاحب المشرق وخراسان، ولم تبق من أولاد أخيك ملكشاه من يخالفك، أما في هذا الحال، فلا سبيل إلى ما التمسّت"، فلا تَعْدُ حَدَّ العَبِيد⁽¹⁵⁸⁾. وعلى الرغم من ذلك الرد القاسي من الخليفة على طلب تتش، غير أن هذا الأخير لم يتّجه مباشرةً إلى بغداد، بل تابع طريقه باتجاه خراسان، فما السبب في ذلك؟.

⁽¹⁵⁴⁾ ابن القلاتسي، تاريخ دمشق، ص202-203؛ ابن الأثير، الكامل، ج8، ص368-369؛ ابن العديم، زيدة، ج1، ص329؛ النويري، نهاية الأرب، ج27، ص44؛ أبو الفداء، المختصر، ج2، ص203-204؛ ابن كثير، البداية والنتهاية، ج16، ص136؛ ابن خلدون، تاريخ، مج3، 584؛ مج5، ص17-18.

⁽¹⁵⁵⁾ ابن القلاتسي، تاريخ دمشق، ص203-204؛ المعاضيدي، دولة بنى عقيل، ص140.

⁽¹⁵⁶⁾ الفارقي، تاريخ، ص234-236؛ ابن القلاتسي، تاريخ دمشق، ص203؛ ابن الأثير، الكامل، ج8، ص369؛ سبط ابن الجوزي، مراة، ج19، ص456-457؛ ابن العديم، بغية، مج5، ص2301-2302.

⁽¹⁵⁷⁾ ابن الجوزي، المنظم، ج17، ص5.

⁽¹⁵⁸⁾ سبط ابن الجوزي، مراة، ج19، ص451؛ ابن تغري بردي، النجوم، ج5، ص135.

كان الصراع على السلطة بين أولاد ملکشاه قد حسم لصالح بركياروق الابن الأكبر للسلطان⁽¹⁵⁹⁾، ولما علم تتش بذلك، أسرع في الرّحف باتجاهه لمحاربته، ولكنه ما إن وصل تبريز في أذربيجان حتى انفصل عنه آقسنقر صاحب حلب، وبوزان صاحب الرّها، والتحق بالسلطان بركياروق عند مدينة الري، فقوى مركزه بهما، فما الذي دفعهما إلى ذلك التصرف؟.

ذكر ابن العديم أن سبب انفصالهما عنه يعود إلى تقرب تتش ياغي سيان صاحب أنطاكية وميله إليه، "ولأنه لم يولهما أياً من البلاد التي افتحها"⁽¹⁶⁰⁾، كما أنهما كانا قد انضما إلى حملته مكرهين بسبب الظروف السياسية التي تمر بها السلطنة، ولما استقرت أمورها لصالح بركياروق بن ملکشاه، انحازا إليه⁽¹⁶¹⁾، ويُضاف إلى ما تقدم أن آقسنقر كان "يستصغر أمر تتش"⁽¹⁶²⁾.

ومهما يكن من أمر، فقد وجد تتش نفسه في موقف حرج، ولا يملك القوة لمواجهة عسكر بركياروق، لذا عاد أدراجه إلى بلاد الشام، أما السلطان بركياروق، فقد حرضه كلٌ من آقسنقر وبوزان ضد تتش، وحضره من أطماعه، وطلبوا منه أن يسير معهما، ولما وصل الموصل، ردَّبني عقيل إليها، وقدم عليهم علي بن مسلم العُقيلي⁽¹⁶³⁾، وتتابع معهما إلى الرّحبة، وفيها عقد تحالفاً بينهما وبين علي بن مسلم العُقيلي للوقوف في وجه تتش، وعاد بعدها باتجاه بغداد بعد أن ترك قسماً من عساكره رافق قسيم الدولة مع جماعة منبني عقيل حتى أوصلوه إلى حلب في شوال سنة 486هـ/تشرين الثاني 1093م، وعاد بوزان إلى الرّها⁽¹⁶⁴⁾.

⁽¹⁵⁹⁾الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، ص74-75؛ النويري، نهاية الأربع، ج27، ص45.

⁽¹⁶⁰⁾زيدة، ج1، ص330.

⁽¹⁶¹⁾ابن الأثير، الكامل، ج8، ص370؛ التاريخ الباهري، ص13؛ أبو الفداء، المختصر، ج2، ص204.

⁽¹⁶²⁾ابن العديم، بغية، مجل4، ص1956.

⁽¹⁶³⁾ابن القلاسي، تاريخ دمشق، ص204.

⁽¹⁶⁴⁾ابن العديم، زيدة، ج1، ص330-331.

أما بالنسبة لتنش، فوصل دمشق في آخر ذي الحجة من سنة 486هـ / كانون الثاني من عام 1094م⁽¹⁶⁵⁾، وبذلك أخفقت محاولته الأولى للوصول إلى عرش السلطنة السلاجقية، وإثر ذلك انقسم السلاجقة في بلاد الشام والجزيرة إلى معاكرين متصارعين: الأول بقيادة تنش ومعه ياغي سيان صاحب أنطاكيه، ويطمح صاحبه للوصول إلى عرش السلطنة، وضم الثاني كلاً من آفسنقر صاحب حلب وبوزان صاحب الرها، وهما مؤيدان للسلطان بركياروق، ويعملان ضدّ تنش، ويسيّران لاسقاط مخطّطاته.

2- محاولة تنش الثانية لطلب السلطنة السلاجقية ومقتله سنة 488هـ / 1095م:

كانت محاولة تنش الأولى للوصول إلى عرش السلطنة السلاجقية أسهل من محاولته الثانية، نظراً لأنّ المشهد السياسي في الأولى لم يكن واضحاً، فهناك صراع بين أولاد ملکشاه لوراثة أبيهم، ما انعكس إيجاباً على وضع تنش، وقوى مركزه، إذ إنّ القواد السلاجقة في شمال بلاد الشام والجزيرة استجابوا لطلبه، وزحفوا بقوّاتهم معه باتجاه المشرق، وساعدوه في تحطيم القوى المعارضة من بني عقيل وبني مروان حتى إذا صار على وشك الوصول إلى هدفه، غيرروا موقفهم، وانحرزوا إلى بركياروق بن ملکشاه الذي ورث أباه، ما أدى إلى إخفاق محاولته الأولى، وعودته خائباً إلى دمشق. أما في المحاولة الثانية، فإن الموقف كان مختلفاً كلّياً، فالسلطنة مستقرة لبركياروق، وهناك اعتراف من الخلافة العباسية بسلطنته⁽¹⁶⁶⁾، وهناك العديد من القواد، والقوى التي تؤيده، وتقف إلى جانبه؛ لذلك كانت محاولته الثانية أكثر صعوبةً، إذ كان عليه الاصطدام بالقوى المعارضة لهدفه من بداية زحفه في بلاد الشام، وكان أولها: آفسنقر صاحب حلب. لم ينسَ تنش بُعيد عودته إلى دمشق تخلي آفسنقر، وبوزان عنه وقت الشدة؛ لذلك أخذ يعدّ العدة للانتقام منهمما، ولم يزل يجمع العساكر حتى كثرت جموعه وعظم شأنه،

(165) العظيمي، تاريخ حلب، ص356؛ ابن القلانسى، تاريخ دمشق، ص 204؛ ابن العديم، زيدة، ج 1، ص 331.

(166) ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 376، (ذكر أن الخطبة للسلطان بركياروق ببغداد كانت في يوم الجمعة رابع عشر المحرم سنة 487هـ، ولقب ركن الدين)؛ ابن خلدون، تاريخ، مج 3، ص 583.

فضّم إلىه ياغي سيان صاحب أنطاكية، كما كان معه جماعةٌ منبني كلاب بقيادة وثاب بن محمود بن صالح⁽¹⁶⁷⁾. أما بالنسبة لآقسنقر، فإنه أدرك أنتش سوف ينتقم منه لتخلّيه عنه سابقاً ووقوفه ضد مشروعه؛ لذلك أخذ يستعد للتصدي له، ولمّنه من مغادرة بلاد الشام، وربما لانتزاع دمشق منه، فاستجد بمن جاوره من الحكام، وطلب المساعدة من السلطان بركياروق، فأمده بكريوغا الذي صار فيما بعد أمير الموصل⁽¹⁶⁸⁾، وقام بتجنيد قوات إضافية من قبيلة كلاب بقيادة شبل بن جامع، وجماعة من أحداث حلب⁽¹⁶⁹⁾.

ولما استكمّل نتش عدته، سار بعساكره من دمشق في شهر ربيع الأول سنة 487هـ/ آذار-نيسان من عام 1094م قاصداً حلب التي كانت من أكبر العقبات في طريقه للوصول إلى عرش السلطنة، ومن جانبه خرج آقسنقر بجيشه للتصدي له، فقطع سوافي نهر سبعين⁽¹⁷⁰⁾، والتقي الجيشان قريباً من تلّ السلطان⁽¹⁷¹⁾ في يوم السبت 9 جمادى الأولى/ 27 أيار من عام 1094م، فانهزم آقسنقر، وأُسر، فقتله نتش، فيما فرت فلول جيشه إلى حلب، فما الأسباب التي جعلت نتش ينتصر عليه؟.

⁽¹⁶⁷⁾ ابن القلاسي، تاريخ دمشق، ص204؛ ابن العديم، زيدة، ج1، ص331؛ بغية، مج4، ص1956.

⁽¹⁶⁸⁾ ابن القلاسي، تاريخ دمشق، ص205-206؛ ابن الأثير، الكامل، ج8، ص379؛ ابن العديم، زيدة، ج1، ص331-332؛ بغية، مج4، ص1957؛ سبط ابن الجوزي، مرأة، ج19، ص456.

⁽¹⁶⁹⁾ كانت قبيلة كلاب منقسمة بين المعسكرين المتصارعين، فهناك الجزء الأكبر منها الذي يقطن المنطقة الجنوبية الغربية لحلب بقيادة شبل ابن جامع، وهو مع آقسنقر، أما باقي القبيلة، فكان تحت إمرة الأمير وثاب بن محمود المرداسي الذي كانت تربطه بنتش علاقة طيبة، وانخرط بتأييده في جيشه؛ لذلك أندلع آقسنقر من قبض على إقطاعه، وأحرق حصناً أسفوناً وحصن القبة؛ ابن العديم، زيدة، ج1، ص331-332؛ زكار، مدخل، ص226.

⁽¹⁷⁰⁾ سبعين: قرية من قرى حلب من نقرةبني أسد على نهر الذهب الذي يصب بمملحة الجبول؛ ابن العديم، بغية، مج4، ص1956.

⁽¹⁷¹⁾ تلّ السلطان: موضع بينه وبين حلب مرحلة نحو دمشق، وفيه خان ومنزل للقوافل، وهو المعروف بالفنيدق؛ الحموي، معجم البلدان، مج2، ص42.

لقد هُزم آقسنقر سريعاً -على الرغم أنَّ عدد قواته قد بلغ أكثر من عشرين ألفاً⁽¹⁷²⁾ - بسبب عدم اشتراك القوات التي جاءت بقيادة كريوغا وبوزان لمساعدته، إذ لم يتمكنوا من قطع بعض سوادي نهر سبعين، فظلوا في أماكنهم، وبذلك حُرم من قوة عسكرية كان يأمل الحاجة إليها، واضطرب إلى خوض المعركة منفرداً، كما أن آقسنقر لم يثق بمن معه من العرب، فنقلهم وقت المصالف من الميسنة إلى الميسرة ثم إلى القلب، ويبعدوا أن هذا التبدل في موقع قواته قد أثر سلباً على قدراته القتالية، فدارت الدائرة عليه، وهُزم وقتل، وفرت قلول جيشه إلى حلب⁽¹⁷³⁾.

توجه تشعب انتصاره مسرعاً إلى حلب مستغلًا خلوها من المدافعين عنها، وكان قد فر إليها كريوغا وبوزان، واجتمعوا بأهلها، وقررا طلب مساعدة من السلطان بركياروق، ولكن السرعة التي وصل بها تشن إلى أسوار المدينة، سببت إرباكاً بين صفوف السكان والأحداث والتركمان فيها، فتمكن من دخولها في يوم الإثنين 11 جمادى الأولى سنة 487هـ / 29 أيار من عام 1094م، وقبض على كل من كريوغا وبوزان، فقتل الثاني، وأرسل الأول إلى حمص وسجنه فيها⁽¹⁷⁴⁾. وبسيطرة تتشعل حلب يكون قد وحد بلاد الشام من شمالها إلى جنوبها تحت إدارته، ومن جانب آخر يكون قد تخلص من أولى وأكبر العقبات في طريقه للوصول إلى عرش السلطنة؛ لذلك ما إن رتب شؤون المناطق التي سيطر عليها حتى توجه شرقاً، ولكنه عدل عن طريق الموصل؛ لأنَّ السلطان بركياروق كان قد سبق إليها في طلب خاتون زوج السلطان ملكشاه، والدة أخيه محمود، التي كانت مستولية على أصفهان وجميع الأموال، ومنعه التصرف في تلك الأعمال،

⁽¹⁷²⁾ ابن القلانسى، تاريخ دمشق، ص207؛ العظيمى، تاريخ حلب، ص357؛ ابن العدين، بغية، مج4، ص1956-1957؛ ابن الأثير، التاريخ الباهر، ص15؛ أبو شامة، الروضتين، ج1، ص145؛ أبو الفداء، المختصر، ج2، ص204-205؛ التورىرى، نهاية الأربع، ج27، ص45؛ ابن خلدون، تاريخ، مج3، ص585 under Islam, p152.

⁽¹⁷³⁾ ابن القلانسى، تاريخ دمشق، ص208؛ ابن العدين، زيدة، ج1، ص332-333؛ بغية، مج4، ص1957-1958.

⁽¹⁷⁴⁾ ابن القلانسى، تاريخ دمشق، ص208-209؛ ابن الأثير، الكامل، ج8، ص379؛ ابن العدين، زيدة، ج1، ص334-335؛ ابن خلدون، تاريخ، مج5، ص19.

وكانت قد جرت مراسلات بينها وبين تتش، وأطمعته بالزواج منها، ولما اقترب من همدان، خرجت خاتون من أصفهان في عسكرها للقاءه، فتعرضت في طريقها لمرضٍ حادٍ، فتوفيت على أثره وتفرق عسكرها إلى جهة السلطان وغيره⁽¹⁷⁵⁾.

لما سمع بركياروق بزحف عمه باتجاه المشرق تحرك بالاتجاه نفسه، ولكن أحد طريقاً مغايراً⁽¹⁷⁶⁾، ومع ذلك حصل في بعضها اقترابٌ بينهما، حتى لم يبقَ سوى مسافةٍ قليلةٍ تفصلهما عن بعض، ولم يكن مع السلطان غير قوّةٍ قليلةٍ تقدر بألف رجل، في حين كان تتشعلى رأس جيش كبير تعداده خمسون ألف رجل، فقامت بعض فرق جيشه بمحاجمة عسكر بركياروق، فهزمه، فهرب إلى أصفهان⁽¹⁷⁷⁾. فيما وصل تتش إلى همدان، والتحق به قسمٌ كبيرٌ من عسكري خاتونبركياروق، وهذا ما قوّى موقفه، وزاد في قوته⁽¹⁷⁸⁾، وعندها بدأ يقوم بالخطوات الأخيرة للوصول إلى عرش السلطنة السلاجوقية، فما تلك الخطوات؟.

كانت أولى خطوات تتش أن عمد إلى تحصين موقفه، فاستوزر فخر الملك بن نظام الملك⁽¹⁷⁹⁾ لميل الناس إلى أهل بيته، وأرسل إلى بغداد يطلب الخطبة من الخليفة

⁽¹⁷⁵⁾ ابن القلنسى، تاريخ دمشق، ص 209؛ سبط ابن الجوزى، مرآة، ج 19، ص 458.

⁽¹⁷⁶⁾ كان بركياروق بن صبيين، فلما سمع بمسير عمه إلى أذربيجان، سار منها، وعبر دجلة من بلد فوق الموصل، وسار إلى إربل، ومنها إلى بلد سرخاب بن بدر إلى أن بقي بينه وبين عمه تسعة فراسخ، ولم يكن معه سوى ألف رجل؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 380-381.

⁽¹⁷⁷⁾ التسوييري، نهاية الأربع، ج 26، ص 194؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 381-380؛ الرواندي، راحة الصدور، ص 219؛ ابن خلدون، تاريخ، مجل 3، ص 585.

⁽¹⁷⁸⁾ ابن القلنسى، تاريخ دمشق، ص 209؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 380.

⁽¹⁷⁹⁾ فخر الملك أبو المظفر علي بن نظام الملك: أكبر أولاد نظام الملك، كان يقيم بهمدان لما سار إليها تتش، فقرَّ منها ملتحقاً بالسلطان بركياروق في أصفهان، غير أنه ما كاد يصلها حتى تعرَّض للنهب من قبل قماح، وهو أحد قادة عسكر محمود بن ملكشاه، فهرب منه ونجا بنفسه إلى همدان، فصادفه تتش فيها وأراد قتلها، فشنع به ياغى سيان، وأشار عليه بأن يستوزره، ثم وزر للسلطان بركياروق سنة 488هـ/1095م، فلما فارق وزارته، قصد نيسابور، وأقام عند الملك سنجر ووزر له، قتل سنة 500هـ/1106م وعمره 66 سنة؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 380، 390، 392، 397.

المستظهر بالله⁽¹⁸⁰⁾، فأجيب إلى ذلك بعد أن سمعوا أن بركياروق قد انهزم أمام عسكر عمّه تتش⁽¹⁸¹⁾، وكتب إلى ابنه رضوان بدمشق يستدعيه للقدوم إليه فيما بقي من الأجناد في الشام⁽¹⁸²⁾. كما وجّه قوة عسكرية إلى أعمالبني عقيل في ديار ربيعة، فاستولت على أعمالهم باستثناء الموصل⁽¹⁸³⁾، كما راسل أمراء التركمان بأصفهان لاستقطابهم، ومنّاهم بالأعطيات الكثيرة، وكان بركياروق مصاباً بالجدرى؛ لذلك أجابوه بالإيجاب، ولكن لما شُفي السلطان غيروا موقفهم، وأرسلوا إلى تتشان ليس بينهم وبينه إلا السيف، وساروا مع بركياروق باتجاه الري حيث يعسكر تتش، وفي الطريق انضمّت إليه العساكر من كل مكان حتى بلغ جيشه ثلاثة ألفاً⁽¹⁸⁴⁾. جرى المصالف بين الطرفين قرب الري في 17 صفر سنة 488هـ/ 27 شباط 1095م، حيث دارت رحى معركة طاحنة بين الجيشين السلاجقيين، هُزم فيها عسكر تتش، وثبت هو حتى قُتل على يد أحد أتباعه من أصحاب آق سنقر، ثاراً لسيده، وبمقتله استقرت السلطة لبركياروق بلا منازع⁽¹⁸⁵⁾، ولكنه اكتفى بحكم بغداد وفارس دون أن يحاول مد نفوذه إلى بلاد الشام التي صارت لأولاد تتش⁽¹⁸⁶⁾.

⁽¹⁸⁰⁾ المستظهر بالله: هو أبو العباس أحمد بن المقتنى بأمر الله: تولى الخلافة عقب وفاة والده سنة 487هـ/ 1094م، واستمر خليفةً حتى توفي سنة 512هـ/ 1118م؛ ابن العمراني، الإنباء، ص 206-209؛ أبو شامة، الروضتين، ج 1، ص 145-146، 150.

⁽¹⁸¹⁾ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 380؛ النويري، نهاية الأربع، ج 27، ص 45-46.

⁽¹⁸²⁾ ابن القلنسى، تاريخ دمشق، ص 209-210؛ ابن العديم، زينة، ج 1، ص 335؛ بغية، مج 8، ص 3659-3660.

⁽¹⁸³⁾ ابن القلنسى، تاريخ دمشق، ص 211.

⁽¹⁸⁴⁾ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 390؛ ابن خلدون، تاريخ، مج 3، ص 585-586.

⁽¹⁸⁵⁾ ابن القلنسى، تاريخ دمشق، ص 212؛ الحسيني، أخبار الدولة السلاجقية، ص 76؛ الأصفهانى، تاريخ دولة آل سلوجق، ص 79؛ الرانونى، راحة الصدور، ص 222؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 390؛ ابن العديم، زينة، ج 1، ص 335-336؛ سبط ابن الجوزى، مرآة، ج 19، ص 467؛ أبو الفداء، المختصر، ج 2، ص 206؛ ابن تغري بردى، النجوم، ج 5، ص 154؛ (كان المصالف بينهما على قرية يقال لها داشيلو على اثنى عشر فرسخاً منالرى).

⁽¹⁸⁶⁾ طقوش، تاريخ السلاجقة في بلاد الشام، ص 158؛ Salibi, Syria under Islam, p153.

وكان من الآثار المترتبة علائق تنش، أن فقدت بلاد الشام وحدتها، إذ انقسمت بين ولديه وهما: رضوان في حلب، ودقاق في دمشق، فأخذ كلُّ منها يسعى لانتزاع أملاك الآخر، وضمها إلى أملاكه⁽¹⁸⁷⁾.

3- أسباب إخفاق تنش في الوصول إلى عرش السلطنة السلجوقية:

إنَّ إخفاقتِش في الوصول إلى مبتغاه -على الرغم من أنه كان مستعداً وقوياً- يعود إلى أسباب متعددة، ومنها: شدَّة تشن وقوته، إذ كان ينتقم من خصومه أشدَّ انتقام، وينزل بهم أقسى درجات العقوبة، ففي زحفه الأول نحو المشرق، قضى بقصوة على المناطق التي لم تستسلم له، فقد فتح نصبيين عنوةً وقهراً، وارتکب فيها مجردة كبيرة، إذ قتل فيها نحو ألفي رجل، ولم يسلم من القتل منْ التجأ إلى جامعها ومساجدها، "أخذت الحُرم، وهُنكت البناة، وعوقيوا بأنواع العقوبات، إلى أن أظهرن كُلَّ مذخور، وأبرزن كلَّ مسخون، وفعل في أمرهم ما لا يستحله مسلم، ولا يستحسن كافر"⁽¹⁸⁸⁾، وعلق الفارقي على ما جرى فيها بقوله: "وجرى على أهل نصبيين ما لم يجرِ مثله على الكفار"⁽¹⁸⁹⁾، و فعل مثل ذلك ببني عقيل بعد هزيمتهم في وقعة المضيئ، إذ أوقع بهم السبي والقتل والنهب، وشردهم عن منازلهم⁽¹⁹⁰⁾. الأمر الثاني اتباع تتشاسبوب الغدر وقتل الأبراء والتوكيل بالقادة دون سبب، وقتلهم دون شفقةٍ أو رحمة؛ فقد غدر بأتسلز وقتلَه بعد ما سلمَه دمشق، وقتل كلاًً من سليمان شاه، وأقسنقر، وبوزان وغيرهم، وكان يتقن في الانتقام من خصومه، فبعدما استولى على حلب سنة 487هـ/ 1094م كان بوزان صاحب الرها وحران أسيراً بيده، ومنها أرسل بعض قواته لتسلم المدينتين، فامتنع نائب

⁽¹⁸⁷⁾ العظيمي، تاريخ حلب، ص 358-357؛ ابن القلانسى، تاريخ دمشق، ص 213-215؛ ابن العديم، زينة، ج 1، ص 336-340؛ الصفدي، تحفة، ص 363؛ التوپري، نهاية الأرب، ج 27، ص 46-50؛ أبو الفداء، المختصر، ج 2، ص 206-207؛ إسماعيل، تاريخ السلاجقة، ص 52.

⁽¹⁸⁸⁾ ابن القلانسى، تاريخ دمشق، ص 201.

⁽¹⁸⁹⁾ تاريخ، ص 234.

⁽¹⁹⁰⁾ ابن القلانسى، تاريخ دمشق، ص 202-203.

بوزان عن تسليمهما إلا بعلامةٍ منْ سيدَه، ورداً على ذلك الامتناع، قتل بوزان، وأرسل رأسه إليهمَا، فخاف أهلهمَا، وسلموهما له⁽¹⁹¹⁾، كما كان يقتل المستأمينين إليه⁽¹⁹²⁾. أدّت سياسة العنف والقسوة التي اتبّعها تتش إلى انفضاض أصحابه عنه في ساعات الشدّة، ففي زحفه الأول انفصل عنه آقسنقر وبوزان، وانضمّا إلى جانب بركياروق، ويظهر أنّه حصل ما يشبه ذلك الأمر في محاولته الثانية، فقد صرّح قبل يوم من المعركة أنّه لن يبقى على أحد من عسكر بركياروق بعد الحرب بقوله: "من ظفرتم به من عسكر بركياروق فاقتلوه، ومن بقي بعد الحرب فأنا أقتله"⁽¹⁹³⁾، وهكذا فالقتل الجماعي كان شعاره في حروبِه، وقد ترك ذلك أثراً سيئاً في نفوس جنده ما جعل أكثرهم يستأنون إلى بركياروق.

ثم إنّ كثرة المعارضين الذين وقفوا في وجه تتش للوصول إلى عرش السّلطنة السلاجوقية، وأعاقوا محاولتيه، وكان ذلك من بني عقيل وبقايا بني مروان، إلى جانب رفض الخليفة العباسي المقaldi بأمر الله الاعتراف به، وإقامة الخطبة له في بغداد، ولما أُرسِل إليه بركياروق يطلبها لنفسه، أجاب طلبه، وخطب له، ولقب ركن الدولة⁽¹⁹⁴⁾؛ ولم تقتصر معارضته تتش على من تقدّم، بل إن الإمارة المزیدية في الحلة بقيادة صدقة ابن منصور⁽¹⁹⁵⁾ عارضت وصوله إلى ذلك المنصب، إذ كان ذلك الأمير يكره تتش، ولم

⁽¹⁹¹⁾ ابن العديم، زيدة، ج 1، ص 335؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 379؛ (في مبافارقين، "قتل بني جهير بعد أن قطع رؤوس أولادهم وعلقها في رقابهم"؛ ابن العديم، زدة، ج 1، ص 335).

⁽¹⁹²⁾ ابن تغري بردي، النجوم، ج 5، ص 154؛ (كان من قتلى تتش الشاعر المشهور الحسن بن أسد أبو نصر الفارقي الذي دخل مجلسه مستأميناً، وأنشده قصيدة، لكنه لم يرضّ عنده، بل أمر بقتله)؛ ابن تغري بردي، النجوم، ج 5، ص 137-138.

⁽¹⁹³⁾ سبط ابن الجوزي، مرآة، ج 19، ص 467.

⁽¹⁹⁴⁾ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 376.

⁽¹⁹⁵⁾ صدقة بن منصور بن مزيد: خلف أباه منصور على الإمارة المزیدية في الحلة، وهو يعد من أشهر أمرائها، حكم بين 478-501هـ/1085-1108م؛ ناجي، عبد الجبار، الإمارة المزیدية (387-558هـ/997-1162م)، دار الطباعة الحديثة، البصرة، 1970م، ص 96-129.

يُخطب له ببلاده، ولما ورد داعية تتشَّن إلى بغداد للاستيلاء عليها، توجَّه صدقة بن منصور بجنه إليها مظهراً مناصرته للسلطان بركياروق، فعسكر على أحد أبوابها، مما دفع داعية تتشَّن لأن يترك بغداد، ولم يجرؤ على قصدها إلا بعد أن رجع الأمير المزيدي إلى إمارته⁽¹⁹⁶⁾. كما أنَّ العساكر النظامية احْتَازَتْ بُعيد وفاة ملکشاه إلى ابنه الأكبر بركياروق، فحموه في أصفهان من مؤامرة تركان خاتون للقضاء عليه، وأجلسوه على العرش، وبِإِيمَاعِهِ، وخرجوا به إلى الري، وجمعوا الأجناد عليه، وحاربوا عساكر خاتون وهزموها، ولما توجه تتشَّن إلى المشرق للوصول إلى عرش السلطة، كان لهم دور كبير في التصدي له، والمحافظة على سلطنة بركياروق⁽¹⁹⁷⁾.

الخاتمة:

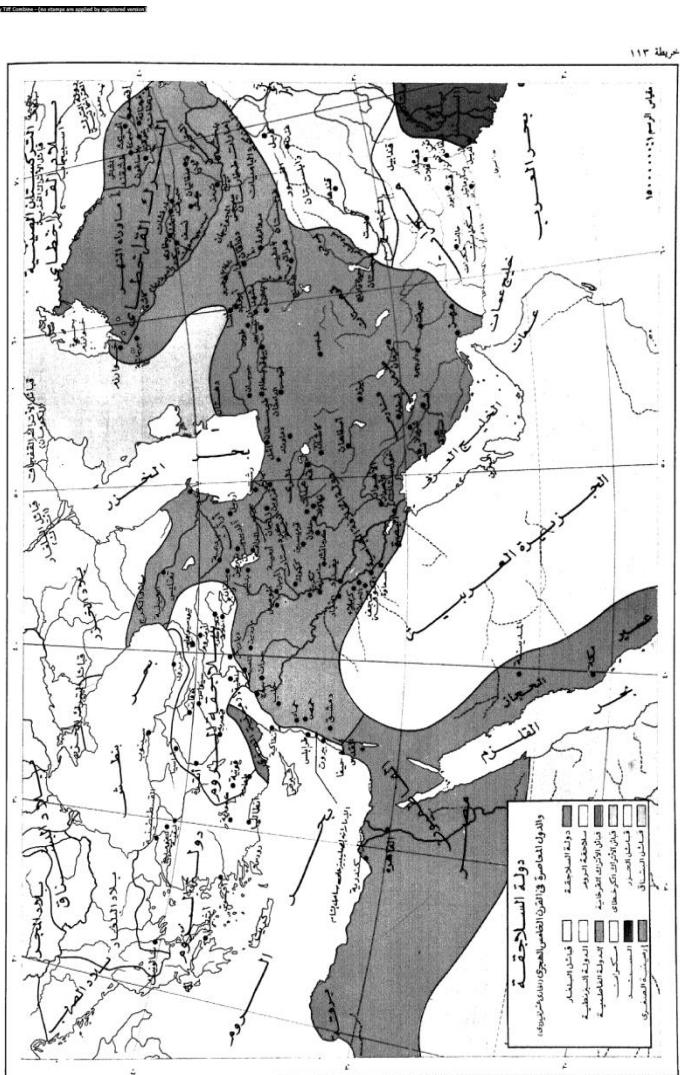
من خلال ما تقدَّمتُين أنَّ تعينِ تاج الدولة تتشَّن على بلاد الشام يعود إلى اضطراب أوضاعها، وضعف القوى الموجودة فيها، وضعف الجماعات التركمانية الأولى (الناوكيَّة) التي تسربت إليها، وانهزمها أمام محاولات الفاطميين لاستعادة السيطرة عليها، ولعل السبب الأبرز لتعيينه يعود إلى تطلع السلاجقة لوضع تلك البلاد تحت الحكم السلاجقي المباشر، لا سيما بعد قيامهم بأكثر من محاولة لمَّا نفوذهم إليها. ولما عين تتشَّن عليها من قبل السلطان ملکشاه زحف نحو حلب، فحاصرها مرتين في سنتي 470 و471هـ/1078-1079م دون أن يتمكَّن من السيطرة عليها، وحدث آنذاك أن استجدَ به أنسُر بن أوق الخوارزمي زعيم التركمان الناوكيَّة بدمشق للتتصدي للجيش الفاطمي المحاصر له، فكانت الفرصة التي اقتتنصها ليؤسِّس ملَّاكاً خاصاً به في دمشق، وبذلك الحدث كانت البداية لحكم أسرة آل تتشَّن التي سوف تستمر في حكم مناطق بلاد الشام لأكثر من ثمانين سنة مقبلة.

⁽¹⁹⁶⁾ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 389-390؛ ابن الجوزي، المنظم، ج 17، ص 15؛ ناجي، الإمارة المزيدية، ص 104.

⁽¹⁹⁷⁾ الحسيني، أخبار الدولة السلاجوقية، ص 74-76؛ الرواندي، راحة الصدور، ص 217-220؛ ابن الأثير، الكامل، ج 8، ص 363-364؛ النويري، نهاية الأربع، ج 26، ص 193.

اتجه تتش بعدما سيطر على دمشق نحو ترسيخ نفوذه، فأنهى آخر وجود لأسرة أتسز، وسيطر على المناطق التابعة لها، كما ضبط القبائل العربية في مناطق سيطرته، ثم اتجه للتوسيع باتجاه شمال بلاد الشام، ما قاده للصراع مع القوى التي سيطرت عليه ممثلة بمسلم بن قريش العقيلي، ثم سليمان بن قتمش السلجوقي، ولكن دون أن ينجح في السيطرة عليه، بل آلت السيادة عليه إلى السلطان ملكشاه الذي عين ولاة من قبله. وهذا الأمر دفع تتش لتركيز أعماله العسكرية خلال السنوات الممتدة بين 479هـ/1086م و485هـ/1092م للتوسيع على حساب المناطق التابعة للفاطميين، والقوى المحلية المستقلة عنهم في مدن الساحل، فنجح في السيطرة على حمص وعرقة، ولكنه أخفق في الاستيلاء على طرابلس التي حافظت على استقلالها بأيدي بني عمار. ولما توفي السلطان ملكشاه سنة 485هـ/1092م كان تتش من أبرز الطامحين لخلافته والوصول إلى عرش السلطة، وفي سبيل ذلك زحف بقواته مرتين باتجاه المشرق، غير أنه أخفق في مسعاه، ودفع حياته ثمناً لتلك التموحات، وكان ذلك بسبب قسوته وشدة، وكثرة المعارضين لوصوله إلى السلطة، ولكن على الرغم من ذلك بقيت بلاد الشام بيد أسرته، ولكنها فقدت توحدها بسبب انقسامها بين ولديه رضوان في حلب، ودفاق في دمشق، وقيام الصراع والتنافس بينهما.

ومما هو جدير بالذكر أن أعمال تتش العسكرية في بلاد الشام، وحملات التركمان والسلاجقة عليها بعامة، أثرت سلباً في الأوضاع الحضارية فيها، نظراً لما اتسمت به أعمالهم من الوحشية والعنف، وما أحدثت من الفوضى والبلبلة، فقد نكلوا بسكانها دون رأفة أو شفقة، وألحقوا بهم ألواناً من الظلم والاستبداد، ودمروا المدن والقرى، وقد أنهكت سياستهم البلاد، واستهلكت كثيراً من طاقاتها وإمكاناتها، وأدت إلى إضعاف القوى الحربية الموجودة فيها، ما أدى إلى ضعف قدرة بلاد الشام على التصدي للغزو الخارجي الصليبي عندما جاء إلى المنطقة في أواخر القرن الخامس الهجري/الحادي عشر الميلادي، فوقيعت لقمة سائحة بيده دون كثير من المقاومة.



المصادر والمراجع:

المصادر: أولاً - العربية:

1. ابن الأثير، علي بن محمد (ت، 630هـ/1232م)، الكامل في التاريخ، (11 جزءاً)، تج: عمر السلام تدمري، دار الكتاب العربي، ط4، بيروت، 1424هـ-2004م.
2. ——— التاريخ الباهري في الدولة الأتابيكية (الموصل)، تج: عبد القادر أحمد طليمات، دار الكتب الحديثة، القاهرة، 1963م.
3. الأصفهاني، محمد بن محمد العماد (ت، 597هـ/1200م)، تاريخ دولة آل سلجوقي، اختصار: الفتح بن علي البنداري (ت، 643هـ/1245م)، شركة طبع الكتب العربية، مصر، 1318هـ-1900م.
4. ابن تغري بردي، يوسف (ت، 874هـ/1469م)، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، (16 جزءاً)، تج: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 1413هـ-1992م.
5. ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي (ت، 597هـ/1200م)، المنظم في تاريخ الملوك والأمم، (19 جزءاً)، تج: محمد عطا، مصطفى عطا، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 1412هـ-1992م.
6. الحسيني، علي بن ناصر (ت، بعد 622هـ/1220م)، أخبار الدولة السلجوقية، تج: محمد إقبال، دار الآفاق الجديدة، ط1، بيروت، 1404هـ-1984م.
7. الحموي، ياقوت (ت، 626هـ/1229م)، معجم البلدان، (7 مجلدات)، دار صادر، ط2، بيروت، 1995م.
8. ابن خلدون، عبد الرحمن (808هـ/1406م)، تاريخ ابن خلدون المسمى كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي

- السلطان الأكبر، (8 مجلدات)، دار الكتب العلمية، ط2، بيروت، 1424هـ-2003.
9. ابن خلkan، محمد بن أحمد (ت، 681هـ/1282م)، وفيات الأعيان وأئمـاء أبناء الزمان، (8 مجلدات)، تـح: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، (د.ت).
10. الذهبي، محمد بن أحمد (ت، 748هـ/1347م)، العبر في خـبر من غـبر، (4 أجزاء)، تـح: صلاح الدين المنجد وفؤاد سـيد، وزارة الأعلام، ط2، الكويت، 1984م.
11. سبط ابن الجوزي، يوسف بن قراوـغلي (ت، 654هـ/1256م)، مرآة الزمان في توارـيخ الأعيان، (23 جـزاً)، تـح: محمد أنس الخـن، كامل محمد الخـراط، دار الرسـالة العالمية، ط1، دمشق، 1434هـ-2013م.
12. أبو شامة، عبد الرحمن بن إسماعيل (ت، 665هـ/1268م)، الروضـتين في أخـبار الدـولـتين النـورـيـة والـصـلـاحـيـة، (4 أجزاء)، تـح: إبراهـيم شـمس الدـين، دار الكـتب العـلـمـيـة، ط1، بيـرـوت، 1422هـ-2002م.
13. ابن الشـحـنة، محمد بن محمد (ت، 890هـ/1485م)، الـرـزـ المنتـخب في تـارـيخ مـملـكة حـلـب، تـقـديـم: عبد الله الدـروـيـش، دار الكـتاب العـرـبـيـ، دمشق، 1404هـ-1984م.
14. ابن شـداد، محمد بن علي (ت، 684هـ/1285م)، الأـعـلـاقـ الـخـطـيرـةـ فيـ ذـكـرـ اـمـرـاءـ الشـامـ وـالـجـزـيرـةـ، (3 أـجزـاءـ)، تـح: يـحيـىـ عـبـارـةـ، وزـارـةـ الثـقـافـةـ، دـمـشـقـ، 1991م.
15. الصـفـديـ، خـلـيلـ بنـ أـبـيـكـ (ت، 764هـ/1362م)، اـمـرـاءـ دـمـشـقـ فـيـ إـسـلـامـ، تـح: صـلاحـ الدـينـ المـنـجـدـ، دـارـ الـكتـابـ الـجـدـيدـ، طـ2ـ، بـيـرـوتـ، 1403هـ-1983م.
16. تحـفةـ ذـوـيـ الـأـلـبـابـ فـيـمـ حـكـمـ بـدـمـشـقـ مـنـ الـخـلـفـاءـ وـالـمـلـوـكـ وـالـنـوـابـ، تـحـ: إـحسـانـ بـنـتـ سـعـيدـ خـلوـصـيـ وـزـهـيرـ حـمـيـدانـ، دـارـ الـبـشـائرـ، طـ2ـ، دـمـشـقـ، 1419هـ-1999م.

17. ———الوافي بالوفيات، (29 جزءاً)، تج: أحمد الأرناؤوط، تركي مصطفى، دار إحياء التراث العربي، ط1، بيروت، 1420هـ-2000م.
18. ابن العديم، عمر بن أحمد (ت، 660هـ/1262م)، بغية الطلب في تاريخ حلب، (12 مجلداً)، تج: سهيل زكار، بيروت، دار الفكر، 1988م.
19. ——— زبدة الحلب من تاريخ حلب، (جزآن)، تج: سهيل زكار، دار الكتاب العربي، ط1، دمشق، 1418هـ-1997م.
20. ابن عساكر، علي بن الحسن (ت، 571هـ/1175م)، تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأمثل أو اجتاز بنواحيها من وارديها وأهلها، (80 جزءاً)، تج: علي شيري، دار الفكر، بيروت، 1415هـ-1995م.
21. العظيمي، محمد بن علي (ت، 556هـ/1161م)، تاريخ حلب، تج: إبراهيم زعرور، دمشق، 1984م.
22. ابن العمرياني، محمد بن علي (ت، 580هـ/1184م)، الإتباء في تاريخ الخلفاء، تج: قاسم السامرائي، دار الآفاق العربية، ط1، القاهرة، 1419هـ-1999م.
23. غرس النعمة، محمد بن هلال الصابئ (ت، 480هـ/1087م)، عيون التواريخ، رواية سبط ابن الجوزي، تج: سمحة أبو الفضل، رسالة ماجستير - غير منشورة، بإشراف: أ.د. سهيل زكار، جامعة دمشق، 1987م.
24. الفارقي، أحمد بن يوسف (ت، بعد 572هـ/1176م)، تاريخ الفارقي. تج: بدوي عبد اللطيف عوض، الهيئة العامة لشؤون المطبع الاميرية، القاهرة، 1379هـ-1959م.
25. أبو الفداء، إسماعيل بن علي (ت، 732هـ/1331م)، المختصر في أخبار البشر، (4 أجزاء)، المطبعة الحسينية، ط1، القاهرة، 1325هـ.

- 360. ابن القلانسي، حمزة بن أسد (ت، 555هـ / 1160م)، تاريخ دمشق (2014هـ / 970م - 1160م)، تحرير: سهيل زكار، دار حسان، ط1، دمشق، 1403هـ - 1983م.
27. ابن كثير، إسماعيل بن عمر (ت، 774هـ / 1372م)، البداية والنهاية، (جزءاً)، تحرير: عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر، ط1، القاهرة، 1419هـ - 1998م.
28. المقريزي، أحمد بن علي (ت، 845هـ / 1441م)، إتعاظالحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، (جزآن)، تحرير: محمد عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 1422هـ - 2001م.
29. ——— المقفى الكبير، (8 أجزاء)، تحرير: محمد اليعلوي، دار الغرب الإسلامي، ط1، بيروت، 1411هـ - 1991م.
30. النويري، أحمد بن عبد الوهاب (ت، 733هـ / 1332م)، نهاية الأرب في فنون الأدب، (33 جزءاً)، (ج 26-27) تحرير: نجيب فواز، حكمت فواز، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 1424هـ - 2004م.
31. ابن الوردي، عمر بن مظفر (ت، 749هـ / 1348م)، تاريخ ابن الوردي، (جزآن)، دار الكتب العلمية ، ط1، بيروت، 1417هـ - 1996م.
- ثانياً - الفارسية:
32. خواندمير، غياث الدين بن همام الدين (ت، 942هـ / 1535م)، دستور الوزراء، ترجمة: حربي سليمان، منشور ضمن كتابه (المؤرخ الإيراني الكبير غياث الدين خواندمير)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1980.
33. الروندي، محمد بن علي (ت، بعد 603هـ / 1206م)، راحة الصدور وآية السرور، ترجمة: إبراهيم أمين الشواربي وأخرون، دار القلم، القاهرة، 1379هـ - 1960م.

المراجع: أولاً: العربية:

1. إسماعيل، أحمد علي، تاريخ السلاجقة في بلاد الشام في القرنين الخامس والسادس، الشركة المتحدة للطباعة والنشر، ط1، دمشق، 1403هـ-1983م.
2. بيطرار، أمينة، موقف أمراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين حتى أواخر القرن الخامس الهجري، دار دمشق، ط1، دمشق، 1400هـ-1980م.
3. خليل، عماد الدين، الإمارات الأرمنية في الجزيرة والشام، مؤسسة الرسالة، ط1، بيروت، 1400هـ-1980م.
4. زكار، سهيل، إمارة حلب، دار الكتاب العربي، دمشق، (د.ت.).
5. —— مدخل إلى تاريخ الحروب الصليبية، دار الأمانة- مؤسسة الرسالة، ط1، بيروت، 1391هـ-1972م.
6. زكار، سهيل، أبو الفضل، سمحة، تاريخ الدولة العربية في العصر العباسي الثاني، جامعة دمشق، ط2، 1428هـ-2007م.
7. سالم، السيد عبد العزيز، طرابلس الشام في التاريخ الإسلامي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1966م.
8. الشيخ، محمد، الإمارات العربية في بلاد الشام في القرنين الحادي عشر والثاني عشر الميلاديين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط1، الإسكندرية، 1980م.
9. طقوش، محمد سهيل، تاريخ السلاجقة في بلاد الشام، دار النفائس، ط1، بيروت، 1423هـ-2002م.

10. حاله، عمر رضا، معجم قبائل العرب القديمة والحديثة، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط5، 1405هـ- 1985م.

11. مصطفى، شاكر، في التاريخ الشامي، (جزآن)، دار طلاس، ط1، دمشق، 1998م.

12. المعاضيدي، خاشع، الحياة السياسية في بلاد الشام خلال العصر الفاطمي، دار الحرية، ط1، بغداد، 1976م.

13. —— دولة بنى عقيل في الموصل، مطبعة شفيق، ط1، بغداد، 1968م.

14. المنجد في اللغة والأعلام، دار المشرق، بيروت، ط33، 1992م.

15. ناجي، عبد الجبار، الإمارة المزידية (387-558هـ / 997-1162م)، دار الطباعة الحديثة، البصرة، 1970م.

ثانياً: المترجمة إلى العربية:

16. بولاديان، أرشاك، الأكراد في حقبة الخلافة العباسية في القرنين 10-11م، تر: ألكسندر كشيشيان، الدار الوطنية الجديدة، ط1، دمشق، 2009م.

ثالثاً: المراجع الأجنبية:

17. Bianquis, Thierry, Damas et la Syrie sous la Domination Fatimide (359-468/ 969-1076) Damas, 1986.

18. Salibi, Kamal, Syria under Islam, empire on trial 634-1097, first published , Lebanon, 1977.

رابعاً: المقالات والأبحاث والدوريات:

19. مصطفى، شاكر، الحركات الشعبية وزعماؤها في دمشق، مجلة كلية الآداب والتربية، جامعة الكويت، العددان 3 - 4، 1973م.
20. كاهن، كلود، الحركات الشعبية والاستقلال الذاتي في المدن الإسلامية خلال القرون الوسطى، ترجمة: علي مقلد، مجلة الاجتهاد، بيروت، دار الاجتهاد، العدد السادس، 1410هـ- 1990م.