



## مجلة جامعة دمشق للآداب والعلوم الإنسانية

اسم المقال: البنية الجمالية في فكر التوحيدي القبح الجمالى أنموذجاً

اسم الكاتب: د. ياسر عبد الرحيم

<https://political-encyclopedia.org/library/2812>

تاريخ الاسترداد: 2025/05/10 01:35 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.

لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political، يرجى التواصل على [info@political-encyclopedia.org](mailto:info@political-encyclopedia.org)

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة جامعة دمشق للآداب والعلوم الإنسانية ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية  
مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المنشاع الإبداعي التي يتضمن المقال تحتها.



## البنية الجمالية في فكر التوحيد القيم الجمالية أنموذجاً

د. ياسر عبد الرحيم\*

### الملخص

حاول هذا البحث دراسة البنية الجمالية في فكر التوحيد، واختار ظاهرة القبح الجمالى أنموذجاً لتحليل ظاهرة الضحك كونها قيمة جمالية، فالقيبح المذموم في الواقع يغدو جميلاً عندما تتجلى فيه دقة الوصف والتوصير، وبراعة التعبير، وحسن انتقاء ألوان اللوحة (رسمًا أو شعرًا أو نثرًا...)، والتعبير عن القبح فنٌ غايتها الجوهرية الإضحاك بوساطة الفن.

والتوحيدى ذو ثقافة موسوعية، وتمثل مؤلفاته ثقافة عصره، ويمكن عدّها وثيقة تحتوى على صورة عريضة للحياة الثقافية والاجتماعية والسياسية التي شهدتها عصره، فقد اشتغل بالأدب والفلسفة والاجتماع، وامتازت كتاباته بالبحث والتحليل الدقة، وهو يمثل ثقافة عصره الجمالية، ورؤيته للجمال جزء من رؤية مجتمعه، وأفكاره الجمالية لا تمثل رؤيته الفردية فقط، وإنما تمثل أبرز المفاهيم الجمالية التي يمكن رصدها في ذلك العصر، إذ إنَّ الفكر الجمالى عند الفرد جزءٌ من الفكر الجمالى السائد في المجتمع، والعلاقة بينهما جدلية قائمة على التأثير والتأثير، والنشاط الجمالى وال العلاقات الجمالية في الواقع أمران يخصان الإنسان وحده كائناً اجتماعياً على الرغم من أنَّ طبيعة الجمال مسألة مختلف فيها اختلافاً كبيراً، وإذا كانت هناك آراء تتحدث عن إحساس الحيوانات ببعض أنواع الجمال الحسي مشاركة بذلك الإنسان، فإنَّ صنع الجمال وإبداعه وقف على الإنسان وحده.

**الكلمات المفتاحية:** البنية، الجمالية، التوحيدى، القبح، الضحك، القبح الجمالى.

\* جامعة حلب، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، قسم اللغة العربية.

## The Aesthetic Structure in ALTawhidi Thought: Aesthetic Ugliness as A Pattern

Dr. Yasser Abdel Rahim\*\*

### Abstract

This research examines the aesthetic structure in ALTawhidi thought, The phenomenon of aesthetics ugliness is selected as a model for analyzing the phenomenon of laughter because it is an aesthetic value. In fact, the rebutted ugly becomes beautiful when it reflects the accuracy of the description and depiction, the craftsmanship of the expression and the good selection of colors (whether it is in a drawing, a poem or a piece of fiction ...)

The essence of laughter is mediated by art, it may beautify the ugly, and it may become beautiful. The ugliness becomes beautiful when it is embodied in a work of art. The aesthetic ugliness is illustrated by analyzing the phenomenon of laughter as an aesthetic value .The meaning of humor, cynicism and laughter derives from the field of philosophy that makes the ugly beautiful.

Al Tawhidi has encyclopedic knowledge, his works represent the culture of his age and thus may be considered a panoramic view of the cultural social and political scene in his own time .His aesthetic view is not his own individual view only, but also part of the views and thoughts of his society.

**Key words:** structure ‘aestheticism, Al Tawhidi, ugliness, laughter, aesthetic ugliness

---

\*\*University of Aleppo, Faculty of Arts and Humanities, Department of Arabic Language.

### مقدمة:

أبو حيـان التوحـيدي، أديـب وحـكيم وفـيلسوف وصـوفـي، لم تصل إلـينا مـعلومات كـافية عـنـهـ، وـما نـعـرـفـهـ فـيـ هـذـاـ مـجـالـ أـلـهـ عـاشـ فـيـ القـرنـ الـرـابـعـ الـمـجـرـيـ، وـأـلـهـ كـانـ سـيـئـ الطـالـعـ فـيـ حـيـاتـهـ وـبـعـدـ وـفـاتـهـ، عـاشـ حـيـاتـهـ فـقـيرـاـ بـائـسـاـ مـهـمـلـاـ، يـشـكـوـ الفـقـرـ وـالـعـوزـ، وـلـمـ يـلـقـ إـلـاـ إـلـهـمـالـ مـنـ الـوـزـرـاءـ الـذـيـنـ اـتـصـلـ بـهـمـ، وـطـارـدـهـ سـوـءـ الطـالـعـ بـعـدـ وـفـاتـهـ فـأـهـمـلـهـ الـمـؤـلـفـونـ حـتـىـ جـاءـ يـاقـوتـ الـحـموـيـ فـنـوـهـ بـذـكـرـهـ فـيـ كـتـابـهـ مـعـجمـ الـأـدـبـاءـ، وـلـفـتـ الـأـنـظـارـ إـلـيـهـ، وـعـرـفـ لـهـ فـضـلـهـ وـمـكـانـتـهـ، فـوـصـفـهـ وـصـفـاـ يـدـلـ عـلـىـ تـقـدـيرـهـ لـعـلـمـهـ، قـالـ فـيـهـ: "إـلـهـ فـرـدـ الدـنـيـاـ الـذـيـ لـاـ نـظـيرـ لـهـ، ذـكـاءـ وـفـطـنـةـ وـفـصـاحـةـ وـمـكـنـةـ"، وـمـعـ ذـلـكـ لـمـ يـسـتـطـعـ يـاقـوتـ تـقـدـيمـ تـرـجـمـةـ لـحـيـاتـهـ مـمـاـ أـدـىـ إـلـىـ ظـهـورـ آرـاءـ عـدـةـ حـوـلـهـ، وـلـمـ نـجـدـ لـوـلـادـتـهـ مـصـدـرـاـ يـحـدـدـهـاـ، فـقـدـ نـشـأـ فـيـ بـغـدـادـ، ثـمـ اـنـتـقـلـ إـلـىـ الرـىـ، وـمـاتـ عـامـ 414ـهـ فـيـ شـيـراـزـ عـنـ عـمـرـ يـنـاهـزـ الـقـرنـ<sup>1</sup>.

إـنـ مـطـالـعـةـ كـتـبـ التـوـحـيدـ<sup>2</sup> تـبـيـنـ أـنـ هـذـاـ مـفـكـرـ كـانـ فـنـائـاـ وـنـاقـداـ وـفـيلـسوـفاـ، وـلـعـلـهـ مـنـ أـوـاـلـ مـنـ أـسـهـمـ فـيـ بـلـوـرـةـ الـفـكـرـ الـجـمـالـيـ الـعـرـبـيـ مـاـخـوـدـاـ عـنـ آـرـاءـ مـعاـصـرـيـهـ، وـمـدـبـجاـ

<sup>1</sup>- لمزيد من التوسيع انظر:

- الحموي، ياقوت: معجم الأدباء، تحقيق: الدكتور أحمد فريد الرفاعي، القاهرة، 1936م، ص: 5/15.
- إبراهيم، زكريا: أبو حيـان التـوـحـيدـيـ أـدـيـبـ الـفـلـاسـفـةـ وـفـيـلـسـوـفـ الـأـدـبـاءـ، المؤـسـسـةـ الـمـصـرـيـةـ لـلـتأـلـيفـ وـالـنـشـرـ، سـلـسلـةـ أـعـلـامـ الـعـرـبـ، 35ـ، ص: 12ـ وـمـاـ بـعـدـ.
- البهـنـسـيـ، عـفـيفـ: الـفـكـرـ الـجـمـالـيـ عـنـ التـوـحـيدـيـ، الـمـجـلـسـ الـأـعـلـىـ لـلـنـقـافـةـ، مصرـ، 1997ـ، ص: 15ـ.
- الصـدـيقـ، حـسـينـ: فـلـسـفـةـ الـجـمـالـ وـمـسـائـلـ الـفنـ، دـارـ الـقـلمـ الـعـرـبـيـ وـدارـ الرـفـاعـيـ، حـلـبـ، 2003ـ، ص: 65ـ-69ـ.
- ليس سهلاً أن نحصر آثار التوحيدـيـ، ذلك أـنـ أـكـثـرـهـ قدـ أـحـرـقـهـ سـنـةـ 400ـهـ عـلـىـ أـنـ يـاقـوتـ الـحـموـيـ فـيـ مـعـجمـ الـبـلـدـانـ قدـ أـوـرـدـ ثـبـيـاـ بـأـسـمـاءـ بـعـضـ آـثـارـهـ. انـظـرـ: البـهـنـسـيـ، عـفـيفـ: الـفـكـرـ الـجـمـالـيـ عـنـ التـوـحـيدـيـ، ص: 20ـ؛ وـمـنـ آـثـارـهـ: الـصـدـاقـةـ وـالـصـدـيقـ: وـيـتـحدـثـ بـأـسـلـوبـ شـيـقـ عـنـ مـفـهـومـ الـصـدـاقـةـ وـالـصـدـيقـ، وـلـكـنـ بـرـوحـ نـقـيـةـ تـعـكـسـ يـأسـهـ مـنـ الـأـصـدـقـاءـ، وـلـذـلـكـ عـرـفـ الـصـدـيقـ قـائـلاـ: "الـصـدـيقـ إـنـسـانـ هـوـ أـنـتـ إـلـاـ أـلـهـ بـالـشـخـصـ غـيرـكـ"ـ، وـقـالـ: "إـنـ أـطـولـ النـاسـ سـفـرـاـ، مـنـ سـافـرـ فـيـ طـلـبـ صـدـيقـ".
- الـبـصـارـ وـالـذـخـارـ: وـفـيـ عـرـضـ لـلـأـدـبـ وـالـتـارـيـخـ وـالـلـغـةـ وـالـحـدـيـثـ الـشـرـيفـ وـالـحـدـيـثـ الـشـرـيفـ وـالـتـقـسـيـمـ بـأـسـلـوبـ يـكـشـفـ عـنـ ثـقـافـةـ مـوـسـوعـيـةـ، وـمـوـضـوـعـيـةـ عـلـمـيـةـ، وـإـسـنـادـ وـاسـعـ.
- أـخـلـاقـ الـوـزـيرـيـنـ، أوـ مـثـالـ الـوـزـيرـيـنـ: وـفـيـ يـنـقـدـ الـوـزـيرـيـنـ اـبـنـ الـعـمـدـ وـابـنـ عـبـادـ لـسـوءـ مـعـاملـتـهـمـاـ لـهـ.
- الـهـوـامـلـ وـالـشـوـمـ: وـالـهـوـامـلـ هـيـ الـإـلـبـ الـسـانـيـةـ، وـالـشـوـمـ هـيـ الـحـيـوانـاتـ الـنـيـ تـضـبـطـ الـإـلـبـ، أـلـهـ سـنـةـ 375ـهـ بـعـدـ مـقـتـلـ الـوـزـيرـ الـصـدـيقـ اـبـنـ سـعـدانـ، وـفـيـ أـسـلـةـ مـوـجـةـ لـمـسـكـوـيـهـ فـيـ عـلـمـ الـفـلـسـفـةـ وـعـلـمـ الـكـلامـ وـالـلـغـةـ.
- الإـشـارـاتـ الـإـلـهـيـةـ: بـلـغـ فـيـهـ أـعـلـىـ مـرـاتـبـ الـبـيـانـ وـالـنـحـوـيـ مـعـ اـلـهـ، كـتـبـهـ بـعـدـ أـنـ أـحـرـقـ كـتـبـهـ، تـعـبـرـاـ عـنـ مـوـقـعـهـ الـصـوـفـيـ.
- الـمـقـابـلـاتـ: ضـمـ مـئـةـ مـقـابـلـةـ أـوـ مـحاـوـرـةـ بـيـنـ الـعـلـمـاءـ، مـوـضـوـعـهـ الـفـلـسـفـةـ وـالـمـنـطـقـ، وـالـطـبـيـعـةـ وـالـإـلـهـيـاتـ.
- الـإـمـتـاعـ وـالـمـوـانـسـةـ: وـضـعـهـ فـيـ بـدـاـيـةـ حـيـاتـهـ، وـهـوـ أـمـ أـلـاـرـ التـوـحـيدـيـ، وـأـوـلـ كـتـابـ مـحـقـقـ نـشـرـ فـيـ الـقـاهـرـةـ سـنـةـ 1939ـمـ.

بأسلوبه، بل لعله أضاف إليه من أفكاره، وحصر فيه من الآراء المتفقة مع آرائه، ما يجعله أقرب إلى فلسفة الخاصة، وذهب عفيف البهنسى إلى عدّ ما كتبه في الفكر الجمال العربي، إنما هو مجموعة آراء المفكرين العرب والأدباء والفنانين الذين اهتموا بالفن والصناعة، كما اهتم هو، فكان من ذلك هذه النظرية العربية التي شملت علم الجمال الحديث.<sup>3</sup>

إذا أردنا تتبع مصادر آراء التوحيدى الجمالية والفنية، فضلاً عن تتبع آثار ذلك في كتبه ومعرفة خصوصاته وأساتذته وأرائهم، فإننا نستطيع حصر جميع العناصر الثقافية الشائعة يومذاك في بغداد، وخاصة الفلسفه اليونانية الراحلة آنذاك، فآراء التوحيدى الجمالية والفنية المنثورة في كتبه هي آراء أساتذته من مشاهير عصره، وخاصة في الفلسفة، وكان التوحيدى ينقل آراء معاصريه بأمانة بعد جمعها وتنسيقها وروايتها بأسلوبه، ومن ثم يبدي رأيه فيها، فكان له الفضل في الاختيار والجمع والصياغة بأسلوب مشرق واضح، أما الآراء والتعليقات التي كان يبديها التوحيدى في ذلك المجال فكانت نتيجة تراكم ثقافي موسوعي وتأثره بآراء أساتذته من المتكلمين على الطريقة اليونانية، فلم تظهر آراء التوحيدى الجمالية إلا من خلال آراء من تلمنذ عليهم كمسكويه، ويحيى بن عدي، وأبو بكر القومسي، وابن زرعة وابن الخمار، وأبو الحسن العامري، وأبو سعيد السيرافي، وأبو سليمان المنطقي، وهذه الآراء كانت تمثل وجهة نظر التوحيدى مع ما فيها من تناقضات في سياقات وافق وسياقات خلاف صاغها بأسلوبه.<sup>4</sup>

<sup>3</sup>- البهنسى، عفيف: لفکر الجمالی عند التوحیدی، ص: 1-16.

<sup>4</sup>- كل اقتراب من اهتمام التوحيدى بالجمال يفترض النظر إليه ضمن التصور الخاص الذي صاغه عن الوجود والمعرفة والإنسان، وبالتالي نصوصه الحاملة لهذا التصور تبدو أنها تركبت من مصدرين فكريين اثنين: الفكر الفلسفى اليونانى، وما استوعبه من الأساتذة الذين سبقوه ومن عاصر، فأساليب السماع والمحاورة جعلته يكشف فى نصوصه كل التركيبة الفكرية والفلسفية التي ورثها، فهو لا يكف عن الإحالاة إلى أسماء من سocrates وأristotle، مروراً بالكتندي والفارابي وابن سينا وإخوان الصفا والأمدي والجرجاني والبسجستانى ومسكويه... فجمع بين الفلسفه والأدب، انظر: أقایی، محمد نور الدین: الاهتمام بالجمال عند التوحیدی، مجله نصوص، مجلد (15)، العدد (1)، 1996، ص: 117. يشار إلى أن غالبية ما ورد في مقال الدكتور محمد نور أقایی المعون بالاهتمام بالجمال عند التوحيدى، قد أورده حسين الصديق في أطروحته للماجستير عام 1980م، وكان عنوانها: الرؤية الجمالية عند أبي حيان التوحيدى، بإشراف الأستاذ الدكتور فؤاد المرعى، وقد نوقشت في كلية الآداب بجامعة حلب، ثم طبعت فيما بعد فكان عنوانها: فلسفة الجمال ومسائل الفن عند أبي حيان التوحيدى.

### القبح الجمالي:

يُقصد بالقبح الجمالي التعبير عن القبح بوساطة الفن، فقد يجمل القبيح، وقد يُبَحِّ الجميل، فالقبيح المذموم يغدو جميلاً عندما يتجسد بعمل فني، وعلى هذا يغدو القبيح في الواقع جميلاً عندما يتجسد فنياً بلوحة أو قصيدة أو قصة أو مسرحية أو نكتة أو غير ذلك من الفنون.

والقبح الجمالي يتضح من خلال تحليل ظاهرة الضحك بوصفها قيمة جمالية، فمعنى الفكاهة والسخرية والاضحاك مستمد من ميدان الفلسفة، وبخاصة من ميدان علم الجمال، حيث تم التمييز بين الأمر المضحك **Comic**، والذي يعرف بأنه الملكة أو القدرة على جعل المرء يضحك أو يتسلّى أو يستمتع أو يمرح، وبين الخصائص الجمالية الأخرى، مثل: الجمال الشكلي، والتناسق، والانسجام (الهارموني)، والتوازن.<sup>5</sup>

فالقبح الذي يغدو في الفن جميلاً ليس هو عين ذاته، بل صورته، فالوجه القبيح، أو التصرف القميء، أو الطبع المذموم... ذلك كله ليس جميلاً في ذاته، وإنما الجميل هو تصويره فنياً، ويختلف التصوير من فن إلى فن، ومن فنان إلى آخر، ولذلك تختلف قيم جمال هذه الموضوعات تبعاً لبراعة الفنانين وقدراتهم على اقتناص المشاهد الفنية، ويلزم عن ذلك مباشرةً أن جمالية الإبداع الفني تتجلى أكثر ما تجلى في الوصف ودقة، وكيفية التصوير، وبراعة التعبير، وحسن انتقاء ألوان اللوحة: رسمًا أو شعرًا أو نثراً... ورشاقة الحركة في ذلك كله.<sup>6</sup>

### تفسير الضحك:

إن التعبير عن القبح فنٌ بحد ذاته وأكثر ما يطلقه مشخصاً أمامنا هو فن الإضحاك، فغاية التعبير عن القبح في الفن هي الإضحاك، يقول التوحيدى على لسان مسكويه: "من شأن المُضْحِكِ أن يتطلبَ أموراً مَعْدُولةً عنِ جهاتِها، لِيُسْتَدِعِيَ بذلكَ تَعْجُبَ السامِعِ وضِحْكَهُ".<sup>7</sup> فغاية التعبير عن القبح جمالياً هي الإضحاك، وهذا ما يbedo واضحاً في الفنون كلها بما فيها فن الإضحاك المتمثل في النكت وكذا الرسم الساخر

<sup>5</sup>- انظر: عبد الحميد، شاكر: الفكاهة والضحك، سلسلة عالم المعرفة 289، الكويت، 2003، ص: 194.

<sup>6</sup>- انظر: السيد أحمد، عزت: تمهيد في علم الجمال، منشورات جامعة تشرين، 2007-2008، ص: 291-293.

<sup>7</sup>- التوحيدى. أبو حيان: الهوامل والشوامل، تحقيق: أحمد أمين، وأحمد صقر، لجنة التأليف والنشر، القاهرة، 1951، ص: 289.

**Caricature**، فأسئلة التوحيدي تكشف طبيعة الموقف النفسي الذي لابد أن يتخذه المضحك أو الممثل الهزلي، يقول: "لَمْ صار الناس يضحكون من المضحك إذا لم يضحك أكثر من ضحکهم منه إذا أضحك؟ وهذا عارض موجود في كل من أهلاك ولم يضحك"<sup>8</sup>، وهذه الأسئلة تدل على اهتمام التوحيدي بفلسفة الضحك<sup>9</sup>.

فمواصلة الجد بالجد تؤثر الكلال والملل، لذلك لابد من الضحك للتفریج عن النفس، وتبدید الكرب والهم، وقد قدم التوحيدی تحلیلاً للضحك، فرأى فيه قوة خاصة بالإنسان كونه جاماً لقوّتی الإنسانية والحيوانية، وقوة الضحك تتوسط هاتين القوتين، أما سبب الضحك فهو التعجب والاندهاش من أمرٍ، سلوكٍ، قوله... يقول التوحيدی: "الضحك قوّة ناشئةٌ بين قوّتی الطّف والحيوانية، وذلك أنه حال النفس باستطرافٍ وارد عليها، وهذا المعنى متعلق بالنطق من جهةٍ، وذلك أن الاستطراف هو تعجبٌ، والتعجب هو طلب السبب والعلة للأمر الوارد. ومن جهة تتبع القوّة الحيوانية عندما تتبعث من النفس فإنها إما أن تتحرك إلى داخل، وإما أن تتحرك إلى خارج. وإذا تحركت إلى خارج فإما أن تكون دفعـةً فيحدث منها الغضب، وإما أولاً فاؤلاً وباعتاد فيحدث السرور والفرح، وإما أن تتحرك من خارج إلى داخل دفعـةً فيحدث منها الخوف. وإما أولاً فاؤلاً فيحدث منها الاستهـوال. وإنما أن تتجاذب مرة إلى داخل ومرة إلى خارج فتحـدث منها أحوال إحداها الضحك عند تجاذب القوتين في طلب السبب، فيحكم مرة أنه كذا ومرة أنه ليس كذا، ويسيـر ذلك في الروح حتى ينتهي إلى العصب فيتحرـك الحركتين المتضادتين، وتعرض منه الفقهـة في الوجه لكثرة الحواس وتعلق العصب بواحد منها".<sup>10</sup>

<sup>8</sup>- المصدر السابق والصفحة نفسها، وانظر: السيد أحمد، عزت: تمہید فی علم الجمال، ص: 294؛ وإبراهيم، ذکریا: أبو حیان التوحیدی أديب الفلسفه وفیلسوف الأدباء، ص: 269-270.

<sup>9</sup>- ثمة الفاظ في اللغة العربية تین أصناف الضحك، جاء في فقه اللغة للتعالی: "التبسمُ أولُ مراتبِ الضحكِ، ثم الإهلاسُ وهو إخفاوهُ (عن الأموي) \* ثُمَّ الاقزاءُ والانكالُ، وهم الضاحكُ الحسنُ (عن أبي عبيد) \* ثُمَّ المكتنةُ أشدُ منهما \* ثُمَّ القهقهةُ \* ثُمَّ القرقرةُ \* والذكركةُ \* ثُمَّ الاستغزابُ \* ثُمَّ الطخخةُ وهي أن يقول: طبخ، طبخ \* ثُمَّ الإهذاقُ والزهرقةُ وهي أن يذهبَ الضحكُ به كلَّ مذهبٍ (عن أبي زيد، وابن الأعرابي وغيرهما)" انظر: التعالی، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل ت430هـ، فقه اللغة وأسرار العربية، شرحه وقدم له ووضع فهارسه: د. ياسين الأبوی، ط2، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، 2000م، ص: 150-151.

<sup>10</sup>- التوحيدی، أبو حیان: المقابلات، محقق ومشروع بقلم: حسن السندي، ط2، دار سعاد الصباح، الكويت، 1992، ص: 274؛ وانظر: اليافی، عبد الكریم: دراسات فنية في الأدب العربي، ط1، مكتبة لبنان ناشرون، 1996، ص: 53-54؛ وإبراهيم، ذکریا: أبو حیان التوحیدی أديب الفلسفه وفیلسوف الأدباء، ص: 269؛ والسيد أحمد، عزت: تمہید فی علم الجمال، ص: 296-297.

فالضحك قوة تنشأ، في ضوء التصور الأرسطي، عن تفاعل القوة الناطقة والقوة الحيوانية؛ أي عن قوتي العقل والغرابة، وبجمع الضحك بين خصائص مشتركة للحيوان والإنسان معاً (القوى الحيوانية) وخصائص مميزة للإنسان فقط (القدرة العاقلة أو الناطقة)، وتظل النفس مرة تتحرك نحو الداخل ومرة نحو الخارج، مرة تتأمل ذاتها وما يوجد فيها من أفكار ورؤى، ومرة أخرى سريعة تتحرك نحو الخارج لترك مابه من أحوال وتناقضات، وتقارن بين ما هو موجود بداخلها وما هو موجود بخارجها، فيحدث منها أحوال يكون الضحك أحدها.

والملاحظ أن التوحيدى الفيلسوف الجاد الورق عندما بحث في حقيقة الضحك، وتبين أسبابه أبعدها عن ظاهرة الضحك. "شتان ما بين الظاهرة وتقديرها الفلسفى" كما يقول الدكتور عبد الكريم اليافي<sup>11</sup>.

ورؤية التوحيدى للضحك رؤية عميقة حديثة، حيث أنها تكاد ترهص، أو على الأقل تسبق ما ذكره شونهور (بعد التوحيدى بأكثر من سبعة قرون) من أن الضحك يحدث نتيجة للإدراك المفاجئ للتناقض بين تصور معين، والموضوعات الدافعية المحددة التي تم الاعتقاد من قبل بوجود علاقة بينها، وبين هذا التصور، لكنها الآن علاقة جديدة، صحيح أنَّ التوحيدى لم يبلور مسألة التناقض هذه على نحو مفصل؛ لكنه ألمح إليها بطريقه أو بأخرى. وكذلك "إشارات التوحيدى للأساس الجسمى للضحك، مع أنها إشارات غامضة، تتفق مع تحليلات أخرى أكثر حداثة من الناحية الزمنية تربط الضحك بحركة من الوجه تمتد إلى الجسم كله، وتكون الأعصاب هي الموصلات السريعة لهذه الحركة فتحث القهقهة"<sup>12</sup>.

وتطبيقاً لرؤى التوحيدى لتقدير ظاهرة الضحك وتأكيداً له يورد في كتابه الإمتاع والمؤانسة طرفة يقول فيها: "كتب مجنون إلى مجنون: بسم الله الرحمن الرحيم. حفظك الله، وأبقاك الله، كتبْتُ إليك ودجلةٌ تطغى، وسُقُنُ الموصلِ هاهي، وما يزدادُ الصبيانُ إلا شَرّاً، ولا الحجارةُ إلا كثرةً، فابياكَ والمترقَ فإنه شُرُّ طعامٍ في الدنيا، ولا تَبْتُ إلا وعندَ رأسِكَ حَجَرٌ أو حَجَرانٌ، فإنَّ الأخْبَرَ يقول: وأعدُوا لهم ما استطعتم من قُوَّةٍ"<sup>13</sup>. ويعقب واصفاً الوزير أبا عبد الله العارض الذي كان يستمع إليه: "فضِّلْكَ - أضْحِكَ - أضْحِكَ الله سُنَّهُ - حتى

<sup>11</sup>- انظر: اليافي، عبد الكريم: دراسات فنية في الأدب العربي، ص: 54.

<sup>12</sup>- عبد الحميد، شاكر: الفكاهة والضحك، ص: 276 - 278.

<sup>13</sup>- التوحيدى، أبو حيان: الإمتاع والمؤانسة، صححة وضبطه وشرح غريبه: أحمد أميم وأحمد الزين، دار مكتبة الحياة، بيروت، دون تاريخ، ص: 204/2.

استافق، وقال: ما الذي يبلغُ بنا هذا الاستطرافَ إذا سمعنا بحديثِ المجنين؟ فقال ابن زرعة: لأنَّ المجنون مشارِكٌ للعاقل في الجنس، فإذا كان من العاقل ما يحسبُ أن يكون من المجنون كُره ذلك له، وإذا كان من المجنون ما يُعهدُ من العاقل ثُجْبَ منه<sup>14</sup>. ولأنَّ التُّجْبَ ممَّا تتنازعُ فيه العلَّاتُ المُعْلَنَاتُ فإنَّه يثيرُ الضحك، ويبدو أنَّ التوحيدِ قد احتاط بتعريفه إذ حددَ التُّجْبَ والاندهاشَ اللذين يثيران الضحكَ بأنَّهما اللذان يضعن السامِع أو الرَّأْيِ أمام طرفٍ مزدوجٍ يشدَّانِ بالقوَةِ ذاتِها، تارِكًا أنواعَ التُّجْبِ الأخرى التي منها ما يثيرُ الخوفَ ومنها ما يثيرُ الغضبَ أو غير ذلك<sup>15</sup>. والملحوظ أنَّ التوحيدِ كان يمارس الضحكَ عبر كتاباته أكثر مما كان ينظرُ للضحك، ولو أنَّه أولى الجانب النظري منه أكثر مما أولاًه لربما خرج بنظرية متكاملة في فلسفة الضحك، وكان موقفه من الضحك موقف الوسطية، ونادى بالاعتدال والضحك اللطيف الطريف أو الدعاية، بيد أنَّه لجأ إلى السخرية العنيفة والتقبیح للآخرين، ولم يقف عند حدَ الوسطية والاعتدال؛ بل تجاوز ذلك إلى التطرف المسرف والمبالغة والتقبیح الذي وصل إلى درجةِ الإضحاك من الخصم.

#### التشاؤم والضحك:

حاول التوحيدِ مزجَ الجدَ بالهزل<sup>16</sup>، لئلا يمل القارئ، ودعا إلى سماعِ الهزل، في إشارة منه إلى حاجةِ النفس إليه، بل إنَّه هاجم من ينتقد هذا المنهج أو يعييه، ويعُدُ ذلك ظلماً، فالنفس تحتاج إلى الترويح بالمزاح، مما يدل على أنَّ التوحيدِ قد أدرك ضرورة الضحك، لذلك أكثر من الملحن والكتُّ وطارف المضحكة، بل قدمَ تسويعاً للضحك ودعوهَا إليه، ففي نهاية جلسة أكثر فيها من عرضِ النُّكَتِ ختمَ حَدِيثَه بقوله: "وقد بلغني أنَّ ابن عباس كان يقول في مجلسه، بعد الخوض في الكتاب والسُّنَّة والفقه والمسائل: أَخْمِصُوا<sup>17</sup>، وما أَظْهَرُ أَرَادَ بذلك إلا لتعديل النفس لئلا يُلْحِقَها كَلَّ الْجَدِّ، ولنُقْتِسْ نشاطاً في الْمُسْتَأْنِفِ، وَلَتَسْتَعِدَّ لِقَبُولِ مَا يَرِدُ عَلَيْها فَتَسْمَعُ...".<sup>18</sup>

-<sup>14</sup> المصدر نفسه والصفحة نفسها.

-<sup>15</sup> السيد أحمد، عزت: تمييد في علمِ الجمال، ص: 298-299.

-<sup>16</sup> وضمن كتاباته في أخلاقِ الوزراء سخرية لاذعة وفكاهة واضحة، وتنجلي، أيضاً، السخرية والفكاهة والضحك وفلسفته في ثانياً كتبه الأخرى: الإمْتَاعُ والمؤانسةُ، والبصائرُ والذخائرُ، والهومَلُ والشواهلُ، وأخيراً كتابه المقابسات، وبخاصة المقابسة رقم 71/.

-<sup>17</sup> لعلها أحضوا، بالضاد وليس بالصاد كما وردت في النص المحقق، أي أفيضوا في الأحاديث المستملحة والفكاهات.

-<sup>18</sup> التوحيدِ، أبو حيان: الإمْتَاعُ والمؤانسةُ، ص: 60/2.

### ولكن كيف يجتمع اليأس والتشاؤم مع الضحك أو فن الضحك؟

عاش التوحيدى باحثاً عن السعادة طوال حياته، وهو يأمل في تحقيقها، شأنه شأن أي إنسان، إلا أنه لم ينزل إلا خيبة الأمل، فكتب عن تجربته المؤلمة هذه في تنايا كتبه، وتمثلت السعادة عنده وهو في مقتبل العمر في حياة الخاصة الفكرية، فسعى إلى أن تكون له الرياسة بين هذه الخاصة بوساطة الأدب، ولذا أقبل على التراث كلّه يجمعه وينقذه، ومع ازدياد نضجه الفكري تحول التوحيدى من جامع للتراث ومؤرخ له إلى صاحب رأي و موقف وقضايا؛ أي تحول إلى التفاسير، وعندما فشلت الفلسفة بدورها في تحقيق سعادة التوحيدى شنَّ حملة عنيفة على الدنيا بما فيها من بشر، فاضحاً مثالبهم ونقائصهم، ثم تحول إلى البحث عن السعادة الأبدية وجعل وسيلته لذلك التقرب إلى الله بالمناجاة والحب وأحياناً الشكوى، ولم ينجح في هذه الخطوة أيضاً، وظل تعسًا محتاجًا إلى الناس، حانقاً عليهم لأنّهم لم يحققوا له سعادته وتركوه فريسة لغيرة موحشة افترسته، مما حال دون نجاحه في التوجه الخالص المطلق لله، والدليل على ذلك حرقة كتبه التي ضمنها فكره، أي حياته<sup>19</sup>.

ولعل في رسالته التي كتبها إلى صديقه أبي سهل علي بن محمد لتعليق إحرار كتبه ما يدلُّ على ذلك خير دلالة، ولا سيما أنها كانت في أواخر حياته، وفيها التعبير الدقيق عمّا جناه طوال رحلته مع الأدب والعلم<sup>20</sup>، وفيها يعتذر التوحيدى إلى القاضي أبي سهل الذي كتب إليه يعدله على صنيعه، ويُعرّفه قبح ما اعتمد من الفعل، فردّ التوحيدى معترضاً مبرزاً هذا الفعل القبيح، يقول: "على أنّي جمعت أكثرها للناس، ولطلب المثالية منهم، ولعقد الرياسة بينهم، ولمّا جاءه عندهم، فحرمت ذلك كلّه... وكرهت مع هذا وغيره أن يكون حجة على لا لي... فشق علىي أن أدعها لقوم يتلاعبون بها، ويدنسون عرضي إذا نظروا فيها، ويشتمون بسهوبي وغطّي إذا تصفحوها، ويتراون نصفي وعيبي من أجلها"<sup>21</sup>. وليس معروفاً عدد الكتب التي أحرقت ولامضامينها، بيد أنّ ما تركه التوحيدى ينمّ عن عبقريّة واضحة، وليس من اللازم هنا تأكيد ذلك الارتباط الوجداني العميق بين المؤلف وكتبه؛ بل بين المؤلف والكتب عموماً؟

<sup>19</sup>- انظر: الخضيري، زينب محمود: أبو حيان التوحيدى والبحث عن السعادة، مجلة فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، المجلد (15)، العدد (1)، 1996، ص: 36-37.

<sup>20</sup>- انظر: السيد أحمد، عزت: من رسائل أبي حيان التوحيدى، ص: 53.

<sup>21</sup>- التوحيدى، أبو حيان: المقابلات، ص: 110 وما بعد؛ وانظر: الكيلاني، إبراهيم: رسائل أبي حيان التوحيدى، دار طлас، دمشق، 1985، ص: 406-407.

فهل كان التوحيدِي قد نقم على الكتب والكتابات حقاً أم كان يمُوئه على الناس بحركة (ترجيبيَّة) تستدر عطفهم وأموالهم؟ وما معنى إحراق الكتب؟ هل يوهم بالخلاص منها، وهو يعلم أنَّ أصولها موجودة في خزانٍ من كتبها لهم ليسامِرُهم بها، وأنَّ نسخها الخطية محفوظة لدى الوراقين ليستسخوها حتى وصلت إلينا اليوم لتسُرِّ النفَّ وتندَّر بحثَّ الأمس<sup>22</sup>.

ولنا أن نتساءل أيضاً عن الأسباب التي تؤدي إلى هوان الكاتب على عصره إلى الدرجة التي تدفعه إلى قرارِ اليأس من هذا العصر، فيقترب فعل الانتحار الرمزي، ويقوم بتدمير أعرَّ ما يملك، ملقِّياً به إلى النار، احتجاجاً على عصره الكريه الذي دفع به إلى قلب الظلمة وهوَّة اليأس<sup>23</sup>.

وقد تكرَّس يأسُهُ وتتجَّدَّر تشاوُمُه في أواخر حياته بشكل واضح؛ فإذا لم يحظَ بما أمل في كلٍّ ما مضى من عمره أفيكون له بعدما بلَغَ من العمر ما بلَغَ مطْمَعُه في ما كان يرجوه فيما مضى؟<sup>24</sup> يقول: "وبعد، فقد أصبحت هامةَ اليوم أو غداً، فإني في عشر التسعين، وهل لي بعد الكُبْرَى والعجز أملٌ في حياةٍ لنِيَّةٍ؟ أو رجاءً لحالٍ جديدةٍ؟".<sup>25</sup>

هذا مع ما يتركه طول العمر من تعب وتخالُم في الأعضاء، وفتور الهمة، وقلة العزم، يقول: "فقد كلَّ البصر، وانعقد اللسان، وجمد الخاطر، وذهب البيان، وملك الوسوس، وغلب اليأس من جميع الناس".<sup>26</sup> ويقول مسكونيه في افتتاحية كتابه "الهومال والشوابِل" وهو يجيب عن أسئلة التوحيدِي: "قرأت رسائلك التي سألتني أجوبتها في رسائلك التي بدأت بها فشكوت فيها الزمان، واستبطأت بها الإخوان، فوجدتك تشكو الداء القديم والمرض العقيم"<sup>27</sup>، واضح أنَّ عبارة مسكونيه تشير إلى ما كان يعاني منه التوحيدِي من فلق واكتئاب، أدى به إلى انتحار نفسي بإحرق كتبه.

وكأنَّ التوحيدِي كان يعي عبريته وإمكاناته الإبداعية، ويدرك أنه ذو ذكاءً مُنْفَدٍ وفريحةً مُلهمةٍ فعقد على ذلك الآمال في أن يصيِّب الحياة الرغيدة السعيدة بعيدةً عن الفقر والحرمان، ولكنَّه فشل في ذلك بعد أن تذكر له زمانه وأهل زمانه، كما يصف ذلك

<sup>22</sup>- انظر: زيدان، يوسف: هل كان التوحيدِي صوفياً أم فيلسوفاً؟ مجلة فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، المجلد(15)، العدد (1)، 1996، ص: 98-100.

<sup>23</sup>- عصفر، جابر: الرغبة المكتسبة للكتابة، مجلة فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، المجلد(15)، العدد(1)، 1996، ص: 5.

<sup>24</sup>- انظر: السيد أحمد، عزت: من رسائل أبي حيان التوحيدِي، ص: 56.

<sup>25</sup>- التوحيدِي، أبو حيان: المقابلات، ص: 111.

<sup>26</sup>- المصدر نفسه، ص: 113.

<sup>27</sup>- التوحيدِي، أبو حيان: الهومال والشوابِل، ص: 1.

يأقوت الحموي<sup>28</sup>، فمن "الحقائق النفسية المقررة أَنَّه إذا رافق التبغاء أحوالٌ مادِيَّةً ومعنوَّةً سُيئَةً في حياتهم، استحالَت عواطفُهم المكبوتة مع مرور الرَّوْمَن إلى بغضه ومراةٍ، وحِقْدٌ على الأحياء ونفرةٌ من المجتمع... والتَّوحيدِي كما نعلم كان شديد الاعتداد بأُبُوهِه ومواهِبِه؛ يتَّلَمُ من جهل معاصرِيه، واستخفافِهم بقدِّرِه، فلم يجُد مناصًا من اللجوء إلى العزلة والانكماش"<sup>29</sup>. وكان التَّوحيدِي كان يُعشق إثارة المشاكل بدلاً من البحث عن الحلول، فهو لا يرى إلا السُّلبي ولا يتبين الإيجابي.

فهذه الحال هي المصدر الرئيسيُّ لآلم المُبدِع ومعاناته؛ الآلم والمعاناة اللذين يُمثِّلان المعين الذي ينضجُ منه المُبدِع مادِيًّا، وقد عَرَّ التَّوحيدِي ماراً في ثنايا كتبه ورسائله عن هذا اليأس والتشاؤم؛ اليأس من تحصيل المراد أو بعضه، والتشاؤم من الحياة بِمَن حَوَّتْ، وعدم الثقة في الآخرين، ولا غرابة أَنَّه تعرض في مواضع متفرقة من كتبه إلى مشكلة الموت والانتحار.<sup>30</sup>

بيد أنَّ هذه الروح التشاومية لم تحل بينه وبين البحث عن السعادة بحثًا مستقيضاً، ففي حديثه عن السعادة يربط بين الفكر والسلوك، بين العلم والعمل<sup>31</sup>، وأول عائق في تحقيق السعادة هو الاختلاف بين البشر الذين يحولونه إلى خلاف، لأنَّهم لا يصبرون على اختلافهم بعضهم عن بعض، فالإنسان يصعب عليه، إنْ لم يكن يستحيل عليه، قبول الآخر المختلف، ولهذا انعدمت الصداقة أو كادت، وهي العلاقة الوحيدة التي يمكن أن تربط بين البشر بالرغم من اختلافهم، وبذا عند التَّوحيدِي أَنَّ الاختلاف قانون يتحكم في الوجود الإنساني، فالآلام تختلف اختلافاً يصنعه خلفتهم ويدعمه التاريخ، إلا أَنَّ البشر ينجحون في التقارب والارتباط ببعضهم ببعض بالصداقة، ويرى أَنَّ علاقة البشر فيما بينهم علاقة عضوية بالرغم من اختلاف أطرافهم، يقول على لسان الحسن بن سهل مخاطباً أحد أصدقائه: "أَجَدْنِي وَإِيَّاكَ كَالْجَسْمِ الْوَاحِدِ إِذَا حَصَّ عَضْوًا مِنْهُ أَلَمْ عَمَّ سائِرَهْ فَعَافَانِي اللَّهُ بِعَافِيَتِكَ، وَأَدَمَ لَيَ الْامْتَاعَ بِكَ".<sup>32</sup>

<sup>28</sup>- انظر: الحموي، يأقوت: معجم الأباء، ص: 37/15؛ والسيد أحمد، عزت: من رسائل أبي حيان التَّوحيدِي، ص: 52.

<sup>29</sup>- الكيلاني، إبراهيم: رسائل أبي حيان التَّوحيدِي، ص: 67.

<sup>30</sup>- انظر: التَّوحيدِي، أبو حيان: المقابسات، المقابسة رقم(46 و 54)، وانظر: التَّوحيدِي، أبو حيان: الهوامل والشوامل، المسألة: (24 و 74 و 96 و 102).

<sup>31</sup>- انظر: العراقي، عاطف: مفهوم الإنسان عند أبي حيان التَّوحيدِي، مجلة فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، المجلد(15)، العدد(1)، 1996، ص: 29.

<sup>32</sup>- التَّوحيدِي، أبو حيان: الصداقة والصديق، تحقيق: الدكتور إبراهيم الكيلاني، ط2، دار الفكر، دمشق، 1996، ص: 47؛ وانظر: الخصيري، زينب محمود: أبو حيان التَّوحيدِي والبحث عن السعادة، ص: 47.

و واضح أنَّ التوحيدي قد اتخذ من الضحك بديلاً يستعين به على اجتناب البكاء، فبقي الحس الفكاهي عنده مشوياً بضرب من المرارة الدفينية التي انطوت عليه حياته الخاصة<sup>33</sup>، ومهما كان من أمر تشؤمهه ويسأله وثورته على الناس، فمن غير المبرر وصفه بأنه كان سوداوي المزاج، وأية ذلك مزجه الجد بالهزل، وروايته النكتة بعد النكتة، واستخدامه سلاح السخرية والتوصير الهزلي في هجائه لخصومه، فهو لم يكن ينجح في كتم ضحكه أو التحكم في ميله إلى الفكاهة، حتى حين يكون في حضرة الوزراء أو الكبار، وهذا دليل تمنعه بحس فكاهي قوي، وكان يطرد كابته بالفكاهة، ويواجه آلامه بالهزل، وينكر واقعه بالنكتة<sup>34</sup>، فلم يمزج الهزل بالجد والجد بالهزل على طريقة الجاحظ<sup>35</sup> الذي كان يريد من وراء هذا دفع ملل القارئ وسامة السامع، وإنما كان إقباله على الفكاهة جزءاً لا يتجزأ من صميم فلسفة التشوائية التي كانت تزيد إلغاء الواقع، والتنكر له، والسخرية به، فلم يكن فن الضحك عنده مجرد أداة دفاعية اصطنعتها نفسه لمواجهة ما في حياته من شدة وقسوة وحرمان، ولعل هذا هو السبب في أنَّ معظم الفكاهاات التي وردت على لسان التوحيدي كانت نواهن أريد بها خلق جو انطلاقي ملؤه اللهو والعبث واللاواقعية، وكأنه أراد لها أن تكون أدلة تطهيرية تبدد هوا جسه الكئيبة، وتطرد عنه أشباح الفشل والفقير والشقاء<sup>36</sup>.

<sup>33</sup>- انظر: إبراهيم، زكريا: أبو حيان التوحيدى أديب الفلسفة وفليسوف الأدباء، ص: 270.

<sup>34</sup>- المرجع نفسه: ص: 95.

<sup>35</sup>- شرح الجاحظ في مقدمة كتابه "البلاء" بعض فضائل الضحك، يقول: "لو كان الضحك قبيحاً من الضاحك، وقبيحاً من المضحك، لما قيل للزهرة والحبة والحلبي والقصر المبني": كأنه يضحك ضحكاً. وقد قال الله جل ذكره: "وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَ" فوضع الضحك بذاء الحياة ووضع البكاء بذاء الموت، وأنه لا يضيف الله إلى نفسه القبيح، ولا يمن على خلقه بالنقض. وكيف لا يكون موقعه من سرور النفس عظيمًا ومن مصلحة الطياع كبيراً، وهو شيء في أصل الطياع وفي أساس التركيب؛ لأنَّ الضحك أول خير يظهر من الصبي، وبه تطيب نفسه، وعلىه ينبع شحمه وبكل دمه الذي هو علة سروره ومادة قرته.

ولفضل خصال الضحك عند العرب شمسي أولادها بالضاحك وببساط وبطريق، وقد ضحك النبي -صلى الله عليه وسلم- ومزم، وضحك المصالحون ومزحوا، وإذا مذحوا قالوا: هو ضحوك السن، وبسام العشييات، وهش إلى الصيف، ذو أريحية واهتزاز، وإذا ذموا قالوا: هو عبس، وهو كالح، وهو قطوب، وهو شتيم المحيا، وهو مكفيه أبداً، وهو كريه، ومُقيض الوجه، وحامض الوجه، وكأنما وجهه بالخل منضوح.

للضحك موضع ولهم مقدار، وللمزح موضع ولهم مقدار، متى جازهما أحد وقصر عنهما أحد، صار الفاضل خطلاً والقصير نقصاً، فالناس لم يعيروا الضحك إلا بقدر ولم يعيروا المزح إلا بقدر، متى أريد بالمرن الفن، وبالضحك الشيء الذي له جعل الضحك، صار المزح جدًا والضحك وقارًا". انظر: الجاحظ: البلاء، تحقيق: طه الحاجري، ط5، دار المعارف، القاهرة، سلسلة ذخائر العرب 23، 1990، ص: 7-6.

<sup>36</sup>- انظر: إبراهيم، زكريا: أبو حيان التوحيدى أديب الفلسفة وفليسوف الأدباء، ص: 250.

### **مظاهر فن الإضحاك والتقبیح:**

ثمة نظرية واضحة المعالم في الضحك عند التوحیدي، فهو يقصد في كتبه قصداً واضحاً لما يعتقد من أثر الضحك العميق في النفس، فعلى الرغم من بؤس التوحیدي وميله إلى التشاؤم إلا أنه ينطوي على نزوع شديد إلى فن الإضحاك بما يمتلكه من مواهب فنية متميزة، وقد تحلى بنفسية تهكمية غطّى بها على تشاؤمه وسوء حظه في هذه الحياة، فتميز بحفظه لنكتٍ تتنوع الضحك من فم المستمع أو القارئ انتزاعاً، وكان ميالاً إلى اصطناع المواقف المضحكة بتهمكه اللاذع وأجوبيته المفحمة أحياناً والمنطوية على مفارقة مضحكه أحياناً أخرى، وكانت الحياة المضطربة التي عاشها في الفقر وال الحاجة قد أثرت في توجهه نحو الفكاهة والساخرية<sup>37</sup>.

ونورد هنا أهم مظاهر فن الإضحاك والتقبیح، ومنها: التهكم، والداعبة، والمبالغة، والخلص من المواقف المحرجة، والغفلة والتغافل، والمبالغة والمغالاة، ويلخص التوحیدي صفات النادرة والفكاهة فيقول: "ملح النادرة في لحنها، وحرارتها في حُسْن مقطعها، وحلوتها في قصر مثتها، فإذا صادف هذا من الرواية لساناً ذليقاً، وجهاً طليقاً، وحركةً حلوةً، مع توخى دقتها، وإصابة موضعها، وقد الحاجة إليها، فقد قضي الوطر، وأدرك البغية"<sup>38</sup>.

### **التهكم:**

كان التوحیدي على الرغم من بؤسه وكثرة شكاته ميالاً إلى الهزل والداعبة والتهكم والتشفى بأسلوب ساخر، وقصته مع الوزيرين ابن العميد وابن عباد معروفة، ويسبيبها وضع كتابه الشهير: "مثالب الوزيرين" الذي كان واحداً من فرائد التهكم في التراث الإنساني، وعدده آدم ميتز من أروع آيات النثر العربي<sup>39</sup>. وميزة التوحیدي أنه برع في تصوير عيوب الناس وإبراز ناقصهم، والمبالغة في تجسيم مثالبهم، وكائماً هو الرسام الهزلي الذي يسخر من الناس بريشته الفنية البارعة<sup>40</sup> مما يشكل دعامة المحور في فن الإضحاك التي جاءت نتيجة التعبير الجمالي أو الفني عن القبح، وكتاب "مثالب الوزيرين"

<sup>37</sup>- السيد أحمد، عزت: من رسائل أبي حيان التوحيدى، المختار من التراث العربى، وزارة الثقافة، دمشق، 2001، ص: 47.

<sup>38</sup>- التوحيدى، أبو حيان: البصائر والذخائر، تحقيق: وداد القاضى، دار صادر، بيروت، 1964، ص: 111/1.

<sup>39</sup>- انظر: إبراهيم، زكريا: أبو حيان التوحيدى أديب الفلسفه وفيلسوف الأدباء، ص: 248؛ والسيد أحمد، عزت: تمييز في علم الجمال، ص: 308؛ وميتز، آدم: الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ترجمة: محمد عبد الهادي أبي ريدة، القاهرة، 1941، ص: 295/1.

<sup>40</sup>- انظر: إبراهيم، زكريا: أبو حيان التوحيدى أديب الفلسفه وفيلسوف الأدباء، ص: 264.

مليء بالسجع المتكلف الذي يجريه التوحيدى على لسان الصاحب بن عباد الذى كان يميل إلى استعمال السجع، وكائناً ما يريد التوحيدى أن ينسب إلى الصاحب من السجع المتكلف المبالغ فيه ما يثير الضحك منه والسخرية، من ذلك ما رواه التوحيدى من أنَّ الصاحب قال يوماً في دار الإمارة لفiroزان المجوسي: "إِنَّمَا أَنْتَ مُخْشٌ مُجْشٌ" <sup>41</sup> مخش <sup>42</sup> لاتهش ولا تبشع ولا تتمش <sup>43</sup>، فقال له فiroزان: أيها الصاحب! بريئت من النار إنْ كنْتُ أدرى ما تقول! <sup>44</sup> ومن ذلك أيضاً قوله لشيخ من خراسان: "وَاللَّهِ لَوْلَا شَيْئاً لَقَطَعْتُكَ قَطْعِيْعاً، وَبِضَعْتُكَ تَبْضِيْعاً، وَوَزَعْتُكَ تَوْزِيْعاً، وَمَرَعَتُكَ تَجْزِيْعاً..." <sup>45</sup>.

ويذهب التوحيدى إلى أنَّ السجع ينبغي أن يكون "كالملح في الطعام إذا زاد عن المقدار يصبح الطعام رعقاً، ويصير الكلام مشابهاً لكلام الكهنة من العرب، والمستعربين من العجم، ومتنى ظفر منه بمقدار الرتبة، وحسب الكفاية، حلاً منظره، وبهر بهاوه، وسطع نوره، وانتشر ضياؤه" <sup>46</sup>، وينبغى أن يكون "كالطاراز في التوب، والصنفة" <sup>47</sup> في الرداء، والخط في العصب <sup>48</sup> ... والخال في الوجه؛ ولو كان الوجه كله خالاً لكان مقلياً" <sup>50</sup>.

وقد وصف التوحيدى قبح الصاحب وبالغ في تقبيله، يقول: "كان الصاحبُ يُنشدُ وهو يُلوّي رقبته، ويُجحِّظُ حدقته، وينزِّي [أيدي] أطرافَ مُنكِّبه، وينسَاعُ وينمايلُ وكأنَّه الذي يتَّخَّطُ الشَّيْطَانُ منَ الْمَسِّ" <sup>51</sup>، ويقول في وصف ابن العميد: "...أَحَسْبُ أَنَّ عَيْنَيهِ رُكِّبَتَا مِنْ زُبْقَى، وَعُقْنَةَ عَمَلَ بِلَوْلَى، وَصَدَقَ فَإِنَّهُ كَانَ ظَرِيفَ التَّنَّبَّى وَالتَّلَوَّى، شَدِيدَ النَّفَّكَى وَالنَّقْلَى، كَثِيرَ النَّعُوجَ وَالنَّمُوجَ فِي شَكْلِ الْمَرْأَةِ الْمُؤْمِسَةِ، وَالْفَاجِرَةِ الْمَاجِنَةِ، وَالْمَخَّاثِ الْأَسْمَطِ" <sup>52</sup>. فالقبح والتقبيل هنا هما أَسْنَ التهمَّم، ذلك أنَّ وصف القبح لمجرد الوصف ليس تهمَّماً، وإنما لأَبْدَ من مبالغة في الوصف.

<sup>41</sup>- المخش: الرجل الجريء.

<sup>42</sup>- المحش: الرخي.

<sup>43</sup>- المحس: ما تحرك به النار.

<sup>44</sup>- متش الثاقبة: حلتها بأصابعه حلباً ضعيفاً، والمعنى: إنَّكَ خشن الطبع جافه لا ليونة فيك.

<sup>45</sup>- التوحيدى، أبو حيان: مثالب الوزيرين، حققه وعلق على حواشيه: محمد بن تاویت الطنجي، دار صادر، بيروت، 1992، ص: 104-105.

<sup>46</sup>- المصدر السابق: ص: 140؛ وإبراهيم، زكريا: أبو حيان التوحيدى أديب الفلسفه وفيلسوف الأدباء، ص: 268.

<sup>47</sup>- التوحيدى، أبو حيان: البصائر والذخائر، ص: 68/2.

<sup>48</sup>- صنفة الإزار بكسر اللون: حاشيته وطرقه التي عليها الهذب.

<sup>49</sup>- العصب: ضرب من برود اليمن المخططة.

<sup>50</sup>- التوحيدى، أبو حيان: مثالب الوزيرين، ص: 134.

<sup>51</sup>- المصدر السابق: ص: 103.

<sup>52</sup>- المصدر السابق: ص: 113.

والملحوظ أنَّ التوحيدِي قد تجاوز حدَّ الاعتدال في علاقته مع خصوصه، فوقع في السخرية العنيفة والانقاد التقيحي، فصورَ ابن عباد تصویراً بشعاً حاذفاً جاوز السخرية إلى التهكم؛ ووصل به إلى مرتبة الهجاء والذم مع الإشارة إلى فساد أخلاقه، وبذا يقترب من أستاذِه الجاحظ في رسالته التربيع والتذوير.

وعندما طُلبَ منه وصف معاملة الصاحب له قال: "إني رجل مظلوم من جهته، وعاتبُ عليه في معاملتي، وشديدُ الغيظ لحرمانِي، وإنْ وصفته أربيت [زدتُ] منتصفًا، وانتصافٌ منهُ مُسْرِفًا"<sup>53</sup>، فالتهكم لا يقتصر على وصف القبح وصفًا ساخراً بل يتجاوزه إلى نقبيح ما حَسِنَ في الموصوف، وهذا واضح في كلام التوحيدِي، "الباعث على التهكم إما أن يكون تشفيًا أو أن يكون طبعًا، فإنْ كان تشفيًا فالتشاحن والبغضاء سببه، وإنْ كان طبعًا فالكُبُرُ والغروعُ علته، والأمران كلاهما موجودٌ عند صاحب مثالب الوزيرين"<sup>54</sup>.

فانفعالات التوحيدِي من الصاحب بن عباد وابن العميد هنا انفعالات منفرة لا تجنب ب أصحابها إلى انتزاع صفات الحسن من الخصم وحسب؛ بل تقود إلى تصوير الخصم على نحو مسخي أو كاريكاتيري؛ أي تجريد الشيء أو الطرف المكره من خصائصه الجمالية، ورؤيته بمنظار المفارقة الضاحكة حيناً، وحيثَا بمنظار التاقضات الساخرة، حيث يقوم المرء بتجريد الموضوع من خصائصه وسماته الجمالية الإيجابية خاصة المحسن، ليسقط على الموضوع بديلاً عنها كل مكره ومفجوع بدرجة من الدرجات، وهو هنا لا يفهم الموضوع من الناحية الجمالية فهما مقلوبَا فحسب، وإنما يقلب فقط الخصائص الإيجابية، ويحل محلها قيمًا سلبية بطريقة من الطرق تناسب وشخصيته، وعقليته، وتقافته، ولكنها على أي حال عملية تشويه للخصائص الجمالية للموضوع، لتبدو متناقضة مضطربة قلقة، يقول التوحيدِي في الصاحب: "ولكنني ابتليت به، وكذلك أغرق في الشيء: تجاوز الحدّ فيه؛ يقال أغرق النازع في القوس أي استوفى مدها".<sup>55</sup>

التوحدِي، أبو حيان: الإمتاع والموانسة، ص: 53/2.  
السيد أحمد، عزت: تمهيد في علم الجمال، ص: 307-308.  
التوحدِي، أبو حيان: مثالب الوزيرين، ص: 86-87، والسيد أحمد، عزت: تمهيد في علم الجمال، ص: 123.

### الدعابة:

وهي الكتلة الطيفية يتبدلها الناس للإتسام والضحك، وتقدم بأسلوب فني موجز، من ذلك قول التوحيدى: **لَقُدْ لَأَبِي العِينَاءِ يَوْمًا قِدْرٌ، فَوَجَدَهَا كَثِيرَةَ الْعَظَمِ، قَالَ: هَذِهِ قِدْرٌ أَمْ قِدْرٌ؟<sup>57</sup>** ومنها: "سُئِلَ أَبُو عَمَارَةَ، قاضِيَ الْكُوفَةَ: أَيُّ بَنِيكَ أَنْقُلُ؟ قَالَ: مَا فِيهِمْ بَعْدَ الْكَبِيرِ أَنْقُلُ مِنَ الصَّغِيرِ إِلَّا الأَوْسَطِ".<sup>58</sup> ومنها: "رأى فِيلُوسُوفٌ مِنْ دِيَنَةِ حَصِينَةٍ بَسُورٍ مُحْكَمٍ، قَالَ: هَذَا مَوْضِعُ النِّسَاءِ لَا مَوْضِعُ الرِّجَالِ".<sup>59</sup>

والملحوظ هنا أنَّ التوحيدى يستخدم الإبجاز فى كلامه، وهو الذى نقل عن أشياخ العلم في حد الإبجاز، فقال: "... هو تقليل الكلام من غير إخلاص، كأنه إخلاص بلا إخلاص".<sup>60</sup>

### المبالغة:

ويقصد بها أنَّ مَوْضِعَ الضَّحْكِ (مرئيًّا كَانَ أَمْ مَسْمُوعًا أَمْ مَشْتَرِكًا) يقود تفكير المتابع بشدةً متباعدةً الدرجة، من خلال تسلسله وطريقته إلى توقع أو إطلاق حكم قبليًّا على ما سيحدث، بيد أنَّ الحدث أو المحدث ينبعطُ إلى اتجاه آخر تماماً للاتجاه الذي قاد المتابع إليه، في لحظةٍ أو نقطَةٍ مناسبَةٍ عندها يحدث تجاذبُ القوتين في طلب السبب كما يقول التوحيدى<sup>61</sup>، من ذلك: "ضَمَّ عُثْمَانَ بْنَ رَوَاحَ السَّفَرَ وَرَفِيقًا لَهُ، فَلَمَّا كَانَا مَعًا قَالَ لِرَفِيقِهِ: امْضِ إِلَى السَّوقِ فَاشْتُرْ لَنَا لَحْمًا، قَالَ: وَاللَّهِ مَا أَفْدِرُ! قَالَ: فَمَضَى الرَّفِيقُ وَاشترى اللَّحْمَ، ثُمَّ قَالَ لِعُثْمَانَ: الآنْ فاطبِخْ القدرِ، قَالَ: وَاللَّهِ مَا أَفْدِرُ، فَطَبَخَهَا الرَّفِيقُ. ثُمَّ قَالَ لِرَفِيقِهِ: قَمِ الآنْ فَأَثْرِدْ، قَالَ: وَاللَّهِ إِنِّي لَا عَجَزْ عَنِ ذَلِكِ! فَثَرَدَ الرَّفِيقُ، ثُمَّ قَالَ: قَمِ الآنْ فَكُلْ، فَقَالَ عُثْمَانَ: لَقَدْ اسْتَحْيَتْ مِنْ كُثْرَةِ خَلَافِي عَلَيْكُمْ، وَلَوْلَا ذَلِكَ مَا فَعَلْتُ!".<sup>62</sup>

ومنها: "سمع أعرابي دابة تعتلّف في جوف الليل، فقال: إنني لأراك تسهرين في مالي والناس نائم، والله لا تصبحين عندي وباعها".<sup>63</sup>

ومنها: "قال ابن الصنّاص الصوفي: دخلت على أحمد بن روح الأهوazi فقال: ما تقول في صحفة أرزِ مطبوخ، فيها نهرٌ من سمنٍ، على حافتها كُثبانٌ من السكر".

-<sup>57</sup> التوحيدى، أبو حيان: الإيمان والمؤانسة، ص: 69/3.

-<sup>58</sup> المصدر نفسه: ص: 56/2.

-<sup>59</sup> التوحيدى، أبو حيان: البصائر والذخائر، ص: 83/1.

-<sup>60</sup> المصدر نفسه: ص: 145/1.

-<sup>61</sup> انظر: التوحيدى، أبو حيان: المقابلات، ص: 274؛ والسيد أحمد، عزت: تمهيد في علم الجمال، ص: 300.

-<sup>62</sup> التوحيدى، أبو حيان: الإيمان والمؤانسة، ص: 40/3.

-<sup>63</sup> المصدر نفسه: ص: 33/3.

المنْخُول؟ فدمعت عيناي، فقال: مَالِك؟ قلت: أبكي شوقاً إليه، جعلنا الله وإياك من الواردين عليه بالغواصة والرَّادَاتَيْنِ، قال لي: ما الغواصة والرَّادَاتَانِ؟ قلت: الغواصة: الإبهام، والرَّادَاتَانِ: السبابية والوسطى...<sup>64</sup>.

### **التخلص من المواقف المحرجة:**

ومن مظاهر فن الأضحاك والتقبیح التخلص من المواقف المحرجة، والقدرة على الرد بالمثل فيجابه الشخص المتهم بعكس مكان يتوقعه، ويكون الجواب مسكنًا وأكثر إضحاكاً، كونه اعتمد على سرعة الخاطر مما يبعث على الضحك، والتوجيدي امتنع بذلك فن سياسة التخلص من المواقف المحرجة، من ذلك ما رواه التوحيدی عن الصاحب، يقول: "حضرت مائدة الصَّاحِبِ، فَقَدِمْتُ، مَضِيرٌ، فَأَمْعَثْتُ فِيهَا، قَالَ لِي: يَا حَيَانَ، إِنَّهَا تَضُرُّ بِالْمَشَايِخِ! فَقَلَّتْ: لِإِنْ رَأَى الصَّاحِبُ أَنْ يَدْعُ الطَّبَبَ عَلَى طَعَامِهِ فَعَلَّ. فَكَانَ أَقْمَثُهُ حَجَراً، وَحَجِلَ وَاسْتَحِيَا، وَلَمْ يُنْطِقْ إِلَى أَنْ فَرَغَنا"<sup>65</sup>.

ومن ذلك أيضًا قول التوحيدی: "قال لي الصاحب يوماً: يَا أَبَا حَيَانَ مَنْ كَنَّاكَ أَبَا حَيَانَ؟ قُلْتُ: أَجَلُ النَّاسُ فِي زَمَانِهِ، وَأَكْبَرُهُمْ فِي وَقْتِهِ، قَالَ: مَنْ هُوَ؟ وَيُلَّكَ! قُلْتُ: أَنْتَ؟ قَالَ: وَمَنْ كَانَ ذَلِكَ؟ قُلْتُ: حَيَنَ قُلْتَ يَا أَبَا حَيَانَ! فَأَضْرَبَ عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ وَأَخْذَ فِي غَيْرِهِ عَلَى كَرَاهِةِ ظَهَرَتْ عَلَيْهِ"<sup>66</sup>. واضح أنَّ التوحيدی لم يكن يستطيع كبح جمود لسانه.

### **الغفلة والتغافل:**

وهي تصرفات تتصف بالغباء والخطأ في الحكم، والمتغافل من يدعى الغفلة لإضحاك الآخرين، وهو شبيه بتجاهل العارف أو سوق المعلوم مساق المجهول، من ذلك سخرية التوحيدی من رجل فقيه يدعى العلم وهو جاهل، يقول: "سأله بعض الفقهاء: أين مولودك؟ وهو يريد أن يعلم أين ولدت، فقلت: مالي مولود، فقال: سبحان الله، وزاد تعجبه، فقلت: لعك نسألني عن مكاني الذي ولدت فيه؟ قال: نعم، قلت: فهلا قلت: أين مولدك؟ قال: فخجل هو للحاضرين، وذاك أردت، ليكون خجله باعثًا على الأدب أو على إكرام الأديب"<sup>67</sup>. واضح أنَّ سخرية التوحيدی من الفقيه هنا لإضحاك الآخرين ووضع الخصم في موقف محرج.

<sup>64</sup>- المصدر نفسه: ص: 77/3.

<sup>65</sup>- الحموي، ياقوت: معجم الأدباء، ص: 7/15.

<sup>66</sup>- التوحيدی، أبو حيان: مثالب الورزيرین، ص: 307.

<sup>67</sup>- التوحيدی، أبو حيان: البصائر والذخائر، ص: 102/2.

### المبالغة والمغالاة:

وهو الوصف الذي يجاوز الحد المقبول والمألف، وعلى الرغم من أنه ليس ثمةً معيارًا أو مُستندٌ لتحديد اتجاه المبالغة في حُسْنٍ أو قُبْحٍ أو خيرٍ أو شرٍّ، فإنَّ الأغلب الأعمَّ يدور حول التَّتَدْرِي بالقبح وذمَّه واستتكارِه بطريقَةٍ سلبيَّةٍ انفعاليةٍ، ويكون الضحك معها بمثابة التبرء منه والتشفي من صاحبه، على أنَّ المقصود من القبح لا ضدَّ الجمال وحسب، وإنما كلُّ ما يُستتبَّعُ في المرء من قول أو شكلٍ أو فعلٍ<sup>68</sup>، من ذلك تهمك التوحيدِي بالبخل، فروي سؤال الرشيد لِلجمَارِ، كيف مائدةٌ محمدٌ بن يحيى البرمكي؟ فقال: "شَبَرٌ في شِبَرٍ، وصَحْفَهُ من قِشرِ الْخَشَاشِ"<sup>69</sup>، وبين الرغيفِ والماءِ مضرِبُ كُرْة، وبين اللُّونَ واللُّونَ فَتْرَةٌ نَّيٌّ. قال: فمن يحضرُهَا؟ قال: الكِرَامُ الكاتبون".

وقد قدَّم التوحيدِي الكثير من صور تقبیح البخل والبخلاء، ووصل بوصفه هذا حدَّ التطرف والمبالغة والمغالاة، سائراً سيرَ استاذِه الجاحظ<sup>70</sup>، من ذلك مارواه التوحيدِي بقوله: "قَيْلَ لِسَمَرْقَدِيِّ: مَا حَدُّ الشَّبَعِ؟ قَالَ: إِذَا جَحَظْتُ عِينَاكَ، وَبَكَمْ لِسَانَكَ، وَثَقْلَتْ حِرَاتُكَ، وَأَرْجَحَنَ عَقْلَكَ فَأَنْتَ فِي أَوَّلِ الشَّبَعِ، قَيْلَ: إِذَا كَانَ هَذَا أَوَّلُهُ، فَمَا آخِرُهُ؟ قَالَ: أَنْ تَشَوَّقَ نَصْفَيْنِ"<sup>71</sup>. ومنها أيضًا: "قَيْلَ لِبَخِيلِ: مَا حَدُّ الشَّبَعِ؟ قَالَ: الشَّبَعُ حَرَامٌ كُلُّهُ، وَإِنَّمَا أَحَلَّ اللَّهُ مِنَ الْأَكْلِ مَا نَفَى الْخَوَى، وَسَكَنَ الصَّدَاعَ، وَأَمْسَكَ الرَّمَقَ، وَحَالَ بَيْنَ الْإِنْسَانِ وَبَيْنَ الْمَرْحِ". وهل هلكَ النَّاسُ فِي الدِّينِ وَالدُّنْيَا إِلَّا بِالشَّبَعِ وَالنَّطْلِ وَالبِطْنَةِ وَالاحْتِشَاءِ؟<sup>72</sup>.

### الختامة:

قدَّمَ التوحيدِي فهُما جماليًا لظاهرة القبحِ الجمالي وفنِ الاضحاكِ يمكن الإفادة منها في علمِ الجمالِ المعاصر، ففي تقاومنا العربيَّة مقومات كثيرةً تشكل تيارًا كبيرًا يرسم مفهومَ الجمالِ لدينا، ويحكم نتاجَ المبدعين العربِ المسلمين طوال قرون عدَّة، وهو تيار استوعبَ ما عندِ الثقافات الأخرى في القرون الأولى، كالثقافة الهندية، والفارسية، واليونانية، ويشكلُ الفكرِ الجماليِّ العربيَّ تراثًا زاخرًا لا يمكن إغفاله، بل الواجب دراسته والوقوف على مضمونيه، وهو ركيزة ننطلق منها، فلا بدًا من جديد.

ومن هنا فإنَّ دراسة البنية الجمالية عند التوحيدِي (القبحِ الجماليِّ أنموذجًا) يمكن عدَّها صورة عن هذا الفكرِ الجماليِّ العربيِّ، فأفكاره الجمالية لا تمثل رؤيته الفردية فقط، وإنما

- انظر: السيد أحمد، عزت: تمهيد في علمِ الجمال، ص: 303.<sup>68</sup>

- الخشاش: كلُّ شيءٍ يابسٍ يحكُ بعضهُ ببعضًا، وهو ثبتٌ ثمرته حمراء؛ انظر: لسانِ العربِ مادة: خشن.<sup>69</sup>

- التوحيدِي، أبو حيان: الإمتاع والمؤانسة، ص: 33/3.<sup>70</sup>

- المصدر نفسه: ص: 22/3.<sup>71</sup>

- المصدر نفسه: ص: 21/3.<sup>72</sup>

تمثل أبرز المفاهيم الجمالية التي يمكن رصدها في ذلك العصر، إذ إنَّ الفكر الجمالي عند الفرد جزءٌ من الفكر الجمالي السائد في المجتمع، والعلاقة بينهما جدلية قائمة على التأثير والتأثير، ومهمة علم الجمال دراسة انعكاسات الواقع الاجتماعي وتطوراته في الفن، ورصد الوعي الاجتماعي وأسسه الجمالية من خلال الأعمال الفنية، والعمل على تطوير ذلك الوعي وإشاعته بين أفراد المجتمع لإنجذاب الشخصية الإنسانية، وتحسين علاقتها بالواقع.

ومن البدهي القول: إنَّ البنية الجمالية عند التوحيد لم تكن معزولة عن فكره بشكل عام، بل هي نتيجة له، ومن خلال هذه النتيجة يمكننا تعرف إلى المقدمات التي ولدتها، ولذلك فإنَّ دراسة البنية الجمالية تقضي عدم إهمال هذه المقدمات التي أسهمت في تكوينها، ذلك أنَّ العلاقة جدلية بين مفهومات المعرفة والجمال والأدب، وهي علاقة تقوم على الوجود الإنساني في إطار الواقع الاجتماعي الثقافي، فوجود هذه المفهومات مرتبط بوجود المجتمع، والحديث عن علم الجمال يعني الكلام على العلاقات الإنسانية الجمالية مع الواقع، ومن ثم فدراسة مفهوم الجمال في مجتمع ما مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بدراسة التطور الاجتماعي التاريخي لهذا المجتمع.

فالبنية الجمالية عند التوحيد هي نتيجة ثقافته العالمية وغير العالمية ضمن الواقع الاجتماعي المعيش، فقد استطاع التوحيدى معرفة الواقع الثقافي الاجتماعي والسياسي، وتفاعل معه وحاول التأثير فيه، فصدر عن ثقافة اجتماعية أصلية، وسدَّ هوة بين ثقافته وثقافة مجتمعه، ولم يقم بإسقاط ثقافة مخالفة.

وقضية القبح الجمالي التي تناولناها في هذه الدراسة تشير إلى البنية الجمالية عند التوحيدى، وتعدُّ في صلب علم الجمال، لأنَّها قضية فلسفية بما تؤديه من وظائف معرفية تزود المتلقى بالثقافة الازمة لبناء عقله، ونقله من الوجود بالقوة إلى الوجود بالفعل بأسلوب جمالي وفني.

إنَّ سعي هذا البحث إلى محاولة تبيان البنية الجمالية الناظمة للفكر الجمالي عند التوحيدى (القبح الجمالي أنموذجاً) تظل في حدود المحاولة دون الجزم بنتائجها، وهو ماجعلها تحصر اهتمامها بها ولا تعنى كثيراً بالعلاقة والتآثيرات الثقافية الخارجية، أو بمقاربة فكر التوحيدى بسواء قديماً وحديثاً<sup>73</sup>، وهي محاولة إلى تأصيل الأطروحات الجمالية التي قال بها التوحيدى، بمعنى أنَّ الاهتمام بالبنية الجمالية عند التوحيدى هو اهتمام بالفكر الجمالي الإسلامي في منظومته الجمالية، وذلك من دون أن يقع البحث في الإحاطة والشمول، وهو ما يعجز عنه بحث واحد، ويحتاج إلى تضافر البحوث العلمية من أجل إعطاء صورة شاملة عن هذا الفكر.

<sup>73</sup> انظر : كليب، سعد الدين: البنية الجمالية في الفكر العربي الإسلامي، وزارة الثقافة، دمشق، 1997، المقدمة.

### المصادر والمراجع:

- 1- إبراهيم، زكريا: أبو حيان التوحيدى أديب الفلسفة وفيلسوف الأدباء، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر، سلسلة أعلام العرب 35.
- 2- أفاية، محمد نور الدين: الاهتمام بالجمال عند التوحيدى، مجلة فصول، مجلد(15)، عدد(1)، 1996.
- 3- البهنسى، عفيف: الفكر الجمالى عند التوحيدى، المجلس الأعلى للثقافة، مصر، 1997.
- 4- التوحيدى، أبو حيان: الإمتاع والمؤانسة، صححة وضبطه وشرح غريبه: أحمد أميم وأحمد الزين، دار مكتبة الحياة، بيروت، دون تاريخ.
- 5- التوحيدى، أبو حيان: البصائر والذخائر، تحقيق: وداد القاضى، دار صادر، بيروت، 1964.
- 6- التوحيدى، أبو حيان: الصدقة والصديق، تحقيق: إبراهيم الكيلاني، ط2، دار الفكر، دمشق، 1996.
- 7- التوحيدى، أبو حيان: المقابسات، محقق ومشروع بقلم: حسن السندي، ط2، دار سعاد الصباح، الكويت، 1992.
- 8- التوحيدى، أبو حيان: الهوامل والشوامل، تحقيق: أحمد أمين وأحمد صقر، لجنة التأليف والنشر، القاهرة، 1951.
- 9- التوحيدى، أبو حيان: مثالب الوزراء، حققه وعلق على حواشيه: محمد بن تاويت الطنجي، دار صادر، بيروت، 1992.
- 10- الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل: فقه اللغة وأسرار العربية، شرحه وقدّم له ووضع فهارسه: ياسين الأيوبي، ط2، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، 2000.
- 11- الجاحظ، البخلاء: تحقيق: طه الحاجري، ط5، دار المعارف، القاهرة، سلسلة ذخائر العرب 23، 1990.
- 12- الحموي، ياقوت: معجم الأدباء، تحقيق: أحمد فريد الرفاعى، القاهرة، 1936.
- 13- الخضيرى، زينب محمود: أبو حيان التوحيدى والبحث عن السعادة، مجلة فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، المجلد(15)، العدد(1)، 1996.

- 14- زيدان، يوسف: هل كان التوحيد صوفياً أم فيلسوفاً؟، مجلة فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، المجلد(15)، العدد(1)، 1996.
- 15- السيد أحمد، عزت: نمهيد في علم الجمال، منشورات جامعة تشرين، 2007-2008.
- 16- السيد أحمد، عزت: من رسائل أبي حيان التوحيدى، المختار من التراث العربى، وزارة الثقافة، دمشق، 2001.
- 17- الصديق، حسين: فلسفة الجمال ومسائل الفن، دار القلم العربي ودار الرفاعي، طلب، 2003.
- 18- عبد الحميد، شاكر: الفكاهة والضحك، سلسلة عالم المعرفة 289، الكويت، 2003.
- 19- العراقي، عاطف: مفهوم الإنسان عند أبي حيان التوحيدى، مجلة فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، المجلد(15)، العدد(1)، 1996.
- 20- عصفور، جابر: الرغبة المكتسبة لكتابه، مجلة فصول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، المجلد(15)، العدد(1)، 1996.
- 21- كليب، سعد الدين: البنية الجمالية في الفكر العربي الإسلامي، وزارة الثقافة، دمشق، 1997.
- 22- الكيلاني، إبراهيم: رسائل أبي حيان التوحيدى، دار طلاس، دمشق، 1985.
- 23- ميتز، آدم: الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ترجمة: محمد عبد الهادي أبي ريده، القاهرة، 1941.
- 24- اليافي، عبد الكريم: دراسات فنية في الأدب العربي، ط١، مكتبة لبنان ناشرون، 1996.