مجلة العلوم السياسيّة

اسم المقال: التمويل السياسي: دراسة في تمويل الاحزاب السياسية
اسم الكاتب: د. باسم علي خريسان
رابط ثابت: https://political-encyclopedia.org/library/289
تاريخ الاسترداد: 2025/04/19 21:46 +03

الموسوعة السياسيّة هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.
لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسيّة – Encyclopedia Political، يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسيّة – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع https://political-encyclopedia.org/terms-of-use

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة العلوم السياسيّة جامعة بغداد ورفده في مكتبة الموسوعة السياسيّة مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكريّة ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.

التمويل السياسي: دراسة في تمويل الاحزاب السياسية

د.باسم علي خريسان(*)

الملخص:

يتناول هذا البحث مفصل مهم من مفاصل العملية الانتخابية الديمقراطية وهو موضوع التمويل السياسي للاحزاب السياسية، فالاحزاب كوحدات فاعلة و موثرة في تلك العملية لكي تعمل لابد لها من الحصول على مصادر تمويل تمكنها من ادامة وجودها السياسي في المجتمع والمشاركة في عملية التنافس الانتخابي ،مما عزز ذلك من الدور الكبير الذي اخذ يلعبه المال في التأثير على مبدأ المساواة بين المتنافسين في الانتخابات، فالذي يمتلك المال سوف يمتلك فرص اكبر للفوز في الانتخابات في حين تقل الفرص التنافسية للاخرين الذي لايمتلكون المال او ما يمتلكوه لا يمنحهم القدرة التنافسية التي تمكنهم من الفوز بالانتخابات، من هذا المنطلق اصبح امر ضبط التمويل السياسي من خلال التأطير القانوني والمراقبة المؤسساتية والاعلامية والشعبية مطلب مهم للوصول الى عملية انتخابية ديمقراطية ناجحة .

Political finance: A Study in Financing of Political Parties

Dr.Basim Ali Kharisan

This research deals with an important detail of the democratic electoral process, which is the subject of the political financing of political parties. Parties as active units in this process in order to work must have access to sources of funding in order to maintain their political presence in society and participate in the process of electoral competition, To win the election, bolstering the huge role that money has played in influencing the principle of equality among contestants in the elections.

(*)مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية، جامعة بغداد.

Those who own money will have a greater chance of winning the elections while less competitive opportunities for others who do not own the money or what they own does not give them the competitive ability to win elections. From this point of view, controlling political finance through legal regulation and institutional, media and popular monitoring has become an important requirement for a successful democratic electoral process.

المقدمة:

العلاقة بين السياسة والمال ليست بجديدة، ولاتختص بأمة أو شعب دون الاخر، مما يجعل من موضوع دراستها متقدم على غيره من المواضيع خاصة ما للمال من تاثير كبير وواضح على توجيه المسار السياسي بالشكل الذي يخدم مصالح اصحابه، وعند الحديث عن علاقة المال بالديمقراطية سوف تبرز علاقة المال بالأحزاب السياسية، كون الاخيرة هي الاعب المهم والمؤثر في المجتمع الديمقراطي كونها من يمسك بالسلطة عند الفوز بالانتخابات، وهذا يعني العمل على جمع اكبر قدر من الأموال لتمويل حملاتها الانتخابية بالشكل الذي يؤمن لها الفوز بالانتخابات، من هنا اصبح موضوع تمويل الأحزاب السياسية واحد من القضايا المهمة التي يدور حولها النقاش في المجتمعات الديمقراطية أو التي في طريقها نحو الديمقراطية سعين وراء الوصول إلى طريقة مقبولة يمكن من خلالها التخفيف من اثار المال على الأحزاب وتحقيق مساواة بين القوى المتنافسة، بالشكل الذي يؤمن للجميع المواطنين امكانية الترشيح للانتخابات، وامكانية المنافسة العادلة مع الاخرين، دون ان يكون للمال تأثير أقصائي للاشخاص والأحزاب التي ليست لديها قدرات مالية كبيرة. اي ان سياسات التمويل السياسي للأحزاب ينبغي ان تسهم في تأمين الدعلتشجيع لقيام معركة سياسية عمادها الانفتاح، وأحزاب قوية تعي مسؤولياتها. ان توطيد الديمقراطية يقوم في جوانبه الحيوية، على توفير التمويل الضروري خلال الحملات وفي مابينها، وادخال مصلحة المواطنين والمجموعات الذاتية في لعبة السياسات التمويليه، وفي العمليات بوجه عام[1].

واذا كان المال يشكل مصدراً حيوياً للديمقراطيات الحديثة، ودعم المالي ضروري، مع ذلك

المال يمكن ان يشوه المثل الديمقراطية للتنافس العادل من خلال الوصول غير المتوازن إلى المصادر العامة والخاصة، هذا ما يعمل على قلب المبادئ الأساسية للديمقراطية المتمثلة بمفهوم(شخص واحد–صوت واحد). كذلك نجد بان تأثير المال يمكن ان يقود إلى مشكلة التمثيل غير الشرعي كون مجموعات المصالح الخاصة (مثل جماعات المخدرات وعصابات الجريمة) قادرة على دعم السياسيين والفوز بالسلطة ومنع الذين يمثلون المصلحة العامة من الفوز في الانتخابات[2]، لذلك كتب احد المفكري وهو(جيمس كيري بلوك) في عام 1932(بان العلاقة بين المال والسياسة تعتبر واحدة من أهم مشاكل الحكم الديمقراطي، ولايمكن للحياة سياسية معافية ان تتحقق طالما هنالك استخدام غير مقيد للمال)[3].

أولاً: مفهوم التمويل السياسي:

تعريف التمويل السياسي، أو ماهو التمويل السياسي؟ التعريف الضيق يعرفه بـ(المال الانتخابي)، اي المال الذي يصرف من قبل المرشحين للوصول للمناصب العامة، وايضا من قبل أحزابهم السياسية أو من قبل الأفراد الاخرين أو المجموعات المنظمة للمؤيدين. وهو يستخدم بصورة خاصة لتنافس في الانتخابات ولدفع تكاليف الاستجابة إلى القوانين التي تحكم التمويل السياسي. المال الانتخابي غالبا يعرف كتمويل للحملة، منذ ان بداءت الأحزاب السياسية تعتبر جزء أساسي في الحملات الانتخابية في العديد من اجزاء العالم، ومنذ ذلك واجهت صعوبة رسم الحدود الفاصلة بين تكاليف الحملة ونفقات منظمات الحزب والنفقات العادية، أموال الحزب يمكن ان تكون تعبير عن التمويل السياسي بصورة اوضح، وتمويل الحزب يشمل ليس فقط نفقات الحملة، ولكن ايضا تكاليف مكاتب الحزب الدائمة[4]. وايضا تتضمن القائمة الكاملة المرتبطة بالتمويل السياسي، كذلك الموارد المالية للحزب، والمنح المقدمة للمسؤولين المنتخبين، والموارد المالية للمنظمات السياسية، والموارد المالية لجماعات الضغط، والموارد المالية للضغط السياسي، والموارد المالية للتقاضي في القضايا السياسية ذات الصلة، والموارد المالية لوسائل الإعلام المناصرة، وموارد مالية سياسية فاسدة، ومبالغ غير رسمية مدفوعة إلى المسؤولين المنتخبين، ومبالغ غير رسمية مدفوعة إلى الموظفين العموميين، ومبالغ غير رسمية مدفوعة إلى وسائل الإعلام،و مبالغ

الغرض منها تطوير العملية الانتخابية بأكملها[5].

لذلك فالتمويل السياسي مصطلح يشمل تمويل الأحزاب وتمويل الحملات الانتخابية، فتعتبر الأنظمة البرلمانية مدفوعة بتأثير الحزب في الغالب فيما تتاثر الأنظمة الرئاسية كما في الولايات المتحدة الامريكية بالمرشح أكثر، وسوء مثل المرشحون ام الأحزاب الجهة المانحة والمنفقة للمال من اجل تمويل العملية السياسية في نظام ديمقراطي، فان أهمية المال في كل نظام لاتتغير. لذا فان المصطلح المعتمد في الأنظمة البرلمانية هو التمويل الحزبي، اما في الانظمة الرئاسية فالمصطلح هو تمويل الحملات[6].

والتمويل السياسي يتأثر ويؤثر بالعلاقات بين الأحزاب، والسياسيين، وأعضاء الحزب والناخبين، المسائل المالية مهمة للديمقراطية والسبب يعود لكون أغلب النشاط الديمقراطي لايمكن حدوثه بدون المال. التعاريف الضيقة للتمويل السياسي تركز على تمويل العملية الانتخابية والأحزاب، ولكن في الحقيقة، هنالك العديد من الناشطين الإضافين الذين يعملون خارج الحزب ولهم دوراً كبير في النشاط السياسي وتشكيل الاجندة السياسية العامة، والتأثير على التشريع أو المنافسات والنتائج الانتخابية[7]. والتمويل السياسي له تأثيرات حيوية على صحة الديمقراطية،فالتنافس الانتخابي بحاجة إلى المال، المرشحون والأحزاب السياسية هم بحاجة إلى التمويل من اجل طباعة برامجهم الانتخابية، وإجراء لقاءات سياسية، والعديد من الاغراض الأخرى، البحث عن مساهمات لتمويل هذه النشاطات يمكن ان يودي إلى تشويه المنافسة بين المرشحين وبين الأحزاب[8].

ثانياً: دور المال في السياسة: المخاطر:

يؤدي المال دوراً خطير ومهم في العملية السياسية، حيث يحمل الكثير من المخاطر التي قد تؤثر على العملية السياسية الديمقراطية وتحرفها عن مسيرتها المطلوبة، ولعل ابرز صور تلك المخاطر تتمثل بالاتي:

1-فرص غير متكافئة:

يرى العالم(كيث أوينج) بان التنافس السياسي في ظل التمويل السياسي الغير منظم،

سيبدو مثل "دعوة فردين للمشاركة في سباق، يتسابق أحدهم مستخدما دراجة والاخر سيارة سباق"[9]. لذلك يؤدي التفاوت بين القوى والأحزاب السياسية في القدرات المالية إلى التاثير على حدوث تنافس متكافئ في المنافسات الانتخابية، فبفضل المبالغ الطائلة من المال تكتسب بعض الأحزاب أو المرشحين أفضلية غير شرعية على حساب البعض الاخر. ومن شأن التفاوت الكبير في مستويات التمويل بين الأحزاب والمرشحين ان تقيد من فرص التنافس السياسي، وتميل إلى التخلص من المنافسين الذين يشكلون تحديا. كذلك قد تأتي الفرص غير المتكافئة عن واقع مفاده أن الحزب الحاكم يسيطر على الجهاز الحكومي، ويستخدمه لمصلحته الخاصة، بشكل يضر بالمعارضيين، كذلك يمكن لوصول الحزب الحاكم إلى الموارد المالية الحكومية أن يشوه من الفرص المتوافرة، كما يمكن أن يرفع من تكاليف المنافسات الانتخابية ايضا. وكذلك يعتبر التحكم الحكومي بالإعلام عاملاً اخر يشوه من مستوى الفرص المتكافئة، اما الوصول غير المتساوي إلى التمويل الخاص يشكل هو الاخر صورة من صور الفرص غير المتكافئة ايضاً، وكما يزيد من تقييد نطاق المنافسة.

2-وصول غير متساوٍ إلى المناصب:

نجد بان الدور الذي يلعبه المال في العملية الانتخابية اصبح واضح في الحيلولة دون حصول الكثيرين على مناصب سياسية، مما يودي إلى أقصاء سياسي لمن يعجز عن تحمل هذه الكلفة، ففي الولايات المتحدة الامريكية اصبحت العملية الانتخابية مكلفة جداً، الامر الذي حال دون تمكن بعض الشرائح السكانية التي تفتقر إلى المال من القدرة على الترشيح في الانتخابات.

3-رجال السياسية المعينون:

بالنظر إلى التكاليف المرتفعة لمن يسعى إلى الفوز بالانتخابات، قد يتخلى بعض المرشحين عن مبادئه وينفق بقية ولايته في تسديد التزاماته الانتخابية، فيخفضون من وقتهم المخصص لناخبين، مما يعزز الانفصال بين الطرفين، ومن المخاوف السائدة ايضا سيطرة أموال الشركات المانحة الكبيرة، على القرارات السياسية خاصة وان(8%)فقط من الدول تطبق حظر كاملا على منح الشركات.

4-السياسية الفاسدة:

ياتي الفساد من قبول رجال السياسة للمال من مصادر غير قانونية، التي تاتي من عصابات اجرامية وتجار المخدرات الذين يمولون الانتخابات، وفي بعض الدول، يدخل المجرمين معترك السياسية كطريقة لحماية انفسهم من الملاحقة القضائية[10]. لذلك لابد من وجود نظام لتمويل الأحزاب السياسية يسهم، في تحقيق الاهداف التالية[11]:

1-تعزيز الأحزاب السياسية التمثيلية والخاضعة للمساءلة: فالأحزاب السياسية بحاجة إلى الوصول إلى الموارد المناسبة لكي تعمل بفعالية وأخلاقية.

2-ضمان تنافس انتخابي فعلي: يجب أن تحظى الأحزاب والمرشحون بفرصة عادلة للتنافس من خلال اطلاق الحملات الانتخابية ويجب ضمان الاستعمال العادل لموارد الدولة. في وقت يعتبر فيه النفاذ الملائم إلى الإعلام مسألة حيوية.

3- الترويج للمساواة ولمشاركة المواطنين: يجب ان يحظى المواطنون في كل الخلفيات الاقتصادية والاجتماعية بفرصة متكافئة للمشاركة في العملية السياسية وبدعم المرشحين والأحزاب التي يختارونها.

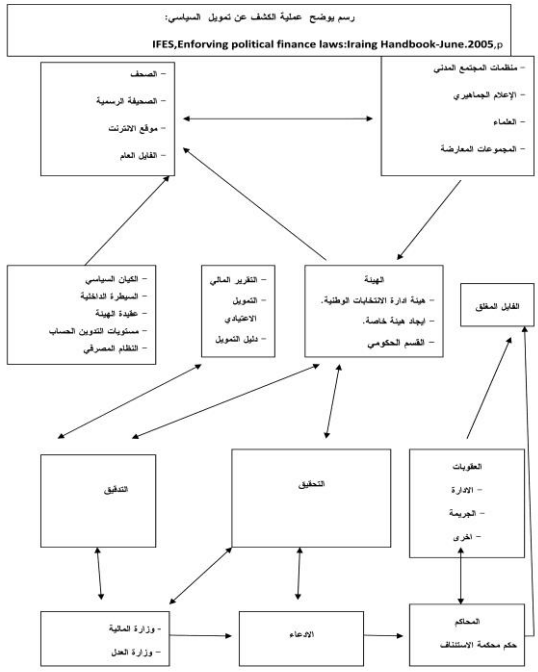
4- الحفاظ على سلامة العملية الانتخابية بواسطة الشفافية: يجب ان يتم تمكين الناخبين لكي يتخذوا خياراتهم كمواطنين مستقلين ومطلعين، بعيداً عن الضغوط الترهيب أو الاغراء بواسطة المنافع الاقتصادية.

5-تعزيز المساءلة والقضاء على الفساد: يجب ان يمثل المنتخبون في مناصب رسمية ناخبيهم وان يتفادوا الاعتماد مادياً على المساهمات التي يقدمها عدد قليل من المواطنين.

6- تعزيز سلطة القانون والقدرة على تطبيقه: يجب اعطاء ضمانات بشأن احقاق الحق في الوقت المناسب ووضع حد للافلات من العقاب عند اساءة استعمال النفوذ أو تقديم تمويل سياسي. اما بالنسبة إلى تطبيق القوانين. فيتطلب توفر وكالة رقابة مستقلة ونظام عقوبات فعال لوضع حد للافلات من العقاب .

7- العمل على تعزيز عملية كشف معلومات التمويل السياسي العامة، ويتطلب

الكشف عمل تقارير منظمة، وإجراء مراجعة مالية، واتاحة السجلات والاعلانات للعامة، ويهدف كشف التمويل السياسي إلى جعل حسابات المشتغلين بالسياسة متاحة للعامة وللمناقشات السياسية. ويتطلب التنفيذ جهة مستقلة تتمتع بالسلطة القانونية الضرورية للاشراف، والتأكد، والتحقيق، وان تتطلب الامر ايضا القيام بمفاوضات قانونية[12].



ثالثاً: خيارات تمويل الأحزاب السياسية:

توجد أكثر من طريقة معتمدة في تمويل الأحزاب السياسية تختلف كل منها باختلاف الرؤية لدور الأحزاب السياسية في المجتمع وطبيعة النظام السياسي ويمكن تقسيمها إلى اربعة طرق:

1-طريقة الاستقلالية:

ينظر إلى الأحزاب السياسية على انها جمعيات طوعية تتمتع بحق وضع تنظيم داخلي وإجراء معاملات مالية من دون ان تخضع لاي تنظيمات. ويمكن النظر إلى هذا الخيار من جوانب متعددة فمؤيدوا هذه الطريقة يعتقدون ان تدخل الحكومة من خلال وضع التنظيمات في السياسة الديمقراطية يعرض للخطر حرية الاشخاص وحرية الرأي والتعبير التي تتمتع بها كل الجمعيات الطوعية، مايعرض ايضا للخطر مبدأ التنافس الحر في الانتخابات. غير ان معارضي هذا الخيار يأخذون في الاعتبار ان العديد من الناخبين ينجرون وراء العاطفة وتؤثر فيهم وسائل الإعلام والحملات التي يطلقها الحزب ومجموعات المصالح وكلها من الامور التي يؤمنها المال. لذلك يرون من الضروري وجود التنظيمات الحكومية لعملية تمويل الأحزاب، وهذه الطريقة لايزال معمول بها في السويد.

2-طريقة الشفافية:

تقوم هذه الطريقة على مبدأ حق المواطنين بالاطلاع على كافة جوانب تصرف الأحزاب السياسية، بما في ذلك جمع الأموال وطرق انفاقها، ويتم ذلك عن طريق التشريعات والتنظيمات التي تضعها الدولة. وفقاً لهذه الطريقة من المفترض ان تدفع الشفافية في عملية جمع الأموال التي يقوم بها حزب سياسي ،بالأحزاب السياسية إلى التثبة أكثر عند القبول بمساهمات من مصادر مشكوك فيها لان الناخبين قد يجدون هذه الممارسة مزعجة. ما قد يفضي إلى خسارة الأحزاب لدعم الجمهور، ولكن هنالك بعض الصعوبة في تطبيق هذه الطريقة كون البيانات المالية المتوفرة للجمهور لاتصل إلى المواطنين الأفراد بشكل تلقائي، ومن يعمل من العلماء والصحافيين من اجل اعداد المعلومات أولاً من اجل عرضها على الناخبين وشرح الوقائع لهم. وهذا ما يجعل من التوقيت عنصراً هاماً في الشفافية، فمتى ينبغي

ان تنشر الأحزاب السياسية معلوماتها–قبل الانتخابات أو بعدها؟ بالاضافة إلى ذلك. متى خلت هذه المعلومات من عنصر الفضيحة المشوق، يميل الجمهور إلى تجاهلها تماماً. هذه الطريقة المعتمدة في المانيا حيث، بموجب الدستور الالماني يتعين على الأحزاب ان تخضع لمساءلة الجمهور على مصادر أموالها وطريقة استخدامها. وينص القانون الالماني الخاص بالأحزاب على انه يتعين على الأحزاب السياسية ان ترفع تقارير سنوية تفصل ميزان الايرادات والنفقات وميزان الأموال والخصوم[13]. ويقوم محاسبون معنيون بالتدقيق في هذه التقارير السنوية. على ان يقوم امين سر الأحزاب الوطنية برفعها بعد ذلك إلى رئيس البرلمان. وتشمل هذه التقارير بيانات بشأن كافة مستويات تنظيم الحزب والمقرات الفيدرالية والأقسام[14].

3–طريقة وكالة التنفيذ المستقلة:

تقوم هذه الطريقة بالعمل على إنشاء وكالة عامة تضطلع بمهمة مراقبة وتدقيق الأموال السياسية والتدقيق فيها نيابة عن الجمهور. ويكمن العنصر الأهم من عملها في أنها تعمل بشكل مستقل عن الحكومة وكافة الأحزاب السياسية وتكون الحامية غير الحزبية للقواعد المالية لتنافس السياسي في نظام ديمقراطي. وهذه الطريقة مطبقة في الولايات المتحدة الأمريكية وفقاً لقانون الحملات الانتخابية الفيدرالية، الذي شدد الأحكام التنظيمة وأنشاء وكالة تنفيذ أطلق عليها اسم لجنة الانتخابات الفيدرالية وتضطلع هذه اللجنة المستقلة بثلاث مهام رئيسية تشمل[15]:

أ–الاشراف على كافة المعاملات المالية التي يقوم بها الاشخاص الذين يطلبونها وينفقونها لدعم مرشحين فدراليين أو لهزمهم.

ب–التدقيق في كل التقارير المرفوعة واطلاع الجمهور ووسائل الإعلام على كل المعلومات المتوفرة.

ج–تطبيق مسائل محددة تتعلق بالجوانب المالية لتسمية المرشحين الرئاسيين وانتخابهم

4– طريقة التنظيمات المتنوعة:

تقوم هذه الطريقة على الاخذ في الاعتبار الشفافية والتشجيع ودعم الجمهور

والاشراف، وبشكل عام، يجب ان يسعى اي نظام فعال لتمويل الأحزاب السياسية الى:

أ–تعزيز ثقة الجمهور من خلال تعزيز الشفافية.

ب–تشجيع الناخبين على تقديم الهبات من دون أن تكون هذه الهبات الوسيلة الوحيدة لتمويل الحزب.

ج–الثني عن اللجوء إلى المصادر الخطيرة للأموال السياسية (كالحكومات أو الشركات الاجنبية).

د–تأمين أموال عامة كبديل (تساوي نفقات الأحزاب أو تقديم حوافز ضريبية لهذه الأحزاب.

هـ –حرمان الأحزاب التي لاتحترم موجبات الشفافية من الأموال العامة.

و–انشاء وكالة اشراف مستقلة قادرة على إدارة نظام تمويل الأحزاب السياسية ومراقبته.

ويقدم نظام تمويل الأحزاب السياسية الكندية مثالاً عن استراتيجية التنظيمات المتنوعة، فهو يعكس التزاماً بالتنظيمات المتنوعة من خلال تطبيق مجموعة من الاستراتيجيات والبدائل الخاصة بالسياسات[16].

رابعاً: التمويل العام للأحزاب السياسية:

تقليدياً الأحزاب السياسية في الديمقراطيات الليبرالية كانت تمول من القطاع الخاص أكثر من العام، من خلال تبرعات الأفراد والشركات، ومساهمات الأعضاء أكثر من الدولة. هذا الانموذج من تمويل الحزب يعكس مفهوم الأحزاب كروابط خاصة وتطوعية، مع ذلك الأحزاب تعتبر هي جزء كبير من الديمقراطيات الليبرالية ويمكنها الوصول إلى التمويل العام، حيث نلاحظ بان (77%) من الأحزاب في الديمقراطيات الليبرالية القديمة تتسلم معونات مباشرة من الدولة. اما في الديمقراطيات الجديدة في الجنوب وغرب ومركز أوربا، توفر الدولة (90%)من المعونات إلى الأحزاب، في أمريكا اللاتينية والكاريبي(78%) من الدول تقدم معونات مالية إلى الأحزاب. أما في أفريقيا(44%)من الدول الديمقراطية تقدم معونات مالية[17].

ويقوم التمويل العام على فلسفة اعتماد أموال الدولة لتمويل نشاطات الأحزاب

السياسية. وتتوفر انواع من التمويل العام تنقسم إلى قسمين رئيسين: التمويل المباشر والتمويل غير المباشر، فالتمويل العام المباشر يشمل التمويلات النقدية من الدولة إلى الأحزاب السياسية من خلال وسائل متعددة. اما التمويل غير المباشر فيتم عندما تنال الأحزاب السياسية منافع غير نقدية قد تشمل الوصول المجاني أو المدعوم إلى الإعلام. وتأمين أماكن للتجمعات وتنظيم الاحداث. وخفض التكاليف البريدية وغيرها من المساهمات غير النقدية. واما الاسباب الكامنة وراء اللجوء إلى هذه الطريقة هي العمل على تأمين الموارد الأساسية للأحزاب والمرشحين للعمل بشكل صحيح، ويقلل من احتمال الفساد المتبادل بين المساهمين والسياسيين، ويعتبر التمويل العام مصدر للشفافية المال السياسي، والتمويل العام ايضا يشكل قوة في الاذعان إلى نظم التمويل السياسي حيث كلما كان هنالك الالتزام بالشفافية من قبل الأحزاب كلما زاد التمويل العام وفي نفس الوقت يكون له دورا ردعاً ضد من يتجاوز نظم تمويل السياسي ونظم الحملات[18]. اما الجهة المسؤولة التي تتولى الاشراف على إدارة التمويل العام فهي تختلف باختلف الدول، فبعض الدول تضع هذه المسؤولية بيد هيئة الانتخابات الوطنية كما هو الحال في الولايات المتحدة الامريكية، وفي حالات أخرى نجد بان الجهة المسؤولة هي وزارة المالية والإدارة، أو يتم ذلك من قبل مجلس خاص من القضاة يتم تعيينهم من البرلمان للاشراف على التمويل العام[19]. اما في لبنان فان الجهة المشرفة على الحملة الانتخابية هي وزارة الداخلية والبلديات، اما الجهة المسؤولة على تنظيم التمويل السياسي فهي المفوضية الدستورية، اما في المانيا فان توزيع الأموال لكل حزب تكون من مسؤولية البرلمان (**bundestag**) اما في السويد يقوم البرلمان بتعين مجلس عدل خاص للاشراف على التمويل العام[20].

خامساً: اهداف التمويل العام[21]:

1-زيادة قدرة الأحزاب السياسية والمرشحين على المشاركة في الانتخابات.

2-زيادة مأسسة الأحزاب السياسية (على المدى البعيد).

3-تقليل دور المال في السياسة.

4-استخدام المال العام لتأثير على سلوك الأحزاب السياسية.

سادساً: الأنواع الرئيسية لقوانين التمويل السياسي[22]:

1-قانون تحريم الفساد والممارسات غير الشرعية(مثل شراء الأصوات).

2-قانون الودائع المالية للمرشحين للمناصب العامة.

3- نظم الكشف.

4-قانون تحديد الإنفاق.

5-قانون تحديد المساهمة.

6-قانون منع أنواع معينة من المساهمات (على سبيل المثال المساهمات الأجنبية، المساهمات من الشركات).

7-قانون منع أنواع معينة من الإنفاق.

8-قانون أجهزة التدقيق وسلطتها.

9-قانون المعونات العامة.

10-قانون التخفيض الضريبي.

11-نظم البرامج الإذاعية السياسية.

12-النظم التي تتعلق بالتمثيل المالي والضابط المالي.

13-النظم المتعلقة بتمويل الحزب الداخلي.

14-النظم المتعلقة بالتمويل.

15-النظم المتعلقة بأعلانات الموجودة من قبل المرشحين للمنصب العام.

16-إجراءات للسيطرة على استخدام المصادر العامة للاغراض العامة.

17-النظم المتعلقة باستخدام المصار الحكومية من خلال الاجبار.

18-القيم الأخرى والصراع على نظم المصلحة.

جدول يوضح نظم التمويل السياسي والمعونات في(104)دولة

النظم	النسبة
1-النظم الكشف	%62
2-كشف المانحين الأفراد(جزئي/كلي)	%32
3-منع المنح الخارجية(الجزئية/الكلية)	%49
4-تحديد نفقات الحملة	%41
5-تحديد المساهمة	%28
6-منع الدفع للاعلانات الانتخابية على التلفزيون	%22
7-منع منح الشركات	%16
8-مجانية البث السياسي	%79
9-المعونات العامة المباشرة	%59
10-المعونات	%49
11-تخيف الضرائب على التبرعات السياسية	%18

IFES,Enforving political finance laws,OP. CIT. p. 7.

سابعاً: نماذج من تمويل الأحزاب السياسية في العالم.

من خلال ما ذكر أعلاه نلاحظ هنالك أكثر من طريقة معتمدة في تمويل الأحزاب السياسية في العالم، لذا سوف نتطرق إلى بعض النماذج المتبعة في تمويل السياسي في بعض دول العالم.

1-النظام السويدي:

منذ أواسط ستينيات القرن العشرين، المصدر الرئيس لتمويل الأحزاب في السويد يأتي من الدعم المالي للدولة. فالدولة ومجلس النواب وكذلك المجالس المحلية والمقاطعات تسهم في توفير المساعدة المالية إلى الأحزاب التي تحصل على مقاعد في الانتخابات المختلفة على الصعيد الوطني أو المحلي. هذا الدعم يصل إلى حوالي (400)مليون كرون سنويا. والدعم المالي للدولة يشمل نوعين من الدعم الأول مساعدة الحزب والثاني

المساعدة الإدارية.

بالنسبة للمساعدة الحزب والتي تقدم بناء على نسبة مقاعد الحزب البرلمان، التي تاخذ بالاعتبار نتائج اخر دورتين انتخابية للبرلمان. والمساهمة تصل إلى (999.900) الف كرون عن كل مقعد تدفع في كل سنة. اما الأحزاب التي ليست لها مقاعد في البرلمان كذلك تحصل على مساعدة حزبية بشرط حصولها على أكثر من (2.5%)من الأصوات على صعيد الوطني في اخر دورتين انتخابية.

اما بشان المساعدة الادارية التي تدفع لجميع أحزاب البرلمان وتشمل المساهمة كل من المساهمة الأساسية والمساهمة التكميلية. بالنسبة للأولى التي تعطى لكل حزب حصل على نسبة(4%)من الأصوات في الانتخابات الاخيرة للبرلمان. ويحصل كل حزب على (5.8)مليون كرون. اما المساعدة التكميلية فتبلغ (16.350)مليون كرون لكل مقعد للحزب الحاكم و(24.300) الف كرون لبقيت الاحزب في البرلمان. كذلك نجد بان الكتلة الحزبية في البرلمان تحصل كذلك على دعم مالي في شكل دعم أساسي، ودعم المستشارين السياسيين للأعضاء ودعم للسفر الخارجي. والدعم الأساسي يتضمن مبالغ أساسية وتكميلية بناء على عدد الأعضاء في الكتلة الحزبية. المبلغ الأساسي هو (1.7) مليون كرون لكل سنة. اما المبالغ التكميلية تبلغ (57) الف كرون لكل عضو سنويا. اما دعم المستشارين فتشمل تغطية المساعدة الادارية والبحثية للأعضاء، دعم واعطاء كل مستشار سياسي مبلغ(50.300)كرون شهريا، الدعم المالي ايضا يوفر تغطية لتكاليف السفر الخارجي للاعضاء الخاصة بالتعاون في الاتحاد الاوربي، المساهمة هي (2.500)كرون لكل عضو وهي منحة. اما المشاركة في المؤتمرات الدولية في الخارج لكل عضو (5) الاف كرون. اما الدعم المالي المقدم إلى المجموعات الحزبية في عام 2009 بلغ تقريبا (250)مليون كرون، سكرتارية الحزب في البرلمان تحصل على دعم غير مباشر على شكل مكاتب وتجهيزات مجانية. اما مجالس المقاطعات والبلديات كذلك يحق لها تقديم الدعم المالي وأنواع أخرى من المساعدة إلى الأحزاب التي لها تمثيل في مجالس المقاطعات والبلدية[23].

2-النظام الكندي:

يركز النظام الكندي لتمويل الأحزاب السياسية على ثلاثة اهداف رئيسية وهي تأمين الشفافية والمساواة والنفاذ إلى وسائل الإعلام.. اما طريق حصول الأحزاب على الأموال في النظام الكندي فاتاتي من التبرعات والتمويل العام للدولة. اما بشأن التبرعات فانه يسمح فقط للكنديين والاشخاص المقيمين بشكل دائم تقديم التبرعات. من جهة أخرى لايسمح للشركات ولا للنقابات القيام بأي مساهمات للأحزاب، اما المساهمات الأفراد إلى الأحزاب والمرشحين تحدد فقط بخمسة الف دولار سنوياً. اما بشأن التمويل العام للأحزاب والمرشحين، فانه يحق للمرشحين الذين يحصلون على ما لايقل عن (10%)من الأصوات في الانتخابات العامة الحصول على أموال تساوي(60%)من المبالغ التي تم انفاقها في الحملات الانتخابية. ويحق للأحزاب الحصول على بدل سنوي يساوي عدد الأصوات التي حصلت عليها خلال اخر انتخابات ضرب(1.75)دولار. كما تسدد لها نسبة (50%)من من النفقات الانتخابية شرط ان تكون قد حصلت على(2%)من الأصوات. وتقوم الخزينة العامة للدولة بدعم الحملات كذلك من خلال إجراء حسوم ضريبية للمساهمين، وتبدأ قيمة الحسم من (75%) للمساهمات التي تصل إلى(400 دولار)وتنخفض إلى(50%) للمساهمات التي لاتتعدى(350)دولار و(33.3%)للمبالغ الإضافية على ان لاتتجاوز(650)دولار. ويحق للأحزاب الحصول على وقت محدد من الارسال التلفزيوني والإذاعي المجاني. اما الطريقة التي يعتمدها النظام الكندي في الرقابة على تمويل الأحزاب فتتمثل بوجود وكالة مستقلة وهي وكالة انتخابات كندا، وهي وكالة مستقلة غير حزبية ترفع تقاريرها مباشرة إلى مجلس النواب الكندي وتشمل مسؤوليات هذه الوكالة مايلي: التاكد من وصول كل الناخبين إلى النظام الانتخابي، إعلام المواطنين بشأن النظام الانتخابي، احتفاظ بالسجل الوطني للناخبين، تطبيق التشريعات الخاصة بالانتخابات، تدريب المسؤولين في الانتخابات، اصدار خرائط عن الدوائر الانتخابية، تسجيل الأحزاب السياسية والجمعيات في الدوائر الانتخابية والاطراف الثالثة المسؤولة عن الاعلانات الانتخابية، إدارة البدل الذي يتم

دفعه إلى الأحزاب السياسية المسجلة، الاشراف على النفقات الانتخابية للمرشحين والأحزاب السياسية والاطراف الثالثة، نشر معلومات مالية بشأن الأحزاب السياسية والجمعيات في الدوائر الانتخابية والمرشحين والمتنافسين الذين رشحهم حزبهم والمتنافسين على منصب القيادة والاطراف الثالثة، دعم اللجان المستقلة المسؤولة عن تعديل حدود الدوائر الانتخابية الفدرالية كل عشرة سنوات، رفع تقاير إلى البرلمان بشأن العملية الانتخابية والاستفتاءات[24].

3-النظام الالماني:

نص قانون الأحزاب الالماني منذ سنة 1959 على ان يتم تمويل الأحزاب من الميزانية الفيدرالية مباشرة وذلك لتنمية التربية السياسية ويتبنى قانون الأحزاب في المانيا الذي عدل سنة 1994 منهج دعم كل حزب بقدر يتناسب مع ما يحصل عليه من مقاعد في مجلس النواب في الانتخابات وذلك لتغطية أو تعويض الحزب عن نفقات الحملة الانتخابية بشرط ان يكون الانفاق على الحملة الانتخابية انفاقا رشيداً، حكيماً. ومنذ 1994 يتلقى كل حزب أو مرشح(1.30)مارك الماني(والان ما يعادله باليورو) عن كل صوت يحصل عليه الحزب من الميزانية العامة للدولة نصف مارك عن كل تبرع أو اشترك عضوية في الحزب. وواضح ان هذا الدعم هو تشجيع للانضمام إلى الأحزاب وحث لها على اسقطاب أكثر عدد من المواطنين لكي يساهموا في النشاط السياسي. واذا كان المرشح مستقلاً فلايتعدى هذا الدعم ستة الف مارك. ويلزم قانون الأحزاب كل حزب بضرورة اعلان تمويله وميزانيته، ويحدد القانون وظيفة الأحزاب بتقديم مرشحي القائمة كما يشترط لصحة تكوين الحزب الا يتعارض مع أسس ديمقراطية والا فان الحزب يكون غير دستوري وللمحكمة الدستورية الحكم بالغائه لعدم دستوريته كما ينظم القانون دفع شتركات العضوية في الحزب والتبرع للحزب[25].

4-النظام البريطاني:

يتم تمويل الأحزاب في بريطانية عن طريقتين الأولى عن طريق غير حكومي حيث يتم تمويل حزب العمال من جانب النقابات العمالية ولاتقل نسبة مساهمات النقابات عن

(50%)من ميزانية الحزب وقد تصل إلى (90%)، والى جانب النقابات توجد المنح والتبرعات من مؤيدي الاتجاه الاجتماعي. اما حزب المحافظين فيتم تمويله من التبرعات التي يقدمها أعضاء الحزب كل حسب مقدرته دون ان يكون هناك حد ادنى أو اقصى للتبرعات.. ومع انه من الصعب تحديد مصادر التمويل الا ان مصادر حزب المحافظين المالية تزيد عن مصادر ميزانية الأحزاب الأخرى. اما عن دور الدولة في تمويل الأحزاب، تقدم الدولة مساعدات متنوعة للأحزاب خاصة أثناء نشاط الأحزاب خلال الحملة الانتخابية. ولعل أهم مساعدة تقدمها الدولة هو تمكين الأحزاب من عمل الدعاية الانتخابية من خلال محطة بي بي سي ومحطات الاذاعة والتفلزيون الخاصة دون دفع اي مبالغ مقابل هذه الدعاية، وهي مساعدة مهمة تصل إلى أكثر من (10)ملايين جنيه استرالينى لكل حزب. ومن المساعدات الأخرى المهمة ان جميع خطابات الدعاية من المرشحين إلى الناخبين عن طريق البريد تكون مجانية. ويضاف إلى هذا ان المرشحين من حقهم استعمال القاعات الحكومية للمجالس وكذلك المدارس التابعة للدولة، وتصل التكاليف التي يتحملها البريد خلال الحملة الانتخابية حوالي (3)مليون جنيه استرالينى. ويتلقى كل حزب من أحزاب المعارضة مساعدة مالية تتناسب مع عدد الأعضاء الذين نجحوا في الانتخابات السابقة وعدد الأصوات التي حصل عليها ويتم حساب المساعدة المستحقة لكل حزب من أحزاب بناء على نتائج الانتخابات السابقة على أساس عدد المقاعد التي حصل عليها وعدد الأصوات التي اعطيت للحزب[26].

5- نظام الولايات المتحدة الامريكية:

يشهد تاريخ تمويل الحملات الانتخابية في الولايات المتحدة الامريكية بأنها حاولت ازالة العوائق في وجه الشفافية والقضاء على تأثير الأموال الطائلة في السياسية. فقد حظر أول قوانين تمويل الحملات على رجال السياسية ولاسيما اصحاب المناصب الرفيعة في الحكومة من جبر الموظفين الاتحاديين على تقديم منح إلى حملاتهم السياسية وفي عام 2002 حدد قانون اصلاح الحملات، الحزبيين من استعمال ما يعرف بالأموال ((اللينة)) أو غير الفيدرالية. والمال اللين هو ذلك المال الوافد من الشركات، النقابات، الأفراد

الاثرياء، يجمع خارج نطاق القانون الفيدرالي للحملات الانتخابية، لكنه يخضع للحدود التي تفرضها الولاية والمحلة على المساهمات، وليس من المفترض ان تستخدم الأموال اللينة لدعم المرشحين الفدراليين بشكل مباشر بل تستخدم عوضاً عن ذلك. حيث للأحزاب السياسية، مثلاً دعم النشاطات الانتخابية في المحلة أو الولاية، أو النشاطات الانتخابية الشاملة كتوعية الناخب، وبناء الحزب والاستحصال على الأصوات. اما الأموال الصلبة، فتصب في مصلحة الانتخابات الفيدرالية بشكل مباشر، وتخضع للقوانين الفيدرالية من اجل تمويل الحملات (وفقا للقانون الفيدرالي للحملات الانتخابية)، بما في ذلك الحدود المفروضة على المساهمات وحضر بعض المصادر. ويعتبر نظام التمويل السياسي الامريكي نظاماً معقداُ جدا، حيث تؤول أكثرية الأموال إلى المرشحين، وبينما تتلقى الأحزاب السياسية الحصة الثانية الكبرى، ويصدر القسم الاكبر من المال عن المواطنين الأفراد، تفرض الولايات المتحدة الكشف الكامل عن المعلومات، فعند حد (200)دولار، تلزم الأحزاب والمرشحين بالإبلاغ عن أسماء المساهمين، وعناوينهم، ومقدار الأموال والقروض، والمنح العينة، وتاريخ استلامها، ومكان ايداع الأموال وكيفية انفاقها. و يلزم المرشحون والأحزاب ايضا بسؤال المانح عن وظيفته ومكانتة الأساسية في العمل، فالابلاغ عن هذه المعلومات في حال تلقوها. فمن شأن معرفة الوظيفة ان تسمح بتحليل المصالح التي يمثلها مانح معين أو مجموعة من المنح من الضروري جدولة كل صفقة وفقا للمانح، وللاتفاق (اسم البائع، العنوان، والخدمة أو المنتوج المستفاد منه)، ومن ثم ايجازها، وعلى المرشحين ان يقدموا تقارير كشفهم إلى لجنة الانتخابات الفيدرالية، بشكل منتظم قبل يوم الانتخابات مباشرة، وضمن ساعات قبل الانتخاب اذا كان مقدار المال المحصل الذي يتجاوز الالف دولار. ومنذ الانتخابات الوطنية عام 2002 صار من المطلوب تقديم كل تقارير الكشف الخاصة بمجلس النواب على الشبكة الالكترونية، قبل مراجعتها ونشرها على الانترنت. كما ينبغي على لجان العمل السياسي ان تقدم تقارير الكشف عن المعلومات بدورها.

ولتحد الولايات المتحدة من مقدار الأموال الصلبة كمساهمات سياسية تطبق هذه الحدود ايضا على المساهمات العينية. فيمكن للأفراد ان يساهموا بأربعة الاف دولار كحد

أقصى لكل دورة انتخابية، بشكل يتراوح بين الفي دولار للانتخابات الأولية، والفي دولار للانتخابات العامة لكل مرشح، اما اذا اراد المانح ان يقدم مساهماته لأكثر من مرشح، فالحد الاقصى هو(37500)الف دولار لكل دورة انتخابية تمتد لسنتين، بالنسبة للمرشحين جميعاً. ويبلغ اجمالي المساهمات إلى الأحزاب الوطنية ولجان العمل السياسي جميعها(57500)الف دولار للدورة الانتخابية الواحدة الممتدة لسنتين. لكن لايمكن منح حزب وطني معين الا(25)الف دولار سنويا، اي ما مجموعه(50)الف دولار من الحد البالغ(57500)دولار وبالتالي، يبلغ حد المساهمات الاجمالي من فرد واحد (95)الف دولار طيلة فترى سنتين. اما بالنسبة لتمويل العام فهو فقط للحملات الرئاسية، ويجب ان يوافق المرشحون على بعض الشروط من اجل تلقي التمويل العام، لاسيما في ما يتعلق بكمية المال الخاص الذي يمكن جمعه، وكمية المبلغ الاجمالي الذي يمكن انفاقه اثناء السياق الانتخابي.

وتحظر الولايات المتحدة الامريكية المساهمات النقدية والعينية من مواطني الدول الأخرى (باستثناء الاجانب المقيمين بشكل دائم)، والمؤسسات والنقابات العمالية (بأستثناء الأموال اللينية للأحزاب الوطنية)، والمصارف الوطنية، والمقاولين الاتحاديين، كما تحظر الوكالات أو المساهمات الممنحوحة باسم شخص اخر مما يجعل المانح الحقيقي مجهولاً مثلاً. وتحظر كذلك طلب المال لاهداف سياسية في المباني الحكومية الفيدرالية كلها، والكونغرس، وكافة المكاتب التشريعية. والى جانب حظر القيام بكافة الاتصالات على المستوى الفيدرالي والتشريعي من اجل طلب المال، لايمكن للمرشحين، أثنا تواجدهم في هذه المباني، ان يستخدمو الهواتف الخليوية الخاصة، والات الفاكس، أو الاتصال عبر الانترنت سعيا لتحقيق هذه الاهداف. بالاضافة إلى ذلك، لايمكن استخدام لا الملكية الحكومية ولاالموظفين الحكوميين من اجل جمع المال أو العمل لانجاح مرشح في الانتخابات[27].

6-النظام الهندي:

أدى التنوع الاثني والاجتماعي في الهند إلى نشوء عدد من الأحزاب لسياسية خلال ستين سنة من الديمقراطية، تتبع الهند تشريعاً شاملاً تماما حول التمويل الحزبي والكشف عن

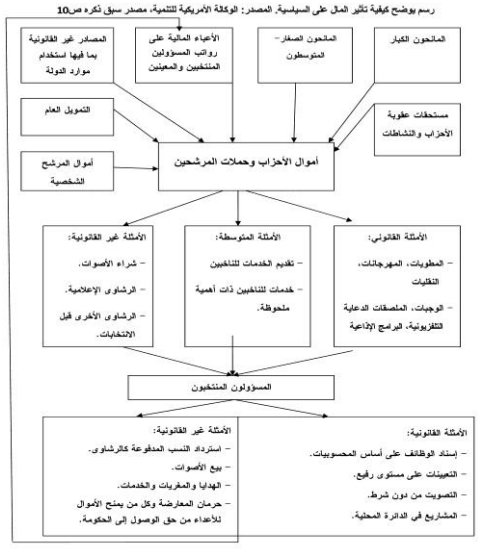
المعلومات، رغم وجود ثغرات هامة يتم استغلالها بشكل عتيادي. فيمنع قانون المساهمات الاجنبية الصادر عام 1976الأحزاب من قبول الهبات الاجنبية، كما يحظر على الأحزاب تلقي الهبات من المؤسسات التي تملكها الدولة، بالاضافة إلى ذلك يضع قانون تمثيل الشعب الصادر عام 1951 حدوداً على الأموال التي يحق للمرشحين انفاقها على الحملات، وهي تتبدل بين دائرة انتخابية وأخرى فتتراوح بين (600)الف ومليون ونصف روبية. رغم ذلك، ما من حدود أو قيود على النفقات التي تخصصها الأحزاب السياسية للحملات، لابل يمكن للحزب أن يجيز النفقات من أجل الترويج لمرشح معين، من دون أن يتم تقدير المبلغ حسب حدود الانفاق المحددة بالنسبة لهذا المرشح. مرد ذلك تعديل القانون الانتخابي عام 1974، بشكل يتيح للأحزاب، والجمعيات، والأفراد، الانفاق بالنيابة عن المرشح وبدون أية حدود. من جهة أخرى لا تتلقى الأحزاب السياسية تمويلاً حكومياً رغم أنها تستفيد من وقت تبث فيه برامجها على المحطات التلفزيونية والإذاعية الرسمية. اما الجهة المسؤولة عن مراقبة تمويل الأحزاب فهي اللجنة الانتخابية الهندية التي تأسست في عام 1950[28].

7–نظام جمهورية جنوب أفريقيا الاتحادية:

ينص القسم(236)من الدستور الصادر عام 1996 على انه يجب على التشريع الوطني أن يؤمن عملية تمويل الأحزاب السياسية المشاركة في الهيئات التشريعية الوطنية والإقليمية على أساس متساوٍ نسبي، في سبيل تعزيز الديمقراطية المتعددة الأحزاب. وقد أوجز المزيد من التفاصيل في قانون التمويل الحكومي للأحزاب السياسية الممثلة الصادر عام1997، بموجب هذا القانون وبالتماشي مع الدستور تعتبر الأحزاب السياسية الممثلة في الجمعية الوطنية وهيئات المقاطعات التشريعية، مؤهلة للتمويل الحكومي الذي تخصص موازنته سنوياً ،ويتم توزيع(90%)من الأموال بالتناسب مع حصة كل حزب في الجمعية الوطنية وهيئات المقاطعات التشريعية معاً. اما بنسبة إلى (10%)المتبقية، فتشترك فيها على التساوي المقاطعات التسع، ثم تقسم بالتالي على الأحزاب في كل هيئة تشريعية خاصة بالمقاطعة. تخضع الأموال لإدارة اللجنة الانتخابية المستقلة التي توزع الأموال المخصصة للأحزاب ويحظر على الأحزاب استعمال الأموال الحكومية من أجل الحملات

الانتخابية. فقبل 21 يوماً من الانتخابات، يجب عليها أن تغلق سجلاتها وتعيد أي أموال غير منفقة إلى لجنة الانتخابات المستقلة. كما يمنع على الأحزاب السياسية استخدام الأموال الحكومية للقيام بالمضاربات التجارية، أو شراء الممتلكات، أو زيادة رواتب الموظفين الحكوميين، وهي ملزمة بتقديم الحسابات التي تم التدقيق فيها وتوفير اسم المحاسب الذي يتحمل مسؤولية شخصية تجاه صحة التقارير المقدمة. لم تسجل الا حالات قليلة من المشاكل مع التقارير المالية. وتتلقى الأحزاب السياسية الممثلة في الجمعية الوطنية أموالاً أيضا لتسهيل عملها مع الاشارة الى أن البرلمان يشرف على أدارة هذه الأموال[29].

رسم يوضح كيفية تأثير المال على السياسة. المصدر: الوكالة الأمريكية للتنمية، مصدر سبق ذكره ص10



ثامناً: قائمة بمبادارات ا:

1–يجب ان يكون الاطار القانوني لتمويل السياسي شاملاً متضمنا أحكام مصادر التمويل والنفقات المسموح بها، والكشف عنها، والتقرير بشأنها، والتطبيق والموافقات، وان يكون الاطار القانوني مكتوباً بلغة واضحة غير ملتبسة، وان يكون موضوعيا ومبنياً على راي سياسي جماعي.

2–يجب أن تقدم الأحزاب السياسية آليات الرقابة الداخلية وتشمل الوكلاء المالين واللوائح الاخلاقية والإجراءات المحاسبية والشيكات والارصدة المالية واللجان الاخلاقية التي تساعد في الرقابة على الإدارة المالية وأنشطة الحصول على التمويل.

3-يجب مطالبة الأحزاب بالاحتفاظ بدفاتر متخصصة و إجراء معظم عملياتها المالية من خلال الحسابات المصرفية.

4-يجب ان تظل الشركات الحكومية والاجهزة العامة الأخرى محايدة سياسيا، اما الكيانات القانونية التي تقدم سلعاً أو خدمات لاي إدارة عامة أو شركات مملوكة للدولة فيحظر عليها تقديم تبرعات للأحزاب السياسية، ويجب تبني إجراءات إضافية لمنع التهرب من هذا الحظر.

5-يجب ان يكون دعم الدولة للأحزاب السياسية واقعياً وقائما على معايير موضوعية وعادلة.

6-يجب ان تتم مراجعة التقارير المالية للحملة والحزب مراجعة مستقلة ومتخصصة.

7-يجب خلق بيئة تشجع على المبادرات المضادة للفساد عن طريق الضغط الذي تمارسه المنظمات غير الحكومية، والمنظمات الدولية، والباحثين الاكاديميين، وقبل كل هؤلاء الإعلام.

الخاتمة:

توصل البحث بان التمويل السياسي يحمل اهمية كبيرة وذلك لدور الكبير الذي يلعبه المال في الحياة السياسية خاصة في الوقت الحاضر حيث اخذ التأثير الكبير للمال في العملية الديمقراطية ان يفقدها اهم اسسها والمتمثلة في تحقيق تنافس العادل بين الاحزاب السياسية ،حيث نجد بان فرص لم تعد متساوية بين الاحزاب في الحصول على الاموال المطلوبة للقيام بواجباتها السياسية والانتخابية ،فالاحزاب الاكثر قدرة على جمع الاموال اصبحت تمتلك فرصة اكبر لادامة وجودها السياسي ومن جهة اخرى اصبحت تمتلك قدرة اكبر للفوز بالانتخابات في حين نجد الاحزاب التي تفشل في جمع الاموال المطلوبة سوف تجد نفسها خارج المنافسة السياسية والانتخابية ، وفي ذات الاطار نجد بان هذا التاثير الكبير للمال قد يدفع بالاحزاب السياسية للبحث عن مصادر غير مشروعة

للتمويل تفسها مما يتسبب ذلك في تشوية العملية الديمقراطية الامر الذي يتطلب العمل على يجد تمويل سياسي يفتح المجال امام جميع الاحزاب لادامة وجودها السياسي والانتخابي، ومن أجل الوصول الى ذلك عملت الدول الديمقراطية على وضع اطر قانونية ومؤسساتية لتنظيم وادارة ومراقبة عملية التمويل السياسي للاحزاب السياسية فيها، بالشكل الذي يسهم في تحقيق استدامة سياسية للاحزاب السياسية ويحد من امكانية حصولها على تمويل سياسي فاسد من مصادر غير مشروعة.

([1])مايكل جونستون، الأحزاب السياسية والديمقراطية من الناحيتين النظرية والعملية (سياسة التمويل، الأحزاب، توطيد الديمقراطية)، ترجمة ناتالي سليمان، بيروت: المعهد الديمقراطي الوطني للشؤون الدولية، 2005، ص6.

([2])**Money in politics transparencey in election,www. u4. no.**

([3])**Dr Marcin Walecki,change in the Norms and Standards of election Administration political financey,IFES,2007,p75.**

([4])**IFES,Enforving political finance laws: Iraing Handbook-June. 2005. p4.**

([5]) د. ماركين واليكي، التمويل السياسي والفساد، ترجمة المؤسسة الدولية لنظم الانتخابات، سلسلة الاوراق البيضاء للتمويل السياسي الخاص، المؤسسة الدولية لنظم الانتخابية، تاريخ بلا، ص1.

([6]) الوكالة الاميركية للتنمية الدولية،كتيب عن دور المال في السياسة: دليل إلى زيادة الشفافية في الأنظمة الديمقراطية الناشئة،سلسلة المنشورات التقنية، 2003، ص9.

([7]) **DR. Marcin walec;I,political money and corruption, IFES,www. google. com.**

([8])**Michael pinto-Duschinsk,poltical financing in Commonweath,Britain, Newnorthe print limited,p7. www. the commonwealth. org.**

([9]) د. ماركين واليكي، مصدر سبق ذكره، ص 4.

([10]) الوكالة الاميركية للتنمية الديمقراطية، مصدر سيق ذكره، ص 9–13.

([11])**www. Cartercenter. org/docments/148/pdf.**

([12])–د. ماركين واليكي، مصدر سبق ذكره، ص4–5

([13])**www. Cartercenter. org. OP. Cit. p11.**

([14]) الأحزاب السياسية من منظور عالمي مقارن، http: //www. 4shared. com

([15]) نفس المصدر.

([16])المصدر السابق.

([17])**Ingrid Van Biezen,Party regulation and constitutionzation: Acompartive Overview,Op.Cit, pp25-47.**

([18]) **Dr. Kevin Casas –Zamora,Public funding solutions for political parties in muslim-majority societies,U. S.A: IFES,2008,p17.**

([19])**Magnus Ohman,practical solutions for the public funding of political parties and election campaigns, political finance regulation: the global experience,IFES,u. s. a,2010,p2.**

([20]) **Hani zainulbgai,practical solutions for political finance enforcement and**

oversight, political finance regulation: the global experience, IFES,u. s. a,2010,p87.

([21]) Magnus Ohman,Op. Cit,p60.

([22])IFES,Enforving political finance laws,Op. Cit.

([23])Financial support to the political parties,WWW. riksdagen. se.

([24]) www. elections. ca.

([25]) د. سعاد الشرقاوي، الأحزاب السياسية: أهميتها–نشأتها–نشاطها، مصر: مركز البحوث البرلمانية، 2005، ص 78–79.

([26]) المصدر السابق، ص 79–81.

([27]) الوكالة الاميركية للتنمية الدولية، كتيب عن دور المال في السياسةمصدر سبق ذكره، ص 33–38.

([28]) شاري براين ودنيربير، دور المال في اللعبة السياسية: دراسة حول أساليب تمويل الأحزاب في 22 دولة، ترجمة نور الاسعد وناتاي سليمان، بيروت: المعهد الديمقراطي الوطني للشؤون الدولية،التاريخ بلا، ص 84–85.

([29]) المصدر السابق، ص 142.

([30]) د. ماركين واليكي، مصدر سبق ذكره، ص 5–6.