



اسم المقال: OLAP تقنيات باستخدام الإنتاج عمليات على والسيطرة التخطيط DSS قارات لدعم نظام MRP

اسم الكاتب: أ.م.د. عقيلة مصطفى الأتروشي

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/library/3107>

تاريخ الاسترداد: 2025/05/10 01:53 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.

لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political، يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام

المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة تنمية الراذدين كلية الإدارة والاقتصاد / جامعة الموصل ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي يتضمن المقال تحتها.



نظام لدعم قرارات DSS التخطيط والسيطرة على عمليات الإنتاج باستخدام تقنيات OLAP

الدكتورة عقيلة مصطفى الأتروشي

أستاذ مساعد - قسم أنظمة الحاسوبات

المعهد التقني - الموصل

DrAkela06@yahoo.com

المستخلص

يتناول البحث مشكلة أساسية تتمحور حول الحاجة الماسة إلى الأساليب الحديثة للاحفاظ بالكميات الكبيرة من البيانات التشغيلية في ظل التنوع العالي والمنافسة الشديدة والأسواق المجزأة. وفضلاً عن ضرورة تبني الأساليب الكفؤة للوصول إلى البيانات ومعالجتها لاكتشاف المعرفة ودعم القرارات، كل ذلك في إطار نظام التخطيط للموارد الصناعية MRP وهيكليّة ملفاته ومنطق المعالجة فيه.

فقد اقترح البحث استخدام تقنية مخازن البيانات DWH بوصفها أهم التطبيقات الطموحة التي شهدتها تقنيات المعلومات التي ترتكز على أسس علمية تضمن الاحفاظ بكميات كبيرة من البيانات التشغيلية ولفترات دورية و مختلفة بعد تخديصها وتكاملها. مع استخدام الأساليب الكفؤة للوصول إلى البيانات ومعالجتها والمتمثلة بـ(المعالجة التحليلية الآتية وتنقيب البيانات). وفي محاولة لتقرير وتوضيح آلية عمل هذه الأساليب قدم البحث خوارزميات تختص باستفسارات تواجه صانع القرار عند التخطيط للعمليات في المدى القصير وكذلك في التخطيط الاستراتيجي.

(MRP) Decision Support System For Manufacturing Process Planning And Controlling by Using (OLAP) Technique

Dr. Akela M. Al-Atroshi

Assistant Professor

Technical Institution

Abstract

The present research tackles a basic problem that centers around a drastic need for modern tools to maintain huge quantities of operating data in terms of a high diversity and acute competition and heterogeneous markets as well as the necessity of adopting efficiency tools for getting access to data and processing them for knowledge discovery and Decision Support within the framework of manufacturing system resources planning and its file structure along with logic processing.

The research suggests the creation of data warehousing technology, so it becomes the most important application that the information technology is focusing on the scientific principles to keep with an objective to maintain operational data for regular and different

periods following summarization and integration. This can be done by using efficient tools to get access to data mining and on-line analytical processing. In an attempt to pinpoint and explain a mechanism for making these tools, the research presents algorithm for queries made to decision - makers on the procession planning both short - term and strategic planning.

المقدمة وبيئة المشكلة

إن ما يؤشره الواقع الحالي من وفرة للبيانات التشغيلية نتيجة للمنافسة العالمية المتزايدة وتجزئه الأسواق والتتنوع في المنتوجات، يؤشر وبدون شك الخطوة الحاسمة والضرورية باتجاه التوصل إلى حلول تسهم في الارتفاع بكافأة نظم التخطيط والسيطرة على الإنتاج لدعم القرارات التي تتسق بالصعوبة ولاسيما تلك التي تعالج نشاطات جديدة وغير متكررة. إذ إن الميزة التنافسية للكثير من الشركات تكمن في إنتاج منتوجات مصنعة على وفق احتياجات الزبائن وبما يلبي رغباتهم، وأصبحت سرعة الاستجابة لطلبات الزبائن عاملًا حاسماً يميز منتوج شركة ما عن منتوجات الشركات الأخرى. لذا فإن قدرة الشركة ومردودتها في تقديم مثل هذه المنتوجات في الوقت والنطاق المحددين يشير إلى ضرورة توافر معلومات متكاملة ودقيقة لدوره حياة المنتوج لفترات زمنية متعددة وفي الوقت المناسب سواء بين مواقع التصنيع داخل المصنع أو خارجه، وذلك لاكتشاف المعرفة ومساندة عملية صناعة القرار (Bhandarkar,2000,3).

وإتساقاً مع ذلك فقد شهدت تقنيات المعلومات تطبيقات طموحة ترتكز على أسس علمية رصينة تضمن الاحتفاظ بالكميات الكبيرة من البيانات بعد تكاملها وتلخيصها، وباستخدام الأساليب الكفؤة تحقق الوصول إلى هذه البيانات والاستفادة منها. إذ توصف تقنية OLAP بأنها تطبيقات لكشف معرفة جديدة تقود عملية صناعة القرارات باتجاه تطوير الصناعة، وذلك من خلال كشف التهديدات والفرص المخبأة ضمن الكميات الكبيرة من البيانات (Mauro,2000,268).

وفي إطار هذه النظرة الشمولية ينطلق البحث من مشكلة تمحور حول نظام التخطيط للموارد الصناعية MRP بهيكليته التقليدية يوصفه نظاماً لدعم القرارات باعتباره ركيزة محورية وأساس لجميع المداخل والنظم المعاصرة للتخطيط والسيطرة على الإنتاج. وتأكيداً على ما نشره (Plossl, 1980) أحد مصممي النظام في دراسة بعنوان (MRP, Yesterday, Today and Tomorrow) يتبيّن بأن السمة المميزة لنظام MRP كنظام لدعم القرارات هي المرونة وقابلية التكيف مع البيئات المختلفة. الأمر الذي يتطلب التغيير والتكيف مع الأساليب الكفؤة في خزن البيانات ومن ثم تحويلها إلى معلومات والتي سوف تصبح معرفة عند تدخل المستفيد.

وبناءً عليه ينطلق البحث من فرضية مفادها :

يحتاج نظام تخطيط الموارد الصناعية MRP بمفهومه المتكامل لدعم القرارات في البيئة المعاصرة إلى توافر تقنية مخازن البيانات Data Warehouse بهيكلية متعددة الأبعاد تحفظ بكميات كبيرة من البيانات التشغيلية وذلك المشقة

منها، فضلاً عن ضرورة استخدام الوسائل الكفؤة للوصول إلى هذه البيانات (Data Mining, OLAP) وتنصيب بسرعة لاستفسارات المستفيدين.

هذا وتكمّن أهمية البحث في استخدام تقنية DWH والأساليب الكفؤة في الوصول إلى البيانات واستخدامها لدعم القرارات في عالم تترافق فيه الاضطرابات السوقية. ونظراً لتنوع المفردات الدالة في عناصر اتخاذ أي قرار أصبحت النمذجة الحاسوبية الجزء المكمل والأساس في صناعة القرار لمواجهة التحديات البيئية التي أحدثتها تطور أجهزة الاتصالات داخل الشركة وخارجها لتحقيق التكامل وتبادل المعلومات إلكترونياً بين المصنع والزبائن والجهات. فالقرار هو استشراف مستقبلي بكل ما يحمله المستقبل من غموض ناجم عن حالة اللاتكدية كما أنه مؤشر هام في الحكم على نجاح المدير في إطاره الآني والمستقبل.

فيما تتجلى أهداف البحث في:

١. تتبع التغيرات والتطورات العلمية والعملية في نظم دعم القرارات ولاسيما تقنيات DWH للاحتفاظ بكميات كبيرة من البيانات وفترات زمنية طويلة.
٢. تقديم نموذج مقترن لأية عمل MRP لدعم القرارات في إطار مخازن البيانات.
٣. تناول تقنية OLAP وتوضيح آلية عمله بوصفه أسلوباً كفؤ للوصول إلى البيانات ومعالجتها لدعم القرارات.

يغطي البحث المحاور الآتية:
المقدمة.

أولاً - أنظمة دعم القرار وهيكليّة صناعة القرار.

ثانياً - التخطيط للموارد الصناعية MRP في إطار مخازن البيانات.

ثالثاً - مفهوم مخازن البيانات DWH وخصائصها.

رابعاً - المعالجة التحليلية الآتية OLAP المفهوم والأساليب.

خامساً - مناقشة تطبيقات النظام في إطار تقنية OLAP.

الاستنتاجات والمقررات.

المراجع.

أولاً - أنظمة دعم القرار وهيكليّة صناعة القرار

Decision Support and Structure of Decision Making

شغل مفهوم أنظمة دعم القرار حيزاً واسعاً في العديد من أدبيات إدارة الأعمال، وذلك لما يمثله من أهمية للمنظومات المعاصرة نتيجة كثرة المتغيرات في البيئة الخارجية وتتنوعها. وتساعد أنظمة دعم القرار المدراء متخذين القرارات على التفكير المتكامل للوقت الحالي وللمستقبل، وبأسلوب منظم مبني على معالجة البيانات باستخدام الأساليب الكمية المبرمجة.

فقد أشار أحد الباحثين إلى أن نظم دعم القرار هي برمجيات مصممة تتالف من لغة النظام وقاعدة المعرفة وأنظمة معالجة المشكلات، تستخدم لإسناد عملية صناعة القرارات، وباختلاف النظم الخبرة فإن نظم دعم القرار تعتمد النماذج الأمثلية في إطار تحليل ماذا لو (What-if Analysis). (Nahmias, 1997, 816).

وعرفها Russel بأنها منظومات لمعالجة بيانات يتفاعل فيها الذكاء البشري مع تقنيات المعلومات لمساندة عملية صناعة القرارات، اذ تنسق DSS بالتكيف مع قابليات المستفيد، فضلا عن إمكانية عرض المعلومات بصيغة منهجية معروفة لدى المستفيد (Russel,1999,250). وضمن المفهوم نفسه يشير آخرون إلى أن نظام دعم القرار هو نظام معلومات يتفاعل مع المستفيد لتزويديه بمعلومات تساعد في الوصول إلى صناعة القرار في أغلب الحالات التي لا يوجد لها مماثلة (Kalta,1999.258;Crosby, 1997,140) . في حين يوصف Dunham (DSS) بأنها نظم مبرمجة وشاملة تستخدم أساليب متخصصة تساعد المدراء في صناعة القرارات وحل المشكلات التي تواجههم، تهدف الى تحسين عملية صناعة القرار من خلال توفير معلومات دقيقة وحسب الطلب للإجابة على الاستفسارات (ad hoc queries) لصناعة القرارات العقلانية (Intelligent Decision) .

هذا، وتقتضي طبيعة المسؤوليات في الإدارة العليا للشركات الصناعية مواجهتها باستمرار لمشكلات تحتاج إلى حل ، والقرار الذي يتخذ بعد الحل المناسب لتلك المشكلة من وجهة نظر متخذ القرار. وقد لا تكون المشكلة موجودة ولكنها متوقعة، أي أن هدف القرار قد يكون مستقبلي، وفي هذه الحال يكون القرار تخطيطياً. وتبعاً لذلك تصنف القرارات: فمن حيث إمكانية برمجتها تتصف القرارات شبه المهيكلة Semi Structure بأن تكرارها أقل من القرارات المهيكلة Structure ولكن لا تعد قرارات جديدة في كل مرة، وتحتاج هذه القرارات إلى الحكم والتقدير الشخصي ولا يمكن إخضاعها بشكل تام إلى التحليل الكمي. في حين تختص القرارات غير المهيكلة Unstructured بالتحفيظ الاستراتيجي، اذ تم صياغتها واتخاذها في مستوى الإدارة العليا وتعتمد على التنبؤ، فضلاً عن التقدير الشخصي لمتخذ القرار (Browne, 1996, 4-7; Heizer, 1999,615).

تركز منظومات دعم القرار على صنف من الأنظمة التي تدعم صناعة القرار، والتأكد هنا على الدعم أكثر من أتمته القرار. إذ توفر (DSS) إمكانية الوصول إلى البيانات والتفاعل معها واختبار الحلول البديلة خلال عملية معالجة المشكلات . وتميز منظومات دعم القرار بالخصائص الآتية:

(Patrick, 1995,315; Meredith, 1998, 213; Bridge, 1989, 368; Tayi,1998, 54-57 ; Johnson, 1998, 49-51)

١. تساند برمجيات DSS المدير، ولكن لا تكون بديلا له في عملية صناعة القرار، فهي لاتحاول توفير الإجابات وعرض تسلسل عمليات التحليل مسبقا بل بإمكانها توفير متطلبات تقييم واختبار البدائل المتاحة بدقة متناهية وسرعة فائقة.
٢. أن ذورة المساهمة لأنظمة DSS يكون في صناعة القرارات شبه المهيكلة وغير المهيكلة، فضلا عن القرارات المهيكلة، وذلك من خلال إمكانية تنظيم أجزاء من التحليل لمتغيرات القرار بواسطة تطبيقات مبرمجة ويبقى تبصر صانع القرار وحكمته ضرورياً ومطلوباً للسيطرة على عملية صناعة القرار .

٣. توفر أنظمة DSS المعالجة الكفؤة للمعلومات وتعززها من خلال التفاعل والحوار بين المستفيد والنظام، فضلاً عن إمكانية محاكاة الهدف العام في ضوء الإمكانيات والأدوات التحليلية المتوفرة لصانعي القرار وكذلك تبصره وتزيد خبرته.
٤. تتطلب عمليات تصميم أنظمة دعم القرار مهارات متعددة مقارنة بتصميم الأنظمة المهيكلة التشغيلية، لذا ينبغي أن لا يؤهل مصمم DSS فنياً فقط بل يكون ذا قابلية على الملاحظة والفهم والإدراك لأفكار صانعي القرار.
٥. تتميز أنظمة دعم القرار بإمكانية توفير معلومات دقيقة بصيغة معروفة لدى المستفيد، وتجنبه أي جهد أو معلومات إضافية لإدراك نتائج النظام، فضلاً عن إمكانية تمثيل المعلومات بشكل رسومات بيانية تفيد كثيراً في تفسير الظواهر والمتغيرات.
٦. توفر DSS معلومات تغطي متغيرات وعناصر على مدى واسع مقارنة بالنظم الخبريرة التي تختص بحقول معينة من المعرفة.

ثانياً - التخطيط للموارد الصناعية MRP في إطار مخازن البيانات

تشير الكثير من الأدبيات أن نظام MRP يتميز بهيكلية تساند عملية صناعة القرار وقابلة للتطويع مع بيانات التطبيق المختلفة. ومن أبرز المحاوالت في وصف نظام MRP بوصفه أحد نظم دعم القرار تلك التي أثارها (Bridge, 1989, 362; Russell, 1999, 250) وبمنطق معالجة ذات قابلية في توفير قاعدة بيانات شاملة تعد نواة للتكامل بين الوحدات التشغيلية وتلك المساندة لعملية التصنيع مثل التسويق، المالية، المواد، المشتريات، وذلك من أجل الحصول على المعلومات اللازمة لصياغة خطط الإنتاج، وبإمكان المخططين بعد ذلك تحليل تأثير الخطط التشغيلية المختلفة في الوحدات المساندة في المستويات التنظيمية المختلفة.

هذا ويفترض منطق المعالجة في نظام MRP توافر بيانات متوعة، من هنا فإن التطبيق الناجح لفلسفته تتطلب تبني نظام معلومات مبرمج ذا قاعدة بيانات متكاملة تؤشر ملائتها في: (Dilworth 1998, 293) (Evans, 1997,525)

١. ملف جدولة الإنتاج الرئيسية Master Production Schedule، تتبعه من خطة الإنتاج جدولة الإنتاج الرئيسية وتعرف بأنها: كشف بعد وتاريخ جميع المنتوجات النهائية المزمع إنتاجها في المنشأة خلال أفق زمني معين (Hitomi, 1996, 237). وتوصف MPS بأنها أداة ربط بين الإنتاج والتسويق. وتأكد على ملاءمة الجدولة المقترحة بحدود الطاقة المتاحة، وأنها لا تتضمن تحميلاً يفوق تلك الحدود يحول دون تفيذهما، فإنها تتزامن مع وحدة متكاملة أخرى في النظام، وهي التخطيط الإجمالي للطاقة Rough Cut Capacity، وذلك قبل الإقرار النهائي لجدولة الإنتاج الرئيسية.

٢. ملف التركيبة الفنية للمنتوج Bill of Materials-BOM، تسمى بقائمة المواد، اذ تتضمن معلومات تعريفية عن جميع المواد والأجزاء الداخلة في إنتاج وحدة

واحدة للمنتج النهائي. وتعكس BOM تسلسل الخطوات الضرورية لإنتاج المنتوج والعلاقات التي تربط بين الأجزاء والمكونات.

٣. ملف حالة الخزين Inventory Status File، يتتألف ملف الخزين من مجموعة من القيود Records يحمل كل قيد معلومات عن مادة أو جزء معين تستخدم لحساب صافي الاحتياجات من تلك المادة، وكل جزء مهما كان عدد مرات استخدامه وفي أي مستوى من التركيبة الفنية يظهر مرة واحدة وبرقم رمزي واحد لا يتكرر.

ويتعامل نظام MRP بدوره مع ملفات نظام فرعى آخر يختص بخطيط الاحتياجات من الطاقة Capacity Requirement Planning التي تتضمن بيانات عن الموارد البشرية والمادية المتاحة. اذ تتجسد المعالجة على وفق منطق MRP من خلال التكامل بين النظمين MRP وCRP. فضلاً عن ذلك تتطلب عملية التخطيط لإصدار أوامر العمل والسيطرة على تنفيذها اعتماد ملفات بيانات مشتقة Drived Data، تتمثل بنشاطات البيع وأوامر الشراء، فضلاً عن التعامل مع المجهزين (Krajewski,1993,668).

وعلى ضوء ما سبق، يتبيّن أن هناك وفرة من البيانات تتولد على وفق تطبيق المعالجة لنظام MRP، إلا أن ملفات البيانات في نظام MRP مهيأة للتعامل مع عدد محدود من المنتجات والاحتفاظ بالبيانات لفترة محدودة. ومع زيادة التوزيع تحاول الشركات إيجاد أسرع الأساليب التصنيعية وأكفاءها من أجل التفوق. ولقد أتاح التقدم التقني في مجال المعلومات والاتصالات تقنية كفؤة لخزن البيانات واسترجاعها بكفاءة ومعالجتها على وفق الطلبات المتغيرة.

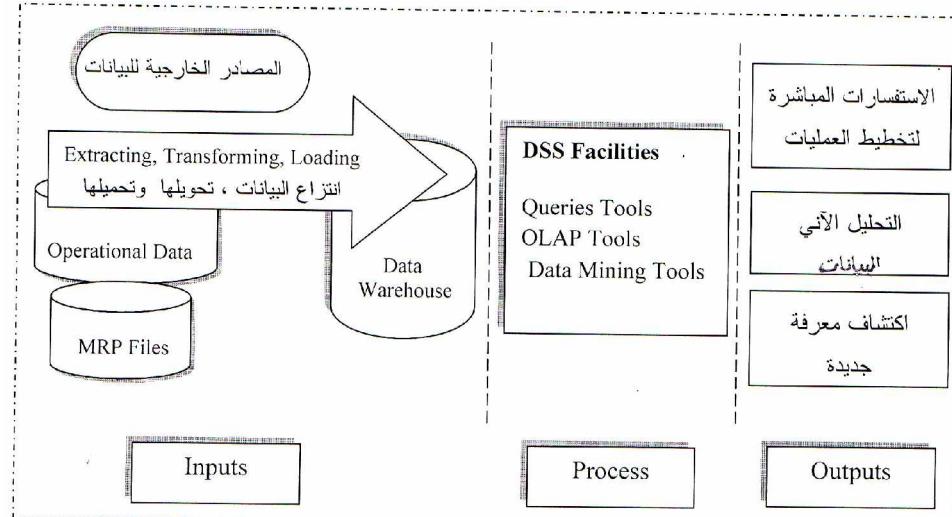
في منتصف الثمانينيات من القرن الماضي ظهرت الحاجة إلى مخازن البيانات، وذلك إقراراً بالمبادئ التي تصنف نظام المعلومات إلى نظم ذات علاقة بالعمليات التشغيلية ونظم معلوماتية. فالنظم التشغيلية تساند التدبير اليومي للأعمال في إطار الوقت الحقيقي والحالي لموقف الأعمال. في حين تستخدم نظم المعلوماتية للتخطيط والسيطرة على الأعمال بهدف دعم صناعة القرارات حول كيف يعمل المصنع الآن وفي المستقبل، إذ إنها مصممة أساساً للإجابة عن الاستفسارات المعقّدة Ad-hoc Queries. ولكن محددات التقنيات الحديثة تسهم على نحو كبير في تعطيل Hinder أو التأثير في مستويات الأداء لنظم المعلومات الخاصة بالخطيط لعمليات التصنيع عن التطوير ومواكبة التقدم في هذه التقنيات. اذ إن ظهور التصنيع الفعال ومداخل الإيصال الواسع وما يتطلبه من الوصول إلى البيانات من عدة نظم موزعة على موقع منفصلة وفي آن واحد لتحقيق الاستجابة السريعة لمتطلبات المستفيد، وتأتي تقنية مخازن البيانات Data Warehouse لمعالجة هذه المشكلة وبأساليب مرنة وكفؤة (Gatzu,2000,1).

ثالثاً - مفهوم مخازن البيانات (Data Warehouse) وخصائصها

تعرف مخازن البيانات DWH بأنها تقنية تتضمن مجموعة من المفاهيم والأساليب الحديثة التي تساند عملية صناعة القرار وتوفير المعلومات والمعرفة لل محللين والمدراء والمنفذين (1) (Gatzu, 2000). ويعرفها Chen بأنها ETL أي عملية انتزاع Extracting البيانات من مصادر تشغيلية مختلفة، وتحويلها Transforming ومن ثم تكاملها وتوحيدتها بغية تحميلاً Loading إلى مخزن البيانات (Chen, 1999,4). ويوضح الشكل ١ معمارية نظام MRP متضمناً تقنية مخازن البيانات والأساليب الكفؤة للوصول إلى البيانات ومعالجتها.

هذا وإن السبب الأساسي في تبني تقنية مخازن البيانات هو تحسين جودة المعلومات في بيئة الأعمال من خلال اعتماد الأساليب الكفؤة في خزن البيانات (هيكل متعدد الأبعاد) والوصول إليها بسرعة، فضلاً عن أساليب كشف المعرفة والمعلومات المخبأة بين هذه البيانات. وبطبيعة الحال تأتي البيانات من مصادر خارجية وأخرى داخلية، وتظهر بصيغ متعددة مهيكلة وأخرى غير مهيكلة أو بشكل ملفات نصية أو من الوسائط المتعددة Multimedia وعندها يتم تهذيب Cleaning هذه البيانات وتكاملها بعد إزالة التناقض والتكرار والنقص وتوحيد مقاييسها (Salvatore, 2000,7).

تتميز مخازن البيانات DWH بخصائص متعددة تعد مبررات لضرورة اعتمادها وبالشكل الآتي: (Mogin, 2000, 1-15; Leithiser, 2001, 1-4; Taksouth, 2003, 1-7; Kelly, 1997, 22, Salvatore, 2-4)



الشكل ١

إنموذج مقترن لمعمارية نظام MRP لدعم القرارات في إطار مخازن البيانات

١. موجهة نحو الموضوع Subject Oriented تستخدم نظم المعلومات العملياتية قواعد البيانات ذات الملفات المتعددة، الأمر الذي يؤدي إلى تكرار بعض البيانات في هذه الملفات، في حين تظهر البيانات مرة واحدة خلال النظام في تقنية مخازن البيانات ولا تكرر للموضوع المستهدف.
 ٢. التكامل Integration، وتمثل بدمج البيانات من مصادر تشغيلية مختلفة في مستودع واحد بعد توحيدها في صيغة موحدة Consistent Format وخصائص مقاييس متوافقة وإزالة التكرار والنقص والتناقض.
 ٣. فترات زمنية مختلفة Time Variant، تتميز DWH بقابليات خزن تتراوح بين ٥ - ١٠٠ سنة ولفترات متعددة (سنوية، فصلية، شهرية، أسبوعية ويومية). بينما لا تتجاوز قابليات نظم المعلومات التشغيلية لاحتفاظ البيانات ٦ أشهر. لذا فإن DWH تقنية تدعم صناعة القرار وذلك بالبيانات التاريخية وكذا الحالية للموضوع.
 ٤. تتميز البيانات المخزونة بالاستقرار Non Volatile، فالبيانات تمر بمراحل تقنية وإزالة التناقض والتكرار قبل استقرارها في المخازن، إذ نادراً ما تتعرض البيانات إلى التغيير والحذف باستثناء إضافة البيانات الجديدة وفترات دورية محددة.
 ٥. سرية مخازن البيانات Secure Data Repository، تستخدم DWH معايير كفؤة لتحقيق السرية في مخازن البيانات وكذا السيطرة على سرية الوصول إلى البيانات. ومن المدخل المستخدمة لتحقيق ذلك Mid-tier agent الذي يخدم بوصفه اتصالاً إلكترونياً متبادلاً Electronic Liaison بين البيانات المخزنة والمستفيد. وبهذا التطبيق لا يمكن لأي مستفيد ملامسة Touches البيانات مباشرة، الأمر الذي يجنب البيانات من الحذف أو الضرر بها. وبطبيعة الحال يفوض الوكيل Mid-tier للاستفسار من DWH، فضلاً عن أن هناك دواماً لمراقبة أو فحص أي إجراء يختص بتعامل المستفيد مع البيانات.
 ٦. فاعلية الارتفاع إلى البيانات Scalable and Efficiency، مع تزايد كمية البيانات التشغيلية بسبب تنوّع نشاطات الأعمال، تستخدم DWH أساليب كفؤة للوصول السريع إلى هذه البيانات. إذ تستخدم معالجات متعددة ومنفصلة ممثلة بـ Front-end Processors و Primary Server، إذ يوفر FEP إمكانية التقسيم على وفق نوع البيانات، في حين يدعم PS التقسيم على وفق مجتمع المستفيدين. هذا وتتبّنى المعالجة الرئيسية PS دوالاً ذات إمكانية للتعامل مع قواعد بيانات متعددة وبشكل متزامن، وهذا بالتأكيد يزيد من فاعلية المعالجة ولا سيما عندما تكون كمية البيانات كبيرة.
- بناءً على ما سبق، تتضمن DWH نسخاً من البيانات التشغيلية بعد إجراء عمليات التلخيص والتجميع في قواعد بيانات مستقلة ذات هيكل متعدد الأبعاد يسهل الوصول إليها. وباستخدام أساليب التحليل الكفؤة (Data Mining, OLAP) تستجيب وبسرعة لاستفسارات المستفيد، فضلاً عن إمكانية توفير المعلومات الدقيقة

التي يتم تحويلها إلى معرفة، وذلك باعتماد تبصر وفطنة المستفيد، إذ تتم الاستفادة منها لصناعة القرارات الكفؤة.

رابعاً - المعالجة التحليلية الآتية OLAP: المفهوم والأساليب

On – Line Analytical Processing Concepts and Methods

تقوم تقنية DWH على نماذج البيانات المتعددة الأبعاد Multidimensional Data Model في هيكيلية بياناتها، ويسمى هذا بمكعب OLAP Cube أو مكعب البيانات Data Cube (Chen,1999,2). وهكذا فإن OLAP لا يمثل مخططًا أو هيكلًا للبيانات بل يعد منظوراً تطبيقياً Application View يهدف إلى توفير نتائج الاستفسارات الأكثر تعقيداً مقارنة بالاستفسارات في قواعد البيانات التقليدية. وتتضمن تطبيقات OLAP أساليب تحليل للبيانات الحقيقية، فضلاً عن إجراءات لتطوير إمكانية الدوال المتخصصة في حساب المجموع الإجمالي للنشاطات إزاء المتاح في تقنية SQL (Dunham,2003,39).

تصنف أساليب OLAP إلى (Dunham,2003,39-40; Chen,1999, 3-4) :

١. التطبيقات العلائقية Relational OLAP، وتعتمد قواعد البيانات العلائقية هيكيلية لخزن بياناتها، إذ يقوم OLAP Server باستحداث منظور متعدد الأبعاد للمستفيد.

٢. التطبيقات المتعددة الأبعاد Multidimensional OLAP، يقوم Server في هذا التطبيق بخزن البيانات في مصفوفات متعددة الأبعاد بهدف زيادة سرعة الوصول إلى البيانات. وبافتراض أن هناك مصفوفة بعد N من الأبعاد فإن منظور المكعب يتم خزنه مباشرة في المصفوفة. وتشير الأدبيات أن هناك مدخلاً جديداً يربط بين أفضل الخصائص في التطبيقين المذكورين آنفاً ويسمى (HOLAP) .

هذا وتوصف تطبيقات OLAP بتوفير قابليات يستطيع من خلالها الوصول إلى البيانات ومعالجتها بالتحليل وبفاءة وذلك من خلال العمليات الآتية (Chen,1999, 39-41) :

١. الاستفسار البسيط يتضمن اختيار خلية واحدة ضمن المكعب.

٢. شريحة Slice ويمثل بالنظر إلى جزء من المكعب للحصول على معلومات أكثر تحديداً، وذلك من خلال اختيار بعد واحد من المكعب.

٣. اختيار مكعبات صغيرة Dice في أكثر من بعد وذلك من خلال أخذ شريحة في بعد معين ثم تدوير المكعب لاختيار الشريحة نفسها من الأبعاد الأخرى.

٤. تخفيض الأبعاد والتوجه نحو الإجمالي Roll up وهي عملية تسمح للمستفيد بالاستفسارات التي تتوجه نحو المستويات الإجمالية Aggregation أي بدلًا من البحث عن حقيقة واحدة يتم البحث عن حائق.

٥. التعمق Drill down إذ تسمح هذه العملية للمستفيد بالحصول على تفاصيل المعلومات والحقائق، وذلك من خلال التحرك Navigating في المستويات الإجمالية باتجاه الحصول على التفاصيل.

وبناءً عليه يمكن القول، إن بناء مخازن البيانات وما تمر به من مراحل وعمليات لتهذيب البيانات وتحويلها وتكاملها فإنها تعد خطوات مهمة تسبق عملية تنقيب البيانات Data Mining. وتحتل أساليب OLAP المرتبة العليا بين هذه الخطوات، إذ توفر عمليات التحليل الفعال للبيانات والتي بدورها تسهل عملية تنقيب كفؤة للبيانات. وبالاتجاه نفسه هناك الكثير من أساليب تنقيب البيانات، فهناك التصنيف Classification والتباين Predication وتجميع العناقيد Clustering، تتكامل وعلى نحو كبير مع عمليات OLAP لتسهيل عملية كشف المعرفة وعلى مستويات متعددة.

هذا وتنبني مخازن البيانات النماذج المتعددة الأبعاد في تنظيم البيانات التي عادة تشير إلى مكعب البيانات Data Cube، إذ يتتألف مكعب البيانات من مجموعة من مقاييس رقمية ومجموعة من الأبعاد والتي توفر بيئه أو مجالاً لتطبيق هذه المقاييس. وتعرف المقاييس بأنها دوال التجميع الرقمي التي يمكن تقديمها لكل خلية في المكعب، وعلى هذا الأساس تصنف المقاييس إلى (Chen,1999,15-18):
١. دوال على مستوى كل عنصر أو خلية Distributive، اذ تكون دالة (f) دالة موزعة إذا :

$$f(c) = f[f(c1), f(c2) \dots f(cn)]$$

اذ إن (c1,c2....cn) هي مجاميع من البيانات وتنضم هذه الدوال Count() , Sum() , Min()

٢. الدوال الجبرية Algebraic Function، وتكون دالة التجميع جبرية إذا كان بالإمكان حسابها بوساطة دالة جبرية ومع M من القيم الموزعة، اذ إن M هي رقم محدد . وأكثر الدوال استخداماً هو المعدل Average() والتي يمكن حسابها من خلال (Sum()/Count())، وكذا التباين Variance() والانحراف المعياري Standard deviation() .

٣. دوال Holistic، توصف هذه الدوال بأنه لا يوجد حدود ثابتة في حجم وأبعاد بعض الدوال مثل الوسيط Median، ودالة الترتيب Rank() .

ومن المفيد القول هنا، إن تقنية OLAP تستخدم مخططاً يعرف بـ Star Schema الذي يتم تصميمه لكل نشاط من نشاطات الأعمال، ويتألف هذا المخطط من نوعين من الجداول:

١. جدول واحد للحقائق Fact table وهو جدول كبير الحجم يتضمن بيانات كمية أو ما يسمى بـ (الحقائق) التي تختص بنشاطات الأعمال وتلك المشتقة منها.

٢. جداول للأبعاد Dimension Tables وتوصف بأنها أصغر حجماً وتنضم إلى البيانات الوصفية عن الأعمال.

في نهاية كل فترة زمنية دورية (يومية، أسبوعية، شهرية) يتم تحويل البيانات التشغيلية عن المنتوجات المباعة وعلى وفق شروط معينة إلى مخازن البيانات، وبطبيعة الحال يتم استحداث هذه الجداول بالشكل الآتي: (Douglas, 2000, 142-160)

<pre>Create Table Product (Prod_ID varchar2(12) constraint Prod_pk Primary key , Prod_desc varchar2(15) , brand varchar2(12) , Category varchar2 (12) , Create Table Sales (Constraint sales_pk primary key (Time_ID,Store_ID, Prod_ID , Supp_ID), Time_ID Date not Null constraint Time_fk Reference Time(Time_ID), Store_ID varchar2 (12) Null constraint Store_fk Reference Store(Store_ID), Prod_ID Date not Null constraint Time_fk Reference Product(Prod_ID), Supp_ID Supplier not Null constraint Supp_fk Reference Supplier(Supp_ID), Unit Number , Dollars Number , Cost Number) ;</pre>	استحداث جداول الأبعاد } استحداث جدول الحقيقة }
--	---

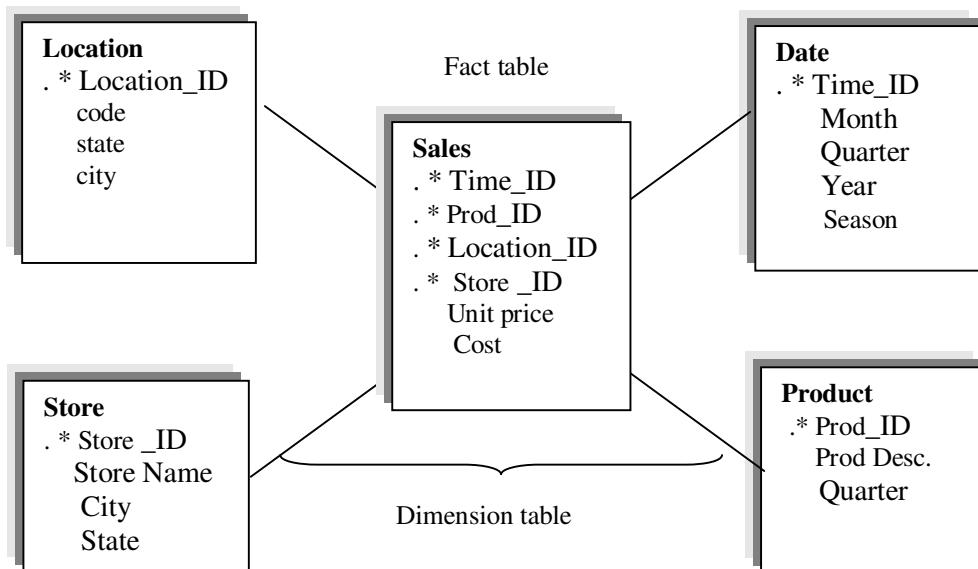
يمتلك كل من جدول الحقيقة وكذا جداول الأبعاد مفتاحاً رئيساً Primary key، ويتألف المفتاح الرئيس في جدول الحقيقة من مجموعة موحدة من المفاتيح الثانوية Foreign key التي يتعامل معها جداول الأبعاد، فضلاً عن أن جدول الحقيقة يتضمن واحداً أو أكثر من الفهرسة المتسلسلة Concatenated index التي تتضمن مجموعة من المفاتيح الفرعية المكونة للمفتاح الرئيسة.

تتميز تحديد الأبعاد بأهمية كبيرة في تعريف العلاقات ضمن مخازن البيانات فكثيراً ما تستخدم الأبعاد مع المنظور المجدس Materialization View لإعادة الاستفسارات ولاسيما عندما يكون هناك حاجة إلى بيانات غير متوافرة في المنظور المجدس، الأمر الذي يتطلب ربط المنظور مع أحد الجداول، وتظهر أهمية الأبعاد عند حساب الإجمالي لمستويات هيكل البيانات. عليه يمكن استحداث الأبعاد لكل جدول بالشكل الآتي (Douglas, 2000, 142-145) :

<pre>Create Dimension Product_dim Level item is product . prod_Id Level Groups is product . Groups Level Department is product . Department Level Brand is product . Brand Hierarchy merchandise (item child of Groups Child of department) Hierarchy Brand (item child of Brand) Attribute item Determines Prod_desc ;</pre>
--

ويبين الشكل ٢ بيانات عن المبيعات بصيغة جدول الحقيقة في حين تتمثل جداول الأبعاد بجداول عن المنتوج، والخزين، والموقع والتاريخ. يتبيّن مما سبق أن Product_dim يتضمن عدة مستويات، وبطبيعة الحال تسمح هذه المستويات بتلخيص بيانات المنتوج إلى فئات واقتصرها على مستوى

الأقسام وربما على مستوى العلامة التجارية. هذا وأن الفقرة Determines تشير إلى ربط المنظور المجسد مع جدول المنتوج Product_table مرة أخرى عندما يتم الاستقصار عن وصف المنتوج، اذ يتضمن المنظور Product_ID بدلاً من . Product_Desc



المصدر: إعداد الباحثة

الشكل ٢ مخطط Star Schema

وهكذا، تتميز الاستفسارات في إطار مخططات Star Schema بالسهولة والسرعة من خلال ربط جدول الحقيقة مع جداول الأبعاد وباستخدام . Star joins إذ يمكن الاستقصار عن المبيعات الكلية لمنتوج يرمز له (A19) في الفصل الثالث ولموقع "City3"، عليه فان اختيار هذه الأبعاد للوصول إلى الإجابة في إطار الإجراء البرمجي الآتي :

```
Select Sum(S.dollars) total_Sales
From Sales s, Time t, Prod p, Store st
Where st.state = 'City3'
And p.category = 'A19'
And t.quarter = 3
/* Join the fact table (sales) to the dimension tables */
And st.store_ID = S.store_ID
And P.prod_ID = S.prod_ID
And t.time_ID = S.time_ID ;
```

خامساً - مناقشة تطبيقات النظام في إطار تقنية OLAP

تبرز أهداف نظام MRP باستخدام تقنية OLAP في تزويد الإدارات بالمعلومات اللازمة لمتابعة تنفيذ الأعمال اليومية وتدير متطلبات العملية الإنتاجية. فضلاً عن مساندة عملية صناعة القرارات لاستغلال الفرص المتاحة في البيئة من خلال الاستجابة السريعة للاستفسارات التي تتباين في مستويات التعقيد، وبغية توضيح آلية عمل OLAP نؤشر تطبيقين وعلى النحو الآتي:

أولاً - في الأونة الأخيرة هناك اهتمام متميز للطلبات الفورية وأصبحت الاستفسارات Queries صفات مميزة لنشاطات الإنتاج وتدبر مستلزمات عملياته، إذ أن المردودات الإيجابية والمتحققة للصيغ التحليلية والخاصة بماذا ... لو (What- if analysis) لاتحصر في دعم التخطيط الدقيق للطلبات الفورية بل يتعدى ذلك ليشمل دعم التخطيط стратегي والاستفادة من الفرص المتاحة أمام الشركة.

وبناءً على ذلك نفترض أن هناك استفسار: لمدى إمكانية تحقيق طلبات فورية عن عدة منتجات ولكن في إطار ما متاح من المواد الأولية في المخازن حالياً ...، وتمثل الخوارزمية 1 إجراءات برمجية للإجابة على هذا الاستفسار.

Algorithm 1

```
Declare
Ch,N,c      Number ;
Begin
    Select count (stock.prod-code) to c from stock
    Where stock .prod-code = : prod-code ;
    If c >= : prod_qunt then
        Message ('the order is available in the stock') ;
    Else
        N: = : prod_qunt - c ;
        Create view check(Item_check, Item_code) as
            Select decode (balance.item_available - N*bom.Item _qunt) >= 0,'1','0'),
                    bom.item_code from bom ,balance
            where Bom.item _code = balance.item _code
                and bom.prod-code = : prod-code ;
        Select count (item-check) to ch
```

```

from check where check.item-check='0' ;
If ch=0 then
    Message ('the order can manufactured ') ;
Else
    Message (' the order cannot manufactured ') ;
End if ;
End if ;
Select Int(balance.item_qunt / bom.item_qunt) into actual_prod
From balance, bom,stock
Where stock.Item_code = balance .Item_code
And stock.critical =. true.
And bom.item_code = stock.item _code
And bom.prod_code = :prod_code
Message ('the quantity of actual product are'|| actual_prod) ;
End ;

```

من هنا تقتضي الضرورة إدخال المنتوج أو المنتوجات المطلوبة بهدف مقارنة أرصدة المواد الفعالة أو الحرجة الداخلة في تركيبها والمتحدة في الملف مع ملف التركيبة الفنية BOM لنفس المنتوج. وتتضمن الخوارزمية في البدء التأكيد من حالة ملف الخزين للمنتوج النهائي Stock وتحويل الكمية المتاحة للمنتوج النهائي المطلوب الى المتغير (C)، بغية مقارنتها مع كمية الطلب Prod_Qunt لحساب الصافي من الطلب المخطط إنتاجه .

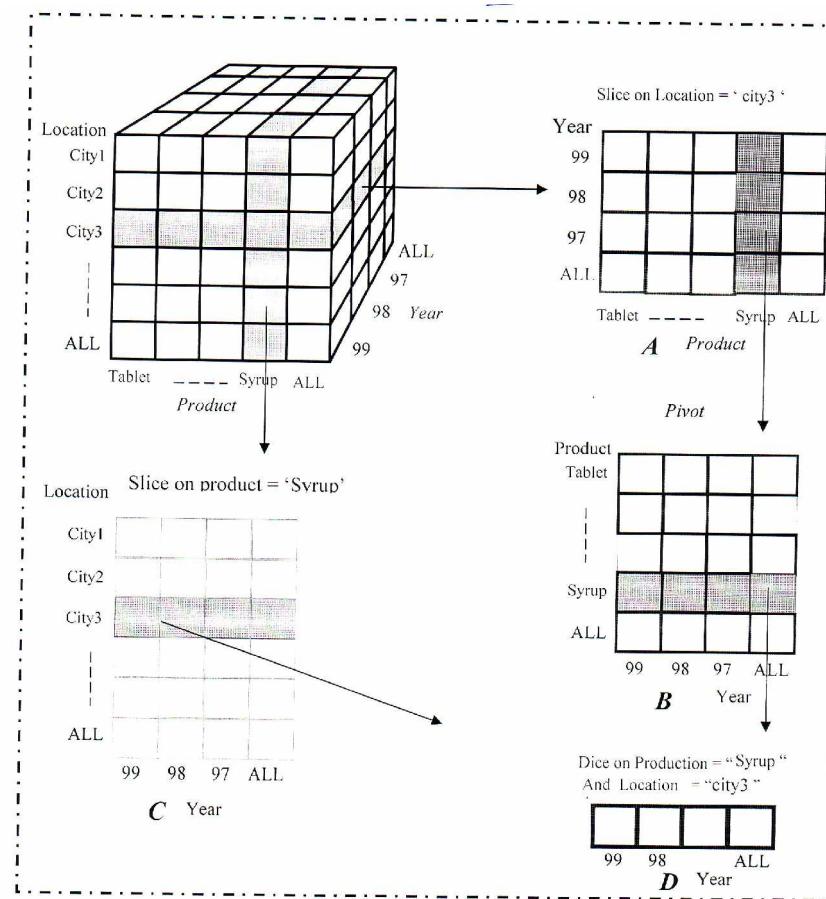
وبافتراض أن نسبة كبيرة من المواد يمكن الحصول عليها محلياً من دون تأخير فإن الخوارزمية تتضمن فحص أرصدة المواد الحرجة. في حين يحتوي ملف BOM على حاجة الوحدة الواحدة للمنتوج المعين من هذه المادة الفعالة، ويتم حساب عدد الوحدات التي من الممكن إنتاجها في إطار المواد الاولية المتاحة وبالشكل الآتي:

$$N = (balance.item_available) / (bom.item_qunt)$$

هكذا، تعد هذه النتائج الأساس الذي تعتمد عليها الإداراة في دعم القرارات وبما ينسجم والقيود المفروضة في جانب أو أكثر، وذات تأثير في تنفيذ نشاطات الأعمال.

ثانياً - يتصرف مكعب البيانات Data Cube في تقنية OLAP أهمية خاصة بوصفه وسيلة لتوفير بيئة تساند المستقى في التحليل الكفاءة للبيانات. وكما هو معلوم يعتمد مكعب البيانات في تصميمه على مخطط Star_Schema لكل نشاط وفي إطار سياسات الأعمال. عليه وباعتماد مخطط المبيعات في الشكل ٢ تم تصميم مكعب للبيانات في الشكل ٣ وتوضيح العمليات التي تختص بالاستفادة من قيم المبيعات في المكعب للبيانات وبالشكل الآتي:

١. يمثل A شريحة ذات بعدين من خلال تثبيت قيمة في بعد Location وللخلية (City3)، معأخذ جميع الاحتمالات في بعدي الزمن والمنتوج .

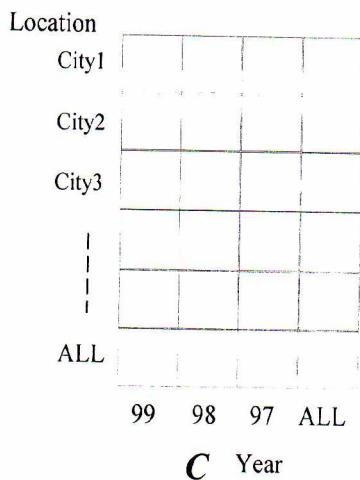


المصدر: إعداد الباحث بالاعتماد على: (Chen ,1999,17)

الشكل ٣
عمليات البحث عن المعلومات في مكعب بيانات المبيعات

٢. وبالاتجاه نفسه يمثل C تثبيت قيمة بعد المنتوج على Syrup وأخذ جميع الاحتمالات للبعدين الموضع والزمن.
 ٣. في حين يمثل B عملية تدوير للبعدين في A فقط.
 ٤. في حين يمثل D شريحة ذات بعد واحد ومن خلال تثبيت البعدين المنتوج والموضع، وأخذ جميع احتمالات بعد الزمن .
- ويتمثل الشكل F عملية Roll-up لبعدين ضمن مكعب البيانات: ويتم تحديد رمز المنتوج من قبل المستفيد لاختبار (المبيعات لجميع المنتوجات في كل موقع وكل فترة زمنية) .

Sales of All products at each location in each year



هذا وبالاتجاه نفسه، يسهم OLAP Cube في هذه الأيام مساهمة فعالة يعول عليها وعلى نحو كبير في كشف الحلول للكثير من مشكلات الأعمال. فالمختصون في مجال التخطيط والتحليل لنشاطات الأعمال ومن خلال استعراضهم لبيانات المكعب يبحثون عن **القيمة الشاذة**، وذلك لأن هذه القيم عادة تقود إلى تحديد أبعاد المشكلة واكتشاف الفرص الجديدة. وفي مجال المبيعات يركز المختصون في اهتمامهم على البيانات غير الاعتيادية المرتفعة أو المنخفضة على حد سواء، وذلك لتحليل الفرص والتهديدات. وبطبيعة الحال **القيمة الشاذة** في مكعب البيانات تتمثل بخلية ذات قيمة تختلف وفقاً لما هو متوقع لهذه الخلية . وإن هذا التوقع يكون أساس بعض النماذج الإحصائية أو يتم احتسابها من إنموذج إحصائي.

ولقد تم بناء الخوارزمية ٢ باعتماد الدوال الجاهزة في تقنية OLAP Cube، والمتمثلة بالمعدل (*Average()*) والانحراف المعياري (*Standard Deviation()*) . وبتنبي فكرة خرائط السيطرة النوعية يتم تعين الحد الأعلى *Upper control Limit* والحد الأدنى *Lower control Limit*:

$$UCL = Average() + 3 * Standard Deviation()$$

$$LCL = Average() - 3 * Standard Deviation()$$

وبطبيعة الحال، فإن القيم الخارجية عن هذه الحدود تعد قيماً شاذة يتم الوصول إليها والاستفادة منها في دعم القرارات.

وهكذا تبدو الرؤيا واضحة دور مكعب البيانات OLAP Cube في الوصول السريع إلى المعلومات والكشف عن المعرفة، عندما يتم تحديد و اختيار الأبعاد المطلوبة من قبل المستفيد سواء للتوجه نحو الحقائق التفصيلية أو الإجمالية، وذلك

حسب الاستفسارات المصممة في سياق كشف الفرص أو البحث عن أبعاد التهديدات المخبأة بين العدد الكبير من البيانات .

Algorithm 2

```
Date, prod_code,Sale  
Declare  
Av Number;  
Begin  
Create view avg.std(date ,sal_Avg,sal_std) as  
    Select date, Avg(sale) , Std(sale)  
        from sales  
    Group by date ;  
Create view cont_limit(date ,ucl,lcl) as  
    Select date, sal_avg + 3*sal_std ,  
        Sal_avg - 3*sal_std ;  
    From avg_std ;  
Create view Exceptions(date,sales,prod_name) as  
    Select date ,sale ,p.prod_name  
    From sales, avg_std ,product p  
Where sales.date = avg_std .date and  
(sales.sale > ucl and sales.sale < lcl)  
and p.prod_code = sales.prod_code ;  
Select Exceptions ;  
end;
```

الاستنتاجات

إن واحداً من الأهداف الرئيسية للبحث هو الإسهام بالتطبيقات المتقدمة لتقنولوجيا المعلومات في مجال نظم إدارة العمليات. إذ إن الانتقادات الموجهة إلى نظام (MRP) تركزت على منطق معالجته لتخفيض أوامر العمل وتتفيد لها وليس هيكلية ملفاته . من هنا كان أحد الدوافع الأساسية وراء إجراء هذا البحث هو تبني المصانع الفعال(Agile factory) لنظام (MRP) وبالتحديد في التخطيط الاستراتيجي (HL/MPR) . الأمر الذي يبرر استحداث مخازن البيانات ضمن هيكل (MRP) ضرورة ملحة في البيئة المعاصرة . عليه يؤشر البحث استنتاجات تتسمج مع جوهر عمل البحث تتمثل بالأتي :

١. يؤكد البحث أن نظام MRP بهيكليته التقليدية لا يمكنه مواكبة التطورات الحديثة في البيئة المعاصرة على وفق قابليته للاحفاظ بالكميات محددة ولفترة تتراوح بين (٦-١٢) شهر . والمنظار الجديد في دعم القرارات هو ذلك الذي يتم في إطار مخازن البيانات . وأن جوهر DWH هو النماذج المتعددة الأبعاد للاحفاظ بالكميات الكبيرة من البيانات التشغيلية وتلك المشتقة منها .
٢. تتميز الهيكلية المقترنة وبشكل كبير بأنها تحقق **جودة عالية** للبيانات تسهم ومن دون شك في رفع جودة القرارات، وذلك من خلال :
 - أ. دمج البيانات من مصادر مختلفة في مستوى واحد وبصيغة موحدة يتجنب تكرار البيانات

ب. ترکز DWH على تحقيق التكامل للبيانات بمقاييس متوافقة بعد إزالة التناقض وتكاملة النصوص.

ت. تحقق DWH سريعة عالية للبيانات سواء في مستودعات البيانات أو خلال عملية الوصول إلى هذه البيانات، وذلك من خلال استخدام معايير برمجية كفؤة تسمح للمخول من المستفيدين للوصول المباشر إلى البيانات (تحديد صلاحيات المستفيدين)، وهذا من دون شك يجنب البيانات من محاولات الحذف أو الضرر بها.

٣. يسهم النظام بهيكليته المقترحة بتوفير نواة لمفهوم (GroupWare) أي صناعة القرارات عبر شبكة الاتصالات بين الوحدات التصنيعية ومصادر القرار، وإحلالها محل النمط التقليدي المتمثل بضرورة توفير مستلزمات مخصصة وموقع ثابتة لصانعي القرارات . فالمعلومات المتكاملة وألأساليب الكفؤة لكشف المعرفة تستجيب وبسرعة لمعالجة المشكلات تساند عملية صناعة القرارات .

٤. تبني تقنيات DWH و OLAP تسهم وبشكل كبير في تخفيض الكلف وزيادة الإيرادات، وذلك من خلال الاستجابة السريعة في توفير المعلومات وكشف المعرفة لدعم القرارات الخاصة باستغلال الفرص أو تحليل أبعاد التهديدات في ظل المنافسة الشديدة .

٥. تبين لنا من نتائج البحث أن العباء الأخير والأساس في تحويل البيانات إلى معلومات ومن ثم كشف المعرفة المخبأة يعتمد على فطنة وتبصر صانع القرار نفسه، إزاء ما متاح من التقنيات الكفؤة في الوصول السريع إلى البيانات . عرض البحث إطاراً نظرياً متكاملاً لنظام MRP ومحددات تطبيقه في البيئة المعاصرة، إلا أن الموضوع لايزال بحاجة إلى العديد من الدراسات والبحوث لتعزيز إدراك الإدارات العليا لضرورة الاستفادة من شبكات المعلومات وتكون قواعد بيانات متكاملة ومن خلال:

١. تبني تقنية مخازن البيانات DWH مع فلسفات ونظم الإنتاج ومداخله ولاسيما نظام MRP بوصفه نظاماً متكاملاً لدعم قرارات التخطيط والسيطرة على الإنتاج.

٢. اعتماد أفضل الأساليب ومنها (Data Mining, OLAP) للوصول إلى البيانات المخزونة والتقييم عنها وعرضها بما يلائم عملية دعم القرارات في الوقت المناسب .

المراجع

1. Bhandarkar, M. P., and Nagi , R., Step Product Information Models in Agile Manufacturing ، [www.acsu.buffalo.edu] 2000 .
2. Bridge, J. And Allan , L; Managerial Decision With the Micro Computer ,London1989.
3. Browne, S., Strategic Manufacturing for Competitive Advantage, Prentice-Hall, London1996.

4. Chen,Q., Mining Exceptions and Quantitative Association Rules in OLAP Data Cube , Athesis Submitted to Simon Fraser University of Master Science,1999.
5. Dilworth , J. B., Production and Operation Management , McGraw Hill, 1989.
6. Douglas, S., and others, Oracle 8I Tips and Techniques , McGraw-Hill,2000 .
7. Dunham,M.,H., Data Mining Introductory and Advanced Topics, Pearson Education,Inc., New Jersey, 2003 .
8. Evans, J . R. , Applied Production and Operation Management, west Publishing Company, 1997 .
9. Gatziu,S.,and Vavouras, A., Data warehousing : Concepts and Mechanisms, [www.svifsi-ch/revue/pages/issues/n991] ,2000.
10. Grosby , B. P. ; And others Management quality and Competitiveness , McGraw Hill Company, 1997 .
11. Heizer, J.And Render , B., Principles of operations Management, Prentice – Hall, Inc, 1999.
12. Hitomi, K. Manufacturing System Engineering , Taylor and Rrancis Ltd, 1996 .
13. Johnson, M., PReengineering Inspection, communications Examining Data, Vol . 41, No.2 , ,1998.
14. Kalta, M., and Others, A Decision Support System for Desizing Assembly Cells in Apparel industry ,Group Technology , 1999.
15. Kelly, S., Data warehousing in Action John Wiley and Sons 1997.
16. Krajewski and Ritzman , L ., Operation Management Strategy and Analysis Addison – Wesley Publishing Company , 1993.
17. Leithiser, Data Quality in Health Core Data Warehouse Environments, Proceeding of 34th Hawaii international Conference on System Sciences2001 .
18. Mauro,C.,D., and others, Multi-criteria decision Support System and Data warehouse for designing and monitoring sustainable industrial strategies an Itallan case study [www.iemss.org/iemss2002/proceedings/pdf/volume].
19. Meredith † R . J., and Shafer , M.S., Operation management , John Wiley and sins, Inc., New York , 1998 .
20. Mogin,P., Main Characteristics of a Data warehouse, Comp442,issues in databases and information systems 2000.
21. Nahmias , S., Production and Operations Analysis, McGraw-Hill international , 1997.
22. Patrick,y.k. , Designing effective simulation-Based Decision Support systems, Journal of Operation Research society ,Vol.46, 1995.
23. Ploosi, G.W., MRP Yesterday, Today and Tomorrow, Production Inventory Management Journal , Third Quarter, 1980
24. Russell , R. S. And Taylor , B.W., Operations Management, Prentice Hall , Inc., New Jersy 1987.
25. Salvador ,T.M., Integrated Decision Support a data warehousing perspective [www.mis.temple.edu/sigdss/iciso3/proceedings/DSSworkshop03] ,2000 .
26. Tayi , G . K., and others , Examining Data Quality , Software Technology Conference , Communications Examining data , Vol.41, No.2, 1998.
27. Toksouth Corporation Prescription for a Data Warehouse Solution, Part1,key to Successful Data Warehouse Solution ,October,[www.teksouth.com] ,2003.