



اسم المقال: ترجمة (عملية صناعة واتخاذ القرار في السياسة الخارجية للرئيس جورج والكر بوش)

اسم الكاتب: عبد الحميد الموساوي

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/library/50>

تاريخ الاسترداد: 2026/04/09 11:14 +03

الموسوعة السياسيّة هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت. لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسيّة - Encyclopedia Political، يرجى التواصل على [info@political-encyclopedia.org](mailto:info@political-encyclopedia.org)

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسيّة - Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة العلوم السياسيّة جامعة بغداد ورفده في مكتبة الموسوعة السياسيّة مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.



عملية صناعة واتخاذ القرار  
في السياسة الخارجية للرئيس جورج وكر بوش  
بقلم شارل فيليب دافيد<sup>(\*)</sup>

Politique étrangere Fevrier 2005  
LA POLITIQUE ETRANGERE DE BUSH  
formulation et decision.  
Charles-philippe Davied.

١٣  
٤

ترجمة الباحث

عبد الحميد العيد الموساوي<sup>(\*\*)</sup>

الرئيس بوش. وهكذا فقد تلقى الدعم غير المشروط من الرأي العام الأمريكي، وكذلك المساندة الصلبة من اغلبية دول العالم على اثر الحرب ضد الارهاب التي كانت في قلب كل اعمال الادارة. وعلى الرغم من ذلك فإن اجتياح العراق قاد الى استدارة الاوضاع وقلبها: فالرصيد الشعبي الذي حصل عليه الرئيس بوش بدأ ينهار تدريجياً في الولايات المتحدة الامريكية، ويتبخر على صعيد العالم. فبعد ان حصل على دعم كبير على الصعيد الدولي اثر الحادي عشر من ايلول فان ادارة الرئيس بوش بددت وبسرعة كبيرة، ذلك الرصيد من التعاطف بعدما قامت بتغيير النظام في العراق وبشعبية بسيطة. وهكذا وجدت السياسة الخارجية الامريكية، في عام ٢٠٠٤، نفسها في موقف عارض وغير

على عكس ما كنا نفكر فيه في شهر كانون الثاني (٢٠٠٠) فقد اتضحت السنوات الاربع لرئاسة جورج بوش ما بين عامي ٢٠٠١ و ٢٠٠٤ أنها اكثر بروزاً من السنوات الثمان لرئاسة بيل كلنتون في البيت الابيض. وعلى الرغم من حساسية التحليل، خشية العودة الى التاريخ، تبقى احداث الحادي عشر من ايلول ٢٠٠١ الارهابية والقضاء على نظام طالبان في افغانستان واجتياح العراق التوقيتات البارزة لرئاسة لم تكن مخصصة للاهتمام بالشؤون الخارجية.

وبالفعل فاذا كان الرئيس جورج بوش قد أكد، طيلة حملته الانتخابية سنة ٢٠٠٠، أنه سيقود سياسة خارجية متواضعة، فقد كانت على العكس سياسة مغايرة تماماً لذلك. لقد شكل الحادي عشر من ايلول وبدون ادنى شك قطيعة من ولايته

<sup>(\*)</sup> شارل فيليب دافيد حاصل على لقب استاذ كرسي راول داندورا في الدراسات الاستراتيجية والدبلوماسية ومدير مرصد الولايات المتحدة في جامعة مبيك في مونتريال. صدر له اخيراً كتاب، في صناعة السياسة الخارجية للولايات المتحدة الامريكية في البيت الابيض عن مطابع جامعة لافال في كيبك.

<sup>(\*\*)</sup> باحث، مركز الدراسات الفلسطينية-جامعة بغداد.

الامتثالية الايديولوجية وتوجه التأثيرات البيروقراطية في اتجاه اهداف محددة ودقيقة من قبل بعض المستشارين. ان الامر يتعلق، هناك، بتحريك بيروقراطي حقيقي، وبنظام مجلس الامن القومي الذي هو غير فعال بهذا الصدد من اجل تطويق الاعوجاج في وحدة صناعة القرار. وعلى العكس ان هذا المجلس يبدو وكأنه خاضع للتحزب، لرغبات وطروحات بعض المتنفذين من صنّاع القرار والمصممين، بشكل خاص، على انجاز اهداف محددة منذ زمن بعيد.

- آلية صنع القرار في ادارة الرئيس بوش:

في اطار السياق البرستوني فان جورج بوش هو رئيس أو جندي مكلف<sup>(١)</sup>. انه مكلف نظراً لانه-على الاقل وفي بداية ولايته-يفتقد الى الخبرة ويفتقد الى التركيز. فهو قليل الاهتمام بالشؤون الخارجية، انه يفوض، طواعية، سلطاته، انه جندي حيث انه يتمسك بالاشياء المفضلة وراء سير الاحداث: انه رجل حازم، يلتجأ، في اغلب الاحيان الى القياسات والى القوالب الجاهزة من اجل فهم وتحويل المعلومات. ان رئاسة جورج بوش هي رئاسة مشابهة جداً لرئاسة رونالد ريغن الذي يعتبر بطلاً بالنسبة له (الا انها تتباين مع رئاسة ابييه). وفي كل الحالات ان محاكاة بوش مع المرحلة الريغانية يجب ان لا تخفي بعض

مرغوب فيه حيث ان اغلبية حلفاء الولايات المتحدة الامريكية يحكمون عليها بالعجرفة فيما تعتبر هذه السياسة شنيعة او مشكوك فيها في عدة مناطق في العالم. وفي نفس الوقت فان لجنة التحقيق حول مأساة الحادي عشر من ايلول اشرت، وبشكل مباشر العجز الخطير لآلية القرار وسوء الاداء للاجهزة المنظمة التي اعتبرت مسؤولة، بشكل جزئي، عن الاحداث. وبالإضافة الى ذلك فان السياسة الخارجية الامريكية لم تعد مقنعة بشكل عام للامريكيين انفسهم الذين بدأوا يتشككون حكومتهم: ان الخسائر البشرية في العراق هي خسائر عالية فيما نرى ان القرارات التي تبرر وتحيط بالاجتياح هي موضوع المناقشات الواسعة ومع التسويات الخادعة (لاسيما العلاقات مع تنظيم القاعدة) والتهديد الوهمي لاسلحة الدمار الشامل فان الادارة تغرق في مستنقعات آلية اتخاذ القرار الناقص او المعيب.

فبين عامي ٢٠٠١ و ٢٠٠٤ نجد ان تاريخ السياسة الامريكية هو تاريخ ادارة خاضعة الى ضغط مزدوج من الامتثالية<sup>(٢)</sup> والايديولوجية. لقد كان من الممكن ان يكون سير عملها، وبدون شك، مختلف في غياب احداث الحادي عشر من ايلول. ان الاحداث الارهابية، على اثرها والتحول في سياسة بوش الخارجية تزيد من تركيز

(٢) الامتثالية: التقيد بالاعراف الاجيلية.

الفوارق البارزة<sup>(٦)</sup>. فالرئيس جورج والكر بوش هو، فعليا، أكثر تدخلًا في الية صنع القرار من الرئيس رونالد ريغن كما يشهد المطلون بذلك على أسلوبه النشط والايجابي<sup>(٧)</sup>.

#### الرئيس النشط:

على غرار بيل كلنتون، الرئيس النشط، فإن جورج بوش هو كذلك رئيس نشط لكن هنا تتوقف المقارنة. كذلك الحال فقد فعل بوش كل شيء من اجل ان ينتحل اسلوب سلفه<sup>(٨)</sup>. فعند وصوله الى السلطة، سافر قليلا (مرة واحدة الى المكسيك)، وعلى منوال الرؤساء الذين كانوا حكام ولايات سابقين، فان معلوماته، في ميدان السياسة الخارجية انه على امتداد حملته الانتخابية كان قد ارتكب العديد من الهفوات والايخطاء، وكما انه لم يكن يتمتع سوى بسنة واحدة من الخبرة عندما استجدت مأساة الحادي عشر من ايلول، بينما يمتلك مستشاروه المقربون خبرة متراكمة، مشهود لها، الى جانب العديد من الرؤساء. انه قليل التحريض، لكن في بعض الحالات نافذ الصبر، وطيلة اللحظات الصعبة، بعد الحادي عشر من ايلول، ابلغ الرئيس جورج بوش بوضوح انه المسؤول عن سياساته وليس المحيطين من المستشارين. وعلى العكس انه كان قليل الفضول فكريا، لقد كان يستند ويرتكز على مرؤوسيه من اجل هيكلية خيارات قراراته.

ومثله مثل الزئيس رونالد ريغن فان الرئيس بوش لم يكن ميالا الى الادارة اليومية لاتخاذ القرار. وحول هذه النقطة فان تجربته في الادارة والتنظيم خدمته بالشكل الذي لم يتأثر بالأراء المتنافسة بين مستشاريه. انه كذلك قليل الاهتمام بقراءة المذكرات ويفضل المناقشات بصوت عال. انه يقرأ الملخصات عن الاحداث التي يعدها مستشاروه وهو قليل الظهور في المؤتمرات الصحفية. انه يصرح بالاضافة الى ذلك، ان خيارات فريقه، تأخذ نفس الاتجاه: (اذا لم يكن عندي ابدا بعض الفطاحل او بعض الكفاءات فان الافضل هو التعرف على مهاراتهم ومعرفة استخدامهم ودفعهم للعمل الجماعي)<sup>(٩)</sup>. كما أسر ذلك الى الصحافي بوب ودوورد. انه قليل القلق حول تفاصيل السياسة، الا انه يعرف طرح الاسئلة المحددة عند الضرورة. (طيلة حياته فان الرئيس بوش لم يكن منقادا بالتاريخ والاحداث والمعرفة وانما بغريزته. لكن (هذه الغريزة حسب رأي ودوورد هي عند هذا الرئيس، عمليا، ديانة ثانية)<sup>(١٠)</sup>.

ان غاياته واهدافه هي، في العادة، غايات واهداف بسيطة وغير دقيقة، وهو يرفض، كذلك، كثرة الكلام والشروحات المعقدة<sup>(١١)</sup>.

انه يدير رئاسته على نموذج ادارته للشركة. فهو لا يرهق نفسه في العمل مثلما كان يفعل ذلك الرئيس

كارتر أو، كذلك، الرئيس كلنتون: "انه رئيس منفذ وليس رئيساً مفكراً"<sup>(١٢)</sup>. انه يشجع على تعدد وجهات النظر، وهو، كذلك، يعطي الثقة لمستشاريه الذين يفرض عليهم ويطلب منهم امانة كاملة. وفي اغلب الاحيان يسمي المراقبون الذين شاهدوه فهم صورته- كما كان ريغان- وفي الاسوأ يمثلونه بالدمية، وانه يتهرب من القيام بتوضيح الفروق بين الآراء: "ان عملي كما يقول لا يتمثل في تقديم الفروق لكن في التعبير عما اعتقد"<sup>(١٣)</sup>. كذلك انه لا يتسامح مع الاشكاليات. انه رجل ملتزم جداً ودقيق، وهو لا يخشى المعارك السياسية، لاسيما وانه كان شاهداً على تجربة ابيه في البيت الابيض عام ١٩٨٨ وكذلك عام ١٩٩٢.

**الرئيس الايجابي**

الرئيس جورج بوش هو رئيس ايجابي. انه يعطي اهمية كبيرة لصورة الرئيس ريغان الذي تماهى في امريكا. ومن جانب اخر فان له رؤية على غرار ابيه، واحساس بالاشياء التي يرغب في تحقيقها. انه واثق ومغتر بقيمة وقدراته ومعتقداته الدينية والايديولوجية، فهو رجل متدين بشكل مطلق<sup>(١٤)</sup>.

ويبدأ كل اجتماع للمجلس الوزاري بالقيام بالصلاة. وقد قيل من جانب اخر انه امتر الى احد اصدقائه،

عندما كان حاكماً: "انني اعتقد ان الله يرغب في ان اصبح رئيساً"<sup>(١٥)</sup>. فهو ينظر الى نفسه كأداة للعناية الالهية وكذلك انه يعتقد (باخلاص) وبراءة ان الولايات المتحدة الامريكية هي دولة في خدمة الارادة الالهية.

وقد صرح بعد احداث الحادي عشر من ايلول: ان مسؤوليتنا هي واضحة جداً: الرد على هذه الاحداث وتخليص العالم من الشر"<sup>(١٦)</sup>.

وفي هذا الاتجاه فان الحادي عشر من ايلول لم يغير من الرئيس جورج بوش، لكن هذه الاحداث زادت عشرة اضعاف من توجهه نحو إنجاز المهمة المقدسة.

ومنذ ذلك الوقت اصبحت معتقداته حول ضرورة الدفاع عن المصالح القومية الامريكية مبررة. انه رجل حازم ومتصلب الرأي ومهذب الاخلاق، انه مقتنع بتحقيق الخير من وراء اتخاذ قراراته- وهذا ما يذكرنا بسنوات رئاسة ريغان. "وتنبثق استراتيجية بوش من اجل الانتصار في الحرب ضد الارهاب من المبادئ والاستعدادات التي كانت راسخة فيه قبل ان تنهار ابراج نيويورك"<sup>(١٧)</sup>.

انه احساسه بالاستقامة هو الذي يقوده لان يصبح صانع قرار غير ميال للتنازلات الذارعية.

ان نوع من "الارستقراطية الاصولية" من اجل استعادة عبارة كلفن فيليبس<sup>(١٨)</sup>، يتطلع الى تطوير رؤية

مثالية لرمز الرئاسة وادراك الرهانات بطريقة مانوية.

وفي الاجمال فان الرئيس جورج بوش يمتلك، بصفتة صانع قرار، اسلوباً واضحاً جداً: - رغبة منه في الحتميات الاخلاقية وميولاً الى الافعال الواضحة اكثر من التفكير المعد وهو ينزع الى التصرف بسرعة عوضاً عن التشاور والتداول البطيء. ان مميزاته الشخصية تمتزج مع نظامه الجماعي لاتخاذ القرار الذي يفضله.

وبالمقابل فان اسلوبه يطرح مخاطر تجسدت من خلال اتخاذ قراره في احتياج العراق: ان خطر الاختيار قد تم بطريقة مبتسرة فيما لم تدرس الآثار المترتبة عليه بشكل كافي، فقد كان يعتمد على معلومات ناقصة او ضعيفة.

وبالفعل ففي حالة العراق يبدو جيداً ان الرئيس قد اتخذ قراره بسوعة (منذ بداية عام ٢٠٠٢) وقبل ان تتقاطع الأراء-النادرة-التي تم سماعها من قبل كولن باول وزير الخارجية في اب ٢٠٠٢.

#### الإدارة الرئاسية لاتخاذ القرار:

ان مقارنة اتخاذ القرار للرئيس جورج بوش تتطابق مع النظام الجماعي عندما يكون الرئيس ميالاً الى اتخاذ القرارات في مجموعة صغيرة<sup>(١٦)</sup>.

الا اننا، كذلك، نجده مستعداً لسماع وجهات نظر متخالفة، دون ان

يقحم نفسه في المناقشات بين المستشارين.

وفي آليات صنع القرار فانه قليل التدخل ويعطي، الرئيس جورج بوش، بعض الاهمية الى الاجراءات التراتبية مع المحافظة على المرونة الضرورية كي يتخذ شخصياً القرارات. ان طريقة اتخاذ القرار هي، هكذا، طريقة مهيكلية دون ان تكون شكلية. وبعبارات اخرى ان الامر يتعلق بعمل جماعي محاط بعناية من قبل المستشارين المؤثرين للرئيس.

'ان البيت الابيض منظم بشكل جيد وناجح نسبياً. انه يركز على هيكلية تراتبية مع خطوط للسلطة مقامة بشكل جيد يتناقض مع المقاربة الأكثر شكلية والمرنة للرئيس كلنسون' كما استخلص ذلك ولكت وهولد<sup>(١٧)</sup>.

وهناك، فقط، بعض المستشارين على اتصال مباشر بالرئيس. ومن ضمن هؤلاء نائب الرئيس ريتشارد تشيني، لكن كذلك مدير مكتب البيت الابيض اندريو كاردر، والمستشار السياسي كارل روف، ومستشاره للاتصالات كارك هوج (الي غاية تموز ٢٠٠٢) وكذلك المستشارة للامن القومي كوندوليزا رايس ومدير مجموعة الاستخبارات جورج تننت الذين هم في قلب الحلقة الضيقة.

في البداية كانت ادارة البيت الابيض من قبل الرئيس جورج والكر بوش تشبه ادارة الرئيس ريغان، بوجود ترويكاً تسيطر وتراقب آلية اتخاذ

اجتماعاً مسبقاً مع مستشاريه او مجلسه.

الا انه وعلى اثر هذا التصريح فقد اعيد توجيه السياسة الخارجية الامريكية في اقل من ٢٤ ساعة.

الا ان الخاصية المهمة، الاخرى، تتمثل في كون البيت الابيض على عهد الرئيس بوش هو منظم جداً ويبدو انه توصل الى منع تسرب الاخبار.

فقليلة هي الاخبار التي تخرج من وعاء السلطة ((فلم يكن هناك رئيس منذ ريتشارد نيكسون اكثر سرية وقاتلية في موضوعة تسرب المعلومات من الرئيس جورج والكر بوش))<sup>(١٩)</sup>، كما كتب ذلك جون دين المستشار القانوني السابق للرئيس نيكسون، احد العارفين بالامور.

الرئاسة الايديولوجية للغاية:

ان رئاسة بوش هي احدي اكثر الرئاسات ايديولوجية منذ عام ١٩٤٥. ومن اجل ضبط هذا البعد من المهم فهم الدور المركزي لاهم مستشاري الرئيس وللموقع الحاسم لافكار المحافظين الجدد في دواليب صناعة القرار في السياسة الخارجية.

ان الميل نحو الامتثالية في ادارة الرئيس بوش يُفسر بشكل واسع من خلال هذا الاعتقاد مضافاً اليه الاجراءات السابقة المحافظة لاهم المستشارين وللطبيعة المرئية للاحداث التي فرضت تصرفاً سريعاً على الحكومة الامريكية.

القرار (كارد، روف، هوج الذين لعبوا الادوار المتعاقبة لبيكر، موس، ديفو). وعلى اثر الاحداث التي جلبها الحادي عشر من ايلول فان مركز نقل اتخاذ القرار انتقل الى مجموعة صغيرة من المقررين، في قلب مجلس الحرب الذي هيمن عليه طابع العمل الجماعي.

وهكذا اصبح اتخاذ القرار تلقائي على الرغم من انتظام المجلس. يضم هذا المجلس، عدا تشيني، رايس وتنت ووزير الخارجية كولن باول ووزير الدفاع دونالد رامسفيلد ورئيس لجنة هيئة الاركان الجنرال هوج شلتن والجنرال مايرز. ومن حين الى اخر يلتحق بعض المستشارين الآخرين بهذه المجموعة الصغيرة. واذا ما اعتمدنا على بعض المحاضر فان الرئيس جورج بوش كان يقود اضافة الى انه كان يوجه النقاشات بشكل انشط مما ترغبه الجماعة<sup>(١٨)</sup>.

ان استقرار هذا الفريق هو استقرار ملحوظ: فلم يحصل أي تغيير للملاك على اساس سوء الفهم او النزاعات بين المستشارين او، كذلك، بين احدهم وبين الرئيس.

وهكذا فان العمل الجماعي راسخ بشكل قاطع لاسيما بعد الحادي عشر من ايلول.

وعلى الرغم من ذلك فان الرئيس لا يتردد في تأكيد اولوياته، كما كان ذلك عندما صرح بان الولايات المتحدة هي "في حرب ضد الارهاب والدول التي تسانده" دون ان يعقد

الصناعي الذي يتباهى بنصب شهير لاله النار والحديد الروماني. من ضمن هؤلاء الصقور، وعدا رايس، هناك سبعة أسماء معروفة من حلقات اتخاذ القرار في السياسة الخارجية: بول وولفيتر، ريتشارد ارميتاج، ريتشارد بيرل، روبير زوليك، ستيفان هادلي، دوف زيكام وروبرت بلاكويل، كلهم محاربون قدامى في ادارتي الرئيسين ريغان وجورج هربرت بوش وان اغلبهم كانوا مرتبطين بحركة معتقدات المحافظين الجدد (الذين سنحللهم لاحقاً).

ان الاشارة الى الصقور هي في حد ذاتها كاشف جيد لموقع ايدولوجية فريق المستشارين الجدد الذين يفضلون اهمية القوة الاميركية واجندة الامن العسكري والحمل الاستثنائي الاميركي. انهم كلهم وطنيين بشكل متطرف ومؤمنين بالسيادية الاميركية ويمثلون في اغلبيتهم الجناح الراديكالي في الحزب الجمهوري. فتأثيرهم هو تأثير مشابه لتأثير حكماء ادارة الرئيس ترومان او كذلك لتأثير نوابغ ادارة كنيدي. وينحدر الصقور في اغلبهم، من نخبة المفكرين الاستراتيجيين للبنتاغون. انهم يمتلكون خبرة طويلة في السياسة الحكومية وقد احتل، كلهم،

اولا ان احداث الحادي عشر من سبتمبر/ايلول قد زادت من لحمية فريق اهم المستشارين بكل تأكيد الذين كانوا، والى ذلك الحين، يتعرضون الى الانتقادات اليومية والى المناقشات بين وزيرى الخارجية والدفاع. ومن ثم فان الحرب ضد الارهاب قد سمحت لايدولوجية المحافظين الجدد مقاربة للعالم اعجب بها الرئيس بوش وصناع القرار في مجلس الامن القومي. ان الخلاصة الرئيسة للدراسة التي قام بها جيمس مان حول فريق الرئيس جورج والكر بوش هي ((ان كل الزعماء الاميركيين لم يكونوا سيتصرفون بنفس الطريقة مثل هذا الفريق، وان اية مجموعة من المستشارين لم يكونوا ليصرحوا، بالضرورة، بالحرب ضد الارهاب ويقودون الاجتياح بكل حزم ضد العراق))<sup>(٢٠)</sup>.

ان تركيبة هذا الفريق، وخصوصا المقاربة التي تحركه، تشكل اذا تهيئة او شرطاً ضرورياً من اجل فهم رئاسة بوش.

**الصقور رجال الظل:**

انشاء الحملة الانتخابية عام ٢٠٠٠، كانت كوندوليزا رايس قد اطلقت تسمية الصقور<sup>(٢١)</sup>، على فريق الخبراء المحيطين بالمرشح جورج والكر بوش، اشارة منها الى مسقط رأسها بيرمنغهام في الاباما المركز

بشكل بطيء والمثيرة للاعجاب بشكل خاص.

ان صناعات القرار الاكثر تأثراً أو الذين يرتكز عليهم اتخاذ القرار في ادارة الرئيس بوش هم بحسب الاهمية: نائب الرئيس ريتشارد تشيني، وزير الدفاع دونالد رامسفيلد، وزير الخارجية كولن باول، مساعد وزير الدفاع بول ولوفويتز ومساعد وزير الخارجية ريتشارد ارميتاج وكذلك مستشارة الامن القومي كوندوليزا رايس.

هناك بعض المستشارين الذين لهم تطلعات المحافظين الجدد والمرتبطون بالصقور هم كذلك مؤثرين في الدوايب الحكومية ويساندون اهم اصحاب القرار: خاصة ستيفان هادلي، زلماي خليل زادة، وروبرت جوزف وروبر لاويل في ادارة مجلس الامن القومي، لويس لبيبي وجون حنانا في مكتب نائب الرئيس، جون بولتون في وزارة الخارجية، ريتشارد زوليك ممثل الرئيس في التجارة الدولية، دوغلاس فيث، دوف زيكام وستيفان كومنون في وزارة الدفاع.

ان اهم صناعات القرار والصقور لهم تاريخ مشترك بدأ عند اغلبهم تحت ادارة الرئيس جيرالد فورد واستمر تحت ادارات رونالد ريغان وجورج هربرت بوش: انه تاريخ قائم على معارضتهم لسياسة الوفاق في العلاقات الدولية التي طرحها ريتشارد نيكسون وجيرالد فورد وهنري كيسنجر،

مواقع مهمة في اتخاذ القرار طيلة اكثر من عقدين.

ان ادراكهم للعلاقات الدولية مطبوع بشكل قوي بسنوات الحرب الباردة، واكثر من ذلك نجد عندهم الاحساس بأن مرحلة تلك الحرب كانت قد انتهت بانتصار الولايات المتحدة الامريكية على الاتحاد السوفيتي بفضل الموقف الحاسمة للرئيس ريغان.

فرويتهم للعالم هي رؤية منقادة بسلسلة من الافتراضات والتي من ضمنها عدم جدوى الاتفاقيات الدولية من أجل الدفاع عن المصالح القومية الاميركية، واستمرار التهديدات التي تمثلها الدول المارقة، وواقع وجود عالم احادي القطب الذي يسمح باستغلال الهيمنة الاميركية من اجل ضمان الاستقرار الدولي ومن ثم تحقيق امن الولايات المتحدة الامريكية.

هؤلاء الصقور هم مدعوون الى لعب في داخل كما في خارج الادارة- دور معالجة الازمات الهائلة لحكومة الرئيس بوش.

**فريق صناعات القرار المجربين:**

ان اهم صناعات قرار فريق الرئيس بوش هم قرييون من الصقور نظراً لانهم يتقاسمون نفس الرؤية للسياسة الخارجية الامريكية.

الا ان الرئيس الذي لم يكن منخرطاً في أي مدرسة فكرية نظراً لقلته خبرته في الشؤون الدولية وكان مستعداً لتقبل هذه الافكار التي نضجت

فلم يكن أي نائب رئيس من قبله -ومن ضمنهم آل جور- أكثر تأثيراً منه على مسائل الأمن القومي<sup>(٢٣)</sup>.

انه يشارك في كل اجتماعات مجلس الأمن القومي وكذلك في اجتماعات صناع القرار في غياب الرئيس. انه يلتقي جورج والكر بوش يومياً بشكل خاص. ويقال بأن لا شيء يتقرر دون ان يجتمع الاثنان رأساً برأس<sup>(٢٤)</sup>.

وجاءت أحداث الحادي عشر من ايلول لتزيد تأثيره السياسي والتنظيمي بأضعاف:- انه بالفعل هو الذي كان يمسك بزمام أفعال الحكومة الأمريكية يوم الحادي عشر من ايلول، (وخاصة أوامر الرمي على الطائرات التي لا تحترم أوامر النزول))

وقد اسند اليه الرئيس الملقب بالحساس للاستخبارات. وقد انتسب فرصة نقاشاته العديدة مع كولن باول حول ضرورة عودة المفتشين الى العراق وكذلك المناقشات بين باول ورامسفيلد من اجل زيادة التأثير على الية اتخاذ القرار<sup>(٢٥)</sup>.

ويعرف الموظفون الكبار عند مرورهم بالبيت الابيض بأن عليهم مقابلة نائب الرئيس من اجل الحصول على موافقات الإدارة.

الا ان تشيني هو احد المستشارين الاكثر عقائدية في فريق الرئيس جورج والكر بوش. لقد كان بشكل خاص مصمم على تغيير الطاغية

وانضمامهم الواسع للقيم وللايديولوجية التي دافع عنها الرئيس ريغان.

انهم هكذا يشكلون الجسر بين الحرب الباردة وما بعد هذه الحرب مستغلين حرب الخليج عام ١٩٩١ من اجل العمل على تسيان القتل في فيتنام بشكل نهائي.

#### ١. ريتشارد تشيني

يوصف في اغلب الاحيان بأنه ((الكاردينال ريتشيليو)) او ((وزير الحرب)) للإدارة<sup>(٢٦)</sup>. انه من جانب اخر اول نائب للرئيس كان قد شغل منصب وزير الدفاع لقد عمل، في اول مرة تحت ادارة نيكسون لحساب رامسفيلد في مكتب الاقتصاد والرفاهية في البيت الابيض.

وتحت ادارة الرئيس فورد وجدناه، هذه المرة، مساعداً لمدير مكتب البيت الابيض دونالد رامسفيلد.

وقد استلم بدوره قيادة هذا المكتب عندما عين رامسفيلد وزيراً للدفاع. وطيلة سنوات كارتر وريغان كان تشيني ممثلاً لمجموعة ديمينغ في الكونكرس. لقد عاد الى ادارة الرئيس جورج هيربرت بوش كوزير للدفاع، من اجل ان يذهب لاحقاً لجني ثروة في قطاع النفط-مع شركة هالبيرتون- اثناء سنوات رئاسة بيل كلنتون ونظروا لخبرته الواسعة في العلاقات الدولية، ليس غريباً ان نرى تشيني يسد اخفاقات جورج والكر بوش من خلال لعب دور على المستوى الاول في الشؤون الخارجية.

قليل الاستعداد للاتفاقيات وللمراوغة. ويفصح دونالد رامسفيلد عن نفسه في ادارة الرئيس جورج والكر بوش كمنظم لخطط الحرب وناطق رسمي بشكل مباشر (كي لا نقول ناطقاً عنيفاً) وكثير الظهور لوسائل الاعلام.

انه يدافع بكل قوة عن مواقف البنتاغون ضد مواقف وزارة الخارجية وخاصة ضد مواقف كولن باول السذي فلما تقاسم معه وجهات النظر .

وإذا كانت المنافسة بين هذين الرجلين في مكتب الرئيس بوش هي منافسة واقعية<sup>(٢٨)</sup>، يبقى العمل الجماعي هو المنتصر، في النهاية، نظراً لأن دونالد رامسفيلد يتمتع بالدعم الدائم لديك تشيني.

ولا تجري ادارة رامسفيلد للبنتاغون بدون مصادمات، حيث أن القادة العسكريون غير مرتاحين لبعض القرارات المتعلقة بتحويل القوات المسلحة او بمخطط اجتياح العراق بينما تعترض وزارة الخارجية على مثل هذه المخططات، وكذلك حول ادارة العراق بعد سقوط صدام حسين.

### ٣. كولن باول :

هو وجه معروف للجماهير العريضة لحظية استلامه لوزارة الخارجية<sup>(٢٩)</sup>. لقد مارس وظيفته في ادارات رونالد ريغان وجورج هيرت بوش وبييل كلنتون. ان الجنرال السابق، والمستشار السابق للامن القومي ورئيس هيئة الاركان السابق مشهور

صدام حسين حتى وان كان ذلك يتطلب ربط هذا الاخير بالارهاب والمبالغة في تهديد اسلحة الدمار الشامل.

وقد اصبح مكتب نائب الرئيس، ولأول مرة في التاريخ، الفاعل الرئيسي لاتخاذ القرار.

ويشكل العديد من الموظفين المدربين في المكتب نوعاً من مجلس الامن القومي المستقل ويلعبون دوراً في صياغة السياسة الخارجية.

### ٢. دونالد رامسفيلد:

تم تعيينه للمرة الثانية في منصب وزير الدفاع<sup>(٢٦)</sup>. لقد احتل هذا المنصب من قبل تحت ادارة الرئيس فورد في عامي ١٩٧٥-١٩٧٦، بعد ان تحمل وظيفة مدير مكتب في البيت الابيض عامي ١٩٧٤-١٩٧٥، ومن ثم التحق بعالم المصالح وقاد بعض المهام الدبلوماسية تحت ادارة الرئيس ريغان (مثلاً من خلال الذهاب الى بغداد لملاقاة صدام حسين عام ١٩٨٣) او رئاسته للجان التحقيق (ومنها اللجنة المؤثرة التي انشأها الكونجرس عام ١٩٩٣ حول الاسلحة الباليستية).

يمتلك رامسفيلد في وزارة الدفاع كل خاصيات ((الحيوان السياسي))، التي امتدحه عليها الرئيس نيكسون عام ١٩٧٣، والتي أحبها فيه هنري كيسنجر وخشاها في نفس الوقت: ((ان رامسفيلد يعطني الفرصة لفحص ظاهراً جديدة عن قرب للبيروقراطي السياسي المتفرع الذي يجتمع فيه الطموح والمهارة))<sup>(٢٧)</sup>. انه

بكونه رجل قرار حذر وغدير ميال لاستخدام القوة.

ومن بين كل صناعات القرار ذوي المستوى العالي في ادارة الرئيس بوش بمن فيهم الرئيس نفسه، فان كولن باول هو الوحيد الذي قائل فعليا من اجل بلده.

ولهذا فانه لا يندرج ضمن فلسفة مجموعة الصقور. ((انه رجل ليس في مكانه))<sup>(٣٠)</sup>. هكذا عنوانت صحيفة التايم اليومية قبل احداث الحادي عشر من ايلول.

كولن باول هو، قبل كل شيء، جمهوري دولتي ذرائعي ضمن خطط هنري كسينجر وبرنت سكوكروفت: انه ليس رجل ايدولوجي. وفي هذا الاثناء فان باول كان يساند علانية كل قرارات الادارة بحكم شرعية الرئيس الدستورية. الا ان ذلك لم يمنعه من التعبير عن تحفظاته في لقاءاته الخاصة وفي المناسبات والاعتراض على استراتيجيات فريق بوش لاسيما الثاني تشيني ورامسفيلد.

وتمس الاختلافات التي عير عنها، مع ذلك، وبشكل اكثر بالطرق والوسائل المستخدمة اكثر من الاهداف المرسومة. وفي عام ٢٠٠٣ اعترض باول على استخدام القوة مثلما كان الحال عام ١٩٩١. ففي عام ١٩٩١ شكك باول في الاستعجال في التصرف دون اعطاء المزيد من الوقت للعقوبات بينما تسائل في عام ٢٠٠٣ حول اجراءات مشروع اجتياح العراق ووعد

بالعمل المشترك مع المجتمع الدولي والشرعية الدولية. وبدون شك يجب ان نلاحظ ان باول لم يكن مرتبط بعلاقات ثقة مع الرئيس كتلك العلاقات الاخرى مع باقي اعضاء صناعات القرار: (فعلى الرغم من مركزه وشعبيته فان باول لم يكن بإمكانه تحدي او معارضة شبكة اصدقاء ديك تشيني في الحكومة وفي نخب الحزب الجمهوري، كما كتب ذلك جيمس مان)<sup>(٣١)</sup>.

وهكذا، فان وزير الخارجية وجد نفسه على اطراف عملية اتخاذ القرار: فعلى سبيل المثال لم يحط علماء، الا اخيراً، طيلة صيف ٢٠٠٢ بوجود مخططات متقدمة للهجوم على العراق في البنتاغون. وهكذا (وطيلة اربعة سنوات متواصلة عاشت وزارة الخارجية ووزارة الدفاع في عدواة شديدة)<sup>(٣٢)</sup>. ونظراً لان هناك رهانات اخرى قد تعارض فيها باول مع رامسفيلد وديك تشيني: المفاوضات مع كوريا الشمالية واهمية اليه الملام في الشرق الاوسط والاستقرار واعادة الاعمار في افغانستان وضرورة التفيتش في ميدان انتشار اسلحة الدملر الشامل، وشرعية العمل الاحادي الجانب ضد بغداد، ومرحلة ما بعد الحرب في العراق<sup>(٣٣)</sup>.

٤. بول ولقوفيتز مساعد وزير الدفاع: اطلق عليه تسمية (عقل) فريق الرئيس بوش، او (الدراجاتي) للادارة<sup>(٣٤)</sup>. انه بكل تأكيد احد المساعدين الاكثر تأثيراً منذ انشاء

ديك تشيني مساعد وزير مسؤول عن سياسات الدفاع. وفي ادارة الرئيس بيل كلنتون اصبح بول وولفويتز عميد مدرسة العلاقات الدولية في جامعة جونز هوبكنز في واشنطن. ان عودته لفريق مستشاري الرئيس جورج و الكر بوش اعطته الفرصة بانجاز هدفين عزيزين عليه عندما كان يعمل في ادارة الرئيس بوش الاب: ضمان تفوق الولايات المتحدة الامريكية في النظام الدولي وازاحة صدام حسين. وقد سمح له التاريخ بتحقيق نواياه، وبالإضافة الى ذلك لقد عمل وولفويتز على اشراك العديد من المقربين اليه من انصار افكار المحافظين الجدد في مناصب ادارية في البنتاغون: لقد اصبح دوف زيكم مراقباً لوزارة الدفاع ودوكلاس فيث مساعد وزير مسؤول عن السياسات، وليام لوتي مساعداً لمساعد الوزير المكلف بملف الشرق الاوسط في البنتاغون، وستيفان كامبون مساعداً جديداً مكلفاً بالاستخبارات. لقد لعب وولفويتز وفيث ولوتي وكامبون دوراً رئيسياً في استعمال واستخدام المعلومات حول اسلحة الدمار الشامل في العراق من اجل توجيه القرارات لصالح الاجتياح. وقد لعب فيث دوراً على المستوى الاول في مفهوم وتبرير الحرب في العراق. وفي عدة مناسبات امتص سخط القادة العسكريين وبالأخص الجنرال تومي فرانكس (قائد الجيوش الامريكية في الخليج) وقد صرح بعدم

البنتاغون. انه المستشار الوحيد، فسي صفوف المساعدين، الذي شارك فسي (مجلس حرب) الرئيس جورج و الكر بوش. ان رؤيته للعالم قد اثرت على الادارة وبدأ تأثيره بتصاعد بطريقة استعراضية بعد احداث الحادي عشر من ايلول، وبشكل خاص عندما اقتنع الرئيس ووزير دفاعه باجتياح العراق من اجل تطويق الازهاب.

السيد ريتشارد كلارك، المسؤول طيلة السنة الاولى عن الحرب ضد الازهاب في ادارة المجلس القومي، أكد في مذكراته ان وولفويتز قد استهدت به فكرة العراق واصبح مهتماً اكثر فاكتر بصدام حسين وكذلك باسمه بن لادن<sup>(١٢)</sup>.

وبصفته مشاركاً مع كوندوليزا رايس في لجنة الصقور وحامل لواء المحافظين الجدد، فان بول وولفويتز له الخبرة الطويلة في الشؤون الدولية. لقد كان تحت ادارة جيرالد فورد عام ١٩٧٦ جزءاً من (الفريق ب) الذي اعاد تقدير كفاءة جهاز وكالة المخابرات المركزية (CIA) حول التهديدات السوفيتية. لقد كان، كذلك، مديراً مساعداً سابقاً في وكالة ضبط التسليح ونزع السلاح الامريكية، وقد احتل لاحقاً منصب مساعد وزير الدفاع تحت ادارة كارتر، ومن ثم مديراً لمكتب التخطيط ومساعداً لوزير الخارجية مكلفاً بشرق اسيا في ظل ادارة الرئيس ريغان وفي ادارة الرئيس بوش الاب كان قد تم تعيينه من قبل

استلطفه له<sup>(٣٦)</sup>، واخيراً ريتشارد بيرلي الذي كان يسمى في ادارة الرئيس ريغن (بامير الظلام) قد تم تعيينه في لجنة السياسة الدفاعية.

٥. ريتشارد ارميتاج مساعد وزير الخارجية:

هو الاقل تأثيراً من ضمن الصقور، وهو مرتبط بشكل هامشي مع المحافظين الجدد<sup>(٣٧)</sup>.

انه مساعد وزير الدفاع المكلف بشرق اسيا تحت ادارة الرئيس ريغان وقد انجز العديد من المهمات الدبلوماسية في ظل رئاسة بوش الاب.

انه قريب جداً، فكرياً، من كولن باول الذي يتقاسم معه وجهات النظر، ولكن على خلاف هذا الاخير انه يتفق مع بول وولفويتز. وحسب محاضر السيد مان والسيد ودورد، كان ريتشارد ارميتاج وسيطاً بين وزارتي الدفاع والخارجية. لقد تم تعيينه مساعداً للسيد ريتشارد هاس الذي تم تعيينه في ادارة الكر بوش كمسؤول لمكتب التخطيط، وعلى الرغم من ذلك بقي وزن وزارة الخارجية ضعيفاً في كل الحالات في ادارة تدخلية وموجهة ايديولوجياً. ان المحافظين الجدد لهم، كذلك، حليف مهم في وزارة الخارجية، هو السيد جون بولتون مساعد الوزير المسؤول عن مراقبة التسليح ونزع السلاح.

وهكذا، ان، انه جدير بالملاحظة انه فيما وراء المواجهات الاعتيادية بين وزارتي الخارجية والدفاع، فان الاجماع وروحية العمل

الجماعي هي التي فرضت نفسها بعد الحادي من ايلول وفي اطار عام من الحرب. وقد شكلت الايديولوجية بهذا الصدد عنصر تفسير وتبرير رئيسي.

**ايديولوجية المحافظين الجدد القوية:**

ان الامتثالية التي اثرت على

فريق الرئيس بوش بعد الحادي عشر من ايلول ٢٠٠١ والتي ارسى قرار اجتياح العراق نفساً من خلال رسوخ فكرة جماعية قائمة على ايديولوجية المحافظين الجدد. يضم هذا التيار الفكري، في الاساس، الديمقراطيين المحافظين المتورين، المتأثرين بكابوس فيتنام والفقيرين على مستقبل القوة العسكرية الامريكية. لقد ظهر هذا التيار اثناء رئاسة جيرالد فورد وبنى على فشل واخفاقات مرحلة الانفراج في العلاقات الدولية<sup>(٣٨)</sup>. وانتظمت تحت ادارة الرئيس كارتر افكار المحافظون الجدد حول اعتراض الاسس نفسها للعلاقة بين الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي.

ومع الرئيس ريغان في البيت الابيض عرف المحافظين الجدد اولى لحظات انتصاراتهم: لقد أصبح بمقدور جين كيرباتريك وريتشارد بير من ضمن اخرين، التأثير على مجرى السياسة الخارجية في قلب الادارة. وقد شكلت سنوات جورج بوش الاب وكذلك سنوات بيل كلنتون، على العكس، تراجعاً حقيقياً للحركة، في الوقت الذي كانت نهاية الحرب الباردة قد افقدتها كل مبرراتها. ومع ذلك، وتحيت ادارة

الرئيس بيل كلنتون، فان افكار المحافظين الجدد اعيد اختراعها- لاسيما تحت سيطرة وولفويتز وبير<sup>(٣٩)</sup>.

لقد اصبحت تنتقد ويكل قسوة السياسة الامريكية المحكوم عليها بعدم الفعالية، والمجادلة، لاسيما تجاه العراق. وفي عام ١٩٩٨ جعل المحافظون الجدد من العراق حصان المعركة الرئيسي معلنين، صراحة، هدفهم المتمثل في (تغيير النظام).

لقد تجمعوا حول مراكز البحث الخاصة بالمحافظة جداً والقوية<sup>(٤٠)</sup>. لقد استجد ظهورهم بعد انتصار جورج والكر بوش في الوقت الذي تم تعيين العديد من الناطقين باسمهم في مراكز حساسة (ارميتاج وبولتن وكامبون وفيث وجوزيف وخلييل زادة وليبي وولفويتز وزيك مان).

وعندما استجدت الاحداث الارهابية في الحادي عشر من ايلول كان لايدولوجيتهم اثر ووقع قوي: لقد اصبحت امام المحافظين الجدد صعوبات بسيطة في اقناع صناعات القرار على موافقتهم في قراءاتهم للاحداث الدولية ولاسيما في توجهاتهم.

تتدرج رؤية المحافظين الجدد من ضمن التواصلية مع ارادتهم التي اعلنوا عنها طيلة سنوات السبعينات في اقناع الحزب الجمهوري بتبني برنامج سياسة خارجية اكثر راديكالية<sup>(٤١)</sup>. ومن اجل ذلك فانهم يرجعون الى تيسودور روزولت ورونالد ريغان وليس الى دوايت ايزنهاور او جورج هربرت

بوش. وعلى الرغم من ذلك فان المحافظين الجدد هم (وامونيون جدد) بما انهم يتمنون تصدير النموذج الديمقراطي على صعيد الكرة الارضية: انهم مرتبطون جداً بفكرة الاستثنائية الامريكية وانهم يعتقدون، بكل جدية، ان الولايات المتحدة الامريكية تمتلك التفوق الخلاق والسياسي وانها قوة تغيير ايجابية للعالم كله. وفي هذا الاتجاه وبالنسبة اليه (فان الولايات المتحدة الامريكية هي دولة فاضلة اكثر من الاسم المتحدة)<sup>(٤٢)</sup>، ويمكن ان تختصر ايدولوجية المحافظين الجدد في شكل من (الامبريالية الديمقراطية)<sup>(٤٣)</sup>. القائمة على تدخلية ناجعة وسياسة خارجية تدخلية.

فالمحافظون الجدد لا يتراجعون امام افاق استخدام القوة عند الحاجة وبشكل انفرادي وبطريقة وقائية. وفي القاعدة العامة ليست لهم حاجة بالعمل المشترك مع المجموعة الدولية، والدبلوماسية والتعاون مع الحلفاء ولا يعطون اهمية للمؤسسات الدولية. وعلى العكس انهم مقتنعون باستحقاقات اعادة بناء الدول (لاسيون بلدك).

وفي شهر ايلول ٢٠٠٠ صاغ احد محافظين الجمهوريين الجدد اقتراحات راديكالية من اجل ارساء منزلة القوة الامريكية، طارحاً بأن (مثل هذا التحول سوف لن يكون ممكناً الا عندما يستجد حدثاً محفزاً كارثياً-

كأن يكون بيل هاربور جديد<sup>(٤٤)</sup>، وهو ما حدثه الحادي عشر من ايلول تحديداً. لقد قاد بالفعل الى تحول في السياسة الخارجية الامريكية التي وجدت مع مبدأ الحرب الوقائية في ايلول ٢٠٠٢ الاستنباط الاكثر اجحافاً لافكار المحافظين الجدد.

هذا التحول، العميق، لم يكن من الممكن حدوثه حقيقة لولا الحادي عشر من ايلول ولو لم يكن اهم اصحاب القرار في فريق بوش من المنتمين الى المحافظين الجدد. فلا ينتمي نائب الرئيس ديك تشيني ولا كذلك رامسفيلد الى حركة التفكير هذه. انهم يمثلون اكثر جناح المحافظين الجمهوريين. وبالطريقة نفسها لا يمتلك كولن باول ولا كذلك كونداليزا رايس روابط مع فكرة المحافظين الجدد.

انه اذن زواج قراري توافقي بين زعماء المحافظين الجدد وولفوفيتز وليب، واهم اصحاب القرار الصقور (تشيني ورامسفيلد) في الادارة التي غزت البيت البيضوي وعملت على تطويق تأثير الساسة الاكثر اعتدالاً (باول ورايس)<sup>(٤٥)</sup>. وعلى العكس من ذلك فان كوندليزا رايس، حالها حال تشيني قد برهنا تدريجياً انحرافهما اكثر فاكثراً عن اطروحات المحافظين الجدد اثناء خطابتهما واثاء اتخاذ مواقفهما طيلة مرحلة اتخاذ القرار حول العراق. لقد شكلت الايديولوجية ديناميكية جاذبة ساعدت على تآكل اختلافات وجهات النظر كي لا تترك سوى منطقاً واحداً

التف حوله اصحاب القرار في الادارة. وتبقى معرفة ما اذا كان تأثير المحافظين الجدد سيتماسك بعد عام ٢٠٠٤ في داخل الحكومة الامريكية كما في خارجها<sup>(٤٦)</sup>. والحالة هذه يجب ان نعتبر ان النجاحات هي قبل كل شيء نجاح تحالف الظروف بين الصقور والواقعيين في رئاسة جورج والكر بوش.

#### دور وتأثير مجلس الامن القومي

بسبب تأثير ايدولوجية المحافظين الجدد وبدون ادنى شك فان الامتثالية قد اثرت بشكل واسع على الادارة الامريكية ولاسيما على الصقور وصناع القرار في فريق الرئيس بوش وبالاخص منذ الحادي عشر من ايلول اكثر من كل الادارات الحديثة. وقد عرف نظام مجلس الامن القومي ضمن هذا الاطار ثلاثة تطورات: اولاً فان المنتدى القراري (اللجان ما بين الوزارات المكلفة بمسائل الامن القومي) قد لعب دوراً فعالاً جداً تطابقاً مع المفهوم الاساسي لمجلس الامن القومي كآلية لتنسيق القرارات. ثانياً ان كوندليزا رايس قد تخلت عن التقليد لدور مستشار الامن القومي كموجه خفي للرئيس، تقريباً كما فعل ماك جورج باندي في ظل ادارة الرئيس كينيدي، لتصبح اكثر تحيزاً واكثر نفوذية من صناع القرار الاخرين مثل ديك تشيني. ويوجد ضمن حدود المعلومات المتاحة، كل الاسباب للاعتقاد بان كوندليزا رايس قد عملت

شيلتون وكذلك ريتشارد مايرز ووزيو المالية بول اونويل.

وقد انضم إليهم، وبانتظام، مساعد كوندوليزا رايس، السيد ستيفان هادلي، ومساعد رامفيلد السيد بول وولفويتز، والسفير الأمريكي في الامم المتحدة جون نيغروبوتسي وكذلك المستشارين السياسيين للرئيس.

وحسب المحاضر، الموجودة في الوقت الحالي، فان مجلس الامن القومي قد انعقدت جلساته ٤٢ مرة بين الحادي عشر من ايلول والثالث عشر من تشرين الثاني ٢٠٠١. ويجب ان نضيف ١٦ لقاءً بين اهم صناعات القرار في ظل غياب الرئيس<sup>(٢٨)</sup>. هذه الاجتماعات تسمح باتخاذ ردود الافعال السريعة للحكومة وتعطي الفرصة للرئيس بوش في اشارة المواضيع والتساؤلات. ولا يتردد مستشارو الرئيس في المناقشة العلنية للرهانات. ويذكرنا هذا مع بعض الفوارق بما كان يحصل في ظل ادارة الرئيس كيندي اثناء اجتماعات اللجنة التنفيذية السابقة لمجلس الامن القومي عام ١٩٦٢.

وهناك انطباع واضح عند العديد من صناعات القرار ان جدول الاعمال لهذه اللقاءات الشكلية كان يتم اعداده بشكل مسبق من قبل تشيني وكوندوليزا رايس<sup>(٢٩)</sup>. تزايد عدد الاجهزة الجديدة للامن الداخلي:

فيما يخص الامن الداخلي، لقد انشئت العديد من الاجهزة الجديدة<sup>(٣٠)</sup>.

على طمانة الرئيس بوش حول معتقداته الراسخة، ونادراً ما لعبت دور "محامي الشيطان". ثالثاً: وفي اطار صياغة السياسة الخارجية فان ادارة مجلس الامن القومي قد اختفت تدريجياً لصالح هيكل منافس في صلب مكتب نائب الرئيس. وهكذا، وجدت ادارة الرئيس جورج والكر بوش نفسها مع جهازين لادارة السياسة الخارجية، وهو ما يقصر بشكل واسع وعلى المستوى البيروقراطي. الصراعات في اتخاذ القرار المتعلق باجتياح العراق. استحداث منتدى صناعة القرار في مجلس الامن القومي:

اثر الانتقادات العديدة التي اطلقت في ظل ادارة الرئيس بيل كلنتون، الموجهة الى جهاز مجلس الامن القومي الذي بدأ البعض بتهمته كونه اصبح نوعاً من الوزارة عوضاً عن جهاز استشاري، قرر العديد من مستشاري الرئيس بوش، والعديد من الصقور اجراء علاج لجهاز مجلس الامن القومي يتمثل في تخفيف وزنه.

وعند ذلك بإمكانه استعادة دوره التقليدي<sup>(٤٧)</sup>. وبعد ان تم التخلي عنه في ظل ادارة الرئيس كلينتون فان منتدى القرار اصبح ذو اهمية من جديد. انه يضم الاعضاء الرموز، بوش وتشيني وباول ورامفيلد ورايس. وقد انضم اليه كذلك وبشكل منتظم مدير جهاز المخابرات السيد جورج تينيت، ورئيس لجنة رؤساء الاركان الجنرال هوغ

الخارجية السيد ارمتياح هذا القصور بطريقة حادة قائلاً ان جهاز مجلس الامن القومي لا يؤدي عمله، الى السيدة رايس ببرودة وان لجنة المساعدين لا تقوم بعملها. فالسياسة يتم تنسيقها بشكل سيئ ولا تناقش بشكل كافي وغير منظمة. ومن اجل ان تكون مستشارة جيدة للامن القومي، يتوجب عليها ان تكون اكثر صدامية وجلادة ومستعدة لفرض النظام<sup>(٥٢)</sup>.

التأثير الخفي لكوندوليزا رايس:

السيد برنت سكوكروفت الذي كان رئيساً لها، توسم لها مستقبلاً باهرا ودورا لامعا: ويندرج تعيينها كمستشارة للامن القومي ضمن هذا السياق.

فهي في الحقيقة، المرأة الاولى التي تحتل هذا المنصب، والاصغر سنا كمستشارة للامن القومي منذ ماك جورج باندي (٤٦ سنة). وهي الثانية بعد (كولن باول) المنحدرة من المجموعة الافرو-امريكية. تحمل كوندليزا رايس شهادة من جامعة دنفر، ثم شهادة من جامعة نوتردام، وقد بدأت حياتها المهنية في عام ١٩٨١، في كلية العلوم السياسية جامعة ستانفورد-التي حصلت فيها على وظيفة تدريسية في عام ١٩٨٧. واثناء هذا الوقت التقى بالسيد سكوكروفت في عام ١٩٨٤، ثم حصلت على منحة من مجلس العلاقات الخارجية ودخلت في دورة تدريبية في تنظيم رؤساء اركان الجيش في البننغون. وقد التحقت في علم ١٩٨٩

فبالاضافة الى وزارة الامن الداخلي تم تعيين مستشار للامن الداخلي في البيت الابيض. فيما تم انشاء مكتب للامن الداخلي (مكتب امن الوطن) وكذلك مجلس للتنسيق (مجلس امن الوطن). وبعد احداث الحادي عشر من ايلول، انشأ الرئيس، كذلك، في البيت الابيض مكتباً لمكافحة الارهاب من اجل محاولة تنسيق ومطابقة عمل مختلف الوكالات الاستخبارية، ويعزز هذا التعدد في انشاء الهياكل تلك الهياكل القائمة في ادارة مجلس الامن القومي، وعلى سبيل المثال، مركز المنسق لمكافحة الارهاب (والذي شغله الى حين تشرين الاول ٢٠٠١ السيد ريتشارد كلارك).

زوال اللجان ما بين الوزارات:

يبدو ان اللجان ما بين الوزارات في جهاز الامن القومي- والتي تشكل احد مرتكزاته-انها تحتضر ومشرفة على الموت نوعاً ما<sup>(٥٣)</sup>. ومع هذا الافول، او الزوال، فان الوزارات تستعيد كل واحدة منها سيطرتها على وضع السياسة الخارجية: انهم يجهلون آلية التنسيق في مجلس الامن القومي، وهكذا لا يوجد مكان تستطيع فيه الاراء ان تتقاطع او ان تتصالح، ومن هنا ظهرت العداوات بين وزارتي الخارجية والدفاع. وهكذا فان جهاز مجلس الامن القومي يبدو انه غير قادر على تنسيق وجهات نظر الوزارات من اجل صياغة وتنفيذ القرارات. وقد وشى مساعد وزير

والخيارات السياسية التي يدافع عنها المستشارون الصقور في فريق بوش. انهم لا يجدون صعوبة في الاقتناع بأهدافهم نظرا لان رايس كلنت تتخلى قليلا عن دورها كوسيط امين<sup>(٥٦)</sup>. وبدون ادنى شك، من الصعوبة مقاومة القوة الجاذبة للامتثالية نظرا لان ديك شيني ورامسفيلد لهما، كذلك، الحق في لقاء الرئيس بشكل مباشر اكثر من كولن باول.

ونجد الرغبة، على الاقل، لدى دونالد رامسفيلد في الانقاص او التقليل من دور رايس الحقيقي. وقد ذهب وزير الدفاع الى حد الحصول من رايس على الوعد بعدم السماح لاي من موظفي ادارة مجلس الامن القومي مناقشة المسائل العسكرية مباشرة مع الرئيس. وبهذا الصدد انه انتصار واضح يزيد من التقليل من الدور المركزي لمجلس الامن القومي<sup>(٥٦)</sup>.

وإذا كانت كوندوليزا رايس قد توصلت الى تذليل المنافسات البيروقراطية كي لا تعرقل سير السياسة الخارجية بعد الحادي عشر من ايلول، فانها وعلى العكس لم تنجح في تجنب العقبات للتفكير الجماعي الذي كان يكسب شيئا فشيئا الادارة والبيت الابيض.

ان مهمة رايس، كما شرحتها كارن هوت، هي عدم الهيمنة على آلية اتخاذ القرار، لكن فقط بتنسيقه بمساعدة المستشارين<sup>(٥٧)</sup>. ان اعادة التعريف، هذا، لمهمة مستشار الامن القومي

بادارة مجلس الامن القومي الذي كان يفوده برنت سكوكروفت، وكانت مسؤولة عن العلاقات بين الولايات المتحدة الامريكية والاتحاد السوفيتي. وكانت على اتصال مباشر مع رئيسها، الذي يعد قراءة واقعية للعلاقات الدولية. وفي عام ١٩٩٢ بعد هزيمة جورج هربرت بوش عادت الى ستانفورد كي تحتل المنصب العالي لرئاسة الجامعة (فقط بعد ١٢ سنة من حصولها على شهادة الدكتوراه). وكان جورج شولتز، المرتبط كذلك بهذه الجامعة، هو الذي جمع كوندوليزا رايس مع جورج والكر بوش. وقد ثمن هذا الاخير وعلى الفور وضوح وعقلانية اطروحات رايس: وقد اصبحت بسرعة فائقة معلمته المخصصة في العلاقات الدولية.

وبحسب كل المعلومات الموجودة فان ((رايس تمثل اكثر من مستشارة للرئيس بوش. فهي تقيم معه علاقات تنافذية))<sup>(٥٨)</sup>.

ومن بين كل الصقور، كما كتب جيمس مان، تشخص رايس وتجسد اعرق تطور فكري لرئاسة بوش الاولى والثانية<sup>(٥٩)</sup>.

واكثر من أي كان، فان كوندوليزا رايس تفهم ان عمل الصقور بعد الحادي عشر من ايلول سيكون له بعد ووزن تاريخي مشابه لجيل (صناع القرار) بعد الحرب العالمية الثانية<sup>(٥٥)</sup>. لقد سمحت مستشارة الامن القومي تدريجيا لنفسها بتقبل الافكار

يشكل تحولاً نوعياً في التاريخ المؤسساتاتي الحديث. وهنا يجب العودة الى نموذج سكروكروفت، او كذلك الى نموذج باندي، من اجل العثور على حالة مشابهة: وهكذا، وكما شرحها الصحافي نيكولا ليمان: "كان رايس تشبه كثيراً باندي في ادارة كنيدي، الذي كان اول مستشار للامن القومي يخرج من الظل"<sup>(٥٨)</sup>.

ان المحاكاة تستند في الحقيقة الى ان رايس كانت مثلما كان باندي، مرتبطة بشكل مباشر مع الرئيس في الاطار الذي نجد فيه كل اصحاب القرار لهم نفوذ قوي. واذا كانت رايس لا تعطي، ابدأ، وجهة نظرها، فقط عندما يطلب الرئيس منها ذلك، ففي الانتاء يحصل ان تعارض احكام الرئيس، او تشجعه على اعادة تقييم اهدافه وإعادة تعريف مقارباته. وعلى سبيل المثال عندما تعلق الامر بقوة تدخل الجيش السبري الامريكي في افغانستان<sup>(٥٩)</sup>. وعندما طلب منها الرئيس رأياها في شهر كانون اول عام ٢٠٠٢، كررت رايس دعمها لاجتياح العراق، مع تذكيرها باهمية طلب رأي كولن باول وان كان شكلياً - هو ما تجاهل الرئيس فعله<sup>(٦٠)</sup>. وفي نهاية المطاف انحازت كوندوليزا رايس الى ديك تشيني ودونالد رامسفيلد. وقد عززت وسانددت في شهر كانون الاول ٢٠٠٢ تصميم الرئيس بوش: لقد لعبت رايس دور المنسقة والمستشارة الرئيسية للرئيس طيلة العملية العراقية.

وقد ظهرت في بعض الاحيان كناطق رسمي، مع ظهور ملحوظ في وسائل الاعلام، لشرح رؤية الادارة المتعلقة بالمهمة في الشرق الاوسط<sup>(٦١)</sup>.

#### تقليص جهاز مجلس الامن القومي:

لقد عملت رايس على اختزال العديد من ملاكات ادارة مجلس الامن القومي من خلال تخفيض الملاك الى الثلث، حيث اقتصر على قرابة (٧٠) موظفاً دائماً<sup>(٦٢)</sup>. وقد تحولت مسؤولية العلاقات مع الصحافة، ومع الكونغرس وتحرير الخطاب الرئاسية الى مكتب في البيت الابيض بقيادة اندريو كاردر. وقد انتقلت مهمات الاشراف على اتجاز السياسات من الوزرات، فيما قد تم كذلك تقليص، او دمج، المكاتب القطاعية او الجغرافية في ادارة مجلس الامن القومي، بينما تم انشاء مركز جديد لمساعد مستشار الامن القومي، مكلف بالمسائل الاقتصادية.

وتضم ادارة مجلس الامن القومي بعض الشخصيات من الفريق الاساسي من الصقور، وكذلك بعض المستشارين المحافظين الجدد، ومن ضمنهم ستيفان هانلي (مساعد كوندليزا رايس) الذي كان مساعداً لولوفوفيتز في ظل ادارة جورج هربرت بوش، وفرانكلين ميلسر الذي تم تكليفه بالمسائل الدفاعية، وروبرت جوزيف (الذي ارتجل تعيينه من قبل تشيني) الذي اصبح المسؤول عن الرهانات المرتبطة بمنع انتشار اسلحة الدمار الشامل، وزيلماي خليلي زادة (٢٠٠٢-٢٠٠٢)

ومنذ وصوله عملت على تفهّمه عندما انتزعت منه إمكانية المشاركة في مشاورات المجلس وحرّمته من وظائفه كمنسق للحكومة. لقد حرمت، كذلك، مساعدين آخرين من إمكانية مخاطبة الرئيس بشكل مباشر، كما كان الحال في ظل إدارة الرئيس كلينتون، ومن أجل ذلك، وبدون شك، كان جواب كلارك بعد مأساة الحادي عشر من أيلول عنيماً عندما قال بان مستشارة الأمن القومي ومساعدتها قد قللا من خطر الإرهاب، وعملاً، بالآخرى، على نموذج الحرب الباردة غير الملأ بالإن<sup>(١٣)</sup>.

#### إقامة جهاز موازي منافس:

منذ بداية الولاية الرئاسية، حاول ديك تشيني -دون نجاح- أن يحل محل كوندوليزا رايس من أجل قيادة وتوجيه لجنة أصحاب القرار (المهمين، الذين لا يجلس معهم الرئيس) التي كانت دائماً تحت مسؤولية مستشار الأمن القومي<sup>(١٤)</sup>.

وقد حصل، مع ذلك، على إمكانية حضور المناقشات في هذه اللجنة -وهو في حد ذاته تغيير كبير- وهي سابقة في تاريخ مجلس الأمن القومي. التطور الجديد في هذه الرئاسة كان، بدون أدنى شك، وضع الأجوبة والحلول لإدارة مجلس الأمن القومي في مكتب نائب الرئيس.

وبحسب رأي كل من دالدار وليندسامي فإن تشيني قد انتزع له دور رئيسي في سياسة الأمن القومي. وقد

(٢٠٠١) وهو مناصر معلن لتغيير صدام حسين -وكذلك اليوت ابراهامز (٢٠٠٢-٢٠٠٤) أصبحا مديريين لشؤون الشرق الأوسط. لقد عمل ابراهامز، سابقاً، في مجلس الأمن القومي في ظل إدارة الرئيس ريغان، وكان متهماً في قضية إيران كونترا. وقد عفى عنه الرئيس جورج هـ بوش. ومنذ بداية تعيينه، تخلص من المساعدين الثلاثة المسؤولين في مجلس الأمن القومي عن الملف العراقي، واستبدلهم بالصقور.

لكن، وفي نفس الوقت، خسر مجلس الأمن القومي خبرة كبيرة حول العراق.

وفي سنة ٢٠٠٣ أعيد دمج السيد روبرت بلاكويل، الذي عمل مع سكوكرافت ورايس في بداية سنوات التسعينات كي يتحمل مسؤولية السياسة الأمريكية بعد اجتياح العراق.

وفي نفس الوقت تعاقب العديد من الموظفين في مكتب مكافحة الإرهاب: في البداية كان الشهير ريتشارد كلارك في عام ٢٠٠١، ومن ثم الجنرال وايسن داوونينغ (٢٠٠١-٢٠٠٢) ومن ثم راندي بيرز (٢٠٠٢-٢٠٠٣) وأخيراً فرانسيس شاوزند.

لقد استقال ريتشارد كلارك في شهر شباط ٢٠٠٣، بعد غضبه عن قلة الجهد المبذول من إدارة الرئيس بوش من أجل الحرب ضد الإرهاب وكذلك من أجل الاستعجال في اجتياح العراق. ويجب القول، هنا، إن كوندوليزا رايس

المحافظين الجدد في الادارة  
الامريكية<sup>(٦٨)</sup>.

لقد كان ليبي تلميذا سابقا  
لولوفيتز الذي ساعده، عام ١٩٩٢،  
بمعية خليل زاده، في تحرير البرنامج  
السياسي لوزارة الدفاع مجلدين هكذا  
ومعظمين فضائل الهيمنة الامريكية.

وقد دعي كل من ليبي وهاندلي،  
في اغلب الاحيان، الى حضور  
اجتماعات منتدى صناعات القرار في  
مجلس الامن القومي. وقد عمل كل من  
تشيبي وليبي، لكونهما من انصار  
اجتياح غير مشروط للعراق كل ما في  
وسعهما من اجل ان يعتمد خيارهما،  
لاسيما من خلال التحكم بالمعلومات  
المتاحة حول الوجود المزعوم لاسلحة  
الدمار الشامل ونوايا صدام حسين  
بالجوء الى استخدامها او تحويلها الى  
تنظيم القاعدة. لقد كان، في الحقيقة،  
مشروع كبير في القدرة على الانعاع-  
في داخل كما في خارج الحكومة- قام  
به هكذا هذا "المجلس الشبح" بقيادة  
لويس ليبي.

وقد وصل الحال ببولن باول  
المغتاط، بان يتساءل نهاية، عام  
٢٠٠٢، اذا ما كانت هناك حكومة  
قائمة موازية بصدد منافسة الحكومة  
الرسمية القائمة.

وامام وودورد، تحدث وزير  
الخارجية عن وجود هذه الحكومة  
الموازية التي يقودها ولوفويتز وليبي  
وفيث، ووصف الانحرافات "البوليسية"  
لفيث نفسه وكذلك "الافكار المريضة"

انشأ مجلس امن قومي خاص به من  
خلال انتداب قرابة عشرة اختصاصيين  
محنكين حول المسائل الامنية<sup>(٦٩)</sup>. وقد  
تصدت هذه المجموعة، بشكل "حقيقي"،  
لمجلس الامن القومي من خلال التلثير  
بواسطة ستيفان هادلي الذي يلعب نوعا  
ما دور البديل لديك تشيني<sup>(٦٦)</sup>. هذا  
التنظيم الشبح الذي لا اسم له ولا وجود  
شكلي له، اصبح بسرعة فائقة تنظيماً  
مستقلاً يحسب له الف حساب.

وقد تم وضع هذا التنظيم تحت  
سلطة مدير مكتب نائب الرئيس السيد  
لويس "سكوتر" ليبي.

هذا الاخير كان يتصرف، نوعاً  
ما، بمثابة (مستشار الامن القومي)  
لنائب الرئيس، الا انه، كذلك، كان  
المستشار الخاص للرئيس، وقلما  
اعطيت سلطات عديدة الى رجل واحد  
في مكتب نائب الرئيس<sup>(٦٧)</sup>.

وقد كانت ديناميكيتها بشكل  
خاص قوية جداً، فقد حاول الثاني  
تشيبي وليبي في كانون الثاني ٢٠٠١-  
دون جدوى- وضع كوندوليزا رايس  
تحت سيطرتهم.

لقد انتدب ليبي شخصيات  
عديدة مؤثرة، وبصفة خاصة ذراعته  
اليمني جون هانا، الذي التحق به وليلم  
لوتي (التي حين ان تم تعيينه في  
البنثاغون)، ودافيد بيرمسير من اجل  
معالجة ملفات الشرق الاوسط والعراق.  
وقد اصبح، وبكل السرعة،  
"مجلس الامن القومي-البديل" هذا ملاذ

وكذلك الحال فان جهاز مجلس الامن القومي قد عمل بعد عدوى الايديولوجية المهيمنة للمحافظين الجدد على المساهمة في تغذية وليس في تطويق هذا النهج.

وقد اتضح ان تشييع المجلس لمجموعة الايديولوجيين السياسيين هو اكثر ضرراً وايداءً على عملية اتخاذ القرار مما كان عليه سلطانه المطلق في سنوات السبعينات على عهد هنري كسينجر.

الا انه وعلى الرغم من هذا القصور، وهذه الاخطاء وتورط ادارة الرئيس بوش في المستقبل العراقي، يبدو ان اعراض المرض الاسباني بعيدة عن التطبيق<sup>(٧٠)</sup>.

فالرأي العام الامريكي يبدو انه غير مستعد الى معاقبة الحكومة في الوقت الذي تستزايد فيه ضغوطات الارهاب الدولي.

الهوامش:

1. Th. Preston, The President and His Inner Circle: leadership Style and the Advisory Process in foreign Affairs, New York, Columbia University Press, 2001.- E.Alterman et M.Green, The Book on Bush. How George W.(Mis) leads 1- Th. Preston, The President and His Inner Circle: leadership Style and the Advisory Process in foreign Affairs, New York, Columbia University Press, 2001
2. E.Alterman et M.Green, The Book on Bush. How George W.(Mis) leads America, New York, Viking, 2004, P.10.
3. S.Schier (dir), High Risk and Big Ambition. The Presidency of George

التي استبدت بديك تشيني، فيما يخص العلاقات ما بين العراق والارهاب، التي جاءت لتأخذ بكل الافتراضات الخاطئة للمعلومات وكأنها حتميات ومسلمات.

ان حرب الرئيس بوش في العراق قد تم تنسيقها بتحريك من الولايات المتحدة الامريكية وتشيني ورامسفيلد وولفويتز بمساعدة المحافظين الجدد وكان صقور الادارة قاداتها الفعليين.

لقد نجحوا في ثني كولن باول وتشيني والقادة العسكريين امام ما اصبح يسمى بالايديولوجية المهيمنة. واكثر من ذلك، فان مجلس الامن القومي الذي كان من المقرر له تقديم خلاصة دقيقة للرئيس عن المعلومات التي يتم جمعها من مجمل الادارات والوكالات، قد اخفق في مهمته.

وعلى راسه، السيدة كوندوليزا رايس التي لم تتحمل مسؤولياتها ودورها كوسيط شريف محايد: لقد قادت مجلس الامن القومي الى منطلق مغاير للمبادئ التي سادت وعملت على نشأة هذه المؤسسة.

وهكذا، فان اعضاء مجلس الامن القومي لم يعملوا تنقية كما هو مطلوب منهم- على تنقية المعلومات المغلوطة: فقد سمحوا بتمرير معلومات يعرفون جيداً خطورتها-والاسوأ من ذلك، لقد عملوا على تداولها واعلائها.

8. Cite par N. Ieman, "Without a Doubt", the New Yorker, 14 octobre 2002, p.177.
9. I. Daalder et J. Lindsay, op.cit."3", p. 35.
10. cite par E. Alterman et M. Green, op.cit."2" p.188,231.
11. ce comportement est particulièrement bien expliqué par l'un de ses conseillers Durant son passage à la Maison-Blanche: D. Frum, the Right Man. The Surprise Presidency of George W. Bush, New York, Random House, 2002.
12. cite par J. Pfiffner, op.cit."3", p.167.
13. cite par B. Woodward, op. cit. "5", 67.
14. I. Daalder et J. Lindsay, op cit. "3", p.91.
15. K. Philips, American Dynasty, New York, Viking, 2004, p.50.
16. S. Hess, Organizing the Presidency, Washington, Brookings Institution Press, 2002 (3 ed), p.164-174; K. Hulte, "the Bush White-House in Perspective", in F. Greenstein (dir), op.cit."3", p.51-77; Ch. Walcott et K. Hulte, "the Bush Staff and cabinet System", in G. Gregg et M. Rozell, Considering the Bush Presidency, New York, Oxford University Press, 2004, p.52-68; Studies journal, vol.31, septembre 2003, p.451-464; "the CEO presidency", the Economist, 15 juin 2002, p.34.
17. Ch. Walcott et K. Hult, op.cit."16", p.57.
18. Voir B. Woodward, op.cit."5", p.38.
19. J. Dean, Worse than Watergate. The Secret Presidency of George W. Bush, New York, Little, Brown and Company, 2004, p.63.
20. J. Mann, Rise of the Vulcans. The History of Bush's War Cabinet, New York, Viking, 2004, p.364. L'auteur présente très certainement, à ce jour, l'histoire la plus complète et les meilleures biographies individuelles sur l'équipe de conseillers de l'administration Bush.
- W. Bush, Pittsburgh, H. Hecl, "The Political Ethos of George W. Bush", in F. Greenstein (dir), The George W. Bush Presidency: An Early Assessment, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 2003, p. 1-16 et 17-50 respectivement; F. Greenstein, "The Changing leadership of George W. Bush: A pre- and post-9/11 comparison", Presidential Studies Quarterly, vol.32, juin 2002, p.387-396; J. Pfiffner "George W. Bush: Policy, politics, and Personality", in G. Edwards et Ph. J. Davies (dir), New Challenges for the American Presidency, New York, Longman, 2004, p.161-181; R. Brookhiser, "The Mind of George W. Bush", The Atlantic Monthly, avril 2003, p.56-69; I. Daalder et J. Lindsay, American Unbound. The Bush Revolution in Foreign Policy, Washington, Brookings Institution Press, 2003, p.16-21, 32-34 et 74-91. Voir aussi J. Carney, "Easy Does It", 19 mars 2001, p.32-34; "A Stubborn, Patient Man", The Economist, 7 septembre 2002, p. 34; M. Duffy, "Marching Alone", Time, 9 septembre 2002, p. 41-45; H. Fineman, "Bush and God", Newsweek, 10 mars 2003, p.22-33.
4. Voir Ch. Ph. David, "Foreign Policy Is not what I Came Here to Do. Dissecting Clinton's Foreign Policy Making: A First Cut", Montréal, Centre for United States Studies, Observatoire sur les Etats-Unis, (occasional Papers) N 2, 2004.
5. Cite par B. Woodward, Bush at War, New York, Simon and Schuster, 2002, p.74.
6. D. Hiro, Secrets And Lies. Operation Iraqi Freedom and After, New York, Nation Books, 2004, p.91.
7. B. Woodward, op. cit. (5), p. 342.

- 129,163-164,175-176,220-221 et 415; M. Duffy, "Clash of the Administration Titans", *Time*, 14 avril 2003, p.68-70.
34. J.Mann, op.cit.(20), p.234-238, 270-272 et 367-368; I.Daalder et J.Lindsay, op.cit.(3), p.24-29; B.Keller, "the sunshine Warrior", *the New York Times Magazine*, 22 septembre 2002, p.48sq; "Paul Wolfowitz, Velociraptor", *the Economist*, 9 février 2002, p.30; "the Godfather of the Iraq War", *Time*, 29 décembre 2003, p.48.
35. R.Clark, *Against All Enemies. Inside Americas War on Terror*, New York, Free Press, 2004, p.231-232.
36. Voir B.Woodward, op.cit.(24), p.281.
37. I.Daalder et J.Lindsay, op.cit.(3), p.27, 56-59.
38. Pour un historique de la pensée neo-conservatrice, et de ses penseurs, voir S.Harper et J.clarke, *America Alone. The Neo-Conservatives and the Global Order*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004; E.Alterman et M.Green, op.cit.(2), 322-330; J. Mann, op.cit.(2), p.90-94, 135-137, 352-353, 362-363; S.Tanenhous, <<Bushs Brain-trust>>, *Vanity Fair* juillet 2003, p.114 et suivantes; *Debat*, <<Vol au dessus d un nid de faucons>>, *Politique internationale*, N 99, printemps 2003, p.19-52; J. Vaisse, <<La croisade des neo-conservateurs>>, *L. Histoire*, N 284, février 2004, p. 56-59.
39. Des tetes d affiche neo-conservatrices pomouvront alors ces nouveaux precepts, par exemple W. Kristol et R. Kagan-editeurs du *Weekly Standard*.
40. Notons entre autre: le *Projet for a New American Century*, le *Jewish institute for National Security Affairs*, le *Washington Institute for*
21. Voir J.mann, op .cit. "20", ix-ix, 52-55, 78, 248-260; I.Daalder et J. Lindsay, op.cit."3", p.17-34.
22. P.Kengor, " cheney and vice presidential Power", in G. Gregg et M. Rozell , *considering the Bush Presidency*, New York, oxford University Press, 2004, p.160-176; Ackeman, "the Radical", *the New Republic*, vol.229, 1er decembre 2003, p.17-23; " the Power Behind the throne" , *the Economist* ; J.Klein, "Dic; Cheney, Hard-Liner in Chief", *Time*, 20 October 2003, p.14; J.Mann, op.cit."20", p.252-253, 273-276, 294-297 et 369-370; J.Dean, op. cit. "19", p.96.
23. voir, dans ce sens, J.Mann, op.cit."20", p.370.
24. B.Woodward, *Plan of Attack*, New York, Simon and Schuster, 2004, p.392.
25. *Ibid.*, p.27-30, 163-164, 175-176.
26. R. Scarborough, *Rumsfeld's War*, Washington, Regency Publishing, 2004, p. 63-64, 91-109; J.Man, op.cit.[20], p. 268-270, 306-307 et 364-365; B.Woodward, op.cit.[5], p.20-23, 218 et 322, B. Woodward, op. cit.[24], p.16-19 et 171; M.Duffy, <<secretary of War >>, *Time*, 29 decembre 2003, p.43-52.
27. H. Kissinger, *Years of Renewal*, New York, Simon and Schuster, 1999, p.175.
28. Woodward, op cit.[5], p.177, 192, 251 et 324-325 par exemple.
29. J. Mann, op cit. [20], p.264-278 et 324-366 ; B. Woodward, op cit.[5], p.13-14 et 322; B. Woodward, op cit. [24], p 787-80, 148-157 et 270-273.
30. J. McGeary, <<Odd Man Out >>, *Time*, 10 septembre 2001, p.26-34.
31. J.Mann, op.cit.(20), p.273.
32. *Ibid.*, p.2 74.
33. B.Woodward, op.cit.(5), p.177, 192, 251 et 325; B.Woodward, op.cit.(24), p.128-

- Strategic Comments, septembre 2002,4p.;
48. K.Hult,op.cit. (16), p.64; F. Greenstein, the Presidential Difference:Leadership Style from Roosevelt to George W.Bush, Princeton, Princeton University Press,2004,p.204
49. B.Woodward,op.cit.[5], p.85,124;R;Suskind, the Price of loyalty. George W.Bush, the White House, and the Education of Paul O Neill, New York, Simon and Schuster,2004,p.288,293.
50. Pour un expose sur ces nouvelles structures , voir K. Hult, " the Bush White House" , op.cit.[16] p.60-61;R.Clarke,op.cit.[35], p.248-251; et S .Lavorel, op. cit.[47],p.42-48;ainsi que Ch-Ph.David,L.Balthazar,J.Vaisse, la Politique etrangere des Etat-Unis-Fondements,acteurs,formulation,paris s Presses de Science po,2003.
51. voir Ch-Ph.David, E.Vallet,"le Conseil de securite nationale et la politique etrangere americane", Diplomatie,novembre-decembre 2003, n 6,p.18-22.
52. Cite par B.Woodward, op. Cit [24], p.414.
53. la carriere de Condoleezza Rice est presentee par N. Iemann, op. cit. [8];I.Daalder et Lindsay,op.cit[3],p.22-24,51-52;J.Mann,op.cit.[20], p.146-149,171-172,204-205et 315-316.
54. D.Hiro,op.cit.[6], p.41.E.Bumiller,"Bushs Credibility Now Rests on Her Shoulders", the New york Times,4 avril 2004,p.Wk-3.Voir egalement E.thomas,"the Quiet Power of Condi Rice", Newsweek, 16 decembre 2002, p.25-35; "Taming the octopus", the Economist,27 septembre 2003,p.34;J.Klein,"Where Have you
- Near East Policy et le Center for Security Policy.
41. W. Russell Mead, Power, Terror, Peace, and War, New York, Alfred Knopf, 2004.p.83-105.
42. a. Debat,op.cit.[38],p.21.
43. Voir le dernier livre de R.Perle et D. Frumm, An End to Evil: How to Win the War on Terror, New York, Random Hosse,2003; et celui de W. Kristol et Kaplan, Notre route commence a Bagdad.Par les faucons de la maison-Blanche,Paris,Saint-Simon,2003.
44. Cite par J. Dean, op.cit.[19],p.100.
45. R. Hermann et M. Reese,<<George W.Bush s Foreign Policy>>, in C. Campbell et B. Rockman, (dir).The George W. Bush Presidency: Appraisals and Prospects, Washington, CQ Press,2004,p. 191-225;I. Daalder et J. Lindsay, op.cit.[3],p.15-16;M.Boot, <<Neocons>>, Foreign Policy, N 140,janvier-fevrier 2004,p.20-28; E. Thomas, <<Road to War >>,Newsweek,31 mars 2003, p.55-65;<<The Shadow Men>>,The Economist, 26 avril 2003,p.21-23;M. Hirst, <<Neocons On the Line>>,Newsweek,23 juin 2003,p. 19-25.
46. J.Ikenberry,<<The End of the Neocoservatrice Moment>> Survival,vol.46,printemps2004,p.7-22.
47. J. Hart,<<The New National Security Strategy and the Old National Security Council>>, in G. Edwards et Ph .J. Davies,(dir.),New Challengers for the American Presidency, New York, Longman,2004,p. 182-194;S.Lavorel, La Politique de securite nationale des Etats-Unes sous Georé W. Bush, Paris, L Harmattan, coll. <<Raoul-Dandurant>>,2003,p.33-59; <<US National Security Decision-Making :Clarity or Confusion Under Bush>>.

- Gone Condi Rice?", Time, 14 avril 2003, p.29.
55. J.Mann,op.cit.[20],p.315,316.
  56. R.Scarborough,op.cit.[26],p.6-8.
  57. C est l auteur qui souligne, K. Hult, op. cit.[16],p.63.
  58. N.lemann,op.cit.[8],p.14.
  59. B.Woodward,op.cit.[5],p.254-258.
  60. B.Woodward,op.cit.[20], p.251-252.
  61. J,mann,op.cit.[20],367.
  62. K.Deyong et S. Mufson,"A leaner and less Visible NSC", Washington Post, 10 fevrier 2001.
  63. R.Clarke,op.cit.[35],p.227-230;D.Benjamin et S. Simon, the Age of Sacred Terror, New York, Random House,2002,p.332-335.
  64. B.Woodward ,op.cit.[5], p. 38; I. Daalderet J.Lindsay, op. cit.[3],p.59-60.
  65. I.Daalder et J.lindsay, op. cit.[3]p.59..
  66. J.Prados,Hoodwinked, New York ,the New Press,2004p.167.
  67. E.Thomas, "the New Man to see", Newsweek,23,juin 2003,p.24;K.Hulte, op.cit.[16], p.69-70;B.Woodward, op cit.[24], p. 48-51; J.Dean, op. cit.[19], p. 101-105.
  68. S.Ackerman et F.Foer, " the Radical; What Dick Cheney Realy Belives", the New Republic, 1 er decembre 2003,p.20.
  69. B.Woodward,op. cit.[24],p.292.
  70. Voir E.Vallet,D.Grondin (dir), les Election presidentielles, americanes, Montreal,Presses de l universite du Quebec, 2004, p.166-167.