



## مجلة جامعة تشرين - سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية

اسم المقال: دراسة قياسية للعلاقة بين الاستثمار الصناعي وحجم المستوردات الصناعية في سورية باستخدام نموذج ECM للفترة (2011 - 1993)

اسم الكاتب: د. يوسف محمود، بهاء الدين يوسف

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/library/5186>

تاريخ الاسترداد: 2026/06/07 13:54 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت. لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية - Encyclopedia Political، يرجى التواصل على [info@political-encyclopedia.org](mailto:info@political-encyclopedia.org)

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية - Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة جامعة تشرين - سلسلة العلوم الاقتصادية والقانونية - ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.



## دراسة قياسية للعلاقة بين الاستثمار الصناعي وحجم المستوردات الصناعية في سورية باستخدام نموذج ECM للفترة (1993-2011)

الدكتور يوسف محمود\*

بهاء الدين يوسف\*\*

(تاريخ الإيداع 29 / 8 / 2018. قُبِلَ للنشر في 2 / 10 / 2018)

### □ ملخص □

يعتبر النشاط الصناعي ركيزة أساسية من ركائز التنمية الاقتصادية والاجتماعية لأي بلد، حيث انه يتضمن سلسلة طويلة ومتنوعة من العمليات الانتاجية التي تؤمن معدلاً عالياً من النمو الاقتصادي الذي يمكن من خلاله تعبئة الموارد المادية والبشرية المتوفرة في البلاد بشكل أمثل، كما تبرز أهمية التجارة الخارجية في مجال التنمية الاقتصادية والاجتماعية من خلال تأمين متطلبات هذه التنمية من المواد الأولية والسلع الرأسمالية والتكنولوجية ومصادر العملات، وبالتالي فإن نجاح أي تجربة تنمية حقيقية تتطلب قطاع صناعي فعال يعكس أثراً إيجابياً على قطاع التجارة الخارجية وما ينعكس ذلك على تحسن وضع الميزان التجاري و الانتقال بالاقتصاد الوطني نحو تحقيق خطوات هامة في مجال التنمية الاقتصادية .

هدفت الدراسة إلى إيجاد نموذج قياسي مبني على نموذج ECM للتنبؤ بحجم المستوردات الصناعية من خلال دراسة العلاقة بين الاستثمار الصناعي والمستوردات الصناعية، وخلصت إلى إيجاد هذا النموذج الذي يمكن ان يشكل قاعدة علمية لوضع خطط التنمية الاقتصادية.

**كلمات مفتاحية:** الاستثمار الصناعي، القطاع الصناعي، التجارة الخارجية، المستوردات الصناعية، نموذج ECM.

\* أستاذ - قسم الاقتصاد والتخطيط - كلية الاقتصاد - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

\*\* طالب دراسات عليا (دكتوراه) - قسم الاقتصاد والتخطيط - كلية الاقتصاد - جامعة تشرين - اللاذقية - سورية.

## **A standard study of the relationship between industrial investment and industrial imports in Syria using the ECM model for the period (1993-2011)**

Dr. Youssef mahmood\*  
Bahaa ALdeen Youssef\*\*

(Received 29 / 8 / 2018. Accepted 2 / 10 / 2018)

### **□ ABSTRACT □**

Industrial activity is one of the pillars of the economic development of any country. It includes a long and varied series of productive processes that provide a high rate of economic growth. The importance of foreign trade in development is evidenced by securing the requirements of raw materials, capital goods and the source of currencies, Therefore, the success of any real development experience requires an effective industrial sector that has a positive impact on the foreign trade sector and this is reflected in the transition of the national economy towards achieving important steps in the field of economic development. The study aimed to find a standard model based on the ECM model to predict the volume of industrial imports by studying the relationship between industrial investment and industrial imports. It concluded that this model could be a scientific basis for the development of economic and social development plans.

**Keywords:** industrial investment, industrial sector, foreign trade, Industrial Imports, ECM model

---

\*Professor, Department of economics. Faculty of Economics. Tishreen University, Lattakia, Syria.

\*\*Postgraduate Student (PHD), Department of economics. Faculty of Economics, Tishreen University, Lattakia Syria.

**مقدمة:**

يعتبر النشاط الصناعي ركيزة أساسية من ركائز التنمية الاقتصادية والاجتماعية لأي بلد، حيث انه يتضمن سلسلة طويلة ومتنوعة من العمليات الانتاجية التي تؤمن معدلاً عالياً من النمو الاقتصادي الذي يمكن من خلاله تعبئة الموارد المادية والبشرية المتوفرة في البلاد بشكل أمثل.

حيث أن النشاط الصناعي كان له الدور الأهم في معظم التجارب العالمية في تحقيق التنمية و التقدم ورفع المستوى المعيشي في الدول الصناعية المتقدمة بشكل خاص، وتعدّ الصناعة نقطة الانطلاق الجوهرية في أي توجه نحو التنمية الاقتصادية والاجتماعية، ويلوغها (أي الصناعة) مرحلة من التطور والتقدم في أي بلد من البلدان يؤهله الى مواصلة التنمية وجعلها مستدامة وقابلة لمزيد من النمو والتحديث .

كما تبرز أهمية التجارة الخارجية في أي اقتصاد من خلال الدور الذي تؤديه في مجال التنمية الاقتصادية والاجتماعية وخاصة في الدول النامية، وذلك من خلال تأمين متطلبات هذه التنمية من المواد الأولية والسلع الرأسمالية والتكنولوجيا ومصادر العملات الأجنبية، والتي تساعد في تنشيط القطاعات الاقتصادية المختلفة في الاقتصاد الوطني، وصولاً إلى تصدير ثمار هذه التنمية، فضلاً عن تحقيق التوازن في السوق الداخلية من خلال تحقيق التوازن بين العرض والطلب والحصول على سلع وخدمات يصعب إنتاجها محلياً، وبالتالي فإن نجاح أي تجربة تنمية حقيقية تتطلب قطاعاً صناعياً فعالاً يعكس أثراً إيجابياً على قطاع التجارة الخارجية وما يعكس ذلك على تحسن وضع الميزان التجاري والانتقال بالاقتصاد الوطني نحو تحقيق خطوات هامة في مجال التنمية الاقتصادية في سورية.

**الدراسات السابقة:****1- دراسة خربوطلي (2014): العوامل المؤثرة في القدرة التنافسية للصادرات السورية.**

تناول البحث موضوع القدرة التنافسية للصادرات السورية، والعوامل الرئيسية المؤثرة في تعظيم هذه القدرة، إذ يعد توافر هذه العناصر من أهم عوامل الوصول الى مستويات أعلى من الانتاجية والتخصيص الأمثل للموارد، ومن ثم الى معدلات أكبر للنمو الاقتصادي، ونظراً الى أهمية تحليل عناصر التفوق التي يمتلكها قطاع التصدير السوري في ضوء محددات القدرة التنافسية المتمثلة في تكاليف الإنتاج والجودة ودور الحكومة، فإن البحث قد توصل إلى أن هناك ضعف حقيقي في تنافسية الصادرات السورية، ولاسيما الصناعية منها، و وضع بضعة مقترحات، اهمها دعم القطاعات التصديرية ذات القدرة الكبرى على التنافسية ضمن استراتيجية واضحة للتجارة الخارجية(خربوطلي،2014).

**2- دراسة زيدان (2011): دراسة تحليلية للتجارة الخارجية ودورها في تحفيز النشاط الاقتصادي في سورية.**

هدف البحث إلى دراسة قطاع التجارة الخارجية، بوصفه قطاعاً هاماً في تحقيق التنمية الاقتصادية وتحفيز النشاط الاقتصادي، من خلال دراسة تطور عناصرها الأساسية من صادرات و واردات، والمقارنة بين القطاع الخاص والعام في مجال التجارة الخارجية، وبيان مواضع الخلل في الصادرات والواردات، وكانت نتيجة البحث أن هناك عجزاً في الميزان التجاري السوري بشكل عام، كما أن الميزان التجاري للقطاع العام كان رابحاً أغلب سنوات الدراسة على حساب القطاع الخاص، بسبب كثرة مستورداته، وأن التجارة الخارجية تؤدي دوراً هاماً في مجال التنمية الاقتصادية، من خلال تأمين متطلبات هذه التنمية من المواد الأولية والسلع الرأسمالية (زيدان، 2011).

**3- دراسة خضرة (2010): محددات وعوامل تنمية الصادرات السورية.**

هدف البحث إلى دراسة موقع الاقتصاد السوري في نطاق التجارة الخارجية السورية وآفاقها، ودراسة محددات الصادرات السورية، وكذلك إبراز دور الإنتاج الصناعي في تعظيم المنافع من الصادرات الصناعية، وعوامل تنميتها، وإبراز أهمية التجارة الالكترونية في تنمية الصادرات السورية.

وتوصل البحث إلى أن سورية تمتلك نقاطاً هامة في اقتصادها الوطني، حيث أن الصادرات السلعية السورية غير قادرة على تغطية الواردات السلعية، وهذا يفسر حالة العجز في الميزان التجاري السوري، و أن هناك دوراً منخفضاً لقطاع الصناعة التحويلية من حيث المساهمة في تكوين الناتج المحلي الإجمالي بالمتوسط (خضرة، 2010).

**4- دراسة طالب (2009): تحديث الصناعة السورية في ظل المتغيرات الدولية.**

حاول البحث تقديم دراسة تظهر الواقع الراهن الذي يعيشه القطاع الصناعي السوري، والخصائص والسمات التي يمتاز بها، والمؤشرات الاقتصادية الحالية فيه، محدداً نقاط القوة والضعف والتحديات الداخلية والخارجية والفرص الممكنة لإجراء التحديث والتطوير، مبيناً الحاجة إلى ضرورة الانتقال إلى مستوى صناعي أفضل في ظل المتغيرات التي يمر بها العالم، وذلك من خلال تبنى رؤية واستراتيجية صناعية تقوم على تحفيز القوى الاقتصادية وتشجيع القطاع الصناعي لمواجهة المتغيرات، ووضعا مجموعة من المتطلبات اللازمة لتنفيذ هذه الرؤية (طالب، 2009).

**5- دراسة Kasahara and Lapham (2008) الإنتاجية وقرار الاستيراد والتصدير (النظرية والبرهان).**

تحاول هذه الدراسة تطوير نموذج ضمن (الاقتصاد المفتوح) يتعلق بمنتهج السلع النهائية غير المتجانسة الذين ينتجون بضائع معدة للتصدير وذلك باستخدام سلع وسيطة مستوردة، فالنموذج يسلط الضوء على الآليات التي تؤثر بها سياسات الاستيراد على الإنتاجية الإجمالية، وتخصيص الموارد، ونشاط الصناعة باستخدام نموذج نظري، مطورين هيكلية نموذج تجريبي يتضمن عدم التجانس (أو الاختلاف) في التكاليف الإنتاجية والشحن باستخدام بيانات على مستوى المصانع التشغيلية لمجموعة من الصناعات التحويلية، وتوصلت الدراسة إلى أن هناك الكثير من الآثار الإيجابية لرفع الإنتاجية. وعلاوة على ذلك، وبسبب التكامل بين الاستيراد والتصدير فإن السياسات التي تمنع استيراد السلع الوسيطة الأجنبية يمكن أن يكون لها تأثير سلبي كبير على تصدير السلع النهائية (K&L, 2008).

**6- دراسة Kai and Diaye (2009): هل النمو الموجه نحو التصدير في الصين هو نمو مستدام؟**

هذه الدراسة تقوم بإجراء تقييم حول استدامة النمو الموجه نحو التصدير في الصين على المدى المتوسط و على المدى الطويل، حيث تبين بموجب الدراسة أن الحفاظ على النمو الموجه نحو التصدير سيحقق مكاسب كبيرة في الحصة السوقية من خلال تخفيض الأسعار في مجموعة من الصناعات، وهذا، بدوره، تم تحقيقه من خلال مزيج من زيادة في الإنتاجية، وأرباح أقل، ودعم صريح أو ضمني للصناعة، وأكدت الدراسة على أن الارتقاء في سلسلة القيمة المضافة، وتغيير تكوين الصادرات وتنويع قاعدتها، وزيادة القيمة المضافة المحلية من الصادرات سيؤدي لإفصاح المجال لمزيد من التوسع في الصادرات، بالاستفادة من التجارب المماثلة في الاقتصادات الآسيوية التي لديها النمو موجه نحو التصدير (K&D, 2009).

من خلال استعراض الدراسات السابقة نلاحظ أنه على الرغم من اشتراك جميع هذه الدراسات مع دراستنا الحالية في العديد من النقاط العامة كالتأكيد على أهمية التجارة الخارجية وأهمية القطاع الصناعي، إلا أنها تختلف معها من حيث المضمون، فمعظم الدراسات تناولت موضوع الصناعة و التجارة الخارجية، إلا أنها لم تتطرق لجانب هام من جوانب

تحسين وضع التجارة الخارجية وهو دور الاستثمار الصناعي في ذلك، ولم يتم الربط بين (الاستثمار الصناعي كمتغير مستقل وعلاقته بالمستوردات الصناعية كمتغير تابع).

وبالتالي سيجاول البحث دراسة العلاقة بين الاستثمار الصناعي وحجم المستوردات الصناعية خاصة وأن موضوع تشجيع الصادرات وتقليص المستوردات من السلع الجاهزة هو موضوع هام، و يستدعي تعميق الدراسات و البحوث لإضفاء النجاح عليه و تدعيمه.

فاختيار هذا الموضوع نابع من هذه الأهمية و المكانة التي يحتلها الاستثمار الصناعي في التأثير على تحسين وضع التجارة الخارجية.

#### مشكلة البحث:

على الرغم من صدور العديد من التشريعات المشجعة للاستثمارات الصناعية التي تلعب دوراً كبيراً في التجارة الخارجية لأي دولة من الدول ، فقد ازداد العجز في الميزان التجاري و وصل إلى أكثر من 243 مليار ليرة سورية عام 2010 ، إضافة إلى تراجع معدل نمو الصادرات السورية بشكل كبير مقارنة مع معدل نمو الواردات.

وبالتالي يطرح البحث التساؤل التالي:

♦ هل أدت الاستثمارات الصناعية إلى تقليص حجم المستوردات الصناعية؟

#### أهمية البحث وأهدافه:

##### أهمية البحث:

تتجلى أهمية البحث<sup>1</sup> من خلال مناقشة العلاقة بين متغيرين، يعد الأول (الاستثمار الصناعي) مصدراً للقيمة المضافة، بينما يعكس الثاني (المستوردات الصناعية) إلى حد كبير درجة ارتباط الاقتصاد السوري بالاقتصاد العالمي ومدى انكشافه عليه، حيث يؤدي الاستثمار الصناعي دوراً هاماً في مجال التجارة الخارجية، من خلال:

- خلق صناعات جديدة تعمل على إنتاج سلع وخدمات جديدة، تؤدي إلى زيادة حجم المبادلات التجارية مع الخارج وبالتالي زيادة حصيلة الصادرات وتخفيض حجم المستوردات من هذه السلع.
- خلق صناعات جديدة تؤدي إلى تنويع هيكل الصادرات والمستوردات الصناعية.
- خلق دخول جديدة تؤدي إلى زيادة الإنفاق على السلع والخدمات، وبالتالي ارتفاع مستوى الطلب الكلي وزيادة الحاجة إلى المستوردات من السلع الوسيطة.

وبالتالي تنتشر آثار الاستثمارات الصناعية في مجالات الاقتصاد الوطني كافة، من هنا تأتي أهمية دراسة الاستثمار الصناعي وأثره في أحد جوانب الاقتصاد الوطني (المستوردات الصناعية).

##### أهمية البحث وأهدافه:

<sup>1</sup> تناولت ورقة العمل العلاقة بين الاستثمار الصناعي والمستوردات الصناعية من حيث الحجم فقط وليس الهيكل، لتكون هذه الدراسة مرجعاً يمكن الانطلاق منه لمزيد من التوسع في الدراسات القادمة التي ستتناول المستوردات الصناعية من حيث الهيكل (خام، مصنوعة، نصف مصنوعة).

**أهداف البحث:**

يهدف البحث إلى:

- التعريف بنموذج تصحيح الخطأ ECM .
- إيجاد النموذج القياسي الأمثل الذي يعبر عن العلاقة التي تربط ما بين الاستثمار الصناعي و المستوردات الصناعية في سورية.

**فرضيات البحث:**

اعتمد البحث على الفرضية التالية:

- ◆ توجد علاقة ذات دلالة احصائية بين حجم التراكم الرأسمالي الصناعي (الاستثمار الصناعي)، وبين حجم المستوردات الصناعية السورية.

**منهج البحث:**

يعتمد هذا البحث على المنهج القياسي للكشف على العلاقة التي تربط بين متغيرات البحث.

**حدود البحث:**

الحدود الزمانية: سيتحدد البحث بالفترة الزمنية من عام 1993 حتى 2011.

الحدود المكانية: سيتحدد مجال البحث المكاني في الجمهورية العربية السورية.

**النتائج والمناقشة:****المبحث الاول: مساهمة الاستثمار الصناعي في التجارة الخارجية (المستوردات الصناعية) .**

يعتبر النشاط الصناعي ركيزة أساسية من ركائز التنمية الاقتصادية والاجتماعية لأي بلد، حيث انه يتضمن سلسلة طويلة ومتنوعة من العمليات الانتاجية التي تؤمن معدلاً عالياً من النمو الاقتصادي الذي يمكن من خلاله تعبئة الموارد المادية والبشرية المتوفرة في البلاد بشكل أمثل. وكما هو معلوم أنّ الصناعة تعتبر قاطرة التنمية، لأنها تؤمن للاقتصاد الوطني كلّ مقومات الانطلاقة الاقتصادية، وتساهم بشكل مباشر في زيادة القيمة المضافة، وبالتالي في زيادة تراكم رأس المال وتسريع التقدم التقني، وتمتلك علاقات أفقية وعمودية وأمامية وخلفية مع القطاعات الأخرى مثل الزراعة والسياحة والخدمات، ويتجسد هذا في تحويل المواد الأولية إلى سلع نصف مصنعة أو مصنعة أي ذات محتوى تكنولوجي أعلى وقدرة تنافسية أكبر، إذ يجب أن تعطى الأولوية بالنسبة للقطاعات الأخرى لأنها تساهم في تطويرها وتثويرها، وبالتالي تؤدي إلى تنشيط الاقتصاد الكلي بشكل عام من خلال تنشيط مختلف قطاعاته، لذلك فإنّ ضعف الصناعة يؤدي إلى نتائج سيئة بالنسبة للاقتصاد الوطني، تتجلى في عدّة جوانب مترابطة متداخلة مع بعضها البعض (سلمان، 2008)، وتأتي أهمية الصناعة بالنسبة للدول النامية ومنها سورية، من خلال أنها تقوم بتصنيع المواد الأولية التي تصدر بشكل خام مثل القمح والنفط والقطن... الخ، وتحولها إلى مواد مصنعة ذات قيمة مالية أكبر تتضمن نسبة أعلى من القيمة المضافة وتساهم بالتالي في دعم خزينة الدولة، كما أنها تستوعب المزيد من اليد العاملة، ولاسيما أن القطاع الزراعي وصل إلى حد الإشباع وأصبح هذا القطاع يعاني من البطالة المقنعة، بفعل قانون تناقص الغلة الزراعية، وتساهم الصناعة أيضاً في تحقيق التنمية العامة الشاملة من خلال علاقاتها وتشابكاتها الأمامية والخلفية مع القطاعات الأخرى، ومحققة غلة متزايدة بشكل ديناميكي مستمر، وتتوزع في مصادر الدخل القومي، وتلبي الاحتياجات المتجددة للسوق الداخلية وتساهم في زيادة حصيلة الصادرات وتنوعها، إضافة إلى تحقيق أهداف اجتماعية وسياسية

وثقافية وغيرها (طالب، 2009). كما أن التجارة الخارجية وسيلة هامة للدول النامية تمكنها من الحصول على سلع لا تنتجها، بل ولا يمكن أن تنتجها بنفسها، وبالتالي فإن التجارة الخارجية تشكل حلقة أساسية في عملية التنمية الاقتصادية للدول النامية من خلال قيامها بتأمين احتياجات التنمية اللازمة لبناء الطاقات الإنتاجية من المواد والسلع وبخاصة السلع الرأسمالية ومستلزمات الانتاج، و تلعب الصناعة دوراً كبيراً في التجارة الخارجية للاقتصاد الوطني وبخاصة في مجال الاستيراد ، وذلك بما تقوم به بدور هام في توفير احتياجات الاقتصاد الوطني سواء أكان ذلك من السلع المصنعة والخدمات الضرورية للاستهلاك المحلي وغير المتوفرة في السوق المحلية، أم من مستلزمات الانتاج والسلع الرأسمالية التي لا يمكن تصنيعها محلياً، فضلاً عن ضرورتها للقيام بالعملية الانتاجية، ولكن بالمقابل فإن القطاع الصناعي من خلال زيادة مستورداته قد يؤدي إلى عجز في الميزان التجاري، مما ينعكس سلباً على ميزان المدفوعات بسبب استنزاف الاحتياطيات من العملة الأجنبية. ويتحدد هيكل المستوردات من خلال بنية الانتاج، فإذا كان الانتاج صناعياً تزداد المستوردات من السلع الرأسمالية والمواد الأولية، في حين تزداد المستوردات من السلع الوسيطة ونصف المصنعة إذا كان الانتاج من الصناعات التحويلية الخفيفة، ويوضح الجدول رقم (1) التالي نسب توزع المستوردات في سورية حسب طبيعة المواد المستوردة من العالم الخارجي خلال الفترة (1993-2011) :

جدول رقم (1) نسب المستوردات حسب طبيعة المواد خلال الفترة (1993-2011)

المجموع	طبيعة المواد المستوردة			العام
	نصف مصنوعة	مصنوعة	خام	
100%	43.1%	48.0%	8.9%	1993
100%	40.0%	50.2%	9.8%	1994
100%	45.2%	46.0%	8.8%	1995
100%	47.9%	44.6%	7.5%	1996
100%	48.0%	42.1%	9.9%	1997
100%	48.0%	42.3%	9.7%	1998
100%	47.8%	40.8%	11.4%	1999
100%	49.8%	37.8%	12.4%	2000
100%	47.9%	41.9%	10.3%	2001
100%	47.8%	43.0%	9.2%	2002
100%	48.2%	40.6%	11.2%	2003
100%	42.0%	47.5%	10.6%	2004
100%	38.3%	53.4%	8.3%	2005
100%	34.5%	57.0%	8.5%	2006
100%	35.0%	57.2%	7.8%	2007
100%	41.0%	50.3%	8.7%	2008
100%	47.6%	39.5%	12.8%	2009

100%	38.2%	51.8%	10.0%	2010
100%	40.5%	50.3%	9.2%	2011

المصدر : المجموعات الاحصائية للأعوام المذكورة.

ويتضح من الجدول رقم (1) ما يلي :

- إن المستوردات من السلع المصنوعة تشكل النسبة الأكبر من إجمالي المستوردات خلال الفترة المدروسة، وهذا إن دلنا على شيء فإنه يدلنا على عدم وجود تحسن في عمليات التصنيع والإحلال محل الواردات خاصة وأن هذه النسبة قد اتجهت نحو الارتفاع خلال الفترة المدروسة ، إذ وصلت إلى (50%) عام 2011 .
  - إن المستوردات من المواد نصف المصنعة تحتل المرتبة الثانية من إجمالي المستوردات ، وتأخذ نسبة لا بأس بها إذ أنها تتراوح بين (34%) و (50%)، مما يدل على أن معظم صناعات القطاع الصناعي هي عبارة عن صناعات تجميعية تعمل على استكمال تصنيع السلعة من أجل تصديرها إلى الخارج ، مما يؤدي إلى انخفاض القيمة المضافة في صناعات القطاع الصناعي بشقيه العام والخاص .
  - إن المستوردات من المواد الخام تحتل المرتبة الثالثة، وتأخذ النسب الأقل التي وصلت بأحسن أحوالها إلى (13%) في العام 2009 مما يدل على انخفاض عمليات التصنيع في هذا القطاع ، لأن المواد الخام تلعب دوراً أساسياً في العمليات الإنتاجية ، ويترتب على هذا الانخفاض في تصنيع المواد الخام خسارة كميات من القطع الأجنبي كان يمكن الحصول عليها فيما لو تم تصنيع هذه المواد وتصديرها مصنعة ، كما يترتب على هذا الانخفاض تدني القيمة المضافة ، وبالتالي ضعف القدرة على خلق فرص العمل وتشغيل الأيدي العاملة في هذا القطاع .
- وتجدر الإشارة هنا إلى أن معظم دول العالم تشجع على زيادة مستورداتها من المواد الخام ، فتركيا على سبيل المثال كانت تصدر القطن الخام، أما الآن فإنها تستورده وتصنعه لزيادة القيمة المضافة والصادرات والأرباح وتشغيل الأيدي العاملة (سلمان، 2008)، وإذا ما أردنا التعرف على واقع الميزان التجاري لقطاع الصناعة سواء فيما يتعلق بالمواد المصنعة والمواد نصف المصنعة سنجد أنه خاسر خلال الفترة المدروسة والجدولان (2) و(3) يوضحان ذلك :

جدول رقم (2) الميزان التجاري لقطاع الصناعة من المواد المصنعة (القيمة بملايين الليرات السورية)

العالم	الصادرات من المواد المصنعة	المستوردات من المواد المصنعة	نسبة تغطية المستوردات
1993	23312	92186	25%
1994	36956	127418	29%
1995	39938	100539	40%
1996	25477	111319	23%
1997	28463	78670	36%
1998	22832	76421	30%
1999	19168	72482	26%
2000	28210	70928	40%
2001	32482	92409	35%
2002	52014	101401	51%

45%	96031	43571	2003
47%	184658	87700	2004
38%	268265	102476	2005
64%	302985	193530	2006
60%	391359	234839	2007
66%	421899	279126	2008
69%	282377	195605	2009
52%	420728	217557	2010
40%	465043	184951	2011

المصدر : المجموعات الاحصائية للأعوام المذكورة ، حسب النسب من قبل الباحث.

جدول رقم (3) الميزان التجاري لقطاع الصناعة من المواد نصف المصنعة (القيمة بملايين الليرات السورية)

العالم	الصادرات من المواد نصف المصنعة	المستوردات من المواد نصف المصنعة	نسبة تغطية المستوردات
1993	4994	82857	6%
1994	8140	101403	8%
1995	8317	98700	8%
1996	5943	119524	5%
1997	6789	89780	8%
1998	7216	86796	8%
1999	6974	84957	8%
2000	11416	93374	12%
2001	11456	105675	11%
2002	14665	112732	13%
2003	16625	114158	15%
2004	51108	163207	31%
2005	64321	192253	33%
2006	72271	183245	39%
2007	87507	239596	37%
2008	140864	344087	41%
2009	81161	340270	24%
2010	70040	310328	23%
2011	58633	374335	16%

المصدر : المجموعات الاحصائية للأعوام المذكورة ، حسب النسب من قبل الباحث.

من خلال الجدولين رقم (2) و رقم (3) السابقين نلاحظ ما يلي :

- إن الميزان التجاري لقطاع الصناعة خاسر سواء فيما يتعلق بالمواد المصنعة والمواد نصف المصنعة خلال الفترة المدروسة مع الإشارة إلى أن هذه الخسارة نتجت عن الانخفاض خلال الفترة المدروسة.
- فيما يتعلق بالمواد المصنعة نلاحظ أن الميزان التجاري خاسر في هذه المواد إلا أن نسبة تغطية المستوردات نتجت عن الارتفاع خلال الفترة المدروسة، فقد كانت في العام 1999 (25%) لتصبح في العام 2011 (40%) وذلك لأن معدل نمو الصادرات من المواد المصنعة هو أكبر من معدل نمو المستوردات من هذه المواد خلال نفس الفترة مع ملاحظة أن هذه النسبة قد تحسنت في عام 2009 إذ وصلت إلى (69%)، لتعاود الانخفاض في العام 2010.
- أما المواد نصف المصنعة فالميزان التجاري لها أيضاً خاسر، ولكن مع ملاحظة الاتجاه التصاعدي لهذه النسبة خلال الفترة الممتدة بين عامي 1993 و 2008، لتتخفف انخفاض شديد في العامين التاليين (ويعزى السبب في ذلك إلى تدني قيم معظم الصادرات وخاصة الصادرات النفطية وقد تراكمت تلك الفترة بتفاقم الأزمة المالية العالمية وانتقالها إلى القطاعات الاقتصادية الحقيقية) وتصل في عام 2011 إلى (16%)، الأمر الذي يجعل من الضروري اتباع سياسات ترشيد حجم هذه الواردات وإعادة هيكلتها بما يخدم القطاعات الانتاجية وبالتالي تحفيز الصادرات من المواد المصنعة ذات القيمة المضافة العالية وليس الصادرات من الصناعات التجميعية .

#### المبحث الثاني: نمذجة العلاقة بين الاستثمار الصناعي و المستوردات الصناعية باستخدام نموذج ECM:

تتسم أغلب السلاسل الزمنية الاقتصادية بأنها سلاسل غير مستقرة، و يقصد بعدم الاستقرار وجود اتجاه عام للسلسلة الزمنية سواء أكان هذا الاتجاه العام ينتج عن وجود علاقة خطية بين السلسلة الزمنية و الزمن و تسمى السلسلة في هذه الحالة Trend stationary ، أم كان الاتجاه العام للسلسلة الزمنية عشوائياً و تسمى السلسلة في هذه الحالة Difference stationary . عدم استقرار السلاسل الزمنية يجعل نمذجة العلاقة فيما بينها باستخدام نماذج الانحدار التقليدية غير فعالة و كثيراً ما ينتج لدينا انحدار زائف Spurious regression في حال عدم وجود تكامل مشترك Cointegration بين السلاسل موضع الدراسة، حيث يميل اختبار ستيودنت، المستخدم في اختبار معنوية معالم الانحدار الخطي، لرفض فرضية العدم على الرغم من انها صحيحة في حال عدم وجود علاقة تكامل مشترك بين السلاسل الاقتصادية المتكاملة (Engle and Granger 1987) .

يرتكز مفهوم التكامل المشترك إلى إمكانية إيجاد مزيج خطي يتصف بالاستقرار من السلاسل الزمنية غير المستقرة و المتكاملة من نفس الدرجة في هذه الحالة يمكننا استخدام هذه السلاسل في بناء نموذج انحدار غير زائف يصف العلاقة التوازنية طويلة الاجل بين المتغيرات المدروسة. أحد أهم النماذج المقترحة في حالة التكامل المشترك للسلاسل الزمنية هو نموذج تصحيح الخطأ (ECM) Error correction model .

يتميز هذا النموذج بقدرته على تمثيل العلاقة طويلة الاجل Long-run relationship بالإضافة إلى العلاقة قصيرة الأجل Short-run relationship بين المتغيرات الاقتصادية المدروسة (Asteriou, 2007) .

يقوم هذا النموذج على مجموعة من الفرضيات. بدايةً، لتكن لدينا  $X_t$  و  $Y_t$  سلسلتين زمنيتين . لتقدير نموذج تصحيح الخطأ بالاعتماد على منهجية إنجل و غرانجر المؤلف من مرحلتين Engle and Granger two-steps method ، يجب أن تحقق السلسلتين الفرضيات التالية:

1- كل من السلسلتين  $X_t$  و  $Y_t$  تستقران عند الفرق الأول بمعنى آخر السلسلتين متكاملتين من الدرجة الأولى

$$X_t \sim I(1) \text{ و } Y_t \sim I(1) .$$

2- البواقي  $\hat{\varepsilon}_t$  الناتجة عن تقدير نموذج إنحدار خطي بسيط بين المتغيرين  $X_t$  و  $Y_t$  مستقرة في المستوى حيث  $\hat{\varepsilon}_t \sim I(0)$

$$Y_t = \hat{w} + \hat{b} X_t + \hat{\varepsilon}_t$$

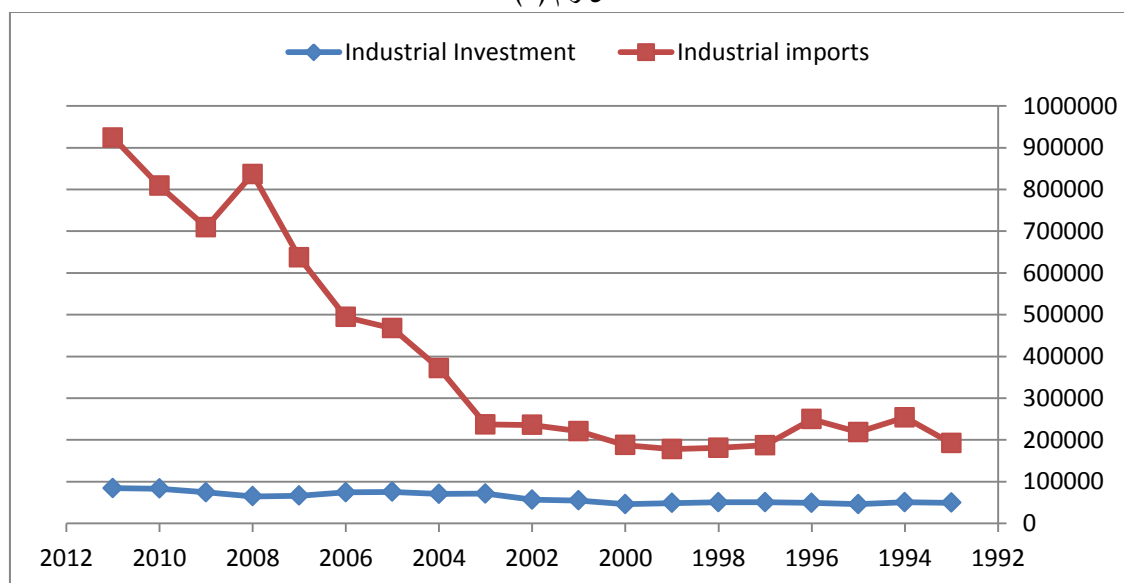
نموذج الانحدار المبين اعلاه يمثل العلاقة طويلة الاجل بين المتغيرين و تسمى معلماته  $\hat{w}$  و  $\hat{b}$  بمعلمات التكامل المشترك. يمثل تقدير نموذج الانحدار الخطي البسيط بين المتغيرين الخطوة الأولى من منهجية انجل و غرانجر.

3- بعد الحصول على البواقي من نموذج الانحدار السابق نقوم بتقدير النموذج التالي:

$$\Delta Y_t = c + \gamma \hat{\varepsilon}_{t-1} + \sum_{i=1}^p \theta_i \Delta Y_{t-i} + \sum_{i=0}^q \delta_i \Delta X_{t-i} + u_t$$

و الذي يدعى بنموذج تصحيح الخطأ ECM و يمثل تقدير معلماته الخطوة الثانية من منهجية انجل و غرانجر. حيث  $\Delta Y_t = Y_t - Y_{t-1}$  و  $\Delta X_t = X_t - X_{t-1}$  تشيران إلى الفروق من الدرجة الاولى للسلسلتين. تشير  $c$  إلى الحد الثابت في النموذج بينما تمثل المعلمة  $\gamma$  معامل تصحيح الخطأ و الذي يجب أن تكون قيمته سالبة و أصغر من 1 بالقيمة المطلقة. المعلمات  $\theta_i$  و  $\delta_i$  تمثل معلمات العلاقات قصيرة الأجل،  $u_t$  تمثل البواقي. تتكون بيانات الدراسة من سلسلتين زمنيتين للأرقام السنوية بمليارات الليرات السورية للاستثمار الصناعي  $INV_t$  و للمستوردات الصناعية  $IMP_t$  في الجمهورية العربية السورية للفترة الممتدة من عام 1993 إلى عام 2011. سنستخدم في البحث برنامج R الذي يتيح العديد من الإجراءات فيما يخص نمذجة السلاسل الزمنية. بداية نقوم بدراسة استقرارية كل من السلسلتين و الرسم البياني الموضح بالشكل (1) يبين أن كلا السلسلتين يمتلكان اتجاه عام أي ان المتوسط غير ثابت و هذا ما يخالف أحد شروط الاستقرارية.

الشكل رقم (1)



للتأكد من ذلك نقوم بإجراء اختبار ديكي-فولر الموسع Augmented Dickey- Fuller test الذي يقوم باختبار وجود جذر الوحدة في النموذج العام التالي:

$$\Delta y_t = c + \rho y_{t-1} + \beta t + \sum_{k=1}^p \delta_k \Delta y_{t-k} + u_t$$

حيث تشير  $\Delta y_t = y_t - y_{t-1}$  إلى الفروق من الدرجة الأولى للسلسلة الزمنية  $y_t$ ،  $c$  تمثل الحد الثابت، فيما تمثل  $\rho = 1 - \phi$  معامل الإنحدار الذي إذا كان مساوياً للصفر إحصائياً فإن السلسلة تعتبر غير مستقرة و تحتوي على جذر وحدة (تصبح  $\phi = 1$ )،  $\beta$  تمثل معلمة الاتجاه العام المرتبط بعلاقة خطية مع الزمن، الحد التالي يمثل مجموع الفروق بفجوات زمنية مضروبة بمعاملات الانحدار الذاتي  $\delta_k$  حيث  $k=1, \dots, p$ ، الحد الأخير  $u_t$  يمثل البواقي.

الجدول رقم (4) التالي يبين نتائج اختبار ديكي-فولر بالنسبة للسلسلة  $INV_t$ ، حيث نلاحظ أن القيمة المطلقة للاختبار بالنسبة للمعلمة  $\rho$  تساوي 2.193 وهي أقل من القيم الحرجة لـ Mackinnon المبينة في أسفل الجدول عند درجة معنوية 5% وبالتالي نقبل فرضية العدم  $H_0: \rho = 0$  والسلسلة  $INV_t$  لديها جذر وحدة.

الجدول رقم (4)

Augmented Dickey-Fuller Test for the industrial investment time series				
Test regression trend				
Coefficients:				
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	18.5004	8.8422	2.092	0.0538 .
z.lag.1	-0.4526	0.2063	-2.193	0.0445 *
tt	1.1175	0.4725	2.365	0.0319 *
---				
Value of test-statistic is: -2.1934 2.7467 2.8318				
Critical values for test statistics:				
	1pct	5pct	10pct	
tau3	-4.38	-3.60	-3.24	
phi2	8.21	5.68	4.67	
phi3	10.61	7.24	5.91	

و الجدول رقم (5) التالي يبين نتائج الاختبار بالنسبة للسلسلة  $IMP_t$ ، حيث نلاحظ أن القيمة المطلقة للاختبار بالنسبة للمعلمة  $\rho$  تساوي 1.141 وهي أيضاً بدورها أقل من القيم الحرجة لـ Mackinnon عند درجة معنوية 5% وبالتالي نقبل فرضية العدم بوجود جذر الوحدة.

الجدول رقم (5)

Augmented Dickey-Fuller Test for the industrial imports time series				
Test regression trend				
Coefficients:				
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	-1.469e+04	3.681e+04	-0.399	0.6955
z.lag.1	-1.699e-01	1.489e-01	-1.141	0.2718
tt	1.245e+04	6.423e+03	1.938	0.0717 .
---				
Value of test-statistic is: -1.141 3.3427 2.3372				
Critical values for test statistics:				
	1pct	5pct	10pct	
tau3	-4.38	-3.60	-3.24	
phi2	8.21	5.68	4.67	
phi3	10.61	7.24	5.91	

بعد ان تبين لدينا أن السلسلتين  $INV_t$  و  $IMP_t$  غير مستقرتين من نوع (Differency stationary) نقوم بأخذ الفروق من الدرجة الأولى للتخلص من جذر الوحدة و من ثم نعيد اختبار ديكي-فولر على السلاسل الجديدة. و نعرف الفروق من الدرجة الأولى لكلا السلسلتين كما يلي:

$$\Delta INV_t = INV_t - INV_{t-1} , \Delta IMP_t = IMP_t - IMP_{t-1}$$

والجدولان (6) و (7) التاليان يبينان نتائج اختبار ديكي-فولر للسلسلتين  $\Delta INV_t$  و  $\Delta IMP_t$ . بالنسبة للسلسلة  $\Delta INV_t$  نلاحظ أن القيمة المطلقة للاختبار تساوي 5.5706 و هي اكبر من القيمة الحرجة ل Mackinnon و التي تساوي بالقيمة المطلقة 3.60 عند مستوى دلالة 0.05 ، و بالتالي نرفض فرضية العدم أي أن السلسلة متكاملة من الدرجة الأولى (1)، بالنظر إلى قيمة P-value المتعلقة بالمعامل  $\beta$  نجدها أكبر من 0.05 أي أن  $\beta$  لا تختلف معنوياً عن الصفر و بالتالي السلسلة ليس لديها اتجاه عام متعلق بالزمن أي أنها ليست من النوع Trend stationary و بالتالي السلسلة  $INV_t$  مستقرة عند الفرق الأول.

الجدول رقم (6)

Augmented Dickey-Fuller Test for the first difference industrial investment time series				
Test regression trend				
Coefficients:				
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	25.8179	41.6010	0.621	0.545
z.lag.1	-1.4331	0.2573	-5.571	6.9e-05 ***
tt	0.4027	4.0809	0.099	0.923
---				
Value of test-statistic is: -5.5706 10.4687 15.6606				

## Critical values for test statistics:

	1pct	5pct	10pct
tau3	-4.38	-3.60	-3.24
phi2	8.21	5.68	4.67
phi3	10.61	7.24	5.91

فيما يتعلق بالسلسلة  $\Delta IMP_t$  نلاحظ من الجدول (6) أن القيمة المطلقة للاختبار تساوي 4.0404 و هي بدورها أيضاً أكبر من القيمة الحرجة ل Mackinnon عند مستوى دلالة 0.05 و بالنظر إلى قيمة P-value المتعلقة بالمعامل  $\beta$  نجدها أكبر من 0.05 و بالتالي فإن السلسلة  $IMP_t$  مستقرة أيضاً عند الفرق الأول.

## الجدول رقم (7)

Augmented Dickey-Fuller Test for the for the first difference industrial imports time series				
Test regression drift				
Coefficients:				
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	-41.8934	22.7407	1.842	0.08530 .
z.lag.1	-1.0679	0.2643	-4.040	0.00107 **
---				
Value of test-statistic is: -4.0404 8.1743				
Critical values for test statistics:				
	1pct	5pct	10pct	
tau2	-3.75	-3.00	-2.63	
phi1	7.88	5.18	4.12	

بعد ان تبين لدينا ان السلسلتين متكاملتين من نفس الدرجة (1) (كلاهما استقرتا عند الفرق الأول)، نقوم بتقدير نموذج انحدار خطي بسيط بين المتغيرين، حيث المستوردات الصناعية  $IMP_t$  هي المتغير التابع و الإستثمارات الصناعية هي المتغير المستقل  $INV_t$ ، فيبين الجدول رقم (8) التالي نتائج الانحدار الخطي البسيط كما يلي:

$$IMP_t = -578.593 + 15.941 INV_t + \varepsilon_t \quad (1)$$

## الجدول رقم (8)

Estimating the Co-integrating vector					
lm(formula = imp ~ invest)					
Residuals:					
	Min	1Q	Median	3Q	Max
	-318.45	-79.81	-18.09	63.20	384.83
Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )	
(Intercept)	-578.593	174.645	-3.313	0.00411 **	
invest	15.941	2.787	5.720	2.51e-05 ***	
-----					

Residual standard error: 154.9 on 17 degrees of freedom  
Multiple R-squared: 0.658, Adjusted R-squared: 0.6379  
F-statistic: 32.71 on 1 and 17 DF, p-value: 2.505e-05

للتحقق من أن النموذج (1) لا يمثل انحدار زائف بين السلسلتين  $IMP_t$  و  $INV_t$  ، و بعد ان تبين لدينا أن السلسلتين متكاملتين من نفس الدرجة، نقوم باختبار استقرارية البواقي  $\hat{\varepsilon}_t$ . حيث في حال كانت السلسلة  $\hat{\varepsilon}_t$  مستقرة في المستوى فهذا يدل على وجود علاقة تكامل مشترك Cointegration بين السلسلتين موضع الدراسة، أما في حال كانت السلسلة  $\hat{\varepsilon}_t$  غير مستقرة فهذا يعني النموذج المبين في العلاقة (1) يمثل انحدار زائف.

والجدول رقم (9) التالي يبين نتائج اختبار ديكي-فولر للبواقي  $\hat{\varepsilon}_t$ . فنلاحظ أن القيمة المحسوبة لإحصائية الاختبار تساوي -1.8994 و هي اكبر بالقيمة المطلقة من القيمة الحرجة ل Mackinnon عند مستوى دلالة 10% و التي تساوي 1.6. و بالتالي البواقي مستقرة في المستوى و الانحدار بين المتغيرين غير زائف و هذا ما يدل على وجود تكامل مشترك. تدعى معاملات النموذج (1) المتمثلة بالقاطع و معامل الانحدار بشعاع التكامل المشترك . Cointegrating vector

الجدول رقم (9)

Augmented Dickey-Fuller Test for the residuals				
Test regression none				
Coefficients:				
Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )	
z.lag.1	-0.3813	0.2008	-1.899	0.0746 .
---				
Value of test-statistic is: -1.8994				
Critical values for test statistics:				
1pct 5pct 10pct				
tau1 -2.66 -1.95 -1.6				

نستطيع الآن القيام بتقدير نموذج تصحيح الخطأ (Error correction model) ECM الذي يسمح بتمثيل العلاقة قصيرة الأجل Short-run relationsiph و العلاقة طويلة الأجل Long-run relationsiph بين الصادرات الصناعية و الاستثمار الصناعي.

لتقدير هذا النموذج نقوم باستخدام طريقة انجل-جرانجر المؤلف من خطوتين Tow steps Engle-Granger method. الخطوة الأولى تتمثل بتقدير نموذج انحدار خطي بسيط بين المتغيرين موضع الدراسة و استخلاص البواقي  $\hat{\varepsilon}_t$  و قد قمنا بهذه الخطوة فيما سبق. الخطوة الثانية تتمثل بتقدير نموذج من الشكل التالي:

$$\Delta IMP_t = c + \gamma \hat{\varepsilon}_{t-1} + \sum_{i=1}^p \theta_i \Delta IMP_{t-i} + \sum_{i=0}^q \delta_i \Delta INV_{t-i} + u_t$$

تم تقدير النموذج باستخدام طريقة المربعات الصغرى OLS، بداية قمنا بتقدير النموذج الموسع بفجوات زمنية  $p=q=4$ ، و بالاعتماد على اختبار ستيردنت لمعنوية معاملات الانحدار. قمنا باستبعاد المعاملات غير المعنوية تباعاً و بشكل

إفرادي، حيث في كل مرة نستبعد بها أحد المعاملات نقوم بإعادة تقدير النموذج و اختبار معنوية بقية المعاملات. الهدف من هذه العملية هو الوصول إلى نموذج جميع معلماته معنوية إحصائياً.

الجدول رقم (10) التالي يبين نتائج التقدير لنموذج ECM عندما  $p=1$  و  $q=0$ . حيث نلاحظ ان جميع معاملات الانحدار معنوية عند مستوى دلالة 0.05. و يمكننا كتابة النموذج كما يلي:

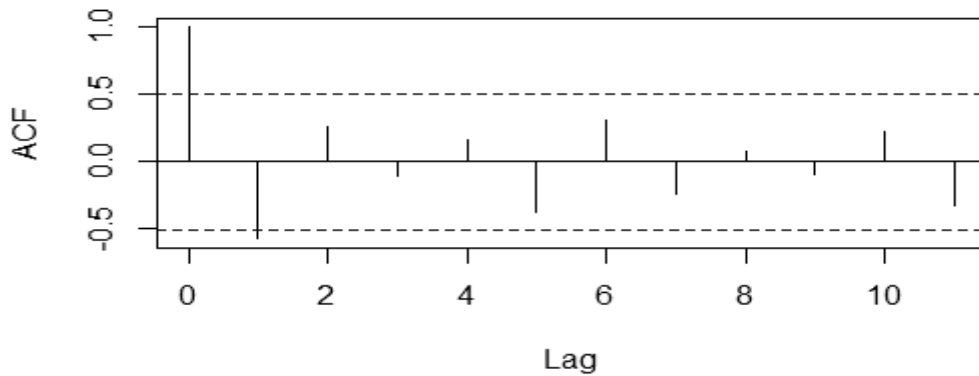
$$\Delta IMP_t = 5.8802 - 0.2646 \hat{\epsilon}_{t-1} + 0.8133 \Delta IMP_{t-1} + \hat{u}_t$$

الجدول رقم (10)

Estimation of ECM model parameters				
Call:				
Residuals:				
Min	1Q	Median	3Q	Max
-113.374	-29.270	-6.958	35.963	87.677
Coefficients:				
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	5.8802	20.7286	0.284	0.78149
Epsilon(t-1)	-0.2646	0.1141	-2.319	0.03886 *
IMP(t-3)	0.8133	0.2595	3.134	0.00862 **
---				
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1				
Residual standard error: 65.86 on 12 degrees of freedom				
Multiple R-squared: 0.4937, Adjusted R-squared: 0.4093				
F-statistic: 5.851 on 2 and 12 DF, p-value: 0.01684				

للتحقق من جودة النموذج المقدر، نقوم ببعض الاختبارات للتحقق من أن النموذج خالي من مشكلة الارتباط الذاتي للبواقي و من مشكلة عدم ثبات التباين. الرسم البياني

### Residuals autocorrelation functions



الشكل (2)

يبين الشكل البياني (2) أن البواقي  $\hat{u}_t$  المتعلقة بنموذج تصحيح الخطأ غير مرتبطة ذاتياً، حيث نلاحظ أن جميع معاملات الارتباط تقريباً تقع داخل مجال الثقة 95% حول الصفر. للتأكد من ذلك، نقوم بإجراء اختبار بوكس-بييرس للكشف عن مشكلة الارتباط الذاتي للبواقي. فالنتائج في الجدول (11) التالي تبين أن قيمة P-value أكبر من 0.05 و بالتالي نقبل فرضية العدم بعدم وجود ارتباط ذاتي للبواقي.

<b>الجدول (11)</b>
<b>Box-Pierce test</b>
data: eps
062X-squared = 5.9846, df = 2, p-value = 0.061

الجدول (12) يبين نتائج اختبار بروتش-باغان لاختلاف تباين البواقي، حيث نلاحظ أن P-value أكبر من 0.05 و بالتالي نقبل فرضية العدم التي تنص على تباين البواقي ثابت و متجانس عند مستوى دلالة 0.05.

<b>الجدول (12)</b>
<b>studentized Breusch-Pagan test</b>
data: ecm3
BP = 2.9818, df = 2, p-value = 0.2252

نستنتج من اختبارات جودة النموذج ان النموذج المقترح لتمثيل العلاقة بين الصادرات الصناعية و الاستثمارات الصناعية في الجمهورية العربية السورية جيد و مقدرات المربعات الصغرى لمعلماته غير متحيزه و فعالة.

### الاستنتاجات والتوصيات:

#### الاستنتاجات :

- نلاحظ من النتائج المبينة في الجدول (10) قيمة معامل تصحيح الخطأ  $\hat{\rho} = -0.2646$  و هي معنوية إحصائياً و ذات إشارة سالبة و هذا يشير إلى وجود علاقة طويلة الأمد و حركة مشتركة بين الواردات الصناعية و الاستثمارات الصناعية في الجمهورية العربية السورية، و قيمته تدل على أن ما يقارب 26 بالمئة من التبايد بين السلسلتين في السنة السابقة يتم تصحيحه في السنة التي تليها.
- من الجدول (8) نلاحظ أن قيمة معامل الانحدار الخطي البسيط يساوي 15.941 و اشارته الموجبة تعكس العلاقة الطردية بين الواردات الصناعية و الاستثمارات الصناعية على المدى الطويل و هنا يمكن أن نستنتج أن الاستثمارات المنجزة لم تساهم بشكل واضح بإحلال سلع صناعية بديلة و تقليل الاعتماد على المستوردات الصناعية من الخارج.

- فيما يتعلق بالعلاقة قصيرة الأجل، نلاحظ عدم وجود علاقة قصيرة الأجل ذات دلالة احصائية بين الواردات الصناعية و الاستثمارات الصناعية و ربما يرجع السبب في ذلك إلى قلة حجم البيانات المتوفرة و التي اشتملت على 18 مشاهدة فقط و هذا ما يضعف قدرة النموذج على التقاط العلاقات قصيرة الأجل بين المتغيرين موضع الدراسة.

#### التوصيات:

- يوصي البحث باعتماد النموذج المقترح في هذه الورقة البحثية لدى الجهات المعنية كقاعدة علمية تفسر العلاقة بين الاستثمار الصناعي و المستوردات الصناعية و تبين طبيعتها و هذا ما يساعد في وضع خطط التنمية الاقتصادية و الاجتماعية في الجمهورية العربية السورية.
- العمل على تحسين مواصفات السلع السورية لزيادة تنافسيتها في الأسواق العالمية.
- الاهتمام في تشجيع الاستثمار في المنتجات التقليدية النسيجية والزراعية.
- تفعيل المؤسسات السورية المعنية بتنمية التجارة الخارجية مثل "هيئة تنمية الصادرات" و "صندوق تنمية الصادرات" و "اتحاد المصدرين السوري".
- التوجه نحو الاستثمار في صناعات الإحلال محل الواردات، والقيام بالإجراءات اللازمة لتقديم التسهيلات التي من شأنها مساعدة المشاريع الاستثمارية على الإقلاع و البدء بعملية الإنتاج بأقصر مدة زمنية ممكنة .

#### المراجع:

- 1- خضرة، محمد (2010): *محددات وعوامل تنمية الصادرات السورية*، رسالة ماجستير، جامعة تشرين، كلية الاقتصاد، قسم الاقتصاد والتخطيط.
- 2- خربوطلي، عامر (2014): *"العوامل المؤثرة في القدرة التنافسية للصادرات السورية"*، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية و القانونية، المجلد 30، العدد الأول 2014.
- 3- زيدان، علا (2011): *دراسة تحليلية للتجارة الخارجية ودورها في تحفيز النشاط الاقتصادي في سورية*، رسالة ماجستير، جامعة تشرين، كلية الاقتصاد، قسم الاقتصاد والتخطيط.
- 4- د. سلمان، حيان (2008)، *تعظيم القيمة المضافة في صناعة النسيج والألبسة*، المجلة الاقتصادية ، السنة السابعة ، العدد 1\347\ حزيران-يونيو، ص11,9 .
- 5- طالب، نضال(2009): *تحديث الصناعة السورية في ظل المتغيرات الدولية*، رسالة ماجستير، جامعة دمشق، كلية الاقتصاد، قسم الاقتصاد.
- 6- Kasahara Hiroyuki. Lapham, Beverly (2008). *Productivity and the Decision to Import and Export: Theory and Evidence*. University of British Columbia, Queen's University, Presented at CESIFO Area conferece on Global Economy, *CESifo Working Paper Series No. 2240*.
- 7- Guo, Kai. Diaye, Papa (2009). *Is China's Export-Oriented Growth Sustainable?*. Asia and Pacific Department. International Monetary Fund (IMF) Working Paper, Authorized for distribution by Nigel Chalk, August 2009.
- 8-Engle, Robert F.; Granger, Clive W. J. (1987). *"Co-integration and error correction: Representation, estimation and testing"*. *Econometric*. 55 (2): 251-276.
- 9-Asteriou, D. and Hall, S. (2007) *Applied Econometrics A Modern Approach*. Palgrave Macmillan, New York.