



اسم المقال: (ما مدى خطورة داعش على اسرائيل) للبروفيسور: إفرام إنبار

اسم الكاتب: خالد طارق عبد الرزاق

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/library/7122>

تاريخ الاسترداد: 2026/06/09 14:06 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت. لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية - Encyclopedia Political، يرجى التواصل على [info@political-encyclopedia.org](mailto:info@political-encyclopedia.org)

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية - Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>



ما مدى خطورة داعش على إسرائيل  
البروفيسور: إفرائيم إنبار  
مركز بيغن-السادات للدراسات الإستراتيجية  
ورقة تقدير موقف ع. ٣٠٦، ٨ أغسطس، ٢٠١٥

## ترجمة: خالد طارق عبد الرزاق

الملخص التنفيذي: إن النظرة التي تعتبر تنظيم داعش إشكلاً تحدياً استراتيجياً خطيراً ومستقلاً ليست في محلها. فبينما أشعل تنظيم داعش عاطفة هائلة في صفوف العديد من الشباب المسلم المحبط في جميع أنحاء العالم، إلا أن قدرات تنظيم داعش التدميرية تبقى محدودة. وأن الآراء التي تقول إن داعش قد تشكل خطراً على إسرائيل أكبر من إيران مثيرة للسخرة.

داعش، هو تنظيم إسلامي متطرف، قتل الآلاف من الناس منذ إعلانه قيام الخلافة الإسلامية في حزيران/يونيو من العام ٢٠١٤م، واتخاذها مدينة الرقة كعاصمة واقعية له. وحاز على اهتمام دولي واسع، بعد تمكنه من احتلال مساحات واسعة من الأراضي، ونشره لمشاهد قطع الرؤوس وغيرها من طرق الإعدام البشعة التي قام بها، وأدى توسعه السريع إلى تزايد القلق في إسرائيل نتيجة لاقترابه من الحدود الإسرائيلية.

وحتى الآن، تبدو التحاليل التي تشير إلى خطر تنظيم داعش على إسرائيل غير ضرورية. فتنظيم داعش ينجح بشكل أساسي في الأماكن التي تعاني فراغاً سياسياً. وعلى الرغم من أن تلك الهجمات أظهرت القدرات التكتيكية للدولة الإسلامية، إلا إنها في نفس الوقت كانت موجهة ضد دول فاشلة ذات جيوش ضعيفة. وحيثما واجه تنظيم داعش معارضة منظمة من قبل تنظيمات غير حكومية مثل المليشيات الكردية كان أداؤها أقل فاعلية.

وليس الهجوم على قرية مصرية في شبه جزيرة سيناء الذي قادهُ الفرع الخلي لتنظيم داعش ببضعة مئات من المقاتلين-الذي غطته بشكل جيد وسائل الإعلام الإسرائيلية-لا يُعد استثناءً من هذا التقييم. فقد أظهر تنظيم داعش مقدرة تكتيكية في تجنيد أعداد كبيرة من المقاتلين في منطقة واجه فيها الجيش المصري، ولسنوات عدة، مشاكل عديدة في فرض سيادة الدولة على تلك المنطقة.

ومع ذلك، نجح الجيش المصري في نهاية المطاف في صد الهجوم وقتل المئات من المهاجمين. وخاض النظام المصري المُصمّم على القضاء على الإرهابيين، معركة جيدة ضدّهم في سيناء. وعلى الرغم من أن الجيش المصري لم يتدرب بصورة جيدة على مثل هكذا سيناريوهات كالتّي تشكّلها مجموعات على غرار تنظيم داعش، وانشغاله في منطقة الدلتا (حيثُ يُعتبر التهديد في شبه جزيرة سيناء هامشياً)، إلا أنه من المرجح أن ينجح في احتواء التحدي الذي يُمثله تنظيم داعش.

ينبغي التنبيه للفارق بين جيش حقيقي والقوى في سوريا والعراق التي تواجه تنظيم داعش. وعموماً، فإن الفاعلين غير الدوليين أقل خطورة من الفاعلين الدوليين. والدول وحدها تستطيع تطوير أسلحة نووية، والجهات الفاعلة غير الدولية عادةً لا تمتلك طائرات ومدافع ثقيلة ودبابات من الممكن أن تحدث ضرراً كبيراً. وبما أن حزب الله وحماسه هما عميلان لإيران فهما ليسا استثناء من هذه القاعدة، لامتلاكهما قدرات تدميرية هائلة، مثل الصواريخ التي حصلوا عليها من إحدى الدول. علاوةً على ذلك، نجحوا غالباً بالسيطرة التامة على مساحات من الأراضي.

وعلى نحوٍ مُماثل، يعود نجاح تنظيم داعش جزئياً نتيجةً للدور الذي تقوم به تركيا. إذ سمحت أنقرة للمتطوعين الأجانب التوجه لمعسكرات تدريب داعش في العراق. وتم استخدام نفس الطريق من قبل الخبراء الأجانب الذين يقومون بتشغيل حقول النفط التي يسيطر عليها داعش. فبعبء الأراضي التركية يتم إعادة تزويد تنظيم داعش بالأموال من قبل دول الخليج التي تدعم أنشطة التنظيم بالإضافة إلى علاج جرحاه في الأراضي التركية.



