



اسم المقال: دور مراكز الابحاث السياسية في رسم التوجهات الاستراتيجية للولايات المتحدة الأمريكية (CSIS) انموذجاً

اسم الكاتب: م.د. رنا مولود شاكر

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/library/7229>

تاريخ الاسترداد: 2026/04/13 15:39 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت. لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية - Encyclopedia Political، يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية - Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة دراسات دولية جامعة بغداد ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.



دور مراكز الابحاث السياسية في رسم التوجهات الاستراتيجية للولايات المتحدة الأمريكية (CSIS) إنموذجاً

م.د.رنا مولود شاكر (*)
rana.mawlood@gmail.com

الملخص:

تعد مراكز الابحاث السياسية في الولايات المتحدة الامريكية ظاهرة فكرية وسياسية متميزة، وقد تركز مسار عملها اولا في نشر الأفكار والترويج لها على مستوى الرأي العام و النخب السياسية التي شكلت قوى ضغط في بعض القضايا التي تمس مصالحها على صانع القرار السياسي، وبعد إنتهاء الحرب الباردة تطورت امكانياتها البنوية والمالية حتى غدت مؤسسات رصينة، مما دفعها الى توسيع نطاق عملها، وأستطاعت التأثير في أعلى مراكز صنع القرار، لتمارس دور فاعل في عملية صنع القرار بعد ان كان عملها ينحصر بتقديم الخبرة والاستشارة فقط.

ويعد مركز الدراسات الأستراتيجية والدولية من المراكز التي أصبحت جزء من عملية صنع القرار وإتخاذه، لاسيما على مستوى السياسة الخارجية، إذ شارك عبر طروحاته التي تميزت برؤية فكرية أكثر عمقاً وأدراكاً في رسم وتحديد العديد من التوجهات الاستراتيجية، مما منحت صانع القرار خيارات متنوعة ومتعددة، أسهمت في تجديد نمط تفكيره و إعادة ترتيب أولوياته الأستراتيجية بما يخدم المصالح الامريكية العليا.

(*) مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية / جامعة بغداد.

المقدمة:

تعد مراكز الأبحاث والدراسات السياسية من أهم مصادر المعلومات الأساسية، وأصبحت تمثل جزءاً من أدوات عملية صنع واتخاذ القرارات في العديد من الدول المتقدمة، إذ تشكل بعض الأبحاث والدراسات التي تقدمها خريطة طريق لصانع القرار السياسي تمنحه رؤية واضحة ذات أبعاد متعددة حول أفضل السبل لحل المشكلات التي تواجهه على مستوى السياسة الخارجية.

والولايات المتحدة الأمريكية من أكثر الدول المتقدمة التي اهتمت بالمراكز البحثية وتطويرها، وركزت على تنوعها لا تعددها فقط من أجل توظيف أبحاثها ودراساتها بما يخدم الرؤية الفكرية والاستراتيجية الأمريكية، ونجد أن الكثير منها تم ربط نشاطها الفكري في مجال البحث والدراسات بالإدارة السياسية للحكومة الأمريكية ومؤسساتها المختلفة، من أجل توفير قاعدة بيانات ومعلومات معرفية متخصصة بالشأن السياسي الدولي، وأيضاً تمنح صانع القرار رؤية متجددة وقوة وقدرة في حل المشكلات واتخاذ القرارات بشكل أكثر نضوج وإدراك، وتحديد الأولويات بما يخدم مصالحها الاستراتيجية العليا بعد أن كان دورها ينحصر بالجانب الأكاديمي والاستشاري.

فرضية الدراسة: أن مراكز الأبحاث السياسية أصبحت تمارس دور فاعل في عملية صنع القرار السياسي الخارجي الأمريكي، وأسهمت البعض من دراساتها الفكرية والسياسية في تحديد و رسم توجهاتها الاستراتيجية نحو العالم.

وقسمت هذه الدراسة كالآتي:

المبحث الأول: ماهية مراكز الأبحاث السياسية الأمريكية

المبحث الثاني: نشأة وتطور مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية (CSIS)

المبحث الثالث: تأثير مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية في التوجهات الاستراتيجية الأمريكية

المبحث الاول: ماهية مراكز الابحاث السياسية

أولاً: مفهوم مراكز الابحاث السياسية:-

ان تعدد و تنوع مراكز الابحاث السياسية وطبيعة توجهاتها الفكرية المختلفة، جعلت من الصعب تحديد تعريف دقيق ومتفق عليه لمعرفة ماهية هذه المراكز، لاسيما ان الطروحات والتنظيرات الفكرية والسياسية التي تدعو وتروج لها تكون نابعة من عمق انتماءها الايديولوجي احياناً، أو تمثل رؤى ومصالح الدول التي تنتمي اليها وتعمل من اجلها احياناً اخرى، ونتيجة لذلك ظهرت الكثير من التعريفات والمفاهيم حول هذه المراكز والتي سعت الى توصيفها وتحديد طبيعة تفكيرها ونطاق عملها.

ومنذ ظهور أولى المراكز البحثية ولغاية منتصف القرن العشرين كانت تعرف بأنها "مؤسسات او منظمات فكرية تقوم بأنشطة بحثية سياسية تحت مظلة تثقيف وتنوير المجتمع المدني بشكل عام وتقدم النصيحة والمشورة لصناع القرار بشكل خاص"⁽¹⁾، اذن ظهرت هذه المؤسسات او المنظمات لتشكل حلقة وصل بين عالم السياسة والعالم الاكاديمي عبر تقديم سلسلة من الدراسات والابحاث تعنى بالشأن السياسي وخدمة الصالح العام، ومنذ بداية ظهور هذه المراكز في أوروبا اطلق عليها تسمية قاعات الادمغة التي يجتمع فيها الباحثين والمتخصصين الاكاديميين لمناقشة امور الحرب، وفي الولايات المتحدة الامريكية أطلق عليها تسمية (think tank) اي خزانات الفكر أو التفكير⁽²⁾، ومن أشهر التعريفات تداولاً على المستوى الاكاديمي عن هذه المراكز هو التعريف الذي يعدها عبارة عن "هيئات ذات توجه بحثي لا يهدف الى الربح ولا يعبر عن أي توجه حزبي معين دون ان ينفي ذلك عنها الصفة الايديولوجية وتمثل اهدافها الرئيسية في تأثيرها على الرأي العام والسياسات العامة"⁽³⁾.

إذن هذه المراكز البحثية تعمل على تقديم البحوث والدراسات التي تعنى بشؤون السياسة العامة والخارجية ايضاً، وتتضمن مجموعة من الرؤى والتوصيات تتعلق بمشكلات تمس الرأي العام الداخلي والدولي، وتهدف الى منح صانع القرار القدرة على وضع الحلول المناسبة لتلك

المشكلات بأسلوب عقلائي وواعي لطبيعة كل مشكلة على حده وبما ينعكس بشكل ايجابي على مستقبل المجتمع والدولة معا، وعليه يعرف العديد من المختصين ان مراكز الابحاث تمثل " مراكز لانتاج الافكار وادارة المعرفة البحثية إذ قد تخصص في مجالات علمية او فكرية او سياسية وتهدف الى خدمة وتطوير وتحسين عملية صنع السياسات العامة، وتقديم الاستشارات والسيناريوهات التي تساعد صانع القرار في رسم وتعديل وتطوير سياسته تبعاً لتلك المقترحات"⁽¹⁾، وهكذا يتضح لنا ان مراكز الابحاث تمثل منظومة متكاملة لانتاج الافكار التي تشمل قضايا مختلفة، وتسعى الى تحليلها ومعالجتها عن طريق البحث والتعليم ومن ثم تنقيف الراي العام والجماعات السياسية عن طريق نشرها للتوعية بالمخاطر المحيطة بها او الاشارة الى اهميتها لارتباطها بمصالح الدولة، ولذلك عرف البعض هذه المراكز بأنها "كل مؤسسة او منظمة لديها قيادة ذات طاقة خيالية ابداعية تسهم في بلورة خيارات واقعية لها جذور فكرية للسياسات والبرامج والخدمات التي تقدمها على المستوى السياسي والاستراتيجي والاجتماعي والاقتصادي والامني"⁽²⁾.

وعبر هذه التعريفات نجد ان المراكز البحثية وعلى الرغم من اختلاف توجهاتها الفكرية والايديولوجية، الا انها تمتلك اهداف محددة ذات رؤى مشتركة يمكن تحديد اهمها بالآتي:

- 1- تشكيل قاعدة بيانات فكرية وسياسية متكاملة تساعد صانع القرار السياسي في عملية صنع واتخاذ القرار وفقا لمعطيات المتغيرات الداخلية والدولية التي قد تحدث في المستقبل.
- 2- توفير الكثير من الاليات اللازمة في عملية رسم وتنفيذ السياسات العامة وتحديد طبيعة اولويات مخططاته الاستراتيجية لاسيما الخارجية، لرفع نسبة نجاح تنفيذ سياسة صانع القرار وتقليص نسبة احتمالية الفشل اثناء تطبيق تلك السياسات.
- 3- التركيز على تحويل هذه المراكز حلقة وصل بين عالم المعرفة والحقائق المجردة وعالم ادارة السلطة، لذلك تقدم لصناع القرار افكار متجددة وابداعية تساعدهم لوضع سياسات عامة وتنفيذها بطرق عقلانية تتميز بعمق الادراك لحاجات ومتطلبات المجتمع والبيئة المحيطة وسرعة الانجاز من حيث الوقت والتكلفة.

4- تأخذ على عاتقها مهمة التأثير في الرأي العام عبر عرض كل المعلومات والتصورات لتوعية وتثقيف المجتمع حول قضايا معينة، وخلق انطباع معين عنها والذي قد يأخذ طابعا ايجابيا او سلبيا تبعا لتوجهات المراكز البحثية، و من ثم ربط ذلك بالتوجهات العامة للسلطة القائمة على المستوى الداخلي والخارجي.

ثانيا: الجذور التاريخية لظهور المراكز البحثية:

تشير بعض الدراسات التاريخية المعنية بتقصي جذور نشأة وظهور المراكز البحثية في العالم، ان اول ظهور لاحد الاشكال البدائية للمراكز البحثية يتمثل بالمعهد الملكي للدراسات الدفاعية البريطاني عام (1831) والمعني بالامور الحربية، وتعد الجمعية الفابية البريطانية ايضا والتي تأسست عام (1884) وكانت تركز على دراسة ظواهر المتغيرات الاجتماعية لما بعد الثورة الصناعية⁽¹⁾، ومنذ بداية القرن العشرين بدأت فكرة انشاء مثل هذه المؤسسات تنتشر على مستوى الاوساط الاكاديمية والعلمية واستخدمت الوسائل العلمية لتطوير الابحاث والدراسات الاقتصادية للارتقاء بالمستوى المعاشي لمجتمعاتها، وايضا ركزت على تطوير الخطط والاستراتيجيات الدفاعية لاسيما تطوير القدرة العسكرية واساليب عمليات المواجهات المسلحة عبر ابتكار وصناعة اسلحة متطورة، واستطاعت الحكومة البريطانية منذ الحرب العالمية الاولى "تشكيل مجموعة من غرف الابحاث تضم عدد من العلماء المتخصصين بالدراسات العسكرية وتحليل عملياتها وفق الاساليب العلمية وركزت على استخدام تقنيات الفيزياء الرياضية لرصد عدد سفن العدو لتحديد حجم وكمية الاسلحة والقذائف المستخدمة من قبل الجيش"⁽²⁾.

ان الظهور الاول للمراكز البحثية كان يركز بشكل كبير على تطوير القدرات العسكرية وكانت هذه المراكز في بداية نشأتها عبارة عن غرفة مغلقة تضم مجموعة من العلماء في مختلف الاختصاصات الاكاديمية والعلمية، وتشرف عليها العمليات السرية لوزارة الدفاع لمناقشة الخطط الاستراتيجية للحرب باستخدام الاساليب والتحليلات العلمية، وانتشرت في العديد من دول العالم، مما ادى الى زيادة الاعتماد عليها والعمل على تطويرها لزيادة اهمية وجودها

لما تقدمه من خدمات استشارية وافكار ابداعية في مجال البحوث العسكرية، ومنذ الحرب العالمية الثانية اهتمت الولايات المتحدة بتطوير عمل هذه المراكز و زيادة فاعلية الترابط بينها وبين مؤسسات الدولة وتحديدًا في المجال الامني والعسكري، وبلغ عدد المراكز البحثية في الولايات المتحدة الامريكية انذاك (20) مركزًا بحثيًا ضمت عدد من الخبراء والعلماء في مجال الابحاث العسكرية والكيمياء والفيزياء النووية، توزعت مهامها بين الجانب العسكري وتطوير قدرات تسليح الجيش الامريكي، وبين وضع الخطط الاستراتيجية وتقديم السيناريوهات على مستوى العلاقات الدولية اثناء وبعد انتهاء العمليات العسكرية، في حين قبل الحرب كانت تتوزع مهام تلك المراكز على القضايا الاجتماعية والاقتصادية واثرها على الواقع السياسي الامريكي لاسيما بعد الازمة الاقتصادية عام (1929)، وتأسست هذه المراكز من قبل علماء الاجتماع والمتخصصين بالدراسات الاقتصادية⁽¹⁾، وعدت مرحلة الحرب الباردة بيئة خصبة لزيادة انتشار هذه المراكز وتنوع اختصاصاتها وطرق عملها في اتجاهات أكثر تجددًا لتصبح عنصر جذب لصناع القرار، وتشارك في عملية صنع السياسة العامة لكن عن طريق تقديم الاستشارات والتوصيات والمقترحات، بمعنى انها لم تكن تمتلك دورا بارز او مؤثر على صانع القرار وانما هي تمثل عنصر استشاري يمكن الاستعانة به وقت الازمات، واستمرت طبيعة هذه العلاقة بين المراكز البحثية والحكومات الامريكية المتعاقبة حتى منتصف ثمانينيات القرن الماضي، لكن مع وصول الرئيس الامريكي رونالد ريغان للرئاسة بدأ بالاعتماد على افكار وتحليلات هذه المراكز لاسيما فيما يتعلق برؤيتها المستقبلية على مستوى العلاقات الدولية، وايضا تطوير الرؤى الفكرية والاستراتيجية للولايات المتحدة الامريكية وطرق تعاملها ومواجهتها للمعسكر الاشتراكي بقيادة الاتحاد السوفيتي.

ومنذ نهاية الحرب الباردة استطاعت هذه المراكز البحثية من أثبات وجودها على ارض الواقع عبر المشاركة بشكل مباشر وفعال على المستوى السياسي، بعد ان كان عملها مقتصرًا على تقديم الاستشارات لصانع القرار السياسي ومؤسسات الدولة وتزويدهم بالخبراء والمتخصصين في الجانب السياسي والعسكري، فضلا عن تدريبها للقيادات السياسية والامنية لتولي مهام

اعمالهم في مؤسسات الدولة، واستطاعت هذه المراكز تدريجياً من رفع سقف أهميتها ووجودها على المستوى السياسي بعد انتقالها من حقل الدراسات الأكاديمية وطرح النظريات الى عالم السياسة الواقعية وتطبيق افكارها وطروحاتها من قبل صانع القرار، ومنذ نهاية تسعينيات القرن الماضي تمكنت من اخذ موقع مهم لدى صانع القرار وقدمت له الكثير من الخطط والافكار السياسية والاستراتيجية وعدت احد اهم ركائز خطط وبرامج الحكومة على المستوى التشريعي والتنفيذي، وتعد حادثة الحادي عشر من سبتمبر عام (2001) الحدث الأبرز لتقوية وجود مراكز الابحاث وتأثيرها ومشاركتها المباشر في رسم السياسة العامة والخارجية، وتحولت في كثير من الاحيان الى جماعة ضغط مؤثرة على عملية اتخاذ القرار لاسيما على مستوى السياسة الخارجية، هذا الامر اشار اليه أستاذ العلوم السياسية في جامعة انتاريو والمتخصص بدراسة مراكز الفكر والابحاث بالقول (دونالد أبلسون) " ان مراكز الابحاث في العالم اصبحت ظاهرة عالمية وتعتمد عليها الحكومات بصورة غير مباشرة للمشاركة في سياسات الحكومة لكن في الولايات المتحدة الامريكية تميزت بقدرتها على المشاركة المباشرة في صنع السياسة واعتماد صانع السياسة للعودة اليها من اجل الخروج بحلول موضوعية لأي أزمة تواجه البلاد"⁽¹⁾، ومعنى ذلك ان هذه المراكز وتحديدًا في الولايات المتحدة الامريكية انتقلت من مرحلة نشر الافكار والتثقيف الفكري والسياسي، وتسويقها والترويج لها عبر وسائل الاعلام أو القنوات الرسمية وغير الرسمية لأروقة صانع القرار السياسي، الى مرحلة التأثير في التوجهات السياسية للحكومة الامريكية لاسيما اذ كان هناك ارتباط او توافق كبير بين الايديولوجية الفكرية لتلك المراكز وبين طبيعة التوجهات الفكرية والحزبية للإدارة العليا للحكومة في البيت الابيض، وهناك العديد من المراكز البحثية في الولايات المتحدة الامريكية التي ربطتها مع بعض الحكومات الامريكية مثل هذا النوع من الترابط، وهو ما سيتم مناقشته في المبحث الآتي.

المبحث الثاني: نشأة وتطور مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية (CSIS)
أولاً: تأسيس مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية وأهدافه

تأسست في الولايات المتحدة الأمريكية بعد الحرب العالمية الثانية، الكثير من مراكز الأبحاث والتفكير السياسي وتميزت باهتمامها بالشؤون الأمنية والاستراتيجية والقضايا الدولية، ويعد مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية (CSIS) أحد أبرز تلك المراكز وتأسس عام (1962) في العاصمة واشنطن من قبل "ديفيد م. إيشاير والادميرال أرنولد بورك وتركز اهتمامه على نظام المعلومات الجغرافي التي تتعلق بقضايا الدفاع والأمن القومي ثم تطورت اهتماماته ليشمل قضايا السياسة الدولية المتعلقة بالمجال الأمني والعسكري والتحديات العابرة للحدود الوطنية"⁽¹⁾، وأبرز هذه التحديات قضايا ذات ارتباط بالتجارة الدولية والتنمية العالمية والتكامل الاقتصادي، لكنه أهتم بالدرجة الأولى وهو الأمر الذي يميزه عن باقي المراكز البحثية الأخرى بقضايا الأمن القومي والشؤون العسكرية إذ كان المناخ العام لمرحلة الحرب الباردة يتطلب التركيز على هذه القضايا، ومنذ منتصف تسعينيات القرن الماضي تطورت توجهاته البحثية لتشمل مجال الطاقة وشؤون المناطق الجيو- إستراتيجية التي تشكل جزءاً حيوياً من الخطط الاستراتيجية الأمريكية وتحديد منطقة الشرق الأوسط والأدنى أيضاً قضايا الإرهاب الدولي، ومنذ تأسيسه وضع المركز لنفسه توجهها فكرياً وأيديولوجياً ثنائي التوجه بمعنى أنه يمثل اتجاه كلا الحزبين الجمهوري والديمقراطي في الولايات المتحدة الأمريكية وهو بذلك خط نفسه طريق تحقيق الغايات والمصالح الأمريكية العليا، ومساعدة صانع القرار لرسم مسار السياسة العامة والخارجية نحو عالم أفضل في المستقبل بعيداً عن الاختلاف الحزبي بين الحزبين الرئيسيين، ولذلك عد هذا المركز من أقرب المراكز البحثية لصانع القرار السياسي الأمريكي على مر تاريخه⁽²⁾.

واستطاع هذا المركز من تطوير إمكاناته البحثية والأكاديمية بشكل واضح عبر استخدام أسلوب التجديد في ما يتعلق بأهتمامته البحثية والدراسية تبعاً للواقع السياسي والاقتصادي والأمني الذي تتطلبه البيئة الداخلية والدولية والتي تلمس المصالح الاستراتيجية العليا للولايات المتحدة الأمريكية، ولهذا كان دوماً يواكب التطورات التي تحدث نتيجة للأحداث والمتغيرات التي تطرأ في العالم، من هنا أهتم بالدرجة الأولى بنوعية الأعضاء الذين ينتمون إليه إذ ضم

العديد من "المفكرين والخبراء في مجالات عدة نجدها احيانا تتجاوز اهتماماته التي اعتاد عليها وتأسس من اجلها لمواكبة تلك التطورات، وشملت قضايا التجارة الدولية ومشاريع الطاقة المتجددة والتكنولوجيا وقضايا الصحة العالمية وحقوق الانسان، كما ضم العديد من المسؤولين الحكوميين السابقين امثال "كيسنجر وديك تشيني وشليز نغر وولسي وبرينجنسكي ووليم كوهين"⁽¹⁾.

ولذلك نجد ان رئيس ومجلس أمناء هذا المركز كانوا دوما من الموظفين الحكوميين ذوي المناصب رفيعة المستوى سواء في السلطة التشريعية ام التنفيذية، وتولى " منصب مجلس امناء المركز سام نان وهو سيناتور ديمقراطي ورئيس لجنة مجلس الشيوخ الامريكي حول الخدمات العسكرية منذ عام (1999) ولغاية عام(2015) وحل محله توماس ج. بريتر حتى اليوم، اما المدير التنفيذي للمركز هو جون هامر الرئيس الحالي لمجلس السياسات الدفاعية في البنتاغون و نائب وزير الدفاع السابق روبرت غيتس في عهد حكومة اوباما وشغل المنصب منذ عام (2000) وحتى اليوم"⁽²⁾.

و منذ تاسيسه حافظ هذا المركز على المرتبة الاولى من حيث تصنيف اهتمام مراكز الابحاث بالموضوعات البحثية في مجال الامن والدفاع، وذلك حسب تصنيف واستطلاع الراي الذي اعدته جامعة بنسلفانيا الامريكية، واحتل المرتبة الرابعة على مستوى المراكز العالمية، ويبلغ عدد موظفي هذا المركز (220) موظف تتوزع مهامهم بين الاعمال الادارية والاعلامية للمركز التي تتعلق بتنظيم وادارة اعماله مثل الندوات والمؤتمرات والتسويق للبحوث ومنشورات المركز، وكذلك القيام بمهمة مساعدين للخبراء والعلماء والمفكرين في المركز الذين يتولون مهمة اعداد وتنظيم استطلاعات الراي حول البحوث الرئيسة للمركز، فضلا عن تقديم خدمات تدريبية من قبلهم لموظفي الكونغرس والبنتاغون وبعض المؤسسات السياسية والاقتصادية التابعة للحكومة، ومع تطور حجم وشكل ادارة مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية تم وضع مجموعة من الاهداف الجديدة التي يمكنها ان تلبي حاجات ومتطلبات الواقع المعاصر ويمكن تحديدها اهمها بالآتي:-

1- تقديم افكار وطروحات تواكب التطورات المستقبلية المتوقعة على مستوى الشؤون الدولية، ليتمكن صانع القرار من وضع خطط وبرامج تعمل على تطوير واقع سياساته الخارجية وتحديدًا في مجال الدفاعات العسكرية والاستراتيجية، وبالنتيجة ابعاد صانع القرار عن خطر تعرض سياساته وقراراته التي يتخذها في المستقبل للفشل.

2- تحليل المشكلات المحلية والدولية على اختلاف تخصصاتها، ووضع مجموعة من الحلول وفق معطيات علمية ومعرفية مدروسة، مما يوفر رؤية واضحة للحكومة لمواجهةها والقضاء عليها او تقليص حجم الخسائر الناتجة عنها.

3- توفير قاعدة فكرية ومعرفية واسعة تمنح صانع القرار القدرة على تحديد خياراتهم واولوياتهم على المستوى السياسي والامني والاقتصادي والاجتماعي، مما يسهم في تنفيذ خطط وبرامج الحكومات وفق سقف زمني اسرع ونتائج افضل يقود في النهاية الى تحقيق تنمية شاملة ومتواصلة.

ثانياً: تطور نشاط مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية على المستوى الحكومي ان التطورات الحاصلة على المستوى المحلي والدولي لعبت دوراً مهماً في تطور مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية، وتنوع اهتماماته وتوجهاته الفكرية والسياسية على مستوى البحث الاكاديمي والمعرفي، واسهمت في زيادة تفاعل نشاطه ونشر افكاره وطروحاته النظرية بشكل اقوى واسرع مع صانع القرار الامريكي، ويمكن ان نقسم مراحل تطوره بالآتي:

المرحلة الاولى: وتبدأ من الحرب الباردة اذ مثلت سلسلة من الازمات السياسية المقترنة باحتمالية نشوب حرب نووية او مواجهة عسكرية مع المعسكر الاشتراكي، وهذه الازمات اصبحت واقعا مفروضاً على صانع القرار الامريكي الذي دفعه الى البحث عن ايجاد وسائل واليات جديدة تمنحه خيارات متعددة من اجل التوصل الى حل تلك الازمات باقل الخسائر الممكنة⁽¹⁾، واستطاع مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية من اثبات وجوده وقدراته عبر التسويق لافكاره عن طريق ندواته الفكرية وورش العمل والمؤتمرات المتخصصة بالشأن السياسي والعسكري ونشرها بين الاوساط السياسية لأدارة البيت الابيض ويعد جون

كينيدي اول رئيس امريكي استعان براء وطروحات خبراء ومفكري المراكز البحثية وفي مقدمتها (CSIS)، و تمكنت في تلك المرحلة من تقديم العديد من الحلول الموضوعية التي ساعدت صانع القرار من الخروج او التخلص من أزمات عدة مفاجئة لم يكن يتوقعها او يدرك ابعادها⁽¹⁾.

وعلى الرغم من ان بعض الافكار والطروحات التي قدمها المركز استطاعت انقاذ الولايات المتحدة الامريكية من حرب وشيكة الوقوع على المستوى الدولي، الا ان نشاطه اقتصر على الجانب الاستشاري لصانع القرار الامريكي لأعلى مستوى، وكان وجوده مجرد منفذ بديل لاي ازمة تواجهه وليس مشاركا فعليا في رسم وتحديد طبيعة توجهات السياسة الخارجية الامريكية، بمعنى انه مشارك ضمن مجموعات عدة تقدم المقترحات لصانع القرار بشكل غير مباشر، وليس مؤثرا او فاعلا في عملية صنع القرار واتخاذها، و نجد ان الحكومة الامريكية في ذلك الوقت لم تكن ترغب كثيرا ان تسلط الضوء على عمل هذا المركز او غيره، اذ عدته مجرد مؤسسة علمية بحتة لا يمكنها ان ترتقي الى مستوى عالم السياسة وبالتالي هي غير مؤهلة للمشاركة فعليا في عملية صنع السياسة الخارجية، كما ان ادارة البيت الابيض في ذلك الوقت فضلت الظهور دوما بصورة إدارة قوية تستطيع حل الازمات بمفردها ولذلك يجب ان تكون هي صاحب القرار الاول والاخير، هذه التوجهات من قبل الحكومة خلال مرحلة الحرب الباردة كانت من اهم اسباب بقاء هذا المركز ضمن دائرة النشاط الضيق في علاقتها مع الحكومة.

المرحلة الثانية: شكل تفكك الاتحاد السوفيتي واعلان انتهاء الحرب الباردة، بداية لزيادة نشاط عمل مركز (CSIS) على المستوى الحكومي الرسمي، لاسيما بعد ان استطاع في عهد الرئيس ريغان ان يحقق الكثير من تصوراته الفكرية ونظرياته السياسية لما سيكون عليه المعسكر الاشتراكي وعدم قدرته على مواصلة المواجهة مع المعسكر الراسمالي، ان نجاح التوقعات المستقبلية للمركز وتحديد على المستوى العسكري والاستراتيجي ضاعف من حاجة صانع القرار للاعتماد على ما يقدمه المركز من افكار وطروحات سياسية عن طريق

بحوثه الأكاديمية، مما أدى إلى نشوء "علاقة مترابطة بين المركز وصانع القرار من أجل سد فجوة وحاجة صانع القرار للليات والبدائل المختلفة لحل أي مشكلة تواجهه نتج عنها تأثير مباشر من قبل خبراء هذا المركز على طبيعة التوجهات السياسية للحكومة الأمريكية وأصبحت جزء لا يتجزأ من مصادر قوتها في مواجهة المشكلات محليا ودوليا"⁽²⁾، من هنا أصبح للمركز أهمية بالغة لأنه مصدر غير ناضب يمكنه أن يقدم وسائل واليات جديدة لحل المشكلات والازمات التي تواجهها الحكومة في أي وقت ومكان، وبدأ المركز يأخذ مكانته داخل أروقة السلطين التشريعية والتنفيذية وبشكل يتناسب مع امكانياته الفكرية وقدراته العملية، ومع تطور نشاط المركز على المستوى الحكومي في هذه المرحلة برزت ظاهرة جديدة عرفت بأسم "الباب الدوار والتي تعني انضمام العديد من المفكرين والخبراء المتخصصين كجزء من الادارة الحكومية للبيت الابيض وتقلدهم لوظائف رسمية سياسية وعسكرية عالية المستوى، وبعد انتهاء وظائفهم بآنتهاء مدة الادارة الحكومية يعودون الى المركز ولذلك اطلق عليهم تسمية الثروة المعرفية الوطنية"⁽¹⁾، وتشير إحدى استطلاعات الرأي ان الرئيس ريغان وبوش الاب وكلينتون استعانوا بمؤلاء المفكرين والخبراء كجزء من موظفي ادارتهم وبعضهم تقلد مناصب حساسة جدا على المستوى الامني والعسكري.

المرحلة الثالثة: وتشكل بداية انتقال هذا المركز من دائرة تقديم الاستشارات والخدمات التدريبية والتثقيفية والمشاركة غير المباشرة في عملية صنع القرار السياسي، الى مرحلة التأثير والمساهمة الفعالة في تحديد ورسم التوجهات الخارجية للحكومة الأمريكية، وتعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر سببا رئيسا لاخذها دورا اساسيا في عملية صنع واتخاذ القرار بعد ان كان وجوده يقتصر على طرح الافكار والآراء وصانع القرار يحدد الاخذ بها أم لا، كما نجد ان انتشار الارهاب الدولي وتهديده للمصالح الأمريكية حول العالم دفعت "الحكومات الأمريكية المتعاقبة الى الاعتماد على اغلب الطروحات والتنظيرات البحثية لمفكري المركز كونهم قادرين على استقراء المستقبل وتحليل واقع متغيرات البيئة الدولية التي يمكنها ان تؤثر

على مصالحها العليا وتحديدا منطقة الشرق الاوسط اذ تعد بؤرة للارهاب واندلاع الصراعات والحروب واستمرارها بشكل بات يشكل خطرا على الامن القومي الامريكي⁽²⁾. هذه الاحداث والمتغيرات دفعت مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية الى تكثيف توجهاته وبرامجه نحو منطقة الشرق الاوسط بعدها من ابرز المناطق الحيوية التي تمس المصالح الاستراتيجية الامريكية، ولانها من اولويات السياسة الخارجية لأمتلاكها اكبر احتياطي لمصادر الطاقة وطرق الملاحة الدولية وسوقا مهمة للتبادل التجاري الدولي، فضلا عن كونها تشكل احدى اهم المناطق الجيو- سياسية للولايات المتحدة الامريكية، وبما أن هذا المركز اصبح احد المصادر الفكرية والسياسية والاقتصادية المؤثرة على صانع القرار السياسي الامريكي منذ نهاية تسعينيات القرن الماضي، وضع في سلم أولوياته البحثية العمل على وضع العديد من الخطط والبرامج الآنية والمستقبلية للحفاظ على المصالح الاستراتيجية العليا للولايات المتحدة الامريكية وحمايتها، وتقديم مجموعة من الآليات والوسائل الفاعلة التي تتيح تذليل العقبات امام عمليات تنفيذ الاجندات الامريكية في المنطقة، ونجد ان برنامجه الخاص عن منطقة الشرق الاوسط وضع مجموعة من الاهداف ذات الطابع البراغماتي التي يجب على الحكومة الامريكية اتباعها وتطبيقها للوصول الى غاياتها في هذه المنطقة وبرز هذه الاهداف هي:⁽¹⁾

- 1- التركيز على قدرة ومكانة الدول المحورية المؤثرة في المنطقة مصر والسعودية وايران، إذ يمثلون دائرة الصراع والتنافس في المنطقة
- 2- السعي نحو خلق شراكة اكااديمية وسياسية بين الولايات المتحدة و دول المنطقة من أجل دفعها تدريجيا نحو تبني النموذج الديمقراطي الامريكي.
- 3- التركيز على دراسة مدى تأثير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والاعلام على مجتمعات تلك المنطقة وماهي انعكاساتها على الواقع الاجتماعي والاقتصادي لمعرفة وفهم طبيعة المتغيرات السياسية التي تطرأ على دول المنطقة وتبعدها دوما عن حالة الاستقرار.

هذه الاهداف شكلت أرشادات أساسية في توجهات صانع القرار الامريكى وتحديد أولوياته على مستوى السياسة الخارجية تجاه منطقة الشرق الاوسط، ونتيجة لذلك أصبح من أهم المراكز المؤثرة على صانع القرار الامريكى، وطبيعة هذا التأثير سيتم مناقشته في المبحث القادم.

المبحث الثالث: تأثير مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية في التوجهات الاستراتيجية الامريكية

ان تطور العلاقة بين مركز الدراسات الاستراتيجية وصانع القرار الامريكى اتسعت بشكل كبير بفعل العديد من المتغيرات الداخلية والخارجية لما بعد احداث الحادي عشر من سبتمبر، وبدأت ترتقي وتأخذ مكانتها واهميتها على المستوى السياسى بعد ادراك صانع القرار مدى حاجته اليها من أجل تطوير قدراته السياسية والعسكرية لمواجهة خطر الارهاب الدولي، اذ تعد البحوث والدراسات التي يقدمها المركز من ضمن اولويات الامن القومي الامريكى في اعلى مستوياته، لاسيما أنها تميزت بأسلوبها التحليلي و العلمي الدقيق، وركزت بعضها على دراسة وتحليل سلوكيات القيادات الارهابية وكشف ما يحفزهم ويدفعهم لممارسة الارهاب، مما أسهم في تطوير خطط وبرامج الولايات المتحدة لمواجهة الارهاب ومنحته رؤية وقدرة استباقية لكشف عملياته الارهابية ضد الولايات المتحدة الامريكية.

ونجد ان التوجهات المعتدلة لمركز الدراسات الاستراتيجية والدولية في طرحه للافكار والنظريات والبرامج والخطط الاستراتيجية وتحديد اتجاه منطقة الشرق الاوسط التي تعد بؤرة النشاط الارهابي والصراع المسلح، احدى الاسباب الرئيسة التي وثقت العلاقة المؤثرة بينه وبين صانع القرار الامريكى، لاسيما في عهد إدارة الرئيس (أوباما) الذي سعت إدارته الى تغيير توجهات السياسة الخارجية للولايات المتحدة الامريكية تجاه المنطقة، واعتماد أسلوب القوة الناعمة والتفكير العقلاني الرشيد في تعاملها مع أزمات تلك المنطقة بعيدا عن الافراط بالقوة واستخدامها، وعدت المرحلة السابقة لرئاسة (أوباما) للبيت الابيض ذروة تبني توجهات سياسية اتسمت بالتطرف واستخدام القوة لفرض تغييرات سياسية واقتصادية معينة

للمصالح الامريكية والاسرائيلية في المنطقة، وفرض الديمقراطية على الانظمة العربية وفق النموذج الامريكي وان كان بالقوة، وايضا التحكم بطبيعة سياسات الطاقة وتنظيمها بما يخدم الاقتصاد الامريكي، جزء لا يتجزأ من خطط حكومة البيت الابيض في عهد الرئيس (بوش) على مستوى السياسة الخارجية، لكن عملية تنفيذها بالشكل المطلوب واجهته عقبة كبيرة تمثلت بالنظام السياسي العراقي، وللتخلص من هذه العقبة استعانت إدارة البيت الابيض بالمراكز البحثية لمنحها خططا وتكتيكات استراتيجية تمنحها المرونة الكافية للتخلص نهائيا من اي عقبة تواجهها، ولأنها تؤمن ان القوة افضل وسيلة لتحقيق اي غاية، استعانت بمراكز بحثية تتميز بتطرفها وتعطشها لاستخدام القوة الصلبة كجزء حيوي من السياسة الخارجية الامريكية.

أبرزها مركز " (اميركان انتربرايزرز) من أهم المؤسسات البحثية التي شاركت في بلورة و إعطاء هذه الرؤية وتمكنت من انتاج نظرية فكرية جديدة تدعم صحة تلك الرؤية اطلقت عليها تسمية (الفوضى الخلاقة) و شارك في بلورته مجموعة من الباحثين والمختصين بالشؤون الامريكية الداخلية والخارجية عن طريق عقد مجموعة من الندوات والمحاضرات وحلقات النقاش العلمية⁽¹⁾، وتم طرح هذه النظرية بعناية تامة وبرؤى معمقة و نابعة من العقلية الفكرية الامريكية البراغماتية التي تعد المصلحة الامريكية فوق كل شي بغض النظر عن الطريقة أو الوسيلة لتحقيقها، وتؤكد ان القوة الصلبة تلعب دور كبير في الوصول الى الاهداف الاستراتيجية وبوقت قياسي، وترى ان " تجربة اليابان والمانيا أثبتت ان الديمقراطية يمكن ان تنجح باستخدام القوة العسكرية واحتلال تلك الدول لازالة انظمتها الشمولية"⁽²⁾. ووجدت ان العراق يجب ان يكون الية من اليات إنطلاق الفكر والنموذج الامريكي نحو باقي منطقة الشرق الاوسط للوصول الى اهدافه ومصالحه، ولان نظامه يشكل عقبة امام ذلك فأن استخدام القوة ضده واحتلاله ومن ثم قبولته وفق النموذج الامريكي هو الحل الامثل، لكن هذه الطروحات انعكست بشكل سلبي على خطط واهداف الولايات المتحدة

الامريكية في العراق ومنطقة الشرق الاوسط وتركت اثارا سلبية عدة عرضت المصالح
الامريكية في المنطقة لخطر كبير .

لانها لم تدرك واقع المتغيرات الامنية والسياسية والاجتماعية المحيطة في العراق، ورد الفعل
العكسي الذي نتج عن المجتمع العراقي ضد السياسة الامريكية فيه، إذ كانت بعيدة عن
التحليل الواقعي ولم تراع ظروف المرحلة الانتقالية نحو الديمقراطية بشكل تدريجي وانما فضلت
الاعتماد على اسلوب القوة وفرض السياسات والرؤى الامريكية بصيغة الامر، وهو ما ادى
الى انفجار الازمة داخل العراق وإنفلات زمام الامور من سيطرة الولايات المتحدة
الامريكية بسبب النظرة الاحادية والمتطرفة لطروحات المراكز البحثية غير المدروسة وفق أطر
علمية وبحثية دقيقة لكنها أثرت في صانع القرار الامريكي ودفعته نحو الدخول في سلسلة من
الازمات انعكست بشكل واضح على الواقع السياسي والاقتصادي الامريكي.

ومع وصول الادارة الحكومية للرئيس (أوباما) سعت مباشرة للعمل على الخروج من هذه
الازمة وتقليص حجم الخسائر والاضرار الامريكية التي منيت بها بفعل السياسات غير
المدروسة من قبل الحكومة السابقة، هنا برز دور مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية إذ
عدت توجهاته المعتدلة ذات الرؤية التحليلية والعلمية والبعيدة عن التطرف والقفز على
النتائج التي لاتتوافق مع معطيات الواقع، كما ان طروحاتها وافكارها البحثية تتوافق بشكل
واضح مع جوهر التوجهات السياسية للادارة الحالية مكنتها من التأثير بشكل مباشر في
صانع القرار الامريكي، ودفعته نحو إعادة رسم وتحديد اولوياته الاستراتيجية وتغيير نمط
تفكيره وطرق تنفيذه لخطته وأهدافه على مستوى السياسة الخارجية، عبر تقديمه للعديد من
الطروحات والافكار والسيناريوهات لصانع القرار الامريكي لتكون جزء أساس من خطة
خروج الولايات المتحدة الامريكية من أزمة العراق وأحتلاله والتي تفاقمت بفعل السياسات
الحاطئة لحكومة(بوش)، ويمكن ان نحدد اهمها بالآتي:⁽¹⁾

1- العمل على وضع خطة شاملة وجدولة توقيت لانسحاب القوات الامريكية من العراق،
وعقد اتفاقية امنية وأستراتيجية مع السلطة العراقية تمنح الولايات المتحدة الامريكية مجموعة

من الصلاحيات السياسية والاقتصادية في العراق تمكنه من حماية مصالحه واهدافه القومية العليا، مقابل تقديم بعض الخدمات العسكرية واللوجستية للحكومة العراقية، فضلا عن تدريب القوات العراقية بما يؤهلها لمواجهة الارهاب وحماية سيادة الاراضي العراقية لتحقيق الاستقرار السياسي والامني.

2- السعي الى حل الخلافات والتوترات بخصوص الملف العربي- الكردي بشكل حاسم، اذ على الحكومة الامريكية ان تعمل جاهدة على تقليص حجم فجوة الخلاف بين الطرفين وتحديد ما يتعلق بالمناطق المتنازع عليها وملف النفط، وتخلق بينهما مشتركات سياسية واقتصادية تمكن المركز من الانفتاح وقبول متطلبات وحاجات الكرد السياسية والاقتصادية والاجتماعية بعيدا عن التزمّت بالرأي والفكر، وتدفع الاكرد نحو الاقتناع بضرورة ان يكونوا واقعيين في تعاملهم مع المركز بعيدا عن التطلعات التاريخية والجغرافية وان يعملوا للحفاظ على المكتسبات التي حصلوا عليها، للخروج من الازمة بحل توافقي يرضي كلا الطرفين، لان العراق غير مستعد للدخول في صراع داخلي جديد، وعلى الحكومة الامريكية ان تدرك ذلك لانه سيؤثر مباشرة على المصالح الامريكية في المنطقة.

3- السيطرة على حالة العنف والتطرف المستشري في العراق والذي يعد احد الاسباب الرئيسة لزيادة نشاط العمليات الارهابية، نتيجة للسياسات الخاطئة التي مارسها حكومة الولايات المتحدة الامريكية في العراق، ومنحت الحكومات العراقية السابقة حرية مصادرة الحقوق وتهميش واقصاء الكثير من القوى الوطنية تحت مسمى اجتثاث البعث والقتل على الهوية من اجل تقوية السلطة الحاكمة ووجودها السياسي، مما ادى الى انتشار الجماعات الارهابية بين العرب السنة وسيطرتها على اهم مناطق العراق الحيوية، وايضا معالجة تفاقم وجود الميلشيات بين العرب الشيعة والتي زاد عددها وقدرتها في التأثير على السلطة العراقية لدرجة اصبحت قوتها تفوق قوة سلطة القانون للحكومة العراقية، واستمرار هذا الوضع من شأنه ان يضع الديمقراطية في العراق وعملية تطبيقها كأنموذج ناجح في منطقة الشرق الاوسط

سيكون في خطر ويقود نحو الفشل، مما سيعطي صورة سلبية عن الولايات المتحدة الأمريكية وترك انطباع لدى القوى الدولية بفشل المشروع الديمقراطي في العراق.

الخاتمة:-

ان مراكز الابحاث السياسية الأمريكية تعمل من اجل انتاج وتطوير النظريات السياسية، ومن ثم نشرها والترويج لها داخل الاوساط السياسية والاجتماعية، وفي بداية نشأتها كانت تهدف الى تثقيف الاوساط السياسية والرأي العام الأمريكي بالمتغيرات التي تطرا على واقع البيئة السياسية داخليا وخارجيا، لذلك نشاط عملها وتأثيرها كان مقتصرًا على الجانب الأكاديمي والعلمي البحث، ومرتبطة بالجامعات والمؤسسات الحكومية التابعة للسلطة التشريعية، لكن منذ نهاية الحرب الباردة اصبحت لاعب فاعلاً ومؤثراً في عملية صنع القرار الأمريكي، واصبح مقياس نجاحها مرتبط بمدى قوة تأثيرها على صانع القرار وكلما زاد اهتمامه واعتماده على افكارها وطروحاتها السياسية أكد ذلك على نجاحها وتطورها.

ويعد مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية من بين تلك المراكز المؤثرة، وعدت في العشر سنوات الماضية من اكثر المراكز الفاعلة والمؤثرة على صانع القرار، لاسيما فيما يتعلق برسم وتحديد التوجهات الاستراتيجية الأمريكية، واستطاعت ان تتحول من مركز بحثي أكاديمي الى ما يشبه جماعات الضغط السياسية، وتتنافس مع جماعات الضغط التقليدية والمنظمات غير الحكومية، واعتمد المركز مجموعة من الخطط والبرامج لايصال افكاره وطروحاته السياسية لصانع القرار ودفعه نحو الاقتناع بها وتبنيها، مثل عقد المؤتمرات وورش العمل والندوات، فضلا عن زيادة نشر ابحاثه ومطبوعاته في المؤسسات الرسمية وغير الرسمية.

من هنا اصبح المركز من اهم المصادر الرئيسية لصانع القرار الأمريكي للتزود بالمعلومات والافكار، وعد رفعه لشعار الحيادية والاعتدال في تناوله للقضايا السياسية المختلفة، وان افكاره وطروحاته السياسية تدعم اولا واخرا المصالح القومية الأمريكية العليا، من اكثر الاسباب التي ساهمت في زيادة قوة تأثيره على صانع القرار الأمريكي.

The Role of Political Research Centers in Drawing The Strategic Orientations of The United State of America

(CSIS) is A Model Dr.RANA MAWLOOD SHAKIR

Abstract:

Political Research Center (Think tanks) in the United states are a distinct intellectual and political phenomenon, Its course of action has focused primarily on the dissemination and promotion of ideas are the level of public opinion and political elites, which have formed pressure forces in some of many cases that effect the interests of political decision- makers.

After the end of cold war, its structural and financial capabilities have developed in to solid institutions, and was able to influence the highest decision- making centers to play an active role in it after the work was limited to providing expertise and advice only.

The Center for strategic and international studies (CSIS) is one of the center that have become part of decision- making process, especially at the level of foreign policy, as the participated through its proposals which was characterized by a deeper intellectual vision and an awareness in the drawing of many of the strategic directions, giving the decision- maker a variety of options that contributed to renewing his strategic priorities to serve the highest US interests.

الهوامش والمصادر

(1) انمار محمد جميل، "مراكز الأبحاث في الولايات المتحدة الأمريكية: تحليل وتقوم، بحث منشور في مجلة دراسات العلوم الانسانية، الجامعة الأردنية، العدد 4، نيسان/ 2004، ص28.

(2) المصدر السابق، ص 29-31.

(3) بسمة خليل نامق، مؤسسات محازن التفكير Think Tanks ودورها في صياغة السياسة الخارجية للدولة الحديثة النموذج الأمريكي، مجلة القادسية للقانون و العلوم السياسية، جامعة القادسية، العدد الثاني، المجلد الثاني، كانون الاول، 2009، ص179

(1) بسمة خليل نامق، مؤسسات محازن التفكير Think Tanks، مصدر سبق ذكره، ص180، وللمزيد ينظر فتحي حسن ملكاوي، البناء الفكري، مفهومه مستوياته، المعهد العالمي للفكر الاسلامي، المملكة الاردنية الهاشمية، ط1، 2016، ص17-18

(2) أشواق عباس، دور مراكز الأبحاث في صنع السياسة الخارجية الأمريكية، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم السياسية جامعة دمشق، 2008، ص34.

(1) أشواق عباس، دور مراكز الأبحاث في صنع السياسة الخارجية الأمريكية، مصدر سبق ذكره، ص35-38

- (2) جيمس الان سميث، مياسرة الأفكار، تر: مجدي عبد الكريم، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1994، ص10، للمزيد ينظر، فتحي حسن ملكاوي، البناء الفكري، مصدر سبق ذكره، ص28
- (1) جيمس الان سميث، مياسرة الأفكار، مصدر سبق ذكره، 10-11، وللمزيد ينظر عمر عبدالله وآخرون، دور مراكز الابحاث والدرسات في السياسية الخارجية الامريكية، بحث منشور في مجلة العلوم الاقتصادية والقانونية جامعة تشرين، ع2، مج30، دمشق، 2008، ص35
- (1) دونالد أيلسون، هل هناك أهمية للمؤسسات البحثية، مركز الإمارات للدراسات والبحوث، ابو ظبي، 2007، ص22-23.
- (1) ستيفن بوشيه، مراكز الفكر أدمغة حرب الأفكار، تر: ماجد كنج، دار الفارابي، بيروت، 2009، ص44-45.
- (2) دونالد أيلسون، هل هناك أهمية للمؤسسات البحثية، مصدر سبق ذكره، ص25، وللمزيد ينظر عمر عبدالله وآخرون، دور مراكز الابحاث، مصدر سبق ذكره، ص40-41
- (1) ستيفن بوشيه، مراكز الفكر أدمغة حرب الأفكار، مصدر سبق ذكره، ص48.
- (2) احمد فايز صالح، دور المحافظين الجدد، في السياسية الخارجية الامريكية، مركز باحث للدراسات الفلسطينية، بيروت، 2011، ص27.
- (1) ينظر باسم الخفاجي، أثر المراكز الفكرية في السياسية الخارجية الامريكية، مجلة المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، ع369، السنة الثانية والثلاثون، بيروت، 2009، ص39-40
- (1) ينظر الموقع الرسمي لمركز الدراسات الاستراتيجية والدولية الامريكي www.csis.org، وللمزيد بهذا الخصوص ينظر سامي الخزندار وآخرون، دور مراكز الفكر والدراسات في البحث العلمي والسياسات العامة، بحث منشور في مجلة دفاتر السياسية والقانونية، جامعة قاصدي مرباح، الجزائر، ع6، جانفي 2012، ص38
- (2) احمد فايز صالح، مصدر سبق ذكره، ص27-28.
- (1) ستيفن بوشيه، مصدر سبق ذكره، ص52، وللمزيد ينظر سامي الخزندار، دور مراكز الابحاث، مصدر سبق ذكره، ص43
- (2) دونالد ايلسون، مصدر سبق ذكره، ص33
- (1) ينظر الموقع الرسمي لمركز الدراسات الاستراتيجية والدولية، www.csis.org، وللمزيد ينظر مصطفى عبد الغني، المستشرقون الجدد: دراسة في مراكز الابحاث الغربية، الدار المصرية اللبنانية للنشر، القاهرة، ط1، 2007، ص117
- (1) اشواق عباس، مصدر سبق ذكره، ص43، للمزيد ينظر مشروع القرن الامريكي الجديد، مقال منشور في الشبكة العالمية للانترنت، على الموقع www.marefa.org
- (1) ينظر رمزي المنياوي، الفوضى الخلاقة الربيع العربي بين الثورة والفوضى، السيناريو الامريكي لتفتيت الشرق الاوسط، دار الكتاب العربي للنشر، ط1، القاهرة، 2012، ص56-57، وللمزيد ينظر الموقع الرسمي www.csis.org.
- (2) المصدر السابق، ص81-82
- (1) ينظر الموقع الرسمي www.csis.org.