

اسم المقال: الحرب الهجينة من منظور الاستراتيجية (دراسة تحليلية)

اسم الكاتب: م.د. اسراء جواد حاتم

<https://political-encyclopedia.org/library/7608>

تاريخ الاسترداد: 2025/04/19 16:51 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.

لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political، يرجى التواصل على [info@political-encyclopedia.org](mailto:info@political-encyclopedia.org)

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة قضايا سياسية الصادرة عن كلية العلوم السياسية في جامعة النهرين ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.



## الحرب الهجينة من منظور الاستراتيجية (دراسة تحليلية)<sup>٧</sup>

Hybrid Warfare from a strategic perspective an analytical study

Essraa Jawad Hateem

\* م.د اسراء جواد حاتم \*

المستخلص:

ليس هناك شك في أن ظهور تقنيات جديدة ، ونمو الترابط والاعتماد المتبادل في سياق العولمة ، يعطي حدة خاصة وتعقيداً للصراعات الحديثة ، حيث يتم استخدام الأساليب القائمة على أساس التطبيق المتكامل للتدابير السياسية والاقتصادية والإعلامية وغيرها من التدابير غير العسكرية . تسمى هذه التقنيات بالأساليب "الهجينة" حيث يتم تنفيذها بدعم من القوة العسكرية ، وهي بذلك تسمح بتحقيق الأهداف السياسية للصراع بأقل تأثير للقوة العسكرية على العدو.

يبدو أن تحول النزاعات يؤدي إلى تشكيل نموذجهم الجديد ، حيث يلعب تطوير الأسلحة دوراً أقل مقارنةً بالتغييرات التنظيمية وتكنولوجيا المعلومات والإدارية واللوجستية وبعض التغييرات العامة غير المادية الأخرى. تؤدي هذه العوامل إلى تغييرات في أساليب وتنظيم صراعات الجيل الجديد باستخدام الوسائل غير العسكرية والعسكرية وتشكل ما يسمى بالاستراتيجيات "الهجينة" التي تكمن وراء النوع الذي يطلق عليه - الحروب الهجينة والثورات الملونة. توحد الاستراتيجيات من خلال مصلحة تحقيق الأهداف السياسية مع الحد الأدنى من تأثير القوة العسكرية على العدو من خلال استخدام المعلومات الحديثة والتقنيات المعرفية القائمة على "القوة الناعمة" و "القوة الصلبة".

وفي الوقت نفسه ، فإن مزيجاً من الأنواع التقليدية والمختلطة من النزاعات الحديثة يعد بالفعل عاملاً محظوظاً ، وعاملًا محظوظاً لجميع النزاعات المسلحة. لذا كان استخدام الأساليب الهجينة في صراعات من نوع جديد يسمح لك بتحقيق الهدف المحدد باستخدام التدخل العسكري للفواعل من غير الدول ، فإن النزاعات التقليدية تتضمن بالضرورة تقنيات هجينة.

**الكلمات المفتاحية:** - الحرب الهجينة — الحرب — الاستراتيجية — النظام متعدد الأقطاب .

### Abstract:

There is no doubt that the emergence of new techniques, and the growth of interconnectedness and interdependence in the context of globalization, gives a particular severity and complexity to modern conflicts, where methods based on the integrated application of political, economic, media and other non-military measures are used. These techniques are called "hybrid" methods as they are implemented with the support of military force, and thus allow the political

<sup>٧</sup> تاريخ التقديم : 2024/4/4 تاريخ القبول: 2024/4/19 \* الجامعة التقنية الوسطى – معهد الادارة التقني. [techmanins049@mtu.edu.iq](mailto:techmanins049@mtu.edu.iq)

objectives of the conflict to be achieved with the least impact of military force on the enemy.

There is no doubt that the emergence of new techniques, and the growth of interconnectedness and interdependence in the context of globalization, gives a particular severity and complexity to modern conflicts, where methods based on the integrated application of political, economic, media and other non-military measures are used. These techniques are called "hybrid" methods as they are implemented with the support of military force, and thus allow the political objectives of the conflict to be achieved with the least impact of military force on the enemy. hybrid wars and color revolutions. Strategies are consolidated through the interest of achieving political objectives with minimal impact of military force on the enemy through the use of modern information and knowledge techniques based on "soft power" and "hard power". Meanwhile, a combination of traditional and mixed types of modern conflicts is already a determining factor, a determining factor for all armed conflicts. So the use of hybrid methods in conflicts of a new type allows you to achieve the specified goal using the military intervention of non-state actors, traditional conflicts necessarily involve hybrid techniques.

**Keywords:** hybrid war – war – strategy – multipolar system.

#### المقدمة :

فرضت الثورة المعلوماتية ذات التطورات التقنية والдинاميكية المركبة احداث تغيرات سريعة واساسية في كافة ميادين الحياة ، اذ ساهمت بانتاج تفاعلات شديدة التعقيد ولاسيما بعد احداث (11/ ايلول 2001) تبلور شكل الصراع ليصبح الخصم او العدو مجهول الهوية ويرافقه بذلك ازالة للحدود الوطنية للمعركة ، ما فرض عدم تحديد لزمان او المكان اذ اصروا غير مرتبطان بتوقعات معينة او دول معينة ، ففي السابق تسعى الدول الى اصدار اوامر تحذيرية لشن حروب او رد عداون دولة اخرى ، لكن مع بروز التطورات المعلوماتية الحديثة اصبح التهديد او الهجوم غير متوقع ، وبالعودة بتاريخ الحروب البشرية نجد اغلبها تشتراك بقواسم مشتركة تتمثل بتحديد خطوط المعركة وتميز العدو ولاسيما الاجيال الثلاثة الاولى للحروب الا ان الامر تغير مع بروز الحروب الناشئة التي جعلت الحدود الاقليمية للأمم غير ذات اهمية اذ تبدو حروب غامضة وغير نظامية يمكن خوضها في البر او البحر موظفة كافة المجالات النفسية والجسدية مستخدمة مزيج من الاساليب التقليدية وشبه التقليدية .

وبناء على ما نقدم فإن العلاقة القائمة على وصف الواقع عبر ايجاد سلسلة من المفاهيم باتت اكثر تعقيدا في ظل انعكاسات العولمة ومخرات الثورة المعلوماتية ولم يكن مفهوم الحرب بمعزل عن ذلك ، اذ

فرضت تغيرات في مستوى الفهم والادراك ايجاد مفاهيم لم يتم الاجماع على ايجاد تعريف اكاديمي يحظى بقبول نسبي فنقط الاتفاق والاختلاف حول المفاهيم الواردة نتيجة لسرعة التغيرات الدولية اكسب مفهوم الحرب مجموعة من الخصائص المتطرفة واخرى تقليدية مع وجود دلالات تتناسب مع تحقيق الغرض المطلوب بات الامر يتطلب تحليل مفهوم الحرب عبر الاستناد على نماذج الحرب التقليدية ومواءمتها مع الحاضر لمواجهة المستقبل بات امرا حتميا . ان المقاربات النظرية الحديثة التي طرأت على الفكر العسكري الاستراتيجي الناتجة عن وجود مفاهيم متمايزة فرضتها التطورات التكنولوجية المتتسارعة اوجدت مفهوم للحرب يعمل على استخدام وسائل تقليدية واخرى غير متماثلة تتمثل ب(الحرب الهجينية) .

**اهمية الدراسة :** ترتبط اهمية بحثنا احتمالية تحول حرب هجينة حديثة إلى نوع من الصراعات مختلفة اختلافاً جوهرياً عن طبيعة الصراع الكلاسيكي وهو ما يفرض مخاطرة تحول الصراع الى مواجهة خطيرة تمتاز بديمومة استمرارية الصراع بحيث تنتهي جميع قواعد القانون الدولي .

**اشكالية الدراسة :** حمل لنا موضوع البحث عنوانا لاشكالة اساسها الاجابة على التساؤلات الآتية : - هل ترقى الحرب الهجينة الى مستوى النظرية الاستراتيجية ؟ او لا تتعذر كونها حرب تمتاز بتنوع الممكنات الاستراتيجية ؟ وما هو المنطق الاهم ل تلك الحرب ؟

**فرضية الدراسة :** يشير المنظر الاستراتيجي "كلوزفيتز" ( ان طبيعة الحرب تتلون كتلون الرباء ) من هذا المقوله تتطلق فرضية مفادها "ترتكز الحرب الهجينة على فكرة التوع و التنوع و التعدد لممكنت الاستراتيجية بما يحوزه صانع القرار من قوة متعددة اساسها قوة معلوماتية تقنية تعينه على اقتناص الفرص و التعاطي مع التهديدات .

**منهجية البحث :** تم استخدام مجموعة من المناهج في اعداد البحث والتي تمثل بالمنهج التاريخي لتسليط الضوء على تطور ظاهرة الحرب ، والمنهج الوصفي لوصف ظاهرة الحرب الهجينة والمنهج التحليلي لبيان تحليل ظاهرة الحرب الهجينة في ضوء الطرحوات الاستراتيجية .

**هيكلية البحث :** سنتطرق في موضوع البحث الى الاطار النظري للحرب الهجينة في المبحث الاول مع بيان المصادر النظرية لتكوين المفهوم ، مع بيان منطلقات الحرب الهجينة ومراحل تنفيذه ، اما المبحث الثاني يحاول دراسة الاستراتيجية وال الحرب الهجينة عبر بيان السمات الرئيسية الاستراتيجية وتحليل الحرب الهجينة عبر طروحات الاستراتيجية .

## اولاً : - الحرب الهجينة "الاطار النظري"

غالباً ما تتخذ الظروف الفكرية تتخد من الصفة التبادلية بين اجيال الحروب وسيلة لتقسيم ظاهرة الحرب الهجينة ، والتي لم تكتسب بعد الاستقرار والوضوح في بنيتها الفكرية .

**1 - مفهوم الحرب الهجينة** تُظهر الممارسة أن مصطلحات "الحروب الهجينة" تصف ظواهر موضوعية من الحياة الواقعية لها تأثير ملحوظ على الأمن القومي والدولي علاوة على ذلك حدثت الفزة التطورية النوعية لهذه الظاهرة في بداية القرن الحادي والعشرين <sup>(1)</sup> (في الوقت الذي تتنافس الدول بقوة لامتلاك وسائل وتكنيك الحرب الهجينة والتي تبقى الخصم في حالة حرب دائمة عبر هجمات غير تقليدية ومتنوعة واعمال قد لا تبدو في ظاهرها عسكرية او امنية اذ تمتاز بكونها خليط بين القوة الصلبة اي ادوات الحرب التقليدية وأدوات القوة الحادة كالإعلام والدبلوماسية الموظفة ليس بهدف نشر التهديد او التسوية , انما تهدف الى زعزعة الخصم وشن حرب نفسية لغرض اضعافه اذ تدمج هذه الوسائل بشكل يجعلها فاعلة للغاية وتعد افضل وسيلة للقتال على حد وصف (صن تزو<sup>2</sup>) (suntezo) وفي كتاب (فرانك هوفمان<sup>3</sup>) Frank Hovman (النزاعات في القرن الحادي والعشرين صعود الحرب الهجينة ) الصادر عام (2005) وصف الحرب الهجينة (المزج بين تكتيك حرب العصابات والجماعات الارهابية وامتلاك قدرات قتالية اسلحة تشبه تلك التي كانت حصرًا على الجيوش النظامية ) <sup>(4)</sup> ولاسيما بعد وصف المجتمع الشيشاني بالهجين الخاضع للنظام القبلي والعشائري اذ عدت وسيلة لوصف طريقة الجمع بين عناصر الحرب النظامية وغير نظامية بطريقة فعالة . فالحروب الهجينة احد المصطلحات التي فرضت الغاء الحدود التقليدية للتمييز بين جدلية السلام وال الحرب والمعارك ذات الاستراتيجية التقليدية وغير التقليدية وبين الفواعل الدوليين من الدول وغيرها من الفواعل<sup>(5)</sup> فلم تعد هناك حدود واضحة للتمييز على حد وصف وزير الدفاع الامريكي السابق "روبرت غيتس Robert Keats" (تصنيفات الحروب اصبحت غير واضحة ولم تعد تناسب التقسيمات المتعارف عليها ويستطيع المرء ان يتتبأ في توظيف ادوات وتكنيك الحرب من المعتقد الى البسيط ، بصورة في الاشكال الهجينة والاكثر تعقيدا من الحروب، فهي حروب

<sup>11)</sup>J.J.Mccuen, Military Review Kansas ;(us Army university press), March April ,2008, At;<http://www.au.af.mil/aw>.

<sup>2</sup> ) مفكر استراتيجي عسكري صيني

<sup>3</sup> ) مفكر استراتيجي عسكري الماني.

<sup>42)</sup> G.Frank Hoffman ,conflict in the 2th century;the rise of hybrid wars ,Arling; Virginia copotomac in statute for policy studies ,2007,p17.

<sup>53)</sup>W .J Nemeth ,Future warand Chechnya :A case for Hybrid warfare thesis ,California (Naval post graduate school, June 2002, p 87 .

تعتمد على شبكات المعلومات وتتوفر المعلومات الأساسية عن المعدات والمواد الازمة للقيام بعمليات ارهابية او تخريبية وكما تعد وسيلة مهمة لتجنيد المتطوعين المستقبلين) .<sup>(1)</sup> فالحروب الهجينة تعرف بكونها (حروب غير المقيدة ) لكونها تجاوزت مجالات الصراع التقليدية (البر والبحر والفضاء ) اذ تجمع خصائص اجيال الحروب السابقة في ذات الوقت وهو ما يشير اليه (كياو ليانج <sup>2\*</sup> Keao Leelang) و(وانج زينجاسي <sup>3\*</sup> Wang zengasee) بحيث اضحت الحرب ذاتها تمثل صراع ارادة سياسية لالمجرد صراع بالقوة المسلحة ، وهذا فرض توافر قدرات لطرف الضعف عسكريا وامكانية الانتصار على خصميه الذي يتتفوق عليه عسكريا <sup>(4)</sup> يقول الخبير (ديمترى جوسيف) سلاح قوي في الحرب الهجينة هو إعداد وتنفيذ الإجراءات باستخدام شكل شبكي من السيطرة هنا يتم إنشاء هيكل أفقية متعددة المراكز وبناء أهرام إدارة هرمية صلبة يشير (ستولتنبيغ <sup>5</sup> ) (Stoletnbeberk) الى «ان الحرب الهجينة هي توليفة من انواع مختلفة من التهديدات، تتضمن استخدام الوسائل التقليدية والتخريبية والسيبرانية»، ويرى خبراء الاستراتيجية في حلف شمال الأطلسي «ان روسيا بوتين تسعى في شكل مستمر لمحو طابع القوة المهزومة في الحرب الباردة، وأضحت قادرة على تغيير الاتجاهات والسياسات التي كانت تؤطر حركتها السياسية والعسكرية والاستراتيجية في مرحلة ما بعد سقوط الاتحاد السوفيافي عبر استخدام اساليب الانكار والتكتيكات الهجومية والتلعب الاعلامي. الامر الذي اظهر استعداد روسيا لتفويض التعاون الدولي الاوسع من اجل تأمين مصالحها.<sup>(6)</sup> (استخدمت الدراسات الاستراتيجية مصطلح الحرب الهجينة في فرنسا عام (2013) بعد ان ورد ذكره في الكتاب الابيض حول الامن القومي ، على الرغم من التطور الذي مرت به الحروب وانقالها من جيل لأخر بدءا بحروب الجيل الاول وصولا الى حروب الجيل الخامس هناك اراء تذهب الى ترجيح اول استخدام لمصطلح «الحرب الهجينة» يعود مطلع التسعينيات حيث ظهر ذلك المصطلح لأول مرة في كتاب توماس موكيتيس: «الأساليب البريطانية لمكافحة التمرد في عصر ما بعد الإمبراطورية» في عام 1995 [فيما بعد شاع استخدام هذا المصطلح للإشارة إلى مجموعات متعددة من الحروب التي أقل ماتصنف على أنها حروب غير نظامية، تظهر تطبيقاتها في ساحات المعارك،

<sup>1)</sup> Sibylle Scheipers ,Winning without Battles :Hybrid Warfare and Other 'Indirect' Approaches in the History of Strategic Thought ,Aleksanteri papers no1,2016 ,p107.

<sup>2\*</sup> ) لواء في القوات الجوية الصينية

<sup>3\*</sup> ) عقيد في جيش التحرير الشعبي الصيني

<sup>4</sup> ) Donald J.Reed ,Beyond the War on Terror :into the fifth Generation of war & conflict ,Studies in conflict & Terrorism ,Vol 31,Issue8 ,2008,p 110.

<sup>5</sup> ) سياسي نرويجي وأمين عام حلف شمال الأطلسي، ورئيس وزراء سابق للنرويج

<sup>6</sup> ) J.JMccue,2008,htt://www.au.af.mil/au/awcgate/milreview/mccuen08marapr.pdf.accessed on 17th oct,2017.

وهذا يفرض علينا تقديم وصف مبسط لطبيعة التحولات العسكرية التي جرت عبر الاجيال الحربية، فحروب الجيل الاول والتي يطلق عليها تسمية الحروب التقليدية الممتدة للفترة (1648-1860)، بين جيوش نظامية بتكتيكات "الخطوط والصفوف"، على ارض معركة واضحة المعالم بين جيشين يمثلان دولتين في مواجهة مباشرة، اتبعت استراتيجيات، وخلال حملات نابليون العسكرية وحرب المكسيك.<sup>(1)</sup>

اما حروب الجيل الثاني كانت تعتمد حرب تكتيك حربي استخدم فيها اقوى الأسلحة في وقتها ومنها البنادق والتعبيئة الخلفية، وقد قام بهذه الحرب الجيش الأمريكية في عام 1989م وتم تفعيل كل عناصر القوة الشاملة التي تعمل على توفير الأسلحة النارية القوية التي تساعده في بناء وتأسيس قوة تلبي له حاجته وتمنع عمليات الإطلاق العشوائي وتعمل على أن يكون هناك خطط فعالة تساعده في ضرب النيران بشكل متوازن يساعد في قهر العدو من خلال امتلاك الأسلحة النارية التي تستخدم بخطط مركبة تلبي له الحاجة بالأمر من السلطة العليا اما حروب الجيل الثالث فكانت تحدث بين الجيوش النظامية اغلبها تستند على اسباب صراع اقتصادي وسياسي تحاول الدول المتصارعة فرض هيمنتها العالمية تستند على اتباع اساليب وقائية تعمل الدول المتصارعة على استفزاف قوة العدو عبر الهجوم على العدو يتم بشكل تكتيكي عبر الوصول الى عقر دار العدو والعمل على احداث انهيار كامل في كامل محاوره واحتياطاته حيث يعتمد ومع افرازات ومخرجات العولمة التي ساهمت في احداث تغيرات في الشؤون العسكرية من حيث تطوير أسلحة الحرب ، الاستراتيجيات المتبعة ، بدأت الثورة الحديثة مع نهاية الحرب العالمية الثانية في الشؤون العسكرية من حيث العمل على تجهيز القوات المسلحة بالأسلحة النووية والإلكترونية وايجاد أنظمة للتحكم الآلي وتوظيف كافة مخرجات الثورة التقنية في المجال العسكري وهذا يقود التفكير الى حتمية افتراض ان الحرب الهجينة لم تأتي بالكثير والجديد فكافحة التطورات التكنولوجية هي محددات الثورة كانت ملموسة ولاسيما مع بروز وتصاعد وتيرة توظيف مصطلح الحرب الهجينة . لقد لوحظ مراراً وتكراراً أنه لا يتطلب تطوير أنظمة أسلحة جديدة واستخدامات ما هو موجود. على الأرجح، نلاحظ ان مدلول الحرب الهجينة قد عكس تكتيكات القوى المتصارعة المتمثلة بالمعسكر الغربي والمعسكر الروسي ، فرؤيه المعسكر الغربي تذهب الاذبيات الغربية الى وصفها بأنها " تلك الصراعات التي تتضمن الجمع بين استخدام القوات المسلحة التقليدية والقوات غير النظامية مثل حركات التمرد والجماعات الارهابية وجماعات الجريمة

<sup>1</sup> ) Thomas M. Kane, Military Logistics and Strategic Performance (London: Frank Cass Publisher, 2001)p98.

المنظمة ) ، وتستخدم كافة الوسائل المتاحة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والمعلوماتية وذلك من أجل تحقيق هدف سياسي مشترك .<sup>(1)</sup>

ولا تفترض توجيه القوات غير النظامية بصورة مباشرة ومركبة وإنما تستخدم كطرف داعم للقوات النظامية لمواجهة التهديدات الهجينة على الرغم من دورها الفاعل وهو ما حصل بالعراق اذ تم توظيف التنظيمات المسلحة الى جانب قوات الجيش العراقي لمواجهة التنظيمات الإرهابية ، في حين عكست رؤية المعسكر الروسي للحرب الهجينة بكونها "نمط من الحروب تتبعه الدول الغربية ويقوم على الجمع ما بين الحروب التي لا يحدث بها اتصال مباشر مستخدمه الادوات الاكراهية غير العسكرية مثل التخريب السياسي ، الضغط الاقتصادي بالإضافة الى توظيف الهيمنة المعلوماتية من اجل اضعاف الروح المعنوية بهدف خلق حالة من الفوضى من اجل تهيئة المجال للإطاحة بحكومة منتخبة "<sup>(2)</sup>

وتأسيسا على ما تقدم نشهد عملية تطور وتغير في بنية الجيوش للتأقلم مع طبيعة الحروب حيث حصلت تغييرات كثيرة في العقدين الماضيين بالنسبة للعقيدة الغربية عموماً أصبح التحدي الرئيسي هو الحرب على الإرهاب اي الجيوش تتهيأ لخوض حروب مكافحة التمرد كما كانت تاجاً القوى الاستعمارية تحديداً بريطانياً وفرنساً الولايات المتحدة الأمريكية في حربها على فيتنام واصبح هناك يقين ان هذه ستصبح العقيدة الرئيسية للجيوش (مكافحة التمرد) ومع التغييرات التي طرأت على موازين القوى الدولية وصعود القوى غير الغربية كالصين وروسيا وتطور قدرتهم بشكل نوعي في العقدين الماضيين عدنا الى فكرة المواجهة المباشرة بين الدول من جهة اخرى ان خوض مواجهة مباشرة بين الدول تعد عملية باهظة الثمن وينتج عنها كوارث مثلاً اذ حصل صدام صيني -أمريكي او روسي -أمريكي سيعاطى بالتواءزى مع تطوير القدرات العسكرية النوعية للجيوش وتطوير القدرات النووية التكتيكية في اطار تطور التكنولوجيا العسكرية ويتوازى مع فكرة تطوير (الوكلاه ) سواء كانوا الوكلاء شركات امن خاصة تحول الى جيوش خاصة عملياً او قوى رديفة محلية فالدول لتجنب الصدام المباشر ستعتمد بشكل متزايد على الوكلاء نرى ذلك في سوريا فنزويلا احياناً تحول تنظيمات معارضة للدولة الى وكلاء للخارج وشركات امن خاصة مع جماعات معارضة او اقليات معينة تحول الى وكلاء لقوى دولية فيوجد هناك خيارات وتنوع في الاشكال

<sup>1</sup> ) متاح على الرابط الآتي : Russell W. Glenn, Thoughts on "Hybrid Conflict ,small War Journals .  
<https://bit.ly/2NK4rvl>.

<sup>2</sup> (أو فير فريدمان ، الحرب الهجينة الروسية الطفرة والاستخدام السياسي ، ترجمة ضرار الخضر، تركيا و مركز نورس للدراسات و 76, 2020).

التنظيمية للوكلاء لتجنب خوض الحروب مباشرة فتجربة الولايات المتحدة الامريكية في افغانستان والعراق كانت تجربة غير مجده اذ فشلت امريكا في تحقيق الاهداف السياسية والاقتصادية والعسكرية بل سببت خسائر اقتصادية كبيرة ويدعو البعض الى القول ان الازمة الاقتصادية التي عصفت في امريكا مطلع عام (2008-2009) كانت مرتبطة بشكل او باخر بأكلاف هذه الحروب .<sup>(1)</sup> ويلاحظ العالم السياسي بافيل تسигانكوف<sup>2</sup> ، من جانبه ، أن "وجهة النظر السائدة أصبحت ، التي يعتقد مؤلفوها أن الحروب الهجينة هي ظاهرة جديدة تماماً" ، فهي "أصبحت حقيقة يصعب إنكارها وتحقق الحاجة إلى دراسة جوهراها وإمكانيات مواجهتها، في دعم المصالح الوطنية للدول الموظفة لوسائل شن هذه الحروب ، فكرة «الحرب الهجينة» تقع في مرمى الانتقادات ولاسيما فكرة التمدد في المفاهيم وهو ما يجعلها تبدو إلى حد ما مفهوماً مُشوشاً لبعضهم لكن مع ذلك وللتوسيع سوف نذهب إلى تبسيط المعنى من خلال خمس مقاربات رئيسية لمفهوم «الحرب الهجينة» وعلى الرغم من وجود اختلاف بالاطروحات الفكرية حول طبيعة الوسائل المستخدمة الا انها تبقى مترابطة مع بعضها البعض بصورة وثيقة<sup>(3)</sup> ("الحرب الهجينة" تهدف لتحقيق أهداف سياسية باستخدام مزيج من الانشطة المختلفة التي قد توصف بكونها تخريبية ولا تحمل سمة العنف (التزوير في نتائج الانتخابات التخريب المالي والمصرفي ،الاختراق الالكتروني . إلخ).

1. "الحرب الهجينة" تعمل القوات النظامية وغير النظامية تحت امره ادارة مركزية موحدة
2. "الحرب الهجينة" تسمح باستخدام الوسائل العسكرية وغير العسكرية لتحقيق هدف انهيار وهزيمة العدو.
3. "الحرب الهجينة" تعكس عملية للاندماج المتكامل بين الأسلحة التقليدية والتكتيكات غير النظامية والأنشطة الإرهابية والأنشطة الإجرامية في حدود المعارك القائمة .
4. "الحرب الهجينة" باعتبارها أنشطة ثانوية تتضمن مزيجاً من الوسائل العنيفة وغير العنيفة للوصول إلى المراد.

<sup>1</sup> ) Pyung- Kyun Woo , "The Russian hybrid war in the Ukraine crisis ; some characteristics and implications ' ,The Korean Journal of Defense analysis ,Vol27,No3, south Korea ;(Korea Institute for defense analyses ), September ,2015,p 384 .

<sup>2</sup> الحرب الهجينة | التأثيرات المتربعة على تطوير القوات الكندية" متاح على الموقع :-

- <http://norsforstudies.org/2018/11/8368>.

) Pyung- Kyun Woo,op.cit, p65.<sup>3</sup>

## 2- المصادر النظرية لتكوين مفهوم الحرب الهمجينة :

ساهمت نظرية (الحرب المفتوحة)الحرب العابرة للحدود في تكوين الحرب الهمجينة اذ طرح كل من (كياو ليانغ ووانغ شيانغسو )بطرح عقائد فكرية جديدة مطلع ( 1999 ) والتي ساهمت في ايجاد مراقبة بناء للحروب وطبيعة الصراعات اتخذت من حرب الخليج على العراق ( 1991 ) احد ابرز النماذج التطبيقية لطبيعة صراعات القرن العشرين ففترض ان المنتصر هو من يجمع الاستخدام الجيد لكافة أدواته وعبر التطور التقني والعلمية التي فرضت تطبيقاتها على الحروب استنتاج ليانغ وشيانغسو(ان الحرب التي فرضت تغيير للعالم فأن طبيعتها قد تغيرت ايضا ) يفترضان الجمع الناجح والمعقد للوسائل المؤثرة في الحروب بالإضافة للحقائق الجيو سياسية اوجدت استراتيجيات الجمع العابر للحدود .<sup>(1)</sup> وقدما ابرز سمات صراعات القرن الحادي والعشرين والتي تقوم على اساس الجمع بين ما هو وطني ودولي وبين الدول والфoاعل من غير الدول فطبيعة الصراع المعولم فرض تهديدات عابرة للحدود الوطنية (حرب الخليج عام 1991 ) استطاعت الولايات المتحدة الأمريكية تكوين ائتلاف من ثلاثين دولة . الامر الذي اوجب استخدام عمليات الجمع العابرة للحدود الوطنية ،والجمع الميداني للمعركة بتجاوز حدود ميدان المعركة فنجد الصراعات الحديثة توظف كافة المقومات السياسية والاقتصادية والدينية والمعلوماتية في خوض المعارك الامر الذي يفرض ظهور ميادين جديدة للصراع غير الميادين التقليدية ومازالتنا في طروحات الجمع التي قدمها (ليانغ وشيانغسو)<sup>2</sup> ،اذ افترضا الجمع بين الوسائل والذي يعد عابر للحدود الوطنية والذي يوجد التأثير المطلوب في كل ميدان ينعكس بصورة مباشرة على العدو بالإضافة الى الجمع الذكي لمستويات الصراع في حملة واحدة اذ لا يمكن تميز الحدود الفاصلة بين التكتيكات والعمليات الاستراتيجية ،وهو ما ذهب اليه اسامه بن لادن زعيم القاعدة بتغيير السفارتين الأمريكيةتين في نيروبي ودار السلام عاصمتا كينيا وتنزانيا سابقا عام (1998) اذ حقق نتائج استراتيجية (تهديد مصالح الولايات المتحدة الأمريكية) باستخدام اعمال تكتيكية ، وهو يوجد طرفي نزاع غير متماثلين من حيث لقدرات والامكانيات في اطار صراع قائم على كشف نقاط الضعف الطرف الاقوى من قبل الطرف الضعيف وهذا يدور في اطار التشكيل العقلاني لتحديد الاهداف وترشيد الموارد الامر الذي السير وفق نموذج عقلاني لتحقيق الاهداف.

<sup>1</sup> ) Richard L.kugler ,policy Anoalysis in National Affairs ( Washington,DC ;Aational Defense University Press ,2006) 12-16.

<sup>2</sup> ) لواء متყاعد في سلاح الجو لجيش التحرير الصيني.

وتعد نظرية حروب الجيل الرابع أحد المصادر النظرية لتكوين الحرب الهجينة إذ يعتمد هذا النوع الملحوظ على مبدأ الالامركزية؛ حيث تصطدم فيه مجموعات غير نظامية بكل الوسائل التكنولوجية، والسياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، والعسكرية، بهدف إجبار القوة العسكرية النظامية للدولة علي التخلي عن سياساتها وأهدافها الاستراتيجية، فتنقل الحرب في هذه المرحلة من صراع مسلح بين قوتين عسكريتين نظاميتين إلي صراع بين دولة وبين مجموعات غير نظامية، معتمدة في ذلك علي استراتيجية الهدم من الداخل، وتوسيع الخلافات الموجودة، والدفع بالدولة نحو التأكيل البطيء، والانهيار الداخلي، والتقويم إلى الحد الذي يسمح للسيطرة عليها، وفرض واقع جديد علي نظامها الحاكم، مع تأييده وتشويه صورته ، حروب الجيل الرابع تختلف بصورة جذرية عن الجيل المعروف للحروب، سواء من حيث الهدف منها، أو أدوات تتنفيذها أو طرق إدارتها.<sup>(1)</sup> إذ كانت الجيوش تقود الحرب بصورة مباشرة وفق أهداف سياسية ، فإن في حرب الجيل الرابع يتراجع دور القوات المسلحة، ليحل مكانه قوات أخرى تستطيع إدارة مثل هذه الحروب عن بعد ، إنها حرب بالوكالة وبالقيادة من خلف الكواليس تعمل علي إسقاط الدولة المستهدفة دون حاجة إلي التدخل العسكري الخارجي المباشر، اي ما يميز حروب الجيل الرابع كونها مشتبه القوى في ساحة المعركة وغير معرفة اضافة إلى دمج الحدود بين الاطر الاستراتيجية والتكتيكية انطلاقاً من تصور ان البنية التحتية السياسية للعدو (مجتمعه المدني) باتت هدف للقتال ، اي بعبارة أخرى هي محاولة لتدمير ارادة القتال اكثر من القتال نفسه باستخدام كافة الوسائل السياسية والاجتماعية والاقتصادية .<sup>(2)</sup> اما نظرية الحرب المركبة التي تصنف احدى المصادر النظرية للحرب الهجينة والتي اول من صاغ افكاره (توماس هوبز )<sup>(3)</sup> عام ( 1997 ) وتدعي اسس النظرية الى الدمج المتزامن بين الجيوش النظامية والجيوش غير النظامية ضد عدو ما فالجيوش الغير نظامية او المليشيات او العصابات تقلل من الجهود التي تبذلها القوات النظامية عبر الوصول الى مصادر المعلومات والمؤمن والتي تحرم العدو منها أي بعبارة اخرى تقوم على اسس (التبابن والاحتلال ) ،أي تقوم القوى الرئيسية بالدخول الى منطقة ثانوية وحالما تتقسم القوى الرئيسية الى قوى اصغر تصبح هذه القوى الصغيرة في موقع يسمح بعرضها للحرب المركبة حيث تفترض ان الجانب الضعيف.<sup>(4)</sup> يمكن ان يستخدم تكتيكات الحرب المركبة ضد العدو الاقوى ،

<sup>1</sup>) شادي عبد الوهاب منصور , حروب الجيل الخامس \_ اساليب التفجير من الداخل على الساحة الدولية , القاهرة : العربي للنشر والتوزيع , 1999, ص 45.

<sup>2</sup>) Ralph ,Thiele ,Crisis in Ukraine – the emergence of hybrid warfare ,Berlin ;(ISPSW statgy series ; focus on defense and international security ) ,May ,2015 ,p2

<sup>3</sup>) مفكرو فيلسوف انكليزي في مجال السياسة .

<sup>4</sup>) جهاد محمد حسن , حروب الجيل الرابع وتوظيف الميليشيات والمرتزقة ، فلسطين: بيت المقدس للدراسات ، بلا ، ص 87.

ويصف هوبز العامل الاكثر حسما هو الحرب المركبة المحصنة حيث تحاول القوات النظامية ايجاد ملاذات امنة عبر ايجاد تحالفات مع قوى كبرى وعامل التحسين والتحالف هذا يخلق فارق بنتيجة الحرب المركبة والتي تجعل الحرب المحصنة حرب يستحيل هزيمتها على حد وصف هوبز .

اما بالنسبة لاستراتيجية الدفاع الوطني لعام (2005) التي ركزت الية للتعامل مع التحديات الغير تقليدية والتي تتمثل بثلاث اقسام اساسية (الامن القومي الامريكي والامن الاستراتيجي والامكانيات المتاحة للفحاظ عن الامة الامريكية ومصالحها حيث حدثت الوثيقة التهديدات او التحديات التقليدية، وتعد الطروحات الروسية لفكرة اضافة مميزة للمصادر النظرية للحرب الهجينة اذ تدعو الى تبني الحرب الهجينة من منطلق حرب التخريب وحرب الشبكة المركزية وحرب المعلومات والمواجهات الجيو سياسية .<sup>1</sup>

### 3- سمات الحرب الهجينة:

تم بناء نموذج الحرب المختلطة مع الأخذ في الاعتبار العديد من السمات المهمة للجيل الجديد من الصراع.<sup>2</sup>

أ:- الحرب الهجينة ، تمتاز بسهولة البدء بتصعيد خطواتها والسير نحو تحقيق اهدافها دون الاعلان رسميا عن قيامها الان الصعوبة تكمن في انهاءها ،وتميل في تطورها على اساس معطيات البيئة الدولية وتزيد في نفس الوقت بزخم تدفقها وتحولها من اطار حرب محلية الى اطار حروب اقليمية وحتى قد تصل الى مرحلة الصراع الدولي

ب :- تتغير القدرة على التنبؤ بعواقب صراعات الجيل الجديد بشكل كبير بسبب زيادة اللاختية للنزاعات نفسها. تتم العمليات العسكرية التقليدية ، المبنية على استراتيجية خطية متسلقة ، وفقاً للقواعد المعروفة لفن الحرب.

معرفة الظروف الأولية للصراع - حالة الاقتصاد ، ونسبة القوات المسلحة للأطراف ، وانتشارها ، ونوعية وكمية الأسلحة والمعدات العسكرية ، ومستوى تدريب القوات ، وموهبة القادة العسكريين ، والحالة الأخلاقية والنفسية للشعب والجيش ، وكذلك بعض المكونات الأخرى للإمكانات العسكرية للدولة - المدة

<sup>1</sup>) أندرو كروبيك: الحربُ الهجينة المقاربةُ الغيرُ مباشرةُ والمتكيفَةُ معُ تغييرُ النظام، تقديم معهد الدراسات الاستراتيجية والتقديرات(RPFIU)، ترجمة مركز نورس للدراسات – 2019، متاح على الموقع [www.noor-books.com](http://www.noor-books.com).

<sup>2</sup>) جهاد محمد حسن، مصدر سبق ذكره ، ص 88

و يمكن توقع النتائج المتوقعة للحرب المخطط لها وبالتالي ، فإن الرؤية الخطية التقليدية للحرب تفترض مسبقاً إمكانية إقامة روابط مباشرة ومتاسبة بين السبب والنتيجة والاضطراب والناتج. التأثيرات الصغيرة لها تأثير ضئيل ؛ الحصول على نتائج مهمة يتطلب تأثيرات هائلة.

ج :- الحرب الهجينة غير شرعية، تم تصميم جميع قوانين الحرب الحالية ، كقاعدة عامة ، للنزاعات بين طرفين متحاربين ، وعادة ما تسعى الدول لتحقيق مصالح يعتبرها كل من المشاركين مشروعة. بالنسبة للحرب التقليدية ، تبني الأمم المتحدة مفهوم "العدوان" ، وهناك قوانين تحمي حقوق المقاتلين وأسرى الحرب والمدنيين ، وتحظر استخدام أنواع معينة من الأسلحة. يعمل الإطار القانوني والتنظيمي الحالي كأداة لصناع القرار السياسي والقادة العسكريين. لا يوجد شيء مثل هذا في حرب مختلطة.<sup>(1)</sup> من دراسة الواقع فإن الحرب الهجينة تستوجب ، تستلزم ايجاد تحديد لطبيعة اعمال العنف حيث لا يتم التمييز بالأعمال العدائية الموجهة ضد الضحايا سواء من المسلحون او المدنيون ، ويتم تحديد مسبقا طبيعة الاهداف التي ستجري معالجتها باستخدام أنظمة الأسلحة الدقيقة الحديثة والتي تهدف الى التقليل من حدة الخسائر الجانبية عبر توجيه ضربات انتقائية تعمل على تحقيق الاهداف المرجوة .

وهذا بطبيعة الحال يفترض توافر ديمومة قاعدة واسعة من المعلومات استخباراتية ، والتي تظهر في ادارة عملية اتخاذ القرار كما تعد الأسلحة الرقمية اسلحة مجدها اذ توافر مزايا سهولة الاستخدام وتصنف بكونها وسائل رخيصة اذ تتطلب شبكة اتصال وتدريب على استخدام الوسائل الرقمية هذه السمات بالإضافة الى السمات التي مر ذكرها تساهم في احداث تغيرات كبيرة في مفهوم "تموزج الحرب" ، وتحديد اختلافها الأساسي عن النزاعات الأخرى ، والذي يعود بطبيعة الحال إلى توافر المقدرة على حرمان الجانب الآخر من تحقيق مفهوم السيادة الواقعية دون الذهاب إلى الاستيلاء على أراضي الدولة بالقوة العسكرية.<sup>(2)</sup>

## ثانيا \_ طبيعة الحرب الهجينة

تحاول الحروب الهجينة تدمير الطرف المستهدف داخليا بدلا من تدميره ماديا مما يساهم في انعدام الامن الداخلي واثاره حالة من الرفض والاستياء الشعبي ..لذا سنحاول التعرف على طبيعة الحرب الهجينة من خلال التطرق لمنطلقات الحرب الهجينة ومراحل تنفيذها .

<sup>1</sup> (شادي عبد الوهاب، "التغير من الداخل: الملامح الاساسية لدوامة العنف في حروب الجيل الخامس"، أبوظبي: إتجاهات الأحداث، العدد 1، 2013، ص.34).

<sup>2</sup> (الحرب الهجينة | التأثيرات المتربعة على تطوير القوات الكندية" متاح على الموقع :-  
<http://norsforstudies.org/2018/11/8368>.

-1- منطلقات الحرب الهجينة

قد تسسيطر أشكال الحرب غير التقليدية ("الهجينة") على طبيعة الصراعات العسكرية ، باعتبارها الاتجاه الرئيسي لزعزعة استقرار الدول ، لعقود عديدة قادمة، وباعادة النظر لوجهة نظر القراء الذين لم تقييم الموقف من خلال التمعن بالجغرافيا السياسية من خلال منظور "الحروب المختلطة" ، قد يبدو من التعقيد تحديد المكان الذي ستتدلع فيه "الحرب المختلطة" التالية ، ولكن في الواقع ليس من الصعب تحديد المناطق أو البلدان التي من المرجح أن تكون مرمى هذه التكنولوجيا الجديدة. ... مفتاح التنبؤ بظهور "الحرب المختلطة" هو الاعتراف بأن "الحروب الهجينة هي صراعات غير متكافئة تثيرها من الخارج ، وتهدف إلى تقويض سلامة المصالح الجغرافية الاقتصادية" بناءً على هذه الحقيقة ، تم تحديد المنطلقات الأساسية للحرب الهجينة بما يأتي : - (1)

أ. المحددات الجيوستراتيجية والجيوبالغوية الاقتصادية:

يكاد يكون الهدف الرئيسي للحروب الحديثة التي كثيرة ما توصف بكونها هجينة بمنع قيام بناء نظام متعدد الأقطاب للعلاقات الدولية عن عبر بناء سيناريو صراعات الهوية الخارجية (الإقليمية ، والدينية ، والإقليمية ، والسياسية ، وما إلى ذلك) في حالة الهدف من اثارة الحروب بصورة انتقالية، لوحظ هذا السيناريو في سوريا وأوكرانيا وهو قانون الحرب الهجينة، وتتعدد التكتيكات المحددة والتكتيكات السياسية المستخدمة في كل حالة ، لكن المفهوم الاستراتيجي يبقى دون تغيير مع ثبات معيار تحديد الهدف النهائي المفترض تنفيذه يوضع بنظر الاعتبار ، نفترض امكانية التحول من التفكير النظري إلى تحليل التنفيذ العملي انطلاقاً من الوقوف على الجذور الجغرافية لمختلف المشاريع التي شرعت الدول العظمى ولاسيما الولايات المتحدة في تنفيذها، يمكن تشتراك بتنفيذ تلك المشاريع دول متعددة عابرة للحدود التي يمكن إطلاق "الحروب الهجينة" ضدها وقد تتخذ حروب ذات صفة مؤسسية أو اقتصادية او طاقة، وكلما زاد تداخلها زاد احتمال استخدام استراتيجية "الحروب الهجينة" ضدها). (2)

ب. المخاطر الهيكالية الاجتماعية والسياسية ونقاط الضعف:

يتم تحديد الاهداف الواجب تنفيذها وفق الية الحرب الهجينة يجري العمل على استهداف دول بمعينة دون غيرها، فيبدأ البحث عن مخاطرها الهيكالية ونقاط ضعفها التي يمكن استغلالها في "الحرب المختلطة"

<sup>1</sup>) دوغين ألكسندر، أسس الجيوبولتيكا: مستقبل روسيا الجيوبولتيكي، ترجمة: عماد حاتم، طرابلس: دار الكتاب الجديد المتحدة، 2004، ص 67.

<sup>2</sup>) شلباك ديفيد و ميكيل جونز، "محاكاة سيناريو الحرب دفاعاً عن دول ، البلطيق"، كاليفورنيا: مؤسسة راند، ترجمة مركز نورس للدراسات الاستراتيجية ، 2016، ص 34.

القادمة، واغلب ما يتم التركيز على تدميره هو الظواهر الاجتماعية ناهيك عن الاشياء المادية التي يمكن تنظيم التخريب عليها ، مثل محطات الطاقة أو الطرق والتي تساهم في زعزعة الاستقرار، بل يذهب متخصصين بضرورة التركيز على الظواهر الاجتماعية والسياسية التي يجب التأكيد ضرورة التلاعب بها لإثارة عدم الاستقرار ويجري التركيز على تنمية الظواهر "الانفصالية" والتي تمثل بانفصال جزء من السكان عن النسيج العام للدولة ، وبالتالي "إضفاء الشرعية" على الثورة اللاحقة ضد السلطات المستوحة من كمرحلة اولية للتحضير "للحرب الهجينة" ؛ اضف الى ذلك يمكن ايجاد ارتباط بين كل عنصر من هذه العناصر بمنطقة جغرافية محددة ، وبعد ذلك يتم تنمية تلك العناصر كمحفزات في التحضير "لثورة احتجاجية " ، وقد تكون مناطق انطلاق أولية للتحضير فيما بعد إلى إدارة حرب غير تقليدية.<sup>1</sup> ( ويمكن تحديد المخاطر الهيكيلية الاجتماعية والسياسية بما يأتي :<sup>2</sup>

\* العرق.

\* الرابطة التاريخية

\* العامل الديني .

\* الحدود الإدارية.

\* اختلال التوازن الاجتماعي والاقتصادي في التنمية المحلية.

\* توزيع الموارد الطبيعية .

انطلاقا من افتراض كل زيادة في التأثير التآمري الناجم عن فرض هذه المخاطر الاجتماعية والسياسية والهيكيلية ، ستزداد احتمالية "الحرب المختلطة" أقوى فكل خطر يفرض على الآخر يضاعف الأثر التراكمي للحملة و "يقيد قوة الدولة المستهدفة"

<sup>1</sup> ) نافع بشير،الأزمة الأوكرانية: "تفجر الصراع على أوروبا من جديد." ، الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات، مارس 2014، ص 87.

<sup>2</sup> ) نافع بشير،المصدر السابق ،ص 88.

## ثالثاً \_ مراحل تنفيذ الحرب الهجينة

## 1- مرحلة الاعداد:

قد تعتمد الحروب الهجينة على مرحلة يمكن ان نطلق عليها تسمية ( التحضير الاولى للحرب الاجتماعي والبنيوي )، حيث يسعى الى زعزعة الاستقرار الامني عبر توظيف مخرجات الفضاء الرقمي وتنمية حالة من عدم الرضا عن الوضاع السائد وبما يساهم في تبلور التفكير السلبي بضرورة اتخاذ خطوات لتغيير الوضع الحالى.

فيما يتعلق بالإعداد الهيكلي فيتضمن اللجوء إلى أساليب مختلفة تفرض على الحكومات الدول المستهدفة إلى اتخاذ إجراءات تؤدي إلى تفاقم حدة التوترات الاجتماعية والسياسية القائمة بالفعل في المجتمع ؛ ويزرع التحدي بایجاد "تصدعات" في الطبيعة الشمولية للهوية ، مما يجعلها أكثر عرضة لتأثير "الحرب الهجينة" ويعرضها فيما بعد لتأثير المنظمات السياسية ، والتي تتنظمها المنظمات غير الربحية والتي تعمل تحت غطاء الديمقراطية او النزعة الوطنية اذ تعد الأداة الأكثر شيوعا المستخدمة في التدريب الهيكلي المتمثل بفرض العقوبات ، والتي تخفي اهدف تعمل على تحقيقها تتمثل "تدھور حیاة المواطن العادي" ، بحيث يرجون بصورة متكررة لضرورة تغيير النظام عبر رسائل موجهه من الخارج .<sup>(1)</sup>

ومع ذلك ، فإن الطريقة الأكثر سرية ، المستخدمة على نطاق واسع ، لتحقيق الهدف من مرحلة الاستعداد لخوض الحرب الهجينة تهديد اداء وظائف ميزانية الدولة المستهدفة ، على وجه الخصوص ، على حجم إيراداتها ، وعلى ما يتم إنفاق هذه الأموال بالضبط. فقد اوجد انخفاض أسعار الطاقة والسلع العالمية بشكل عام حالة من الركود الاقتصادي ولاسيما مع وجود دول ريعية تعتمد بشكل كبير على بيع المواد الخام والطاقة لتلبية خطط الميزانية فانانخفاض الدخل يساهم بصورة او باخرى في انخفاض الإنفاق العام على الاحتياجات الاجتماعية، ناهيك عن التهديدات الامنية التي تواجهه الدول والتي تستوجب ردود سريعة الامر وزيادة الإنفاق الدافعي الذي يفرض انفاق حكومي غير مدرج ضمن الخطط الامنية مما يساهم في التقليل من الإنفاق على تمويل البرامج الاجتماعية وهذا الامر يدفع باتجاه تمهيد الطريق حول ايجاد سخط شعبي او ازمة محلية .<sup>(2)</sup>

<sup>1</sup>) آلان شافير: "التقنيات الصاعدة في مستقبل الحرب الهجينة- التقنيات الناشئة في سياق حرب مستقبلية/هجينة"، ترجمه مركز نورس: أ. ضرار الخضر أحمد علي، تركيا، ص 76.

<sup>2</sup>) علي أحمد، الحرب الهجينة، قتال بأرواح الآخرين وأموالهم، "الجيش" ، متاح على الرابط : 325 العدد www.lebarmy.gov.IB/ar/content 4015 :

يحاول نموذج الحرب الهجينة الاخذ باعتبارات الآتية عند الاستعداد للحرب:- (١)

- ايجاد نقاط الضعف في المنظومة الامنية للبلد الضحية .
- اعاقة ادارة الانشطة الجماعية للأشخاص عبر التأثير السلبي وبيان ضعف الدولة في توجيه ادارة مجالاتها الحيوية في المجال الامن الاقتصادي والاجتماعي والثقافي والاداري واهم من هذا كله الامن العسكري .
- ايجاد منظومة مركبة من التهديدات الهجينة ، والتي تتلاءم مع المواقف المحلية للبلد المستهدف بشكل يحقق هدف العدوان
- التركيز على اعمال العنف غير المعلن والتي تصيب هياكل الدولة عبر المنظومة الاقتصادية او المصرفية او الهياكل الایدولوجية بالاعتماد على الانفصاليين والمتربدين المحليين عبر دعمهم بالتمويل والسلاح من الخارج

ويتبين من خلال حل عمل الحرب الهجينة ، التي يتم تحقيقها على مدى زمنية طويلة نسبيا من خلال مجموعة معدة من المهام عبر مجالات دبلوماسية وعسكرية واقتصادية.

- 2 - مسارات عمل الحرب الهجينة : تتخذ الحرب الهجينة مسارات عده في التنفيذ تمثل بما يأتي :- (٢)
  - أ - النشاطات العسكرية غير المباشرة : يتم الاعتماد على القوات غير النظامية في البلد المستهدف من الانفصاليين والمتربدين ، والتي تعمل على إثارة النزاعات بمختلف أنواعها ، وتوسيع بكافة الطرق باثارة الفوضى بهدف السيطرة على المباني الحكومية ، وجعلها في حالة مواجهة مستمرة مع القوات مسلحة نظامية في اطار مواجهة بين تشكيلات مسلحة محلية وتشكيلات القوات العسكرية النظامية .
  - ب. الحرب المعلوماتية : تستند الحرب الهجينة على تمرير المعلومات بثلاثة اتجاهات الاول ادخال معلومات ضرورية لتأثير بسكان البلد المستهدف ، والثاني إدخال المعلومات الضرورية بين مواطني الدولة المعادية ، وثالثا تسعى الى دعم المعلومات التكتيكية في المجتمع الدولي.
  - ج- تدمير البنى التحتية : تحاول الحرب الهجينة الاستيلاء على أو تدمير البنية التحتية للطاقة في البلد المستهدف ، الاخلاع باستقرار تشغيل نظام الطاقة ، وانقطاع إمدادات الطاقة لضمان حياة المجتمع.

<sup>1</sup>) آلان شافير: مصدر سبق ذكره , ص 80

<sup>2</sup>) Maj Brian ,P.Fleming ,The hybrid threat concept ; contemporary war ,military planning and the advent of unrestricted operational art,United states ;( Army commanded general stuff college ),2011 ,p 102 .

## رابعاً الاستراتيجية وال الحرب الهجينة

تفترض الاستراتيجية ان كافة الحروب عبر التاريخ شترک بكونها توفر اختبار حقيقي ووجهة نظر صالحة لمواجهة كافة حالات الصراع بصورة تدفع الى التأكيد ان كافة الصراعات هي اعادة اكتشاف لما تم تطويره من نتائج<sup>1</sup>، وان صحة المفاهيم الناشئة توفر فهم افضل للأحداث الا ان الشمولية التي تمتاز بها قد تحجب عملية تفسيرها واستيعابها في بادى الامر، فالاستراتيجية تحتوي على العديد من المفاهيم والسمات لكافة الحروب وهي تتنمي بصورة او باخرى لمجموعة اكبر من العلاقات الانسانية بما يخدم الافعال السياسية عبر توظيف واستخدام القوة لتحقيق الغايات السياسية ، مما يسمح للإستراتيجي عدم الارتباط بسياق تاريخي معين وبالتالي عدم الانحياز الظرفی ومن ناحية اخرى فأن كافة التفسيرات التي سوف نسلط الضوء فيما سنقدمه من افكار ستتشكل النظرية الاستراتيجية.

### 1- مفهوم الاستراتيجية

يعتبر تعريف المفكر الصيني "سان تزو" من أقدم التعريفات التي قدمت للإستراتيجية فقد عرفها بأنها فن تنظيم الجيوش، و تنسيق القوى ووضع الخطط في المعركة ، و هي الخطة الشاملة ، ويعتبر سان تزو القائد هو الشخص المسؤول عن الإستراتيجية و على هذا القائد ينبغي ان يملك خبرة واسعة و مهارات في العلوم و الفنون، "ليدل هارت" <sup>2</sup> فيعرفها على أنها فن توزيع و استخدام مختلف الوسائل العسكرية لتحقيق هدف السياسة أما "فون درغولتز" <sup>3</sup> فيعرفها بأنها : مجموعة التدابير الواسعة التي تستخدم في تحريك القوات إلى الجهة الحاسمة في اكثر الظروف ملائمة و يمكن أن يسمى علم القيادة.(<sup>4</sup>)

<sup>1</sup> علي أحمد، الحرب الهجينة، قتال بأرواح الآخرين وأموالهم، "الجيش"، متاح على الرابط :-  
العدد 4015: www.lebarmy.gov.lb/ar/content 325

W.Jnemeth,"Future war and chechnya; A case for Hybrid warfare "Thesis ,California ( Naval postgraduate school),June 2002 ,At http://Calhoun.nps.edu.  
محمد جديـد ، الاستراتيـجيات العـشر للـتحكم في الشـعوب -نعمـون تشـومسـكي نـقلـا عن المـوقـع الـالـكتـرونـي :  
-mesr.net-news113.

اسـماء حـداد ، الـحـرب الـهجـينة: الـازـمة الـاوـكرـانية انـموـذـجا ، مجلـة مـدارـات سـيـاسـية ، العـدد 6، 2017 ، عـلـى المـوقـع :  
-www.asjp.cerist.dz .

<sup>2</sup> \* مؤلف واستراتيجي، إنجليزي

<sup>3</sup> \* ضابط عسكري ألماني

<sup>4</sup> محمد أحمد عوض، الإدارـة الإـسـترـاتـيجـية (الأـصـول وـالـأسـس الـعـلـمـية)، الدـارـ الجـامـعـية، الإـسـكـنـدـرـيـة، 1999 ، ص 11 .

أما كولين غراري<sup>1</sup> "colin s.gray" فعرف الإستراتيجية على أنها عملية أو مسار أو تحويل القوة العسكرية إلى مخرجات سياسية، في حين ريمون أرون<sup>2</sup> "raymond aron" بأنها عبارة عن قيادة وتوجيه مختلف العمليات العسكرية، يمكن فهم الإستراتيجية بطريقة أفضل على أنها فن و علم تطوير و استخدام القوى السياسية والاقتصادية والاجتماعية السيكولوجية والعسكرية للدولة المعنية بصورة منسجمة مع توجهات السياسة المعتمدة ، لخلق تأثيرات و مجموعة ظروف تحمي المصالح القومية و تعززها مقابل الدول الأخرى، أو الأطراف الفاعلة الأخرى، أو الظروف و المستجدات و تسعى الإستراتيجية إلى إيجاد التأزر و التنسق و التكامل بين الأهداف و الطرائق و الموارد، لزيادة احتمالية نجاح السياسة، و النتائج الإيجابية التي تم عن ذلك بنجاح، فهي عملية تسعى إلى تطبيق درجة عالية من العقلانية و الأتساق لمواجهة الظروف قد تحدث و قد لا تحدث.<sup>(3)</sup>

(ستون جون، 2014، ص 98) وتوافق الطرق الاستراتيجية الى مسارات العمل البديلة التي يجب اتباعها والوسائل العسكرية هي الموارد التي يمكننا القيام بها لتحقيق الاهداف السياسية ، الان التعريف الضيق للاستراتيجية الذي اقتصر على استخدام الادوات العسكرية تحول مع الظروف المعاصرة للاستراتيجية التي تفترض تضمين ادوات اخرى للقوة الوطنية غير العسكرية وهذا يفترض تفسير الاستراتيجية بمعناها الواسع (الاستراتيجية الكبرى ) ، وهذا يذهب بنا الى ضرورة دراسة الاستراتيجية في سياق مستويات الحرب لايجاد تفسير اعمق للوظيفة الادافية للاستراتيجية الكبرى

## 2- مستويات الحرب والاستراتيجية

تفترض الاستراتيجية وجود تحديات عديدة في سبيل تحقيق اهدافها الا ان التحدى الرئيسي الذي تواجهه هو تحويل القوة العسكرية الى تأثير سياسي ،والذى يتطلب تحديد العمل العسكري الذى تتطلبه السياسة وعلى حد وصف (جري) استخدامه لمصطلح التجسير بين الوسيلة والاستراتيجية اذ ينبغي ان يعمل الاستراتيجي على ترجمة النوايا السياسية الى عمليات وتعديل السياسة في ضوء العمليات عبر خوض عمليات متواصلة من التفاوض .<sup>(4)</sup> ومن المهم هنا ان ندرك ان الاستراتيجية ليست استخدام القوة بحد ذاته ،فكل القوى تتصرف تكتيكيا - او تشغيليا وتنتج تائيرا استراتيجيا سواء كانت تضع الخطط وترافق

<sup>\*1</sup> ) عالم سياسة أمريكي

<sup>\*2</sup> ) فيلسوف وعالم اجتماع فرنسي

<sup>3</sup> ) جون ستون: الإستراتيجية العسكرية : سياسة وأسلوب الحرب، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية – الإمارات، 2014، ص 98.

<sup>4</sup> ) جونستون، المصدر السابق، ص 98.

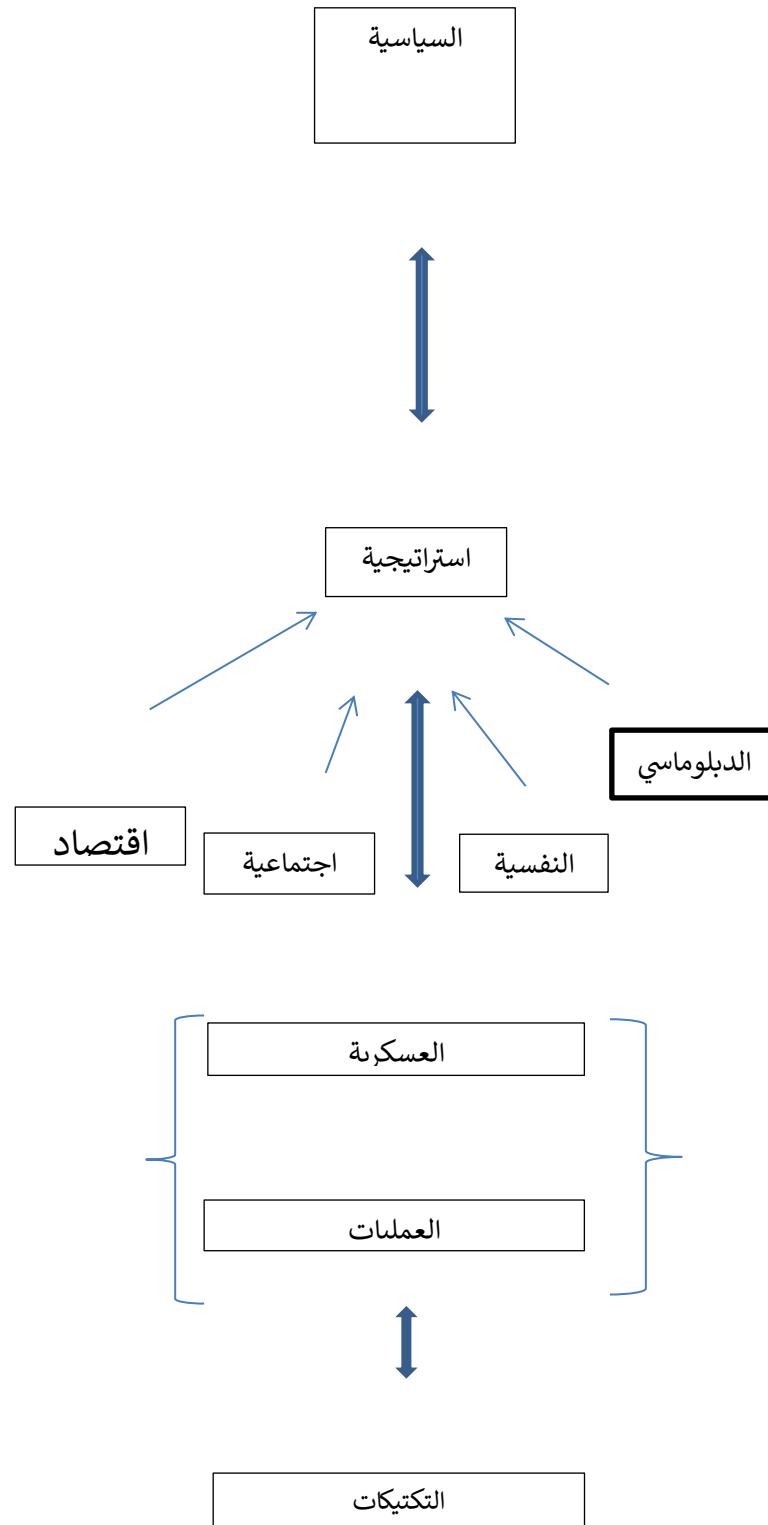
خطوط العدو او تقوم بهجوم تقليدي مشترك ضد الخصم , وعلى حد وصف (جري ) لا يمكن ممارسة الاستراتيجية الا بشكل تكتيكي فجوهر الاستراتيجية يتم عن طريق التكتيكات فكل المستويات الاستراتيجية تعمل كوحدة واحدة فإذا كان مستوى مفقود او لا يعمل بصورة جيدة يعرض الاهداف العليا للدولة للخطر.

**3- التغيير في معنى الاستراتيجية :-** يناقش (ادوارد ميد ايرل )<sup>1</sup> في كتابه الشهير (رواد الاستراتيجية الحديثة ) عام (1943 ) ضرورة توسيع الاطار النظري للاستراتيجية والتي تتطلب بالضرورة الاهتمام المتزايد بالعوامل غير العسكرية والاقتصادية والنفسية والسياسية والتكنولوجية, اي انها ليست مفهوم مجرد مقصر على زمن الحرب ولكنها متأصلة في عنصر الحكم في جميع الاوقات مما يعني يجب تقديم الاستراتيجية بكونها استراتيجية كبرى .<sup>2</sup> ( وينظر (جري ) الاستراتيجية ينبغي ان تكون استراتيجية كبرى اي ينبغي ان تتدخل الاستراتيجية العسكرية في اطار الاستراتيجية الكبرى من اجل تخفيف اعباء تحقيق الاهداف السياسية ، ولتحقيق الامن الشامل للمجتمعات ينبغي تصميم وتنفيذ ملف استراتيجي شامل بغض النظر عن طبيعة الصراع سواء كانت حربا شاملة من اجل الحفاظ على سيادة الدولة او التنافس على رهانات محدودة سواء كان النشاط العسكري هو ابرز سلوكيات القائمين على السياسة ينبغي ان يكون هناك نشاط دبلوماسي او سياسي او اجتماعي او اقتصادي وهذا يفرض وجود اطار نظري استراتيجي شامل بشكل صريح .<sup>3</sup> ويوضح الشكل (1) الية عمل الاستراتيجية الكبرى في ضوء تنظيم عمل كافة الانشطة .

<sup>1</sup> مستشار خاص بسلاح الجو الامريكي

<sup>2</sup> ادوارد ميد ايرل واخرون , رواد الاستراتيجية الحديثة الفكر العسكري من ميكافيلي الى هتلر , ترجمة محمد عبد الفتاح ابراهيم ,الجزء الاول, 1993, ص201..

<sup>3</sup> غابرييل سيبوني, الإستراتيجية العسكرية الإسرائيلي ضد حماس وحزب الله, لبنان, مركز باحث للدراسات, 2011, ص 180.



شكل رقم (1) الاستراتيجية الكبرى نقلًا عن :-

W .J Nemeth ,Future war and Chechnya :A case for Hybrid warfare thesis ,California (Naval post graduate school, June 2002 .

ويصف (كولين جراي ) الاستراتيجية باعتبارها (التوجيه واستخدام القوة والتهديد باستخدام القوة لأغراض سياسية وعلى النحو الذي تقرره السياسة )، عبر ايجاد توافق بين جدلية تنازع الارادات باعتماد طريقة شاملة لتحقيق الاهداف السياسية عبر التهديد او الاستخدام الفعلي للقوة .<sup>(21)</sup> ويجري التركيز على ربط السياسة بسبل تحقيق الغايات عبر الوسائل العسكرية ، وعلى حد وصف (ارثر ليك ) في اطار الاستراتيجية يتم ربط السياسة بالغايات المرجوة عبر الوسائل من خلال الوصول الى نهايات السياسة (الاهداف ) التي نطمح بتحقيقها ،والطرق الاستراتيجية الواجب اتباعها ،والموارد والوسائل التي من ضمنها العسكرية التي ينبغي توظيفها لتحقيق الاهداف ،ناهيك عن الافتراضات المستقبلية الواجب تضمينها لمواجهة التحديات المستقبلية ويصفها (جري ) سواء كان صراعا محدودا او حربا كبرى فكل النزاعات بطبيعتها تشمل ابعادا اخرى غير عسكرية في حرب محدودة عدد اقل من الابعاد يمكن ان تلعب دورا بينما في حرب كبرى يتم تعزيز جميع القوى الوطنية قريبا هناك ربما ان تكون الحالات التي لا يلعب الجيش دورا فيها بدلا من استخدام المباشر للقوه في بعض الاحيان فقط التهديد القوه يمكن ان توفر التأثيرات المرغوبة ولكن سواء كان العنصر الرئيسي عسكري او غيره لا غنى عنه في تصميم وتنفيذ الاستراتيجية الكبرى .<sup>(3)</sup> القائمة على اربع فئات رئيسية العسكرية ، الاقتصاد ، الدبلوماسية ، النفسية المعتمدة على الدعاية وحرب المعلومات وتعد اكثر الجوانب صلة بالأمن القومي ،هذه الابعاد الابدية للاستراتيجية تعمل في كافة انواع الحروب الان اوزانها النسبية تختلف حسب طبيعة الحرب .

#### 4- السمات الرئيسية للاستراتيجية

من بين الميزات الاساسية التي تمتاز بها الاستراتيجية تحديد الخصم والسعى لتنفيذ الاستراتيجية من خلال محاذاة الغايات والطرق والوسائل بشكل صحيح ويصفها كلوزفيتز "الحرب ليست سوى مبارزة على نطاق اوسع بدون عدو لا يمكن ان تكون هناك مبارزة "، لذلك بدون عدو لا يمكن ان تكون هناك استراتيجية ، اذ تعد قضية مركزية للاستراتيجية حيث غالبا مايهمل او يتتجاهل الاستراتيجيون دور العدو على سبيل المثال اظهرت حرب الخليج الثانية (1991) ان العدو له حق التصويت حيث توقعت القوات الامريكية الترحيب بالمحربين الا ان الحقيقة اثبتت العكس وان الاجراءات التكتيكية قد اهملت الى حد

<sup>1</sup>) حمد حازم موسى ، ادارة التغيير الاستراتيجية الامريكية الشاملة انماذجا و(الأردن : دار الحامد للنشر والتوزيع ، 2014) ص 76.

<sup>2</sup> List of sources

<sup>3</sup> Arabic sources

<sup>3</sup>) محمد جدید ، الاستراتيجیات العشر للتحكم في الشعوب -نعمون تشومسکی نقلًا عن الموقع الالكتروني : -mesr.net-news113.

بعيد قدرات العدو اي بعباره اخرى اهمال الاستراتيجية قدرات الخصم وهذه يدلل ان الفوضى والاضطراب والارتكاك قد سادت النظرية الاستراتيجية.<sup>(1)</sup>، وهذا يتطلب عدم اغفال نقطة مركبة للاستراتيجية وهو التقدير الحقيقي لإمكانيات الخصم وهو ما حصل بالغزو الامريكي للعراق عام (2003) اذ توقعت القوات الامريكية ان تلقي ترحيب بكونها الطرف المحرر للعراق الا ان الواقع قدم امثلة واقعية لإهمال فكرة وجود الخصم واثبت العكس، فالاجراءات التكتيكية يمكن ان تحدث تأثير استراتيجي اذ وجدت معالجات استراتيجية من قبل الخصم تعتمد على استخدام الأدوات العسكرية وغير العسكرية ، وكثير ما يتم دمجها مع أساليب حرب المعلومات، تتزايد قيم الإجراءات غير المباشرة وغير المكافحة، عبر استخدام التدابير السرية، كتنشيط إمكانات الاحتجاج للسكان.<sup>(2)</sup>، ومن التقسيمات المهمة لمتغيرات الحرب تنتهي لطروحتات كلاوزفيتز الذي كان له الاسبقية بتحديد نظام الحرب الاستراتيجية تفترض ان الحرب نظام معد يقوم على وجود قوى بشرية تتسم بالفوضى والارتكاك فمتغيرات الحرب التي تم طرحها من قبل كلاوزفيتز ليشير الى متغيرات الحرب باعتبارها (نظام غير خططي ) التي تمنحه ميزة التعقيد تتمثل العنف المصاحب للعمليات العسكرية، التبؤ بالسيناريو المستقبلي لخوض الحروب ،ناهيك عن دور المفاجأة، هذه المدارس يجعل من الحرب كجسم معلق بين ثلات تجاذبات من المستحيل الموازنة بينهم ناهيك عن عامل الاحتراك المباشر الذي يضاعف من تعقيد الحرب والاستراتيجية ويضعف الاستراتيجية عن اداء دورها .<sup>(3)</sup> وعلى حد وصف كلاوزفيتز فأن (بيئة الحرب ) تشكل مصدر للاحتكاك والتي تتمثل الجهد العسكري المبذول لمؤاممة الوسائل والغايات والاهداف ، وعدم توافر الرؤية الواضحة لقدرات الخصم ،والخطر المرافق لتنفيذ العمليات الحربية ، مما يساهم في تعقيد لمفهوم الاستراتيجية خلال الحروب ولاسيما الاحتراك في نموذج الحرب الهجينة، وفقاً للأكاديمي Andree Andree كوكوشين<sup>(4)</sup> إن ظاهرة مفهوم الاحتراك الحربي الذي قدمه كلاوزفيتز تتمتع بأهمية كبيرة لفهم الحرب ك المجال غير محدد وغير موثق به في اطار تفسير النظرية الاستراتيجية وعلى الرغم من اختفاء مفهوم احتراك الحرب في عقود ما بعد الحرب عملياً من الطرحوات الفكرية العلمية العسكرية ومع تقليل الطرحوات الخاصة باحتراك الحرب تم التقليل من قيمة العديد من التطورات العلمية العسكرية" ،كلاوزفيتز في كتاباته أكد "الاحتراك هو المفهوم الوحيد الذي يميز ، بشكل عام ، حرب حقيقة عن حرب الورق، بمعنى آخر ، في الحرب ، يمكن أن تكون هناك مسافة

<sup>1</sup> ) Carl Von Clausewitz, On War (New Jersey: Oxford University Press, 2007),p 132.

<sup>2</sup> ) اسماء حداد، الحرب الهجينة: الازمة الاوكرانية انماذجا، مجلة مدارس سياسية ، العدد6,2017 ، على الموقع : -www.asjp.cerist.dz .

<sup>3</sup> ) Carl Von Clausewitz,op.cit,p62.

<sup>4</sup> ) كاديسي والسكرتير الاسبق لمجلس الامن الروسي .

كبيرة بين ما يتم تصوره إلى ما يتم تفيذه بالفعل. <sup>(1)</sup>، وطروحات كلاوفيتز للحرب التقليدية في إطار الاستراتيجية بتصوير الاحتكاك وتحديده بسبعة مصادر للاحتكاك العام: الخطر، الاجهاد البدني، أحداث فوضوية لا يمكن توقعها ، الضوابط والعوائق المادية والسياسية على استخدام القوة ، عدم الموثوقية بالمعلومات وعدم اليقين مما يولد اتخاذ قرارات عشوائية، غياب القدرة على التوقع الواقعي الناتج عن التفاعل مع العدو ، الهوه الواسعة بين أسباب وأثار الحرب، مما ساهم في تسليط الضوء على النقلة النوعية للحرب ، التي ساهمت في تحديدها التغيرات في الاستراتيجية والوسائل ، مما ساهم في ايجاد تحليلًا خاصًا في سياق انعكاس هذا المفهوم في النموذج المفاهيمي للحرب ولاسيما الحرب الهجينة، حيث سنحاول تحليل سمات الظهور في هذا النوع من الحروب ، وهي إحدى الخصائص الأساسية لأي حرب ، ومن بينها سمة "احتكاك الحرب" في النظرية العسكرية.<sup>(2)</sup>، وتأسисا على ماقدم فقد اثبتت كافة الحالات التاريخية للحروب ان الاسلحة لا توفر ميزة استراتيجية وانما توافر التكنولوجيا والقدرة على استخدامها بصورة فعالة جنبا الى جنب مع الابعاد الاخرى الموظفة خلال الحروب ميزة استراتيجية توصل لتحقيق الاهداف العليا ، ومصاديق ذلك يلاحظ ان بعض الدول الغنية بالموارد النفطية ولديها تقنيات عسكرية متقدمة الا ان من الصعب رؤية تأثيرها في ساحة المعركة .<sup>(3)</sup> ، فالتكنولوجيا تعكس تأثير مباشر في تغير طبيعة الحرب بتفوق الالة على الذكاء البشري في حسم نتائج الحروب وهذا ينقلنا الى الى التفكير في الشكل التفاعلي من الانظمة المعقدة المتمثلة بالحرب والاستراتيجية اذ يسير على شكل ظاهرة غير خطية كافة اجزائها في حالة تغيير مستمر وتأخذ التكنولوجيا دور البارز في الحروب فلا جدوى من الاقتراب من الحرب بأساليب خطية فكافة الوسائل التي تمثل ابعاد للاستراتيجية تكون صالحة للحروب مع التأكيد على وجود متغيرات متراكبة تختلف اوزانها حسب سياقات وظروف الحرب.<sup>(4)</sup>، فشدة الحرب والغرض من قيامها تختلف من حرب لآخر، ناهيك عن ابعاد الحروب في حالة ديناميكية مستمرة وهذا يفرض تأثيره بنتيجة الحرب وهذا يدفعنا الى ضرورة ان تكون الاستراتيجية فاعلة وتنظر فاعلية الاستراتيجية من خلال ايجاد تحليلًا دقيقا في الموازنة بين الخيارات عبر مراعاة متغيرات البيئة العامة وذلك للوصول الى تحويل الافعال التكتيكية الى راس مال سياسي وفي ظل هذا التغيير المستمر في ظل البيئة الدولية المعقدة برز مفهوم الحرب الهجينة.

<sup>1</sup> ) Carl Von Clausewitz,op.cit,p62.<sup>2</sup> ) Paul Van Riper, "The Foundation of Strategic Thinking," Infinity Journal 2, no. 3 (2012): p6.<sup>3</sup> ) Carl Von Clausewitz,op.cit,p133.<sup>4</sup> ) Paul Van Riper,o.p cit ,p10

فطبيعة الصراعات ونطاقها سواء كانت حروب محدودة او شاملة ينبغي ان تضم ابعادا غير عسكرية وفي بعض الحالات قد يصار الى التهديد باستخدام القوة اي يكون العامل العسكري ابرز السلوكيات البارزة ينبغي وجود نشاط دبلوماسي سياسي ، ثقافي ،<sup>(1)</sup> اقتصادي والذي يعد جانب مهم واساسي في تصميم وتنفيذ الاستراتيجية، وعلى حد وصف (Lonsdale&Kane)(لونزدل و كانى)<sup>(2)</sup> ان ادوات الاستراتيجية تمثل باربع فئات اساسية :- (العسكري\_ الاقتصاد\_ الدبلوماسية \_ الجانب النفسي الذي يذهب الى توظيف وسائل الدعاية والمعلوماتية ) وهذا الابعاد الابدية للاستراتيجية تحمل اوزان نسبية تختلف حسب طبيعة الحرب وحسب سيادات الدول في اعتمادها على مصادر القوة<sup>(3)</sup>فيتم تنفيذ الاستراتيجية من خلال محاذاة الاهداف مع الوسائل والطرق بشكل صحيح .

#### خامساً: تحليل الحرب الهجينة من وجهة نظر الاستراتيجية

##### 1- مفهوم الاستراتيجية

فالاستراتيجية توكل ان المفهوم يركز على المستويات العملياتية والتكتيكية وصفة (الهجين) ينبغي ان يتم التعامل معها لوصف المرحلة التي تسبق قيام الحرب وليس على الحرب بحد ذاتها، فالحرب توصف هنا ليست لإثبات الحدود بين القوى المتصارعة داخل ساحة المعركة او الحدود بين القوى والمنظمات الفاعلة.<sup>(4)</sup> (Bert Chapman, 2009)p, 2.

<sup>1</sup>) محمد جديـد ، الاستراتيـجيات العـشر للـتحكم في الشـعوب - نـعوم تشـومسـكي، مصدر سـبق ذـكرـه .

<sup>2</sup>) مـفكـريـن بـريـطـانـيـن فيـ مـجاـلـ العـلـاقـاتـ الدـولـيـةـ .

<sup>3</sup>

<sup>4</sup>) اسماء حداد، مصدر سـبق ذـكرـه ،

<sup>5</sup>1- Ofir Friedman, Russian Hybrid Warfare: Mutation and Political Use, translated by Dirar Al-Khader, Turkey and the Nours Center for Studies, 2020.

2- Shadi Abdel Wahab Mansour, Fifth Generation Wars - Methods of bombing from within on the international scene, Cairo: Al-Arabi Publishing and Distribution, 1999.

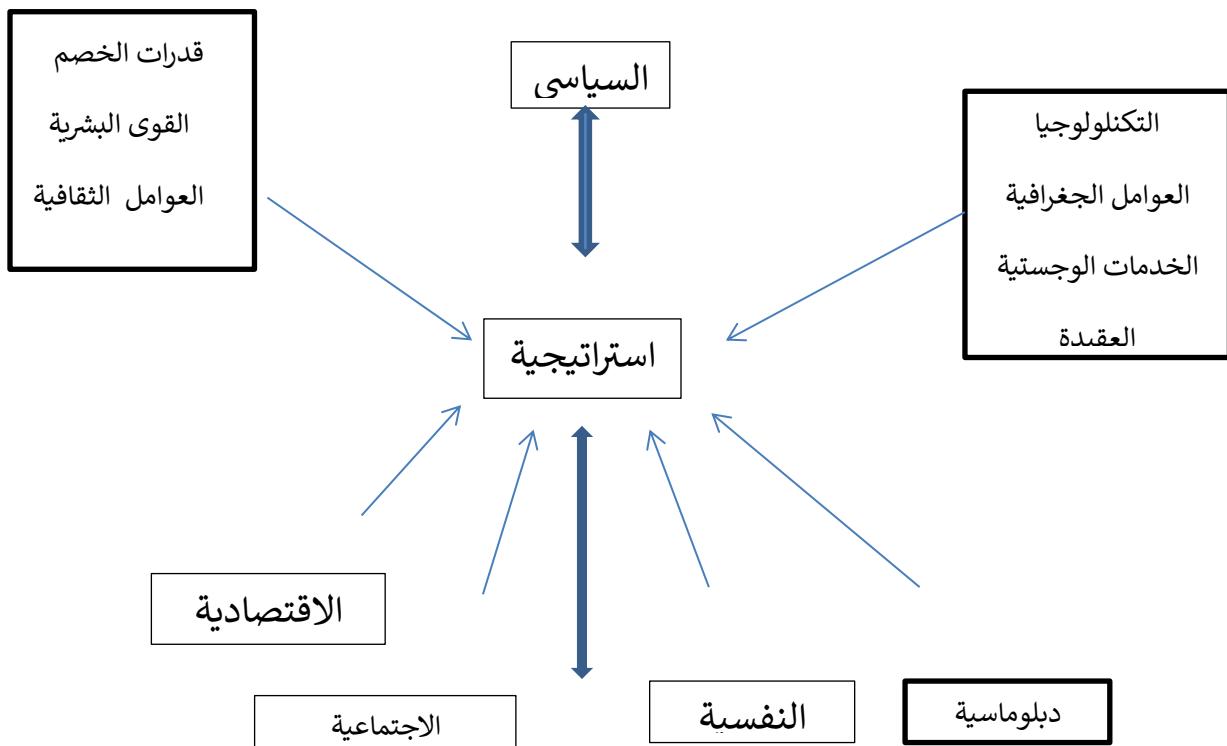
3- Jihad Muhammad Hassan, Fourth Generation Wars and the Employment of Militias and Mercenaries, Palestine: Bayt al-Maqdis for Studies, without.

4- Shadi Abdel Wahab, "Bombing from Within: The Basic Features of the Cycle of Violence in Fifth Generation Wars," Abu Dhabi: Event Trends, Issue 1, 2013,

5- Dugin Alexander, Foundations of Geopolitics: Russia's Geopolitical Future, translated by: Imad Hatem, Tripoli: United New Book House, 2004.6- Shlapak, David and Mikkel Jones, "Simulating a War Scenario in Defense of the Baltic States," California: RAND Corporation, at the mercy of the Nours Center for Strategic Studies, 2016,

على التكتيكات والقدرات والعقيدة العملياتية على حساب التخطيط الاستراتيجي والتي غالباً ما تعود بنتائج عكسية

ويوضح شكل رقم (2) المبادئ العامة للحرب الهجينة التي حددها (هوفمان) .



7- Nafi Bashir, The Ukrainian Crisis: "The Conflict over Europe Erupts Again." Doha: Al Jazeera Center for Studies, March 2014.

8- Alan Shavier: "Emerging Technologies in the Future of Hybrid Warfare - Emerging Technologies in the Context of Future/Hybrid Warfare," translated by the Nours Center: A. Dirar Al-Khader Ahmed Ali, Türkiye, without.

9 Muhammad Ahmed Awad, Strategic Management (Scientific Principles and Foundations), University House, Alexandria, 1999.

10-John Stone: Military Strategy: Politics and Method of War, Emirates Center for Strategic Studies and Research - UAE, 2014

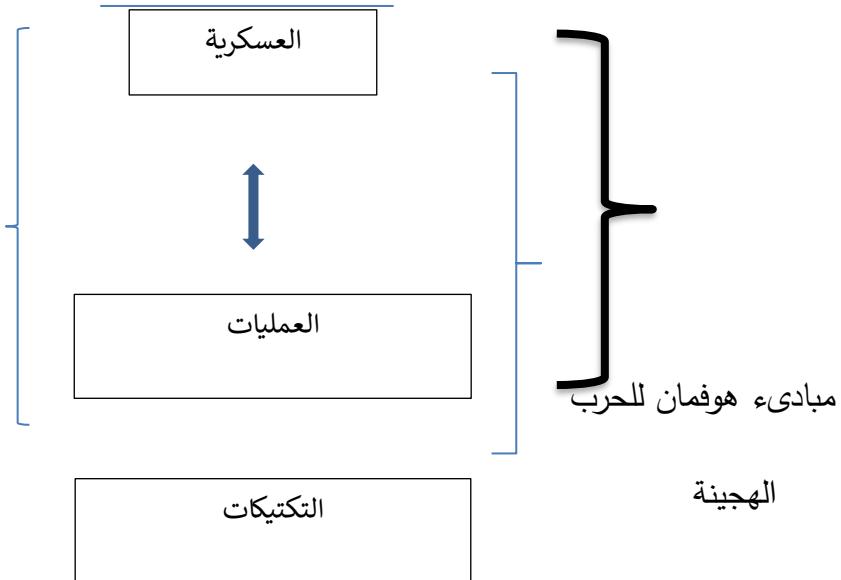
11- Edward Mead Earl and others, Pioneers of Modern Strategy and Military Thought from Machiavelli to Hitler, translated by Muhammad Abdel Fattah Ibrahim, Part One, 1993.

12- Gabriel Siboney, Israeli military strategy against Hamas and Hezbollah, Lebanon, Baheer Center for Studies, 2011

13- Hamad Hazem Musa, Comprehensive American Strategic Change Management as a Model (Jordan: Dar Al-Hamid for Publishing and Distribution, 2014).

14- Mamdouh Mahmoud Awad Al-Anzi, Fourth Generation Wars: Concept and Application, Institute for Air Warfare Studies, Cairo, 2014.

15- Ghada Muhammad Thamer: The development of conflict according to technological progress and the emergence of asymmetric wars (non-linear wars), Journal of Strategic and Military Studies, Germany: Arab Democratic Center, Volume Two, Issue Eight, 2020.



شكل رقم (2) الحرب الهجينة لهوفمان نقلًا عن :-

G.Frank Hoffman ,conflict in the 2th centur,o.p.cit ,p50. G.Frank Hoffman - ,conflict in the 2th century;the rise of hybrid wars ,Arling; Virginia copotomac in statute for policy studies ,2007,p17

واكد هوفمان بان نظريته قد اهملت التركيز على الاعمال اللاعنفية على سبيل المثال "العمليات التخريبية المالية والاختراق المعلوماتي" ، وهو ما يمكن ان يندرج تحت بند العقيدة العسكرية وقد وصفه "كوكس" الاتجاهات المتقاربة في التكتيكات

## 2- تكتيكات الحرب الهجينة

في نموذج الحرب الهجينة ، يظهر تأثير التراكم غير الخطى لمصادر الاحتكاك المختلفة في ملامح أنظمة السيطرة العسكرية والسياسية ، وينعكس بصورة او بأخرى في مراقبة نتائج القرارات المتخذة ، ويرتبط الاحتكاك في مناطق عدم اليقين في حرب مختلطة بظهور العديد من الحوادث ويسبب ظواهر لا يمكن

أخذها في الاعتبار مسبقاً، هذا يزيد من احتمالية وقوع حوادث عرضية مما يساهم في توسيعة نطاق الصراع مما يشكل خطر خاص في الحرب المختلطة وخصوصاً عندما يتعلق الأمر بمصالح القوى النووية.<sup>(1)</sup>

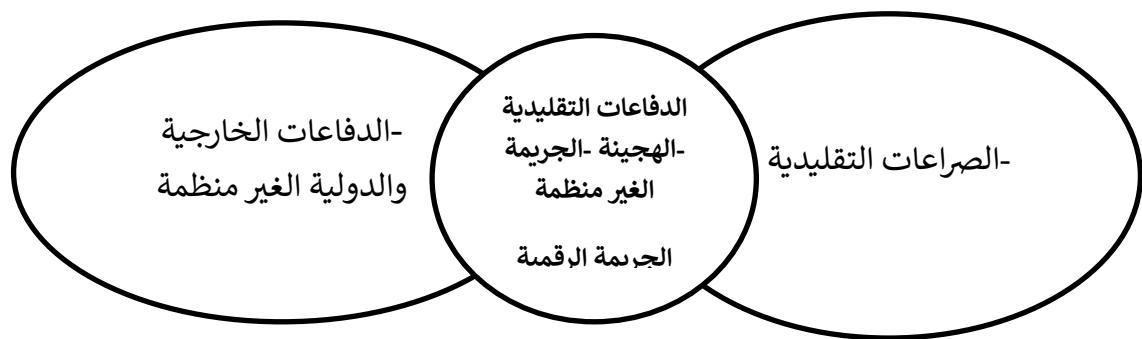
هذا يدفعنا إلى القول إن مصادر الاحتكاك تحدد إلى حد كبير الخصائص الهيكلية للحرب ، وهذا يفرض أن يكون الاحتكاك جزءاً لا يتجزأ من نموذج الحرب الهجينه، ومع ذلك ، ينبغي أن نقلل من الاحتكاك في نموذج الحرب الهجينه من خلال وجود الخبرة القتالية والتدريب العسكري للمقاتلين، واستراتيجية المعلومات المخططة بصورة صحيحة ، وإنشاء المبكر لقنوات فعالة للحصول على البيانات المتعلقة بالوضع ونقلها ومعالجتها وتحليلها ، أحد المؤشرات المهمة التي ساهمت في احداث تغيرات في الطروحات الفكرية حول نموذج الحروب والصراعات الحديثة هو الانتقال من نموذج يعكس الطروحات الحديثة لنموذج الحرب والانتقال من النموذج الخطي للحرب التقليدية إلى نموذج غير خطى متصل في الحرب الهجينه.<sup>(2)</sup> ( وفقاً ل R. Arzumanyan<sup>(3)</sup> ، المعبر عنه في كتابه "الطبيعة اللاخطية للحرب" ، من الواجب تصنيف الحرب الحديثة على أنها نظام تكيفي معقد السمات المميزة ، وهو سلوك لا يمكن التنبؤ به وديناميكيات غير خطية ، والقدرة على التكيف مع التغيرات في كل من النظام نفسه وفي البيئة ، ولغرض فهم نموذج الحرب الهجينة كأدلة مفاهيمية لطرح الوصف الدقيق للحرب ، يقترح تضمين عدة طرق غير متجانسة للتأثير على العدو وهي نظام تكيفي غير خطى معقد، ان خصائص الحرب الهجينه باعتبارها صراغاً يعد غير مؤكدة وغير موثوق به ، تشارك فيه قوى ووسائل غير متجانسة ، يتحول الاحتكاك إلى مصدر للتأثيرات على مسار الأعمال العسكرية ، والتي غالباً ما تصبح ، تحت تأثير احتكاك الحرب ، عملية غالباً ما تصنف لا يمكن السيطرة عليها<sup>(4)</sup>). يمثل الشكل رقم (3) المبادئ العامة للحرب الهجينه .

<sup>1</sup>) Frank G. Hoffman,ibid,p79.

<sup>2</sup>) علي أحمد، الحرب الهجينه، قتال بأرواح الآخرين وأموالهم، مصدر سبق ذكره

<sup>3\*</sup>) عالم ومفكر سياسي أمريكي.

) Bastian Giegerich, "Hybrid Warfare and the Changing Character of Conflict," Connections : The Quarterly Journal 15, no. 2 (2016):p.p 65-66.



	مبادئ الحرب الهجينة نقاًلا عن  - G.Frank Hoffman .conflict in the 2th centur.o.p.cit.p60. G.Frank Hoffman	
--	---	--

شكل رقم (3) مبادئ الحرب الهجينة

بالنظر إلى الطبيعة غير المتجانسة للمشاركين في الحرب الهجينة ، تبرز على السطح احتمالية الخطأ نتيجة الضغط النفسي بالإضافة إلى ذلك ، يساهم الفضاء الإلكتروني مصدرًا قويًا للمساعدة على تدميرية الأضطرابات الذي يمكن أن يتسبب في تغيير نظام الحكم في الدولة المستهدفة عبر نشر المعلومات المضللة على نطاق واسع ضد قيادة البلاد ، مما يساهم في خلق جو من الفوضى والارتباك، تحدث كلاوزفيتز عن آليات التضخيم المتتالية التي تسمح للأحداث الصغيرة بإطلاق عمليات متوقعة وغير متوقعة تماماً لا يمكن قياسها في إطار أي نظرية. <sup>(1)</sup>

إلى جانب الحركات الاحتجاجية يمكن أن تكون محفزات الآليات المتتالية التي تستند عليها الحرب هجينة كوارث من صنع الإنسان في المنشآت المدنية والعسكرية ، وهجمات إرهابية على الاتصالات مما يساهم في وقوع العديد من الضحايا ، عادةً ما يتضح أن إجمالي مصادر الاحتكاك أكبر من مجموعها البسيط ، نظراً لأن بعض أنواع الاحتكاك تتفاعل مع أنواع أخرى ، مما يزيد من نتيجتها المدمرة.<sup>(2)</sup> ومن مصادر

<sup>1</sup>) آلان شافير: مصدر سبق ذكره، ص 90

<sup>2</sup>) علي أحمد، مصدر سبق ذكره.

الاحتلال التي تستند عليها النظرية الاستراتيجية في تحليل مستويات الحروب ولاسيما الحرب الهجينة يمكن الكشف عن استراتيجيات التدمير والاستزاف.

حيث لاحظ المنظر العسكري الروسي أ. سفيشين أن "مفاهيم السحق والتوجيع لا تتطبق فقط على الإستراتيجية ، ولكن أيضًا على السياسة والاقتصاد ، على أي مظهر من مظاهر النضال ، ويجب تفسيرها من خلال ديناميكيات الأخيرة".<sup>1</sup> (بناءً على هذه الفكرة ، استراتيجيات الحرب الهجينة لها خصوصية في تنفيذها، ففي الحرب التقليدية ، يُنظر إلى استراتيجية التدمير على أنها "أسلوب عمل عسكري ، يقوم على تحقيق النصر بهزيمة العدو بشكل كامل ، أما في الحرب الهجينة ينظر في استراتيجية الحرب الهجينة كنوع خاص من استراتيجية التي تعتمد على الإجراءات غير المباشرة ، عبر تفعيل نظام من التدابير السياسية والاجتماعية والاقتصادية والمعلوماتية والأيديولوجية والنفسية للتأثير على سكان البلاد ، وموظفي وكالات إنفاذ القانون والقوات المسلحة من أجل تقويض السلطة).<sup>2</sup>

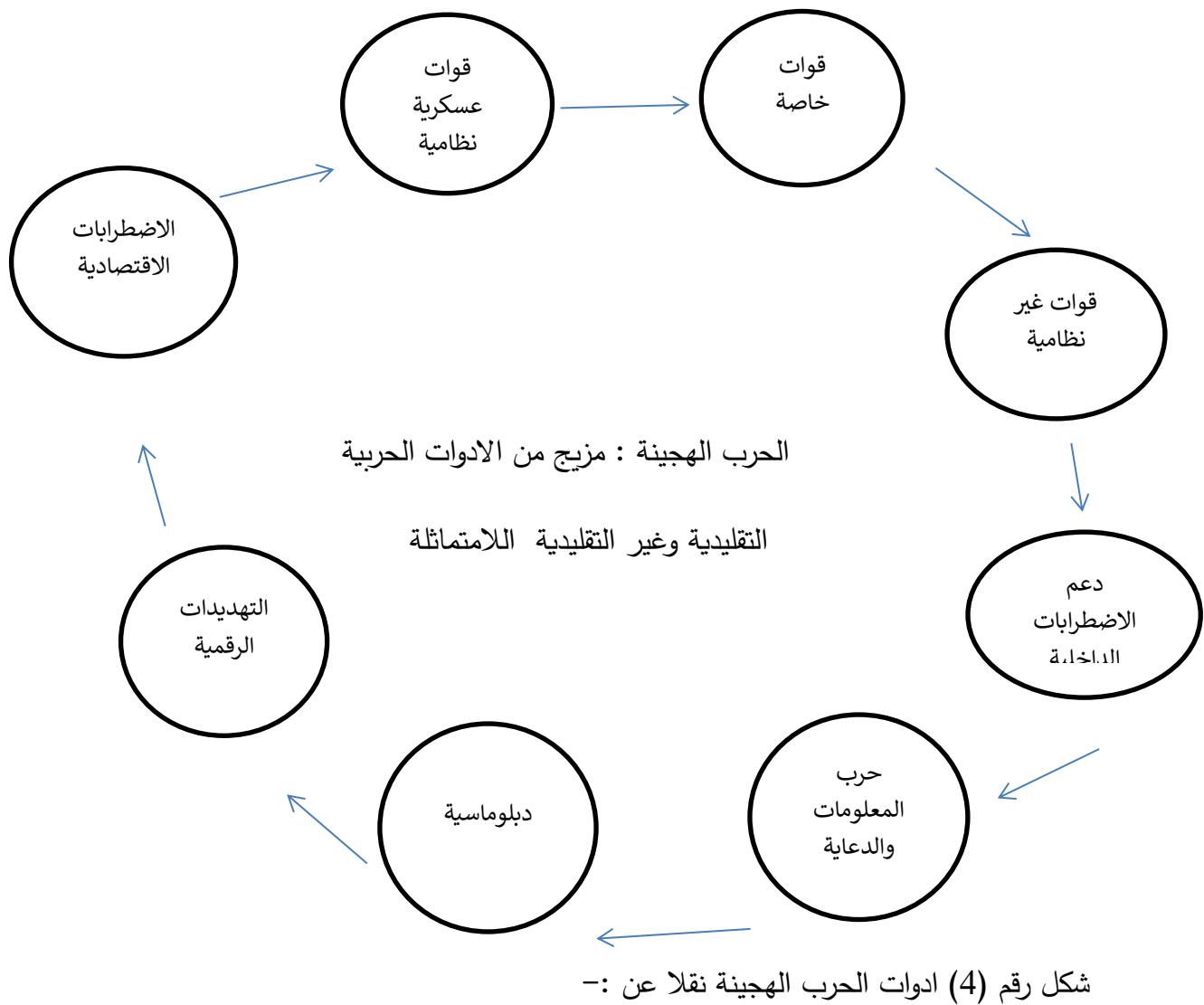
وهذا يفرض ان تكون استراتيجية الحرب الهجينة هي أسلوب عمل لا يعتمد على تقنيات قوية لتغيير الانظمة السياسية من خلال إثارة أعمال عصيان مدني جماعي للإطاحة بالحكومة ونقل البلاد إلى سيطرة خارجية. إن خصوصيات مراحل تنفيذ هذه الإستراتيجية وإطارها الزمني الضيق نسبياً يسمح لنا بتصنيفها كاستراتيجية تدمير يتم تنفيذها في وقت قصير خلال عدة خطوات متتالية.<sup>3</sup>)

<sup>1</sup>) علي أحمد،المصدر السابق

<sup>2</sup>) آلان شافير مصدر سبق ذكره , ص 90

<sup>3</sup>) اسماء حداد,الحرب الهجينة:الازمة الاوكرانية انموذجا,مصدر سبق ذكره .

ويوضح الشكل رقم (4) الادوات التي تعمل بموجبها الحرب الهجينة :-



- G.Frank Hoffman ,conflict in the 2th centur,o.p.cit ,p70. G.Frank Hoffman ,conflict in the 2th century;the rise of hybrid wars ,Arling; Virginia copotomac in statute for policy studies ,2007,p17

ويقدم المفكر السياسي (Andreh Muneel) <sup>\*1</sup> في نموذج الحرب الهجينة ، والذي يتضمن

خمس مراحل رئيسية :- )<sup>2</sup>

- تشكيل حركة احتجاجية منظمة .

<sup>\*1</sup>). مفكر سياسي روسي .

) آلان شافير: مصدر سبق ذكره ,ص 99

- خلق حادثة - حدث يمكن أن يتسبب في احتجاج شعبي قوي ويخرج الناس إلى الشارع .
- تنفيذ تعثّل الصراع.
- تشكيل جمهور سياسي.
- تقديم مطالب الإنذار إلى السلطات.

باتباع هذه الاستراتيجية ، تقوم الدولة المعنية سرا ، دون إعلان رسمي للحرب ، بمحاجمة هياكل الحكومة والاقتصاد والمعلومات وال المجال الثقافي - الإيديولوجي ، وقوى القانون والنظام والجيش النظمي للدولة المستهدفة. في مرحلة معينة ، تتكشف الأعمال العدائية بمشاركة المتمردين المحليين والمرتبطة والشركات العسكرية الخاصة المدعومة بالأفراد والأسلحة والتمويل من الخارج وبعض الهياكل الداخلية (القلة ، والجريمة المنظمة ، والمنظمات القومية والدينية الزائفة).<sup>(1)</sup> وقد تكون أحد المكونات المهمة للاستراتيجية في احداث التأثير المستهدف على الأمن العسكري للدولة من أجل دفع الدولة الضحية إلى الإنفاق العسكري الباهظ والمرهق عبر إثارة النزاعات المحلية في المناطق الحدودية والمناطق المهمة من الناحية الاستفزازية ، وإجراء تدريبات عسكرية واسعة النطاق على طول حدود والذي يصنف من السيناريوهات الاستفزازية ، ونشر أنظمة أسلحة مزعزعة للاستقرار ، باستخدام قدرات شبكات الوكالة وفق إطار زمني لاستراتيجية التجويع والذي قد يمتد لسنوات عديدة، يشكل الجمع بين استراتيجيات (السحق والمجاعة) في تنظيم الحروب الهجينة نوعاً من الترافق المدمر الذي يسعى بصورة حثيثة لانعكاس خصائص العالم الحديث لتفويض الأسس الأساسية للنظام العالمي الحالي من خلال زعزعة استقرار الدول واعلان استسلامها وخضوعها للدولة المعنية.<sup>(2)</sup>

يعتمد الجمع بين استراتيجيات السحق والمجاعة على آليات تكاملها في إطار آليات التضخيم التعافي بهدف تشتيت الوضع في البلد موضوع العدوان. يتم تحديد حجم ومدة ، وفي نهاية المطاف ، الطبيعة الساحقة للحرب الهجينة كعملية جيوسياسية من خلال قدرتها على التغيير بشكل كبير ، وفي بعض الأحيان إعادة رسم الخريطة السياسية للعالم في شكل عام يتم وصف نموذج الحرب الهجينة باستخدام أربعة عناصر (الوظيفة ، والمدخلات ، والمخرجات ، والمعالج) ، تكشف الوظيفة الغرض من النموذج

<sup>1</sup>) ممدوح محمود عواد العنزي ، الحروب من الجيل الرابع المفهوم والتطبيق ، معهد دراسات الحرب الجوية ، القاهرة ، 2014 ، ص 10.

<sup>2</sup>) غادة محمد ثامر : تطور الصراع وفق التقدم التكنولوجي وظهور الحروب اللامتماثلة (الحروب الغير خطية ) ، مجلة الدراسات الاستراتيجية والعسكرية ، المانيا : المركز الديمقراطي العربي ، المجلد الثاني ، العدد الثامن ، 2020 ، ص 33.

والتي بدورها تعكس عمليات اتخاذ القرارات التي تهدف إلى تحقيق أهداف وغايات الحرب من خلال تهيئة الظروف لإيجاد التفاعل بين الوحدات والقوات غير المتجانسة المشاركة فيها وهذا يرسم ما يجب تحقيقه كنتيجة للحرب ، الا انها لا توضح كيفية القيام بذلك، اما مدخلات النموذج تتأثر بالعديد من العوامل المرتبطة بالاستراتيجية المختارة للحرب ، والسيناريو المطلوب لتطور الوضع والأوضاع العسكرية السياسية التي تنشأ في إطار السيناريو في المخرجات ، يتم تنفيذ عملية انتقال المعلومات والقيام بوظيفتي الرقابة والإدارة والتغذية الراجعة ،اما المعالج ،يمثل مكوناً منهجاً مهماً للنموذج ، عبر مقارنة للوضع الحالي للدولة الضحية مع المستوى الذي حدته استراتيجية الحرب في مرحلتها المحددة .<sup>(1)</sup>، وبناءاً على ما تقدم فإن الاسس النظرية الثابتة للحروب من بينها الحرب الهجينة وفقاً لطروحات النظرية للاستراتيجية التركيز على غايات العدو وليس طرقه ووسائله بحيث يكون الغرض من الحرب هو حرمان العدو من تحقيق هدفه الاستراتيجي وهذا ما يتطلب فهم نوايا العدو واهدافه عبر العلاقة بين الوسائل والغايات، فالهجين هو طبيعة متأصلة في جميع الحروب فلا يمكن توقع وجود حروب تقليدية الا على الورق فالحرب الهجينة هي القاعدة وال الحرب التقليدية هي خيال على سبيل المثال تم تضمين الحرب العالمية الثانية والتي تعد من الحروب التقليدية الا انها اشتملت العديد من الجوانب غير النظامية من استخدام الدعاية وصولاً إلى التخريب.

فالحرب الهجينة مفهوم شامل للغاية بحيث لا يمكن الاستناد عليه من الناحية التحليلية للحروب وهي تشمل تقريباً كافة انواع الحروب ،اذ يمكن تصنيف اي عنف مصاحب للحروب بكونه "مختلط" هذا الاتساع يسمح بوصف كافة النماذج الحربية (روسيا في اوكرانيا وال Herb في سوريا 2013 نموذج للحرب الهجينة ،هذا يسمح باتساع قاعدة التهديدات ،وعلى الرغم من الاستخدام الواسع للمصطلح الا ان الانتقادات الموجهة كانت متزايدة حول مدى صلاحية استخدامه ويمكن ابرز الانتقادات الموجهة لمفهوم :-(<sup>(2)</sup>)

-الحرب الهجينة وجدت مع كافة اجيال الحروب وهي ليست جديدة .

- ان الهجين في الحرب الهجينة هو التكتيكات المستخدمة

- ان الحرب الهجينة توجد فئة من الحروب غير ضرورية في التصنيف .

<sup>1</sup> ) Roreat Keen : Asymmetrical and Fourth Generation Warfare ;How the Militia Movement is America,s viet Cong,2018,p109.

<sup>2</sup> ) ممدوح محمود عواد العنزي ، مصدر سبق ذكره ، ص 11

- مفهوم غامض وغير واضح .

- مفهوم غير مكتمل وأحادي الجانب للبلاد والجيوش في حرب محتملة ."

#### الخاتمة :

ارتبط ظهور التطور الحاصل في مفهوم الحروب ولاسيما الحرب الهجينة بتحولات كبيرة في النظرة العسكرية، وعلى الرغم من ان التغيرات الجوهرية في معنى الحرب ، الا ان المصالح العليا للدول التي تسعى الحروب نحو تحقيقها تظل ولا تختلف عن الصيغة المقدمة من قبل كارل فون كلاوزفيتز : "الغرض من أي حرب هو تحقيق السلام بشروط مواتية للمنتصر".

وطبيعة التحولات العالمية فرضت تغيير في الاستراتيجيات ، الامر الذي اوجد القدرة على فرض إرادة على العدو، في إطار الحفاظ على الإمكانيات التدميرية التقليدية في ترسانة الدول ، والتي تمت المطالبة بها مراراً وتكراراً في الحروب التقليدية ، الا ان التحول في مجال الاستراتيجية فرض ان يتم تخطيط الاستراتيجيات البديلة الحديثة للابعاد عن الرغبة في سحق العدو جسدياً واحتلال أراضيه، بسبب فوضى الوضع وعدم تنظيم نظام الدولة والسيطرة العسكرية ، وهنا يتم المراهنة على إنقاذ المبادرة الإستراتيجية في سياق عمليات معقدة للتدمير النفسي للمعلومات ضد العدو ، بهدف تعطيل دوافع التحكم الخارجية، ونتيجة لذلك ، يرى الجنرال ف. ف. جيراسيروف ، رئيس الأركان العامة ل القوات المسلحة لاتحاد الروسي : "استخدام الإجراءات غير المتكافئة غير المباشرة وأساليب شن حروب" هجينة "تسمح بحرمان الجانب الآخر من السيادة الفعلية دون الاستيلاء على أراضي الدولة بالقوة العسكرية" ، أدى تطور الاتجاه العسكري الاستراتيجي الحديث بالفعل إلى اتساع نطاق النزاعات المحلية والإقليمية ، يتشكل الاتجاه على أساس نوعين من الصراعات.

ويمكن القول ان طروحات الحرب الهجينة قد نمت وفق قراءات متعددة ابرزها قراءات العقلية الغربية وقراءات العقلية الشرقية فالعقلية الغربية تفترض تحقيق اهداف الحرب الهجينة بناء على توافر مجموعة من العوامل والادوات العسكرية والاجتماعية ولا يتم تطبيقها الامن قبل الخصوم الغير الحكوميين، اما العقلية الشرقية المتمثلة بروسيا تنظر لمفهوم الحرب الهجينة من زاوية معايرة اذ تعتمد على تقسيم مظاهر الحرب الهجينة بناء على متغيرات جيوسياسية وابعاد سياسية وتقنيولوجية واجتماعية وثم تتعرّك على الابعاد العسكرية والامنية مع امكانية تطبيقه من قبل الدول وغيرها من الفاعلين من غير الدول.

تبعد الحرب بالنسبة لنا مواجهة بين قوتين على طرقين نقيس من الجبهة ، ولكن في عصرنا تتخذ الحرب أشكالاً أخرى، لا يمكن أن تكون الحرب الهجينة أقل تدميراً ، والهدف منها هو السيطرة الكاملة على الخصم ، واللحفاء على حد سواء ، لكن العواقب ستكون وخيمة أيضاً.

فالأسلوب القتالي والهجومي الذي تعتمده الحروب الهجينة جديد يتجاوز الحروب التقليدية المباشرة لكن مع بدء الحروب التقليدية يجري تهميش الحروب الهجينة مما يساعد في بروز الدفاع الهجين من قبل الخصم والذي يضعف كثيراً من الهجوم الهجين هذه الحرب تجمع بين انماط الحروب التقليدية والحروب الغير نظامية مع الحرب الالكترونية بالإضافة إلى وسائل مؤثرة أخرى مثل الدبلوماسية والدعائية تصل إلى حد التدخل في الانتخابات وتنفيذ اعمال ارهابية فالحرب الهجينة يمكن استعمالها لوصف الديناميكيات المزنة والمعقّدة لساحة المعركة التي تحتاج إلى استجابة مزنة وقابلة للتكييف بدرجة عالية .

لاشك أن الجيوش الحديثة في كل الدول العظمى والمتقدمة مع غرف مخابراتها ومراكز بحوثها تتبع دائماً وتعمل ليلاً ونهاراً من أجل مواكبة العصر الحديث بجميع اختراعاته وتطوراته التكنولوجية والتسليحية التي تتحقق وخاصة تلك التي تخدم موضوع الحرب الهجينة وطرق خوضها والتحكم بها وإدارتها، وتنقسم الاهتمامات في هذا المجال وتتصبّع على محورين أساسيين، الأول هجومي وهو تطوير أساليب الحرب الهجينة والوصول إلى النتائج المرجوة من خوضها واستثمار نتائجها وتحقيق أهدافها وبسرعة، والآخر داعي لتفادي أية هجمات هجينة معادية والتصدي لها أو التقليل من تأثيراتها وإفشالها.

### الاستنتاجات

1- إن النظرية الإستراتيجية تسعى نحو تقديم أساساً دقيقاً ومتاماً للتحقيق في الظواهر الاجتماعية فهي قادرة على فك تعارض النشاط الاجتماعي المصمم لتحقيق الأهداف عبر التقييمات الأخلاقية التعسفية، بهذه الطريقة ، تسهل النظرية الإستراتيجية وضوح الرؤية .

2- الطرóرات الفكرية لمفهوم الحرب الهجينة الشرقية والغربية ارتكزت على اجبار العدو على التحرك الدبلوماسي باتجاه الطرف المقابل (الهجين ) للوصول لاتفاق يرضيه الطرف المهاجم بحيث يكون هدف التحرك هو الخروج من حلقة الاستنزاف .

3- صياغة مفهوم الحرب الهجينة اعتمد طروحات نظريات سابقة اي ان الافكار التي استند عليها ليست جديدة وتم توظيفها لأسباب سياسية .

4- ان الطابع المعاصر للحرب الهجينة يؤكد وجود تغير في طبيعة التفاعلات الدولية فنلاحظ حالة من التخريب والتآكل للمعايير ليس فقط على صعيد المواجهات العسكرية لابل حتى على صعيد العلاقات الدولية .

5- تواجه الدولة المستهدفة تحالف واسع من الفاعلين سواء داخل حدودها القومية او خارجها .

6- قيام الفاعلين بشن هجمات ضد الدول حتى وان كانت مصالحهم متضاربة قد لا تصل الى مستوى العمليات العسكرية المباشرة هذا الامر قد يفرض غياب ادراك الدولة المستهدفة لخطر تعرضها لاعداء يهدف الى زعزعة استقرارها .

7- اشاعة حالة من الفوضى الداخلية وفرض عدم الرضا على الاداء الحكومي عبر تأليب المجتمع ضد الحكومات ونجد مصاديق ذلك ثورات الربيع العربي .

8- العمل على ابراز الثغرات المجتمعية القائمة على اسس عرقية او دينية او مذهبية او استغلال المناطق المهمشة فلا وجود لمجتمع متجانس تماماً مهما وصل الى مستوى متقدم من الرفاهية والتقديم والاستقرار الاقتصادي.

9- فالقوة الصلبة الساحقة صارت رادعاً غير كافي في كثير من الأحيان لتطوير الصراع إلى أصعدة مختلفة وهو ما يجعل الحرب الهجينة عاملًا حاسمًا في المعارك طويلة المدى فالحرب الهجينة سوف تصبح أكثر شيوعاً في المستقبل إذ ستتصبح التهديدات المختلطة أساليب ونشاطات تستهدف نقاط ضعف الخصم في ظل هذه الحروب يكون الخصم دولة أو كياناً غير حكوميًّا ومع اتسام الحرب الهجينة بالغموض ويحاول الفاعلون المختلطون طمس الحدود المعتادة للسياسة الدولية ويعملون على دمج المواجهات بين الخارج والداخل باستخدام أساليب القانونية وغير القانونية.

10- وينبغي ان ندرك مفهوم الاستراتيجية من بالعديد من التحولات منذ ظهور اول تصور طرح بصيغة تعبير عن الاقتصاد على بطيها بالوسيلة العسكرية ، حيث يذهب المفهوم المعاصر الى تضمين ادوات اخرى للقوة الوطنية غير العسكرية حيث يتم طرح المفهوم بمعناه الاوسع (الاستراتيجية الكبرى ) وهذا يذهب بنا الى دراسة النظرية في سياق مستويات الحروب من اجل فهم اعمق للوظيفة الاداتية للنظرية في اطار تطورها الى استراتيجية كبيرة .

- في اطار الطرادات النظرية للاستراتيجية فأن الحرب الهجينة لا تقدم تقسيم معاصر و حقيقي ومنطقي للحرب، فالهجين هو في التكتيكات التي طرحتها هوفمان<sup>1</sup>\* بالتوافق مع طروحتات كلاوزفيتز للحرب الا انه لا يقدم تبرير حول كيفية التطابق بين الحرب المعاصرة على حد وصف هوفمان في تطابقه مع الحرب التقليدية لکلاوزفيتز بدءا من تصاعد حدة الحرب وصولا الى تقارب مع الاشكال المختلفة للحرب ودور الجهات الفاعلة داخل وخارج ساحة المعركة.

- في اطار الطرادات النظرية للاستراتيجية فأن الحرب الهجينة لا تقدم تقسيم معاصر و حقيقي ومنطقي للحرب، فالهجين هو في التكتيكات التي طرحتها هوفمان بالتوافق مع طروحتات كلاوزفيتز للحرب الا انه لا يقدم تبرير حول كيفية التطابق بين الحرب المعاصرة على حد وصف هوفمان في تطابقه مع الحرب التقليدية لکلاوزفيتز بدءا من تصاعد حدة الحرب وصولا الى تقارب مع الاشكال المختلفة للحرب ودور الجهات الفاعلة داخل وخارج ساحة المعركة.

### النوصيات

- إنشاء أداة مفاهيمية لدراسة الحرب الهجينة كعملية معقدة .
- دعم اختيار الحل الأمثل وضمان المراقبة المستمرة ومراقبة تطور الحرب.
- تتيح خصائص التكامل وقابلية التكيف للنموذج إمكانية عكس عمليات تنسيق استراتيجيات تفاعل القوى والوسائل غير المتجانسة المستخدمة في الحرب ، وهو أمر مهم لتنسيق التدابير لمواجهة الحرب الهجينة.
- تعد الحروب الهجينة احدى المواجهات الحربية النوعية والتي تتطلب ايجاد نمط دفاعي متكملا وهذا نابع من طبيعة تلك الحروب.

<sup>1</sup> G.Frank Hoffman ,conflict in the 2th century;the rise of hybrid wars ,Arling; Virginia copotomac in statute for policy studies ,