

اسم المقال: البواعث المحفزة للحرب الأوكرانية بين المدركين الروسي والأمريكي

اسم الكاتب: م.م. فرح طلال حسين الزوبعي

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/library/7627>

تاريخ الاسترداد: 2025/04/19 16:53 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناءمجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.

لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political – يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة قضايا سياسية الصادرة عن كلية العلوم السياسية في جامعة النهرين ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المشاع الإبداعي التي ينضوي المقال تحتها.



البواحد المحفزة للحرب الأوكرانية بين المدرجين الروسي والأمريكي^٧

Motivating motives for the Ukrainian war between Russian and American perceptions

Farah Talal Hussein Al-Zubaie

* م. فرح طلال حسين الزوبعي

الملخص:

تحتل أوكرانيا موقع حساس ذات أهمية كبيرة في المدرجين الروسي والأمريكي ، إذ تعد الدولة الفاصلة الأكبر بين روسيا وتحالف الغربي ، اذ يطمح الغرب الى إدخال أوكرانيا في عمليات الاندماج والشراكة الأوروبية لتقليل نفوذ روسيا وإحكام السيطرة عليها ، في الوقت ذات روسيا تعارض وصول نفوذ الغرب إلى جوارها المباشر ، اذ لا تستطيع أن تترك أوكرانيا لتصبح جزءا من المنظومة الأمنية والاقتصادية الغربية، فهي تعتبر أوكرانيا منطقة صالح والحصن الاستراتيجي الذي يعزلها عن الغرب.

فإن دراسة البواحد المحفزة للحرب الأوكرانية، تستدعي مناقشة الخصائص التي تميز بها أوكرانيا، فضلاً عن الإطار الأوسع لمكانتها في الرؤى الاستراتيجية الروسية والأمريكية ، من خلال توضيح الأهمية الاستراتيجية لأوكرانيا بالنسبة إلى روسيا والولايات المتحدة و موقف كل منها من الحرب الأوكرانية.

الكلمات المفتاحية : المدرك الروسي ، المدرك الأمريكي ، أوكرانيا ، محفزات الحرب .

Abstract:

Ukraine occupies a sensitive position of great importance in the Russian and American perception, as it is the largest dividing country between Russia and the Western alliance ‘The West aspires to include Ukraine in European integration and partnership processes to reduce Russia’s influence and tighten control over it, at the same time that Russia opposes the West’s influence reaching its immediate neighbourhood ‘It cannot leave Ukraine to become part of the Western security and economic system, as it considers Ukraine a region of interests and a strategic fortress that isolates it from the West .

Studying the motives motivating the Ukrainian war requires discussing the characteristics and characteristics that characterize Ukraine, as well as the broader framework of its position in Russian and American strategic visions ‘By clarifying Ukraine's strategic importance to Russia and the United States and their respective positions on the Ukrainian war.

Keywords: Russian perception, American perception, Ukraine, drivers of war

المقدمة:

تعتبر أوكرانيا ذات أهمية استراتيجية كبيرة بالنسبة لروسيا وكذلك بالنسبة للولايات المتحدة ، بالنسبة لروسيا تعتبر أوكرانيا امتدادا لها ومتصلة بها جغرافيا ، لأنها تعود إلى التاريخ المشترك الروسي - الأوكراني ، سواء في العصر القياصرة أو السوفيت ، بما اعقبها علاقات اجتماعية واقتصادية وسياسية قوية مع درجة كبيرة من الارتباط ، اذ اصبح سلوك أي منها سيؤثر بطريقة مباشرة على الطرف الآخر ، أما بالنسبة للولايات المتحدة فهي ترى من الضروري حصر روسيا داخل حدودها بما يمنعها من التوسع .

فكان الحرب الأوكرانية هي امتداد للتناقض الاستراتيجي بين روسيا والولايات المتحدة ، مما جعل أوكرانيا تقسم على نفسها إلى قسمين قسم غربي يدين بالولاء إلى الولايات المتحدة وقسم شرقي يدين بالولاء لروسيا ، وبين حاولت أمريكا لحصر روسيا في حدودها الجغرافية ، ورغبة روسيا منع أمريكا من كسب مكانة دولية أكبر ، اشتد النزاع داخل أوكرانيا على يد قوة عالمية تحاول تحقيق مصالحها الاستراتيجية .

أهمية وأهداف الدراسة: تكمن أهمية الموضوع في فهم محفزات الحرب الأوكرانية من خلال تناولها من وجهة نظر روسية وأمريكية، ومناقشة التصورات الأمريكية والروسية عن أوكرانيا والأسباب التي قادت إلى اندلاع العمليات العسكرية بشأنها. كما تهدف الدراسة إلى توضيح أهم الخصائص التي تتمتع بها أوكرانيا الامر الذي أدى بها إلى تناقض بين الدول الكبرى للسيطرة عليها ، حيث تهدف الدراسة إلى توضيح الأهمية التي تتمتع بها أوكرانيا في كل من المدرك الروسي والأمريكي .

اشكالية الدراسة : تتطلق الدراسة من مجموعة أسئلة وهي :

1. ما هي الخصائص الجيوسياسية والجيواستراتيجية لموقع أوكرانيا؟
2. ما أهمية أوكرانيا في المدرك الروسي والأمريكي ؟
3. ما هي البواخت المحفزة وراء تدخل روسي وأمريكا في الحرب الأوكرانية ؟

فرضية الدراسة: تقوم دراستنا على فرضية مفادها (ان روسيا عانت من محاولات التغلغل الغربي في مجالها الحيوى ولأهمية موقع أوكرانيا ، وعمق ادراك روسيا والولايات المتحدة لتلك الأهمية ، حتم على الأطراف الدخول في الحرب الأوكرانية لتحقيق مصالحهم القومية)

مناهج الدراسة: ان كل دراسة تعتمد على مجموعة من المناهج لفهم وتحليل الموضوع ، المنهج الأول التحليلي وهو من المناهج لا تستغني عنه الدراسات الإنسانية ، حيث يعتمد هذا المنهج على جمع المعلومات والآراء وتتسقها لإظهار الحقائق العلمية ، بالإضافة إلى المنهج المقارن تم استخدامه للمقارنة بين قوتين هما

روسية الاتحادية والولايات المتحدة الأمريكية ، والمنهج الثالث الوصفي من خلال توضيح أهمية المنطقة بالنسبة للأطراف . ولتوضيح الدراسة بشكل مفصل تم تقسيم الدراسة إلى مقدمة وخاتمة واربع نقاط رئيسية ، أولاً خصائص أوكرانيا ، ثانياً أهمية أوكرانيا في المدرك الروسي كمحفزات للحرب الأوكرانية ، وثالثاً أهمية أوكرانيا في المدرك الأمريكي كمحفزات للحرب الأوكرانية ، ورابعاً البواعت المحفزة للأطراف للتدخل في الحرب الأوكرانية.

أولاً : خصائص أوكرانيا

تميز أوكرانيا بمجموعة من الخصائص جعلها تصبح محور تنافس للدول الفاعلة في النظام الدولي ، فموقعها الجغرافي جعلها تصبح الطريق الأساس لمرور أنابيب الغاز الروسية إلى أوروبا ، فضلاً عن إمتلاكها مقومات اقتصادية ولمعرفة خصائص الدولة الأوكرانية ، سيتمتناولها من زاوية الموقع الجغرافي والتركيبة الديموغرافية والملامح الإقتصادية والقدرات العسكرية .

1. موقع أوكرانيا الجغرافي :

تتمتع أوكرانيا بموقع جغرافي متميز فهي ثانية دولة في الشرق الأوروبي مساحةً بنحو (603,700) كم² والدولة الثانية في الإتحاد السوفيتي السابق بعد روسيا ، وكانت ولازال سلة غذاء (الإتحاد السوفيتي) السابق من الناحية الجيوسياسية ، اذ تبلغ حدود أوكرانيا (4566) كم ، وترتبط بأكبر حدود لها مع روسيا بحوالي (1576) كم وتجاور سواحل البحر الأسود وبحر آزوف بحدود يبلغ طولها (2782) كم، ويترافق طول حدودها مع روسيا البيضاء (891) كم، و(103) كم مع المجر، ومولدوفيا (940) كم ، والحدود مع بولندا (428) كم، ومع رومانيا (176) كم، وتحدها روسيا من جهة الجنوب الشرقي بنحو (362) كم ، وسلوفاكيا (90) كم ⁽¹⁾. كما موضح في خريطة (1).

(1) عبد الجليل زيد المرهون، أوكرانيا بين مسارين، صحيفة الرياض، العدد (17252)، بتاريخ: 18/9/2015.

خرائط (1) جغرافية أوكرانية



المصدر : سداد مولود سبع، الأسباب الداخلية للأزمة الأوكرانية، نشرة الدراسات السياسية والأقليمية والدولية ، العدد (1)، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الدولية ، 2014 ، ص 5

اذ تمتاز أوكرانيا بموقع استراتيجي هام على مفترق طرق بين قارتي آسيا وأوروبا ، وتعد الأساس الذي يقوم عليه توازن القوة في منطقة القوقاز التي تمتد صعودا الى روسيا وغربا نحو أوروبا الشرقية التي تتميز بأنها مر لأنابيب الغاز باتجاه دول غرب أوروبا ، والتي تساعد في ضبط الأمن في أوروبا الوسطى والشرقية وآسيا ، حيث تحاول روسيا كسب أوكرانيا للضغط على أوروبا مستغلة حاجتها الى النفط والغاز الروسي المار عبر أوكرانيا ، ونتج عنه حصول خلافات بين روسيا وأوكرانيا في الأعوام الأخيرة حول كلفة الترانزيت للغاز والنفط الروسي المار الى أوروبا عن طريق كييف⁽¹⁾.

2. الاقتصاد الأوكراني : تعتبر أوكرانيا دولة ذات أهمية كبيرة في النظام الدولي ، لما تمتاز به من خصائص اهمها خصائصها الإقتصادية ، والتي من خلالها يتم التعرف على مدى قوة الدولة ومكانتها في النظام العالمي ، ولمعرفة تلك الخصائص لابد من إستعراض مؤشرات الاقتصاد الأوكراني والتعرف على ابرز نقاط القوة والضعف التي يمتاز بها هذا الإقتصاد.

بالنسبة لنقاط القوة تتميز أوكرانيا بموارد إقتصادية قوية ، فهي تحتوي على إحتياطيات كبيرة من الغاز والفحm و المنغنيز والبتروli والزئبق والملح ومواد البناء وينابيع المياه المعدنية الشهيرة . بالإضافة الى ذلك

(1) آمنة محمد علي ، فرص إنظام أوكرانيا إلى الاتحاد الأوروبي، سلسلة أوراق دولية ، العدد(206) ، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الدولية ، 2011 ، ص 20-19.

فان الاقتصادها زراعي وصناعي هو مصدر لإنتاج وسائل المواصلات البرية والبحرية والجوية لأوربا الشرقية والغربية⁽¹⁾.

ومن ناحية أخرى آخر تحتوي أوكرانيا على أكبر منظومة أنابيب للغاز بطول (35,2) الف كم² وأكثر من (120) محطة للضخ و(13) مستودع للغاز تحت الأرض، ويمر فيها إنبوب غاز السيل الشمالي الذي يغطي أوربا بثلث حاجتها من الغاز ، وفيها أسطول البحر الأسود الروسي الذي يقع في مدينة سيمفروبول في قمة المنطقة التي يسميها العلماء بحافة اليابسة بالنسبة لأوراسيا⁽²⁾. اما بالنسبة لنقاط الضعف فان هناك عدد من المؤشرات أهمها ، انخفاض مستوى النمو الاقتصادي ، بالإضافة الى ارتفاع مستوى البطالة ، وكذلك ارتفاع مستوى الفقر⁽³⁾

3. التركيبة السكانية : تعد اوكرانيا ثاني جمهورية في الإتحاد السوفيتي السابق بعد روسيا في عدد السكان ، والسكان في أوكرانيا ثلاثة مجموعات ، الأولى:هم الأوكران يشكلون نسبة (77,8%) ويتحدثون الأوكرانية، ويعتنقون المسيحية الكاثوليكية ، ويسكنون في الغرب الأوكراني ، ومجموعة الثانية:هم الروس بنحو (17,3%) يتحدثون الروسية، ويعتنقون المسيحية الأرثوذوكسية ، ويعيشون في الجزء الشرقي من أوكرانيا ، واما الباقون قوميات أخرى منها (البلاروس والمولداف والبلغارينغو والمجر،الرومان ،البولنديين ، اليهود ، الأرمن ، واليونان) ، ومن الملحوظ إن النسبة الكبيرة للعرق الروسي هناك ، وروسيا تحاول الدفع عن عرقها في أوكرانيا ، وتشكل اللغة الأوكرانية (40%) من السكان ، وهناك (33%) من الأوكران يتحدثون الروسية⁽⁴⁾.

4. القدرات العسكرية

بعد تفكك الإتحاد السوفيتي إلى (15) دولة مستقلة برزت أوكرانيا ثانية دولة نووية بعد روسيا ، وقد ورثت ترسانة الأسلحة العسكرية للإتحاد السوفيتي السابق ، فبموجب القانون الدولي لابد من أوكرانيا أن يكون لديها أسلحة نووية خاضعة لسيطرة موسكو وليس من صلاحية أوكرانيا استخدامها ، إلا إن البرلمان والحكومة الأوكرانية تنازلوا عن حق الدولة في الأسلحة وقرروا التخلص منها تمهيدا للإنضمام لمعاهدة حظر الإنتشار النووي التي انضمت إليها بصورة فعلية عام 1996⁽⁵⁾.

(1) رعد قاسم صالح،الحدث السياسي العالمي:تحليل الأزمة الأوكرانية بعدسات جيو- إستراتيجية،مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية،العدد(45)، مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية،2014،ص 271.

(2) محمود حيدر،جيوليتك الحافة:في الصراع المستحدث على آسيا الوسطى بين روسيا وتركيا،مجلة حمورابي ،العدد

(11) ،بغداد ، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الإستراتيجية ،2014،ص 46.

(3)The Russia-Ukraine conflict and the sanctions, Eastern European Outlook Economic Research – October 2015,p23.

(4) سداد مولود سبع، مصدر سبق ذكره ، ص 6 .

(5) أي آل سوفيتوف ، التجربة الأوكرانية ونزع التسلح النووي ، ترجمة : سميرة إبراهيم عبد الرحمن ، متابعات دولية ، العدد(7) ، جامعة بغداد ، مركز الدراسات الدولية،2000 ، ص 2-1.

وبالنسبة لأسهمت أوكرانيا في حفظ السلام فقد قامت بنشر قواتها في كوسوفا كجزء من الكتيبة البولندية ، ومساهمة القوات الأوكرانية في العراق بين عامي (2003-2005) ضمن القوة المتعددة الجنسية لمحاربة الإرهاب ، وحجم الإنفاق العسكري بلغ (1.5) مليار يورو سنويا ، ويبلغ عدد الدبابات لدى أوكرانيا (4000) دبابة ، فضلا عن إمتلاكها (400) طائرة وحولي (90) مروحية⁽¹⁾.
ومن خلال ما تقدم يمكن القول أن أوكرانيا تمتلك قدرات عسكرية وقتالية لا يستهان بها مما يجعلها في موقع القوة ضمن الترتيبات الأقليمية ولها دورا كبيرا في صناعة السلاح الروسية، وكل الشركات الروسية تعمل في أوكرانيا.

ثانيا : أهمية أوكرانيا في المدى الروسي كمحفزات للحرب الأوكرانية

تحتل أوكرانيا دوراً كبيراً في مصالح القومية الروسية وعلى جميع المستويات سواء كانت جيواستراتيجي أم اقتصادي أم سياسية .
فإن المقومات الجيو إستراتيجية لروسيا الإتحادية تبين لنا أن حدودها تعاني من ضعف طبيعي يشكل تهديداً جدياً على أمنها القومي فروسيا الإتحادية تواجه مشكلة جيواستراتيجية خطيرة نظراً لموقعها الجغرافي وحدودها الواسعة. إذ يبلغ طول حدودها البرية (142.02) كم، وحدودها البحرية (356.73) كم ، إذ تستطيع روسيا الإتحادية في أثنائها تعبئة ونقل قواتها العسكرية التقليدية ونشرها على الحدود بالسرعة الازمة في حال تعرضها إلى هجوم عسكري مفاجئ على حدودها ، فضلا عن أن الحدود الشمالية والغربية والجنوبية لها تعاني من عدم وجود موانئ طبيعية كالجبال والأنهار والبحار)، فبالنسبة لحدودها الشمالية نجد أن روسيا الإتحادية تضغط دائما نحو الغرب باتجاه سهول شمال أوروبا دول البلطيق، في حين تضغط أوروبا دائما نحو حدها الشرقية من خلال توسيع الإتحاد الأوروبي ومنظمة حلف شمال الأطلسي بضم الدول الواقعة في هذه المنطقة دول أوروبا الشرقية). أما حدودها الجنوبية، فهناك قلق كبير ولاسيما فيما يتعلق بالحدود مع كازاخستان وأسيا الوسطى وإيران وأفغانستان أما الضعف المحتمل لروسيا الإتحادية فهو طول الحدود الجنوبية الشرقية مع الصين (5463) كم، لكنها مع ذلك آمنة نسبياً، لكون أن الصين لا تبدي ميلاً للمغامرات في السهوب المحاذية لروسيا الإتحادية، وأن أي قوة أخرى ليست في وضع يمكنها من تحدي روسيا الإتحادية من هذه الجهة⁽²⁾.

(3) ميزان القوة العسكرية بين روسيا وأوكرانيا: مقارنة بين الجيش الروسي والجيش الأوكراني، ترجمة: إسماعيل خليفه، مجلة دير شبيجل الألمانية، 27/12/2023، متاح على الموقع الآتي :-

http://germanspeakingnews.blogspot.com/2014/03/blog-post_2.html

)2(Mikhail Rykhtik, The Geopolitics of Resurgent Russia: How Medvedev's Russia Sees the World, Policy Memo, no.60, September 2009, p.1

اما على المستوى الاقتصادي، تربط روسيا الاتحادية بأوكرانيا علاقات اقتصادية استراتيجية، إذ يعدها الغاز الطبيعي عنصرا رئيسا في العلاقات الاقتصادية الأوكرانية الروسية. إذ لا يمكن لأوكرانيا البقاء من بدون إمدادات الغاز الطبيعي من روسيا الاتحادية أو من مصادر أخرى عبر أراضي روسيا الاتحادية، في حين أن عوائد صادرات الغاز الطبيعي بالنسبة إلى روسيا الاتحادية هي من الأهمية بمكان الضمان استقرار الاقتصاد الروسي، وذلك لأن صادرات الغاز تمثل المورد المالي المهم في الاقتصاد الروسي. إذ تصدر روسيا الاتحادية غازها الطبيعي بشكل حصري تقريباً عبر أراضي أوكرانيا، وقد أدى إطلاق أول فرع لخط أنابيب يامال إلى تعزيز الاقتصاد الروسي بشكل كبير من جانب آخر، تعد أوكرانيا واحد من أكبر مستهلكي الغاز الروسي، وهو مستهلك لم تستطع شركة غازبروم الروسية الاستغناء عنه⁽¹⁾.

بالإضافة لأهمية أوكرانيا السياسية والعسكرية لروسيا فإن فقدانها لأوكرانيا يعني وصول حدود حلف الناتو إلى بوابتها الحيوية ، وحدث ذلك حين نشر قواته في الخليج العربي وأفغانستان وجمهوريات آسيا الوسطى لتطويق روسيا، ونشر مفردات الدرع الصاروخية في أوروبا الشرقية ، وهذا تهديد للأمن القومي الروسي وإخلال في التوازن الإستراتيجي النووي⁽²⁾.

اذ تسعى روسيا من خلال المحافظة على النفوذ في أوكرانيا من أجل الوصول الى منطقة آسيا الوسطى فأوكرانيا الإنموزج الذي يعكس وجه روسيا في أوروبا، فهي البوابة التي يمر منها الغاز والنفط من روسيا الى الغرب، فضلا عن رغبة الغرب في تنوع مصادر الطاقة ورغبة أوكرانيا في إحياء الصناعة النووية ، مما عزز من قدرة (أوروبا وأوكرانيا) من الضغط على روسيا حين تزيد رفع الأسعار أو تهدد بوقف الإمدادات، فأصبح لدى أوكرانيا جوانب جانبية كبيرة على تهديد روسيا⁽³⁾

ما سبق نستنتج إن لأوكرانيا أهمية كبرى في المدرك الروسي ، اذ تعتبر روسيا أوكرانيا جزء لا يتجزء من الأرضي السوفيتية ، وهي المجال الحيوي لروسيا وترتبط بأمنها القومي ، لذلك تحاول روسيا منع الغرب من السيطرة عليها ، كما ان أوكرانيا تجاور روسيا على طول حدود تبلغ 1500 كلم ، وإن السيطرة الروسية على أوكرانيا هي تقويض للمشروع الأمريكي الذي يهدد الأمن الروسي .

(1) Tadeusz Andrzej Olszafski, Ukraine and Russia: mutual relations and the conditions that determine them, CES Studies, Warsaw, September 2001, P.6

(2) أرشد مزاحم مجبل ، الأزمة الأوكرانية وسمات التغيير في التوازن الدولي ، مجلة حمورابي ، العدد(11)، بغداد ، مركز حمورابي للبحوث والدراسات ، 2014، ص 75

(3) براج خانا، العالم الثاني السلطة والسيطرة في النظام العالمي الجديد، ترجمة:دار الترجمة ، ط1 ،بيروت ،الدار العربية للعلوم ناشرون ، 2009 ، ص 66

ثالثاً : أهمية أوكرانيا في المدرك الأمريكي كمحفزات للحرب الأوكرانية

من الناحية الجيوستراتيجية، تعد أوكرانيا من الدول المشكلة للبوابة الشرقية لأوروبا التي لها حدود بحرية مباشرة مع روسيا الاتحادية، إذ إنها تحوز على أكثر من نصف البوابة الشرقية بسبب طول حدودها مع روسيا الاتحادية. كانت روسيا الاتحادية تعتمد على هذه البوابة ك حاجز واق بينها وبين الغرب، وتعدّها الولايات المتحدة الأمريكية والدول الأوروبية اليوم ك حاجز فعال لتطويق روسيا الاتحادية، لذلك استهدفت هذه الدول لأجل بسط نفوذها عليها ونجحت في ضم استونيا ولتوانيا ولاتفيا إلى حلف الناتو ولم تبق سوى بيلاروسيا وأوكرانيا، وهذه الأخيرة لديها الرغبة في التوجه نحو الغرب للانضمام إلى الاتحاد الأوروبي ما يجعل الحاجز الذي اعتمده روسيا الاتحادية لفصل بينها وبين الغرب يتلاشى، إذ لم يتبق منه سوى بيلاروسيا وتحولت باقي الدول إلى حاجز من الممكن استعماله ضدّها لتطويقها من طرف دول أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية وإن السيطرة على أوكرانيا تتدرج ضمن استراتيجية الاحتواء، إذ إن إخراج أوكرانيا من دائرة النفوذ الروسي سيعمل على حرمانها من نقطة ارتكاز جيوستراتيجية تحكم في أنفائها بالبلقان فضلاً عن حرمانها من عمق استراتيجي يفيد تحرك الأسطول البحري الروسي في البحر الأسود⁽¹⁾.

إذ تمثل أوكرانيا قيمة أمنية استراتيجية لدول أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية، الأمر الذي حفز الولايات المتحدة الأمريكية ودول أوروبا لتوسيع حلف الناتو، لضم أوكرانيا عسكرياً فيه، وجعلها ثالث أكبر متنفس للمساعدات الأمريكية ، حيث إن انضمام أوكرانيا إلى الناتو يقرب القوات الأطلسية من الحدود الروسية ، ويمثل ضربة قاضية على المحاولات الروسية لتحويل مجموعة الدول المستقلة إلى تكتل إقتصادي سياسي عسكري أوراسي يحافظ على المجال الحيوي لروسيا الاتحادية ، ودخول أوكرانيا إلى الناتو يمنع روسيا من توسيع نفوذها غرباً، ويمنع قيام أحلاف عسكرية مضادة بقيادة روسيا، فأن أوكرانيا مهددة للسلم الأوروبي إذا ما بقيت بدون إدخالها إلى حلف الناتو ، فهي موقع حاسم في الصراع بين القوى العالمية للسيطرة على ممرات الطاقة التي تربط إحتياطياتها في بحر قزوين بالأسواق الأوروبية ، لذلك بدأت منافسة قوية من أجل بناء خطوط أنابيب، وأن أوكرانيا لديها قدرات تخزين للغاز تحت أراضيها مما جعلها لاعب هام يعتمد عليه في نقل الطاقة إلى أوروبا للوصول إلى صيغة يتم من خلالها تأمين حاجة الدول من النفط والغاز، و لا سيما مع إزدياد الطلب على الغاز الروسي والقزويني⁽²⁾.

(1) خالد وفاروق مجيب، إدارة النزاع في أوكرانيا بين المقاربة الأمنية الروسية والأمريكية، المركز الديمقراطي العربي للدراسات السياسية والاستراتيجية والعسكرية برلين 2018، ص 82 .

(2) Marko Bojcun, Russia, Ukraine and European Integration, European University Institute, Florence department of history and civilization, EUI Working Paper HEC No. Badia Fiesolana, Italy, 2001, p.6.

لذا فان أوكرانيا بلد هام لدى الولايات المتحدة الأمريكية لتقليل المد الروسي في منطقة أوروبا، وهي ذا عمق إستراتيجي في أوروبا ، لأن التحكم بها يمكن الولايات المتحدة الأمريكية من التوصل لخطوط الدولة الروسية في البحر الأسود وبحر قزوين والشرق الأوسط ، وان الدافع وراء إهتمام الولايات المتحدة الأمريكية لتقديم الدعم والحماية للحكومة الأوكرانية يكمن وراء مجموعة من الأسباب أهمها⁽¹⁾ :

- 1.** تمهيد ضم أوكرانيا بحلف الناتو من أجل زرع القواعد بالقرب من حدود الدولة الروسية.
 - 2.** تقليل النفوذ السياسي والعسكري الروسي في منطقة البحر الأسود.
 - 3.** تحويل أوكرانيا لدولة ذات نمط غربي لتحقيق مصالح الإدارة الأمريكية من خلال إثقال كاهل أوكرانيا بالديون من أجل تعزيز تبعية هذه الدولة للاقتصادات الغربية.
 - 4.** تعديل الاقتصاد الأوكراني على وفق رؤية صندوق النقد الدولي ، بما يحول اقتصادها إلى مستهلk للبضائع الأمريكية.
 - 5.** التأكيد على نهج الخصخصة في المجالات كافة من أجل دعم الشركات الاحتكارية ، وبيع قطاعات الدولة الإقتصادية والخدمة إلى الدول الأجنبية من أجل الوصول إلى مصادر الطاقة ، والاستفادة من المجال الحيوي لأوكرانيا
- بناء على ما تم ذكره يمكن القول ان تدخل الولايات المتحدة الأمريكية وإثارة الإضطرابات ودعم المعارضة ضد الأنظمة الموالية لروسيا ، لتهيئة الاقتصاد الأوكراني لاستقبال الأموال الأمريكية وفتح مشاريع استثمار في الصناعة الأوكرانية ونشر القواعد العسكرية والدروع الصاروخية لاحتواء النفوذ الروسي وتسييل وصولها إلى أهدافها بما يحقق مصالحها القومية في المنطقة .

رابعاً : البواعث المحفزة للأطراف للتدخل في الحرب الأوكرانية

- 1.** البواعث المحفزة لروسيا : اكدت روسيا ان ضمان امنها القومي يتمثل بالمحافظة على وجود أوكرانيا ضمن معنكرها ، فان أوكرانيا من منظور روسيا حق قديم ، هي احدى الدول الكبرى في الاتحاد السوفيتي السابق ، وبعد تفكك الاتحاد إستقلت أوكرانيا ، ومنذ ذلك الوقت أصبحت محور إهتمام كبير لدى الزعماء الروس ، ومنهم: فلاديمير بوتين الذي وصل إلى السلطة في عام 2000 ، ولديه طموحات في إعادة روسيا كقوة عظمى منافسة للولايات المتحدة الأمريكية ، محاولا التأثير على أي اتفاق بين الحكومة الموالية له ومعارضيها ، وحين تم الإتفاق بين يانكوفيتش رئيس السلطة الأوكرانية وروسيا قامت المعارضة بإزاحته عن السلطة ، وكان بوتين يعد هذا التغيير تهديدا للأمن القومي الروسي ، مما دفع بالرد عن

) 1(Lodewijk Smoor, Understanding the Narratives Explaining the Ukrainian Crisis: Identity Divisions and Complex Diversity in Ukraine, European and Regional Studies, Acta University, Romania, 2017, p.86.

طريق الدخول الى القرم من أجل حماية القواعد الروسية فيها ، عدم الإعتراف بالحكومة الجديدة ، كما شجع الأقليات الروسية في أوكرانيا على التمرد على السلطة وتأمين وجود وحماية كافية لها⁽¹⁾.

2. البواعت المحفزة لامريكا : تتحرك الولايات المتحدة الأمريكية في أوكرانيا بدافع تحقيق الأمن القومي الأمريكي من التهديدات الروسية خاصة في ضل تفوق هذه الأخيرة في مجال الصواريخ الاستراتيجية وبالتالي وجود منطقة أخرى عازلة بين روسيا أمريكا. كذلك تطويق روسيا وحصرها في مجال جيوسياسي ضيق مما يمنعها من الاستفادة من مميزات موقعها الاستراتيجي في قلب العالم .

اذ اعلن وزير الخارجية ومستشار الأمن القومي الأمريكي الأسبق هنري كيسنجر إن روسيا عليها الإعتراف بسيادة أوكرانيا كاملة على شبه جزيرة القرم ، وإن قيام روسيا بضم القرم يتعارض مع قواعد القانون العالمي القائم حاليا، وإن على الرئيس الروسي بوتين إدراك إن الخيار العسكري سيؤدي إلى حرب باردة جديدة ، وعلى الولايات المتحدة الأمريكية التوقف من وصف روسيا الخصوص لقواعدها لما تراه من سيناريوات في هذه المنطقة من العالم، لاسيما مع عدم فهم الأمريكيين التاريخ الروسي في هذه المنطقة⁽²⁾ .

الختمة والاستنتاجات :

ان دراسة الموضوع من منظور الادراك الروسية والأمريكية ذا اهمية كبيرة لفهم قضايا المؤثرة في النظام الدولي ، لأن النظام الدولي انما هو حصيلة تأثيرات للاطراف والقضايا الفاعلة ، الى جانب المبادئ والقيم الاساسية السائدة فيه ، ومن ثم يتاثر ذلك النظام بالتفاعلات التي تجري بين اطرافه الكبرى ، ومنها الولايات المتحدة وروسيا . ويمكن ان نستنتج من هذا الدراسة :

ان أوكرانيا تمثل مصلحة روسية عليا ، وتهديد مستمر لأمنها القومي ، وهو ما يؤكده زبيغنيو بريجن斯基 في كتابة رقعة الشطرنج الكبرى بالمقدمة الآتية: "إن روسيا الإتحادية، من دون أوكرانيا لا تشكل إمبراطورية أوراسية وروسيا الإتحادية، من دون أوكرانيا، لا تستطيع أن تتبع السعي إلى أن تكون ذات وضع أو هيبة إمبراطورية". ومن ثم لا يمكن لروسيا الإتحادية تركها للغرب وضمهما للتحالف الغربي ، وهو الأمر الذي دفع بروسيا الإتحادية إلى تبني خيار القوة الصلبة من أجل المحافظة على وضعها هناك. أما بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية، فأوكرانيا لا تمثل مصلحة الولايات المتحدة الأمريكية عليا ، ولا تستحق التدخل والتورط في صراع مع روسيا الإتحادية وأن يحدث تدهور في العلاقات بسبب أوكرانيا ، ولكن ما تخشى منه الولايات

(1) عزمي بشارة ، عودة الى الحرب الباردة ، مجلة المستقبل العربي ، مركز دراسات الوحدة العربية، عدد 356اكتوبر ، 2008، ص.21-22.

(2) سليم كاطع علي،الأزمة الأوكرانية ودلائل الموقف الأمريكي،نشرة الدراسات السياسية والأقليمية والدولية ، العدد 34. جامعة بغداد ،مركز الدراسات الإستراتيجية والدولية ، 2014 ، ص 34.

المتحدة الأمريكية هو اتساع قوة روسيا الإتحادية لتشمل دول أخرى غير أوكرانيا، أو التهديد لمزيد من الدول الأخرى، وتخشى من أن تزداد قوة روسيا الإتحادية والذي يؤدي به إلى تهديد الأمن والاستقرار الإقليمي والدولي.

References:

1. Abdul Jalil Zaid Al-Marhoon, Ukraine between two tracks, Al-Riyadh newspaper, issue (17252), dated: 9/18/2015.
2. Amna Muhammad Ali, Opportunities for Ukraine to join the European Union, International Paper Series, Issue (206), University of Baghdad, Center for International Studies, 2011.
3. Arshad Muzahim Mujbil, The Ukrainian Crisis and Characteristics of Change in International Balance, Hammurabi Magazine, Issue (11), Baghdad, Hammurabi Center for Research and Studies, 2014.
4. Azmi Bishara, A Return to the Cold War, Arab Future Magazine, Center for Arab Unity Studies, October 356, 2008.
http://germanspeakingnews.blogspot.com/2014/03/blog-post_2.html
5. Khaled and Farouk Mujib, Managing the conflict in Ukraine between the Russian and American security approaches, Arab Democratic Center for Political, Strategic and Military Studies, Berlin 2018.
6. Lodewijk Smoor, Understanding the Narratives Explaining the Ukrainian Crisis: Identity Divisions and Complex Diversity in Ukraine, European and Regional Studies, Acta University, Romania, 2017.
7. Mahmoud Haider, Geopolitics of the Edge: In the New Conflict over Central Asia between Russia and Turkey, Hammurabi Magazine, Issue (11), Baghdad, Hammurabi Center for Research and Strategic Studies, 2014.
8. Marko Bojcun, Russia, Ukraine and European Integration, European University Institute, Florence department of history and civilization, EUI Working Paper HEC No. Badia Fiesolana, Italy, 2001.
9. Mikhail Rykhtik, The Geopolitics of Resurgent Russia: How Medvedev's Russia Sees the World, Policy Memo, no.60, September 2009.
10. Parag Khanna, The Second World: Power and Power in the New World Order, translated by: Translation House, 1st edition, Beirut, Arab House of Science Publishers, 2009 .
11. Raad Qasim Saleh, The Global Political Event: Analysis of the Ukrainian Crisis with Geo-Strategic Lens, Al-Mustansiriya Journal of Arab and International Studies, Issue (45), Al-Mustansiriya Center for Arab and International Studies, 2014.
12. Salim Kati Ali, The Ukrainian Crisis and the Implications of the American Position, Bulletin of Political, Regional and International Studies, Issue (1), University of Baghdad, Center for Strategic and International Studies, 2014 .

13. Tadeusz Andrzej Olszafski, Ukraine and Russia: mutual relations and the conditions that determine them, CES Studies, Warsaw, September 2001.
14. That is, the Sovietov, the Ukrainian experience and nuclear disarmament, translated by: Samira Ibrahim Abdel Rahman, International Follow-ups, Issue (7), University of Baghdad, Center for International Studies, 2000 .
15. The balance of military power between Russia and Ukraine: A comparison between the Russian army and the Ukrainian army, translated by: Ismail Khalifa, German magazine Der Spiegel, 12/27/2023, available on the following website:-
16. The Russia-Ukraine conflict and the sanctions, Eastern European Outlook Economic Research – October 2015.