



اسم المقال: التنافس الإقليمي في شرق المتوسط وتأثيره على التوازن الإستراتيجي للمنطقة

اسم الكاتب: أ.م.د. باقر جواد كاظم

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/library/7761>

تاريخ الاسترداد: 2025/04/17 03:51 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.

لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political – يرجى التواصل على [info@political-encyclopedia.org](mailto:info@political-encyclopedia.org)

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام

المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة تكريت للعلوم السياسية جامعة تكريت ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية  
مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المنشاع الإبداعي التي يتضمن المقال تحتها.





IRAQI  
Academic Scientific Journals



العراقية  
الجلات الأكاديمية العلمية



Contents lists available at Academic Scientific Journal

<http://www.iasj.net>

Tikrit Journal for Political Science

## التنافس الإقليمي في شرق المتوسط وتأثيره على التوازن الاستراتيجي للمنطقة Regional competition in the eastern Mediterranean and its impact on the strategic balance of the region

Assestant Prof Dr. Baqr Jawad Kadhim

أ.م.د باقر جواد كاظم (\*)

رئاسة الوزراء

### Article info.

#### Article history:

Received 6 April. 2021  
- Accepted 25 April 2021  
- Available online 30 June

#### Keywords:

- balance
- competition
- influential forces
- alliances

**Abstract:** The Eastern Mediterranean region is one of the most important areas for the current trends of many influential forces for different considerations, especially since many studies indicate that this region will be a focus of conflict between the major powers in the coming period, which is what pushed those forces to strengthen their presence in the region, and the growth of policy Creating new allied groups and axes in it, and consider it as a new arena for influence and regional competitions, which was echoed in changing the rules of the strategic balance equation in the region.

(\*)Corresponding Author Assestant Prof, Dr. Baqr Jawad Kadhim: E-Mail: [drbaqr@hotmail.com](mailto:drbaqr@hotmail.com) Tel: 009647711800117. Affiliation Presidency of the Council of the Ministers.

الخلاصة:	معلومات البحث:
<p>تُعد منطقة شرق المتوسط واحدة من أهم المناطق للتوجهات الراهنة للعديد من القوى الفاعلة لاعتبار مختلفة، خاصةً وأن الكثير من الدراسات تشير إلى أن هذه المنطقة ستكون محوراً للصراع بين القوى الكبرى في المدة المقبلة، وهو ما دفع بتلك القوى إلى تعزيز تواجدها في المنطقة، وتنامي سياسة خلق التكتلات والمحاور المتحالفية الجديدة فيها، ومن ثم اعتبارها كساحة جديدة للنفوذ والتنافسات الإقليمية، وهو ما وجد صداه في تغير قواعد معادلة التوازن الاستراتيجي في المنطقة.</p>	<p><b>تاریخ البحث:</b>          الاستلام: 2021\4\16          القبول: 2021\4\25          النشر: 2021\6\30</p>
	<p><b>الكلمات المفتاحية:</b>          - التوازن          - التناقض          - القوى الفاعلة          - التحالفات</p>

## المقدمة:

مثلت التطورات التي شهدتها المنطقة في المدة الراهنة نقطة تحول فاصلة في طبيعة تفاعلاتها، خاصةً إذا ما علمنا أن نتائج تلك التفاعلات كانت الأساس في بناء بيئة أمنية جديدة لعموم المنطقة، وستمهد الطريق لإيجاد توازن إستراتيجي جديد لا يتضمن فاعلين جدد فحسب، بل وأنماط جديدة من التفاعلات وتوجهاتها كذلك.

شهدت المنطقة في السابق سياسات مختلفة افرزت نمطاً من التناقض بين قواها الفاعلة (الولايات المتحدة، روسيا، تركيا، إسرائيل)، ضمن إطار العلاقات المتوازنة بينهم، فضلاً عن العديد من القوى الأخرى (الإمارات، قطر، مصر)، وجعل من طبيعة التوازنات الراهنة هي السمة الأساسية للنظام الأمني للمنطقة حول العديد من قضاياه الإستراتيجية.

تنامي أدوار بعض القوى الإقليمية بشكلٍ مختلفٍ عما أدته في السابق، وعلى رأسها (تركيا، الإمارات العربية) إنعكس في تعزيز دورها بحيث أصبحت في موضع المنافسة مع القوى الكبرى في المنطقة (الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا الاتحادية)، وهو ما وجد صداه في تعدد المشروعات المطروحة لأمن المنطقة التي تحاول وضع أطر ومبادرات محددة للبيئة الأمنية تخدم مصالحها وأهدافها بعيداً عن مصالح دول المنطقة من جهة، ومعالجة قضايا البيئة الأمنية في عموم تفاعلاتها المختلفة من جهة أخرى، الأمر الذي أدى إلى ظهور سياسات توازن مت坦مية لتلك القوى لم تتحصر في محاور جغرافية محددة أو قضايا معينة من قضايا المنطقة.

سياسة التناقض الإقليمي في المنطقة دفعت بالعديد من قوى المنطقة الفاعلة إلى طرح رؤى جديدة لما ينبغي أن تكون عليه عملية التفاعلات الإقليمية، سبيلاً لإدارة العلاقة بين تلك القوى من جهة، وضمان تحقيق مصالحها وأهدافها من جهة أخرى، وهو ما تأثر بطبيعة القضايا الراهنة في البيئة الأمنية للمنطقة (ليبيا وسوريا، قضية الغاز الطبيعي في شرق المتوسط)، وتوجهات تلك القوى فيما سواه الكبرى أم الفاعلة وهو ما تعدد بدخول عدد من القوى الصاعدة في معادلة التناقض الإقليمي، مما يثير التساؤلات حول مستقبل التناقض في المنطقة وتأثيره على التوازنات الراهنة فيها.

تضمنت التوجهات المختلفة للقوى الفاعلة رؤى مختلفة لبناء آليات جديدة لإدارة طبيعة العلاقة بين عموم القوى الفاعلة في المنطقة من جهة، وإيجاد الحلول الناجعة في قضايا ومشاكل تلك البيئة بما يضمن مصالحها الخاصة من جهة أخرى، وهو ما يحمل في طياته التوجه لإعادة صياغة تفاعلات المنطقة بما يضمن وجود توازن إقليمي جديد، لذا يستعرض البحث طبيعة التنافس الإقليمي الأمنية في المنطقة، وسياسات القوى الفاعلة وتوجهاتها فيه، وتأثيره على التوازنات الراهنة في عموم المنطقة.

#### **أهمية البحث:**

تيرز أهمية البحث في دراسة موضوع التنافس الإقليمي الراهن في المنطقة، والذي وجد صداقاً في سياسات متضاربة ومحاور متصارعة للهيمنة والنفوذ على تفاعلات المنطقة من جهة، وتبني رؤى مختلفة لإعادة صياغة تفاعلات المنطقة بما يخدم بناء آليات جديدة للعلاقة بين تلك القوى لإدارة نمط وطبيعة العلاقة بينها وصولاً لإيجاد توازن إقليمي جديد للمنطقة من جهة أخرى.

#### **إشكالية البحث:**

تكمن مشكلة الدراسة في حقيقة كون التنافس الإقليمي ينبع من مصالح مختلفة وأهداف متضاربة للقوى الفاعلة، ويدفع بنا لصياغة سؤال مركزي ينطلق البحث للإجابة عنه وهو : (ما هو تأثير سياسات التنافس الإقليمي على إيجاد توازن جديد في منطقة شرق المتوسط) . ولأجل ذلك سيحاول الباحث الإجابة عنه من خلال طرح التساؤلات الآتية:

- 1- ما هي ملامح البيئة الأمنية الراهنة في منطقة شرق المتوسط؟
- 2- ما هي أبرز سياسات التنافس الإقليمي ومحاورها في المنطقة؟
- 3- ما هو مستقبل التوازن الإقليمي في المنطقة في ظل التنافس الراهن بين القوى المختلفة؟

#### **فرضية البحث:**

سبليلاً للإجابة على الأسئلة سابقة الذكر عمدت الدراسة إلى تبني الفرضية الآتية : "تنامي سياسات التنافس في توجهات القوى الفاعلة إنعكس في بناء توازنات جديدة في شؤون تفاعلات المنطقة".

#### **منهجية البحث:**

اعتمد الباحث للوصول إلى غايته على المنهج التاريخي لبيان تطور طبيعة التنافس الإقليمي، إضافةً إلى المنهج الوصفي التحليلي لدراسة الأسباب الكامنة وراء سياسات التوازن في الوقت الراهن ومقارنتها مع بعضها البعض، والمنهج الاستشرافي لبيان مستقبل التوازن الإقليمي في المنطقة.

**هيكلية البحث:**

طبيعة البحث إقتضت تقسيمه الى ثلاثة مطالب، فضلاً عن مقدمة وخاتمة، إذ تم في المطلب الأول دراسة ملامح التوازن الراهن في منطقة شرق المتوسط، بينما عمدنا في المطلب الثاني الى بيان سياسات التناقض الإقليمي المختلفة في المنطقة، وإستشراف مستقبل التوازن الإقليمي في المطلب الثالث.

## المطلب الأول: ملامح البيئة الإقليمية الراهنة في المنطقة:

تشهد منطقة شرق المتوسط منذ فترة ليست بالقصيرة تفاعلات بين معظم قواها الفاعلة وصفها البعض بأنها غير مسبوقة في تاريخ المنطقة<sup>(1)</sup>، سمتها الأساس الإضطرابات الإقليمية والعديد من الصراعات الداخلية المستمرة كما هو الحال في (سوريا، وليبيا)، وتقاطعات التوجهات لبعض قوى المنطقة مثل (تركيا واليونان)، وبروز تحالفات جديدة إقترن بقضايا محددة وليس غاية

بحد ذاتها لمعادلة تفاعلات قوى المنطقة، وهو بمجمله أفرز نمطاً محموماً من التناقض\* على نطاق واسع بين القوى الفاعلة سواء بحثاً عن النفوذ من جهة، أو مواجهة سياسات باقي القوى الأخرى من جهة أخرى، وهذه التفاعلات إقترنت بطبيعة العلاقة بين قوى المنطقة الفاعلة في المدة السابقة، إذ أن خريطة تفاعلات البيئة الأمنية للمنطقة كانت تتميز بالعديد من العوامل المهمة، وهو ما وجد صداه في توازنات متعددة إتسمت معادلتها بالتالي:

1. التوازن الإقليمي بين قوى المنطقة في تلك المدة كان متمركزاً بين عدد محدود من الدول سعياً لتحقيق أهداف تتعلق بسياساتها في المنطقة كما هو الحال بالتوازن الروسي الأمريكي.

2. السعي الأمريكي للإعتماد على أدوار بعض قوى المنطقة أو من خارجها لدعم سياستها فيها (مصر، إسرائيل وتركيا)، ما أفرز تحالفات ومحاور متعددة معها لدعم توجهاتها في المنطقة.

3. عدم وجود ترتيبات أمنية متعددة الأطراف لصياغة هيكلية جديدة أمنية للمنطقة، يمكنها أن تؤثر على عملية التوازن في المنطقة خاصة وأن معظم الظروف في تلك المدة كانت عبارة عن سياسات بين القوى الفاعلة لمواجهة أدوار القوى الأخرى.

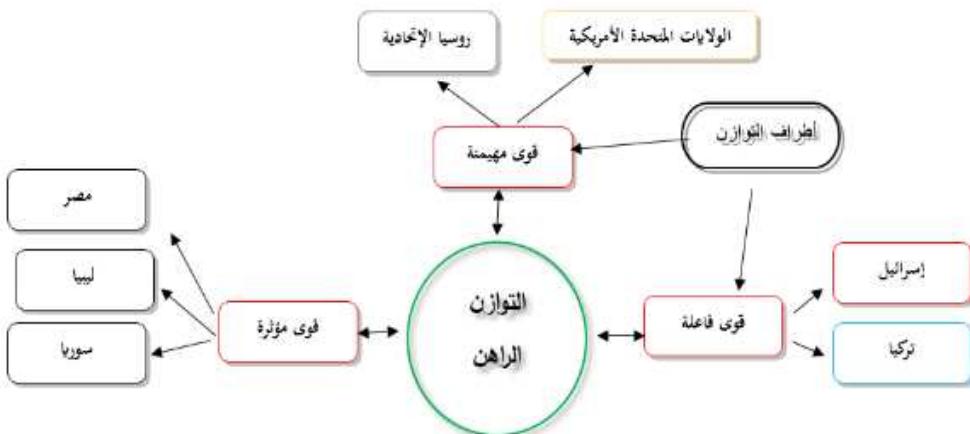
خلال المدة الماضية كان التوازن يتسم بالتقليدية (أنظر الشكل رقم 1) من حيث أطرافه وتوجهاتهم، إذ كان ينحصر في طبيعة العلاقة بين القوى الكبرى وبالأخص (الولايات المتحدة

<sup>(1)</sup> Bahgat Korany, the east Mediterranean; decoding the (in) security complex, in; Giuseppe Dentice, Valeria Talbot (Ed), a geopolitical sea; the new scramble for the mediterranean, (Milan, Italian Institute for International Political Studies), 2020, pp. 4-10.

\* المقصود بالتناقض هنا هو سعي طرفٍ ما في استغلال فرص لصالحه، ومن ثم تبنيه لتوجهات لا تتوافق مع مصالح أطرافٍ أخرى (ذات صلة بنفس الفرص) وتبنيها لتوجهات معايرة له، ومن ثم هو السياسات المتقاتلة التي تتبناها قوى فاعلة أو تحالفات متعارضة تجاه قضايا أو محاور جغرافية محددة وسعيها للتأثير عليها، أو لتحقيق هدف معين (زعامة، نفوذ، هيمنة...الخ) بما يضمن تحقيق مصالحها.

وروسيا)، إلى جانب (إسرائيل، تركيا)<sup>(1)</sup>، وبقضايا محددة ذات صلة بدورهما في المنطقة، بينما كانت توجهات هذا التوازن تدور حول التأثير في تفاعلات المنطقة بما لا يسمح للطرف الآخر

شكل رقم (١) هيكلية توازن القوى التقليدي في المنطقة



الشكل من إعداد الباحث

بإكتساب أية مميزات من شأنها التقليل من مكانة الطرف الآخر أو التأثير على نفوذه.

من مميزات التوازن في هذه المدة، هو أنه لم يكن ليرتقى ليؤثر على صياغة تفاعلات البيئة الأمنية للمنطقة، ومن ثم عموم النظام الإقليمي بمكوناته المختلفة سوء من حيث اطرافه أو نمط تفاعلاتها، خاصةً وأن القوى الفاعلة آنذاك لم تكن تسمح بمثل هذه التوجهات بالتأثير على نمط النظام القائم وأدبياته بقيادتها وسيطرتها عليه.

صحيح أن البيئة الأمنية للمنطقة كانت تضم العديد من القوى الإقليمية المؤثرة في تفاعلاتها مثل (إسرائيل، مصر، سوريا ولبيا) والتي كانت طبيعة توجهات سياساتهم التأثير الكبير في تلك البيئة، لكن طبيعة توجهات أدوار القوى الكبرى (الولايات المتحدة، روسيا) العامل الحاسم

<sup>(1)</sup> Gianluca Pastori, Who Controls the Rimland: Competition and Rivalry in the Mediterranean Commentary, (Milan, Italian Institute for International Political Studies), 2020.

في تقرير شؤون تلك التفاعلات، وعدم السماح بتطور قضاياها إلى مديات متصاعدة في توتها، وتهديدها لاستقرار وأمن المنطقة، ومن ثم إنفرادها بسياسة التنافس المفرونة بدعم وقبول إقليمي.

إنصفت البيئة الأمنية بنوع من التوازن الإقليمي<sup>(1)</sup> بين القوى الفاعلة والمؤثرة في تلك المدة على محمل تفاعلات المنطقة، والذي تضافت معه عدة عوامل أخرى، عملت بأن تكتسب هذه البيئة سمات جديدة إنعكست على طبيعة تفاعلات معظم قواها الفاعلة وآليات إدارة العلاقة فيما بينها، لتشكل معادلة متميزة لتفاعلات القوى ذات الصلة بالتوازنات الراهنة في المنطقة، والتي تأثرت بطبيعة عدد من المتغيرات الحاكمة التي كان لها الدور الأساس في التأثير على عموم معادلة التفاعلات الأمنية للمنطقة، لعل أبرزها:

1. نامي حالة من (فراغ القوة) بعد الإنحسار النسبي للدور الأمريكي بسبب من سياسات الرؤساء الأميركيين المتعاقبين على إدارتها في هذه المدة، والتي كانت سمتها الأساس تقليل الإلترام الأمني في قضايا المنطقة<sup>(2)</sup>، مما دفع عدد من الدول الفاعلة بالسعى المحموم لمائه من خلال توجهات جديدة لم تكن موجودة في السابق في نمط أدوارها الإقليمية، مثل تصاعد وتيرة الدور الإيراني في عموم تفاعلات المنطقة، وتبنيه لتوجهات جديدة إنعكست على مكانته فيها، مما جعله من القوى المؤثرة في عموم قضايا المنطقة، وإمتداده لمناطق جغرافية لم يكن ليؤدي فيها أي دور في السابق، لاعتبارها ضمن إطار مصالحه القومية على وفق وجهة نظرهم ومنها منطقة شرق المتوسط، كذلك تبني تركيا لتوجهات إقليمية جديدة<sup>(3)</sup> سعت من خلالها لتأدية دور جديد لا يقل شأناً عن باقي القوى الفاعلة.

<sup>(1)</sup> Rajeev Agarwal, Security Architecture in the Persian Gulf: GCC, Gulf Union or Something Else?(New Delhi, Vivekananda International Foundation), October 1 , 2014,<https://www.vifindia.org/article/2014/october/01/security-architecture-in-the-persian-gulf-gcc-gulf-union-or-something-else>

<sup>(2)</sup> Christian Koch, The Evolution of the Regional Security Complex in the MENA Region, EDA Working paper, ( Dubai, Emirates Diplomatic Academic), September 2019, pp. 10-14.

<sup>(3)</sup>وضاح خنفر، أي مستقبل منطقة الشرق في خضم أزمة كورونا العالمية؟، رأي، (إسطنبول، منتدى الشرق، 3 نيسان، 2020)، ص.3.

2. حصول تغيرات كبيرة في تفاعلات عموم البيئة الإقليمية<sup>(1)</sup>، تغيرت معها هيكلية توزيع القوى الإقليمية في المنطقة، وإنحسار تأثير العديد من الدول في تفاعلات بيئتها الأمنية كما هو الحال مع (تونس، مصر، سوريا، ليبيا).
3. تنامي الدور الروسي في العديد من قضايا المنطقة كطرف فاعل لا يقل شأنًا عن الدور الأمريكي، ودخوله في عدد من التحالفات المتنافسة على مجريات شؤون المنطقة.
4. تبلور أدوار جديدة لعدد من القوى التي تسعى لتادية أدوار متامية، لم تكن تؤديها في السابق (تركيا، الإمارات العربية المتحدة، وإلى حد ما إيران).
5. ظهور الجماعات المسلحة المتطرفة وتأثيرها على مجلـم العلاقات الإقليمية، والمدعومة من قبل بعض القوى الفاعلة فيها، وهو ما كان له أبعاد إستراتيجية على مجلـم الشؤون الإقليمية، من حيث تنامي دورها على حساب تراجع الدولة القومية، والإخلال بميزان القوى لتصبح صاحبة السلطة المهيمنة<sup>(2)</sup> في العديد من تلك الدول (سوريا، ليبيا).
6. تداعيات الأزمة السورية على طبيعة العلاقة بين القوى الفاعلة وتوجهاتهم في المنطقة من جهة، ونتائجها على طبيعة التوازن الإقليمي من جهة أخرى.
7. ظهور العديد من التحالفات الجديدة (المتضاربة) في توجهاتها وبمحاور جغرافية متنوعة من المنطقة، التي لم تقتصر على الدول فحسب، بل وتعده الأمر إلى دخول الجماعات المسلحة بنمط تفاعلاتها في العديد من دول المنطقة<sup>(3)</sup>، كما هو الحال في (سوريا، ليبيا).

ما سبق ذكره، إنعكس على طبيعة التفاعلات بين القوى الفاعلة وتبنيها لتجهات مختلفة وجدت صداتها في تغير ملامح البيئة الأمنية على نحو جديد، إتسمت تفاعلاتها بالسرعة والخطورة والتعقيد<sup>(4)</sup> مما إنعكس على مجلـم علاقات البيئة الأمنية وأدخلها في مرحلة جديدة من عدم الاستقرار والشك وإنعدام اليقين بين مجلـم أطرافها، وهو الذي حمل في طياته انماطاً جديدة من التفاعلات بين عموم مكونات البيئة الأمنية للمنطقة.

<sup>(1)</sup> بدراة سليم ومجناح آمال، الشرق الأوسط: دراسة تحليلية في طبيعة المتغيرات الدولية والإقليمية المساهمة في التحول الإستراتيجي التركي تجاه المنطقة، مجلة الأستاذ الباحث للدراسات القانونية والسياسية، المجلد 2، العدد 9، آذار 2018، ص. 1048.

<sup>(2)</sup> راجع علاء الدين، ميا سوارت وآخرون، الشرق الأوسط وشمال أفريقيا في العام 2018: تحديات وتحديات وفرص، (الدوحة، معهد بروكز، 2018)، ص. 7.

<sup>(3)</sup> Kobi Michael, The Changing Middle East and the Crumbling Political Order: An Israeli Perspective, In: Kanchi Gupta (Ed), Transformations in West Asia: Regional Perspectives, (New Delhi, Observer Research Foundation), 2015, p.22.

<sup>(4)</sup> Tahereh Ebrahimi Far, A New Security Order for the Persian Gulf: Building a Peaceful Islamic Region, The Quarterly Journal of Political Studies of Islamic World, 2014, vol.2, No.8, p.34.

يمثل الصراع على القيادة الإقليمية<sup>(1)</sup>، والسعى لاستغلال مكامن الغاز الطبيعي فيها، أبرز سمات توجهات القوى الفاعلة في البيئة الأمنية الراهنة، الذي عزز من التوجه للسباق نحو ملء الفراغ الإستراتيجي الناجم عن تراجع الدور الأمريكي في المنطقة، وصعود قوى إقليمية، الذي عُدَّ العامل الأساس في تنامي منسوب التناقض الإقليمي، بعد أن أصبح من السمات الأساسية لتجهات بعض القوى في المنطقة، وعزَّزَ ميل الفاعلين إلى انتزاع موطن قدم جديد لهم، وأطلق طموحاتهم لإعادة صياغة نمط تفاعلات البيئة الأمنية.

### المطلب الثاني: سياسات التناقض الإقليمي:

إنعكسَت تداعيات القضايا والمشاكل المتعاقبة التي عصفت بمنطقة شرق المتوسط، ببروز سياسات إقليمية جديدة لعدد من دولها، مرتبطة بطبيعة سياساتها لتبني مكانة جديدة لها في شؤون المنطقة، وجدت صداتها في تغيير تفاعلات عموم البيئة الإقليمية ومكوناتها المختلفة، ومن ثم مثلت هذه البيئة الجديدة في المنطقة الفرصة بالنسبة لعدد من الدول الساعية لتأدية أدوار جديدة سواء من داخلها وخارجها، للدفع بمصالحها الوطنية قدماً من جهة، وتهميشه منافسيها من جهة أخرى، وهو ما وجد صداح في تنامي حالة التناقض بين تلك القوى<sup>\*</sup> ، والذي لم يقتصر على قضايا محددة كما كان في السابق (انظر الشكل رقم 2)، بل توسع ليشمل محاور جغرافية في عموم المنطقة، إذ تعاظم اهتمام القوى الإقليمية لاعتبارات كثيرة بالإنفتاح على موقع إستراتيجية مثل البحر الأحمر للتحكم في مسارات التجارة الدولية (من وإلى وعبر المنطقة) ، وتأكيد حضورها فيها، وتحقيق مكاسب الريادة الإقليمية ولتأمين مصالحها الإستراتيجية والتضييق على منافسيها<sup>(2)</sup>، والإندفاع نحو المنطقة لتحقيق مكانة متميزة فيها ، وتأدية أدوار مهمة فيها لاعتبارات متعددة ذات صلة بأهداف ومصالح القوى المختلفة، بتأمين طرق التجارة البحرية ومسارتها العسكرية من وإلى المنطقة، ومن ثم فإن العديد من الدول عمدت ل الاستثمار هذه البيئة لتبدأ في نسج توجهات جديدة لإحياء وتعزيز أدوارها الإقليمية، بما يضمن فاعليتها في تفاعلات

<sup>(1)</sup> Vali Nasr, A New Nuclear Deal Won't Secure the Middle East, foreign affairs, February 7, 2020.

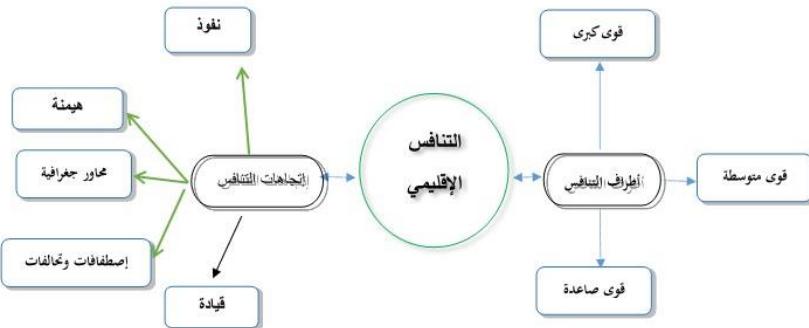
<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-02-07/new-nuclear-dea...>

\* تعددت القوى المؤثرة في التناقض خلال هذه المدة، إذ هناك القوى الكبرى المتمثلة بـ(الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا الإتحادية)، وهناك القوى التقليدية أو المتوسطة وهي كل من (إيران، السعودية، وتركيا)، وهناك القوى الصاعدة في شؤون تفاعلات المنطقة مثل (الإمارات، قطر)، وهناك القوى الجديدة من غير الدول والمتمثلة بالجماعات المسلحة.

<sup>(2)</sup> نورة الحفیان وأحمد مصيلحي، القرن الأفريقي في ظل التناقض الدولي والإقليمي، تقارير سياسية، (القاهرة، المعهد المصري للدراسات، 2020)، ص.13.

المنطقة، وهو ما وجد صداح بظهور تداعيات على المنطقة من جهة، وعلى الأمن الإقليمي من جهة أخرى.

شكل رقم (٢) طبيعة التناقض الإقليمي الراهن

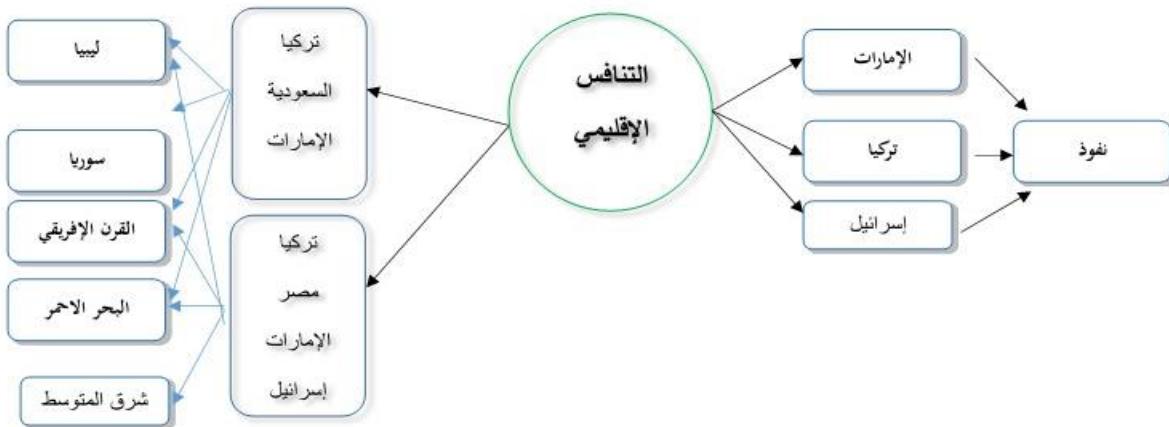


(الشكل من إعداد الباحث)

معادلة التوازن الإقليمي تحكمها في الوقت الراهن قوتان دوليتان (الولايات المتحدة وروسيا)، بالإضافة إلى قوى إقليمية مؤثرة (تركيا، الإمارات، مصر، إسرائيل)<sup>(١)</sup> وأحياناً دخول إيران في بعض قضايا المنطقة، ومنذ مدة ليست بالقصيرة ظلت هذه المعادلة جزء لا يتجزأ من طبيعة تعاملات المنطقة، خاصةً الأزمات التي اندلعت في (ليبيا وسوريا)، ومصادر الطاقة فيها، عَدَت ساحة جديدة للتنافس الإقليمي المرتبط بمشاريع هذه القوى المتنافسة، التي أرادت من خلالها فرض نفسها كقوى مؤثرة في توازنات وسياسات التناقض للمنطقة، ومن ثم عدم إمكانية إغفالها من منطقة تعاملاتها.

<sup>(١)</sup> Aviad Rubin and Ehud Eiran, What the Mediterranean Means for Israeli Geopolitics, Commentary, (Milan, Italian Institute for International Political Studies), 17 July 2020.

شكل رقم (٣) توجهات التنافس الإقليمي الراهن



الشكل من إعداد الباحث

تردد قضايا المنطقة تعقیداً في هذه البيئة من المنافسة بين عدة أقطاب، خاصةً وإن العديد من تلك القوى منخرطة في أكثر من قضية (أنظر الشكل رقم 3)، وهو ما وجد صداه في عدم إستقرار التفاعلات الإقليمية، وحدة التنافس الإقليمي حول تلك القضايا.

مثلت التطورات التي شهدتها المنطقة في (سوريا، شرق المتوسط، ليبيا) مفترق طرق في مستقبل النفوذ والمكانة الإقليمية للعديد من القوى الفاعلة في المنطقة، التي عملت على تبني سياسات توشر بأنّها متوجهة لأن تكون قوى إقليمية مؤثرة في المنطقة بتعزيز تحالفاتها يمكن الاستفادة منها من أجل توسيع مكانتها ومجال نفوذها، وهو ما وجد صداه في تبني سياسة التنافس الإقليمي بين تلك القوى.

شهدت المنطقة بسبب من التوجهات الجديدة للعديد من القوى الفاعلة، ومسارات حركة للعديد من دول المنطقة منافسات إقليمية مستمرة مختلفة بأنماطها وتوجهاتها، ما سمح بولادة وتشكيل تحالفات جديدة على أنقاض التحالفات التقليدية<sup>(1)</sup> التي كانت سائدة فيها، تفاعل مع وجود عدد من الدول الرامية لإمتلاك النفوذ فيها على وفق بعض الآراء مثل (ישראל وتركيا)، فضلاً عن

<sup>(1)</sup> عبد الرحمن الأحمر، صراع الأدوار بين السعودية وإيران في منطقة الخليج العربي: دراسة حالة اليمن 2011 – 2017، مذكرة غير منشورة مقدمة لنيل شهادة الماستر أكاديمي، (جامعة محمد بوضياف – المسيلة، كلية الحقوق والعلوم السياسية)، 2018، ص. ص.

وجود مساعي لدولٍ أخرى بتبني سياسات إقليمية تسمح لها بتأدية الدور الأبرز في تفاعلات المنطقة مثل (مصر والإمارات) سواء بذاتها أو من خلال تكوين تحالفات والتواوفقات تجاه قضايا المنطقة المختلفة، وهو بمجمله أفرز عدداً من السمات المميزة لسياسة التنافس في بيئه تفاعلات المنطقة، كما هو مبين أدناه:

- (1) سيادة المظاهر الأمنية والعسكرية (تدخل عسكري، بناء قواعد عسكرية، عقد إتفاقيات امنية وعسكرية، المناورات العسكرية) على مجمل سياسات التنافس الإقليمي، وإنعكاسها على توجهات القوى ذات الصلة بها في العديد من قضايا المنطقة المختلفة.
- (2) تعدد توجهات أدوار العديد من القوى الفاعلة في إطار تصورها لدورها الإقليمي ضمن سياساتها المتنافسة، ما تسبب في وجود العديد من التقاويمات حول قضايا المنطقة المختلفة وإستمرار تأزمها.
- (3) إرتباط توجهات بعض القوى بتدخلات مباشرة في الشؤون الداخلية لبعض دول المنطقة سبيلاً لتحقيق أهدافها ومصالحها، وهو ما وجد صداه في إستمرار التوترات والمشاكل في نمط علاقة تلك الدول، كما هو الحال في التدخل الخارجي في كل من (سوريا، ليبيا).
- (4) تبادل أعداد التحاليف السياسية المقترنة بالتنافس الإقليمي لدول المنطقة (الليبي - التركي، المصري - اليوناني - الإسرائيلي، ...الخ)، وعدها الوسيلة لتحقيق أهداف معينة لبعض القوى، إذ افرزت سياسات التنافس توجهاً محموماً لتبني المحاور والتحالفات بين أطرافه لدعم مكانتهم، وهو ما إنعكس في تغير توازنات القوى في المنطقة ودخول أطراف جديدة لمعادلتها، ومن ثم تغير نمط العلاقات في البيئة الأمنية للمنطقة وسيادة دور المحاور المتقاطعة على حساب أدوار الدول فيها، ما يحمل في طياته آليات جديدة لإدارة تلك العلاقات وتمهيد الطريق لصياغة نظام أمني جديد يتسم بالآليات المتعددة للأطراف، التي نعتقد أنها ستكون من المنطلقات الأساسية لبناء توازنات جديدة في المدة المقبلة.
- (5) تعمد العديد من القوى الفاعلة (روسيا)، ومعها (تركيا)، إلى إعادة صياغة تفاعلات المنطقة بما يضمن إيجاد وجود تفاعلات لا تؤدي فيها قوى محددة بذاتها الدور الأكبر على حساب باقي القوى الأخرى، في إشارة لإنها التفرد الأمريكي في تقرير مجريات شؤون المنطقة، وهو ما يمكن أن يكون المنطلق الأساس لبناء نظام إقليمي جديد في المستقبل.

(6) قضايا ومشاكل المنطقة أصبحت المسرح الذي يدور عليه التناقض الإقليمي المتواصل على هيئة صراعات أوسع نطاقاً وأشدّ فتكا<sup>(1)</sup>، مما إنعكس بعدم إستقرار تفاعلات البيئة الإقليمية بمجمل مكوناتها (سوريا، ليبيا، واليمن<sup>\*</sup>).

صحيح أن المنطقة تشهد العديد من أنماط التناقض الإقليمي بين دولها، لكنها تبقى ضمن الإطار العام للتوازن بين القوى الكبرى (الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا الاتحادية) حول مناطق النفوذ والتأثير عالمياً، خاصةً وأن موازين القوى الدولية تتجه إلى مزيد من التوزيع والتعددية، مع تبادل حدة الطابع (الصراعي - التناقضي) بينها<sup>(2)</sup>، ومن ثم فإن هذه العلاقة هي المركز الأساس لباقي سياسات التوازن الإقليمي، وتؤدي هذه القوى الكبرى دوراً مهماً في ضبط وتأثير التوازن الإقليمي بما يمتلكانه من تأثير على أطرافه وعدم خروجه عن السيطرة، وهو ما تتفق مع حقيقة كون التناقض بين تلك القوى قد أخذ مجالات جديدة لم تكن سائدة في نمط التفاعلات الإقليمية سابقاً.

توجهات عدد من الدول الصاعدة في سياسات التناقض الإقليمي مثل (الإمارات العربية المتحدة، تركيا، وإلى حدٍ ما إيران معهما)، تدفع لوضع قواعد جديدة لطبيعة تفاعلات المنطقة، وتوسّس لإعادة صياغة شؤونها بما يؤمن أنماط جديدة من العلاقات تمهد السبيل لتوازن إقليمي جديد أساسه المحاور المتنافسة مثل (الإمارات، مصر)، و(قطر، تركيا) القائمة على التنسيق في توجهاتهم، وما تتضمنه من تحالفات فرعية، وعلاقات ثنائية، فضلاً عن تأثير التناقض التقليدي المستمر بين السعودية وإيران، اللتان تسعين إلى تحقيق مصالحهما وبسط نفوذهما على عموم توجهات دول في المنطقة<sup>(3)</sup>، ومواجهة صعود كل منها من جهة، ودعم تحالفاتهما المختلفة في عموم الإقليم من جهة أخرى، وهو ما أدى إلى ظهور العديد من المحاور ذات الصلة بتوجهاتهم فيها، خاصةً وأن معظم سياساتها وادوار باقي القوى المنخرطة في معادلة التناقض الإقليمي تعمد إلى إعادة رسم خارطة القوى والتحالفات والتوازنات في المنطقة بما يخدم مصالحها، وهو ما

<sup>(1)</sup> James Black, Alexandra Hall, Giacomo Persi Paoli, Rich Warnes, Troubled waters: a snapshot of security challenges in the Mediterranean region, Perspective, ( Santa Monica, Rand Corporation, the Mediterranean Foresight Forum), 2017, pp.32-24.

\* رغم البُعد الجغرافي إلا أن سياسات القوى ذات الصلة بهذه القضية ارتبطت بطبعية حساباتها في عموم المنطقة، خاصةً من حيث تأمين مسارات حركتها في البحر الأحمر، ونفوذهما فيه وتواجدهما في منطقة القرن الأفريقي.

<sup>(2)</sup> فتح هيكل، عالم ما بعد كوفيد 19: حدود التغير المحتمل في النظام العالمي، إتجاهات إستراتيجية، العدد 2 (أبو ظبي، مركز تريندز للبحوث والإستشارات، 2020)، ص.9.

<sup>(3)</sup> عمر طيب باي، التناقض الإستراتيجي السعودي الإيراني في سوريا واليمن 2011-2018، مذكرة غير منشورة مقدمة لنيل شهادة الماستر أكاديمي، (جامعة محمد بوضياف - المسيلة، كلية الحقوق والعلوم السياسية)، 2018، ص ص. 34-41.

سيشجع على قيام نظام إقليمي جديد في تفاعله ونمط علاقاته، وهو ما تزامن مع لجوء كل محور إلى تعزيز قوته ونفوذه الإقليمي، وبروز سباق للتسلح، وتوقيع الإتفاقيات الأمنية المختلفة، وتوسيع شبكة التحالفات والإصطدارات الإقليمية التي ساهمت في إعادة حالة التوازن بين القوى الإقليمية، بهدف فرض السيطرة والهيمنة في المنطقة.

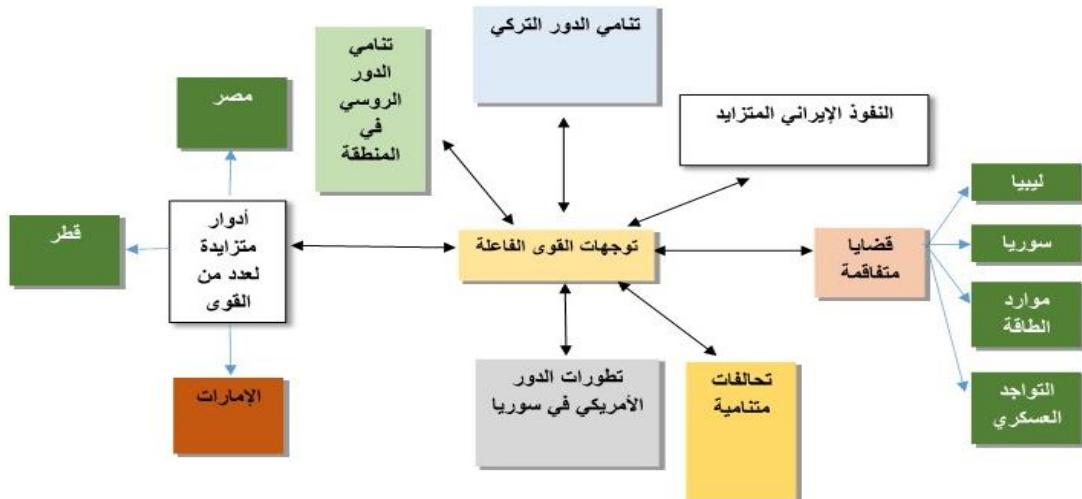
دفع عدم الاستقرار الإقليمي، والفراغ النسبي في موازين القوى والتنافس المحموم بين دول المنطقة الفاعلة، إلى توجيهه بوصلة حركتها الخارجية إلى مناطق جغرافية بعيدة عن حدودها القومية لتحقيق أهدافها ومصالحها، إذ أصبح القرن الأفريقي ساحةً لتعزيز التحالفات والنفوذ<sup>(1)</sup> بين القوى المتنافسة، وإمتداده إلى منطقة البحر الأحمر بدرجة عالية من التعقيد والتدخل<sup>(2)</sup>، ودخول منطقة شمال أفريقيا وبالأخص (ليبيا) في مسرح التنافس الحاد للهيمنة والنفوذ بين تلك القوى، فضلاً عن تنامي التنافس المحموم حول منطقة شرق المتوسط الذي عُدَ الساحة الجديدة لتصفية الحسابات بين العديد من المشاريع المختلفة.

---

<sup>(1)</sup>Intra-Gulf Competition in Africa's Horn: Lessening the Impact, Middle East Report, No. 206, (Brussels, International Crisis Group), September 19, 2019.

<sup>(2)</sup>جمال عبد الرحمن، التنافس الإقليمي والدولي في البحر الأحمر وأثره على أمن الدول المتشابطة، دراسات، (القاهرة، المركز العربي للبحوث والدراسات، 2020)، 2020.

شكل رقم (٤) البيئة الضاغطة على توجهات القوى الفاعلة



(الشكل من إعداد الباحث)

دخلت قضايا المنطقة المختلفة في سياسة التوازنات الاستراتيجية المؤثرة فيها، وهو ما فرض ضغوطاً متามية على تلك القوى (انظر الشكل رقم 4)، لتبني توجهات جديدة لم يكن نتاجها توازنات جديدة فحسب، بل وتأسيس علاقات جديدة بينها ستكون المنطلق الأساس لبناء نظام أمني إقليمي جديد، خاصةً وأن انتشار التحالفات القائمة على القضايا في الآونة الأخيرة، يعتمد على الإهتمامات المشتركة وليس المصالح، ومن ثم سعي كل جهة إلى زيادة الوزن النسبي لمكانتها الإقليمية من أجل التنافس على السيطرة على شؤون المنطقة، هو ما يفسر لنا حرص السعودية والإمارات على مواصلة التنسيق المشترك بينهما في العديد من القضايا رغم التنافس التقليدي بينهما<sup>(١)</sup>، وكذلك الحال مع التنافس الإيراني التركي وإن كان قد إنحرس لصالح المزيد من التعاون والتحالف بين الطرفين في عموم بيئة المنطقة، ومن ثم كل هذا سيؤسس لقواعد جديدة من التفاعلات لم تكن موجودة في المنطقة سابقاً.

### المطلب الثالث: مستقبل التوازن الإقليمي في المنطقة:

تشهد المنطقة تفاعلات جديدة بين قواها الفاعلة لرسم سياسات وتوازنات جديدة، سيتوقف عليها شكل النظام الأمني للمنطقة في المستقبل، بما يحمل معه إعادة صياغة نمطها وتوجهاتها في

(١) محمد الراشد، الحالة الجيوستراتيجية للمنطقة العربية، تقدير موقف، (إسطنبول، جمعية مجموعة التفكير الإستراتيجي، 2018)، ص.

ظل تناقض محموم بينها على الهيمنة والنفوذ، ما سيقى على تبادل التحالفات والمحاور في بيئتها الأمنية، التي تفقد للدولة المحورية القدرة على قيادة شؤون تفاعلاتها، بوجه ما سينعكس بمحمله في عدم وضوح ملامح مستقبل النظام الأمني للمنطقة، وتزامنه مع تبادل حدة التنافس الإقليمي بين قوى المنطقة الفاعلة، ومن ثم صعوبة التكهن بمخرجات تفاعلات هذه البيئة الأمنية غير المستقرة.

التجاهات المتعددة لقوى الفاعلة، والمفرونة بتقاهمات مرحلية قائمة على المصلحة المشتركة تجاه قضايا المنطقة، سيجد صداح في وجود العديد من التوازنات المرحلية التي ستتشكل ملامحها وفق المعطيات التالية:

1. سياسات التوازن الإقليمي ستتحكم بعملية التفاعلات الإقليمية في المستقبل، من خلال تأثير الإنقاقيات الثنائية والثلاثية ضمن إطار التحالفات والمحاور المنضوية في لوائهما، من خلالها سيتم رسم خريطة التفاعلات الإقليمية، وهو ما سيكون الأساس لبناء تحالفات جديدة متعددة يتوقع لها البعض أن تؤدي إلى بناء نظام إقليمي جديد<sup>(1)</sup>، وعلى وفق هذه الرؤية فإن تلك العلاقات لقوى الفاعلة ستكون أساس أي نظام إقليمي محتمل<sup>(2)</sup>، وهو ما تشجعه بعض القوى الكبرى مثل الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا، سبيلاً لتعزيز تحالفاتهم وعلاقاتهم الثنائية، التي يسعون من خلالها لانشاء تحالفات تكون البديل عن سياسة توازن القوى، التي بوساطة علاقاتهم الثنائية ستكون مركز ذلك النظام المحتمل، ومن هذه العلاقات ستتفرع شبكة من التحالفات الثلاثية والثنائية لمحمل أطراف هذه العلاقات، وبمجموع العلاقات الإقليمية ستكون بيئة أمنية تمهد السبيل لقيام نظام إقليمي جديد متعدد الأطراف.

2. سعي القوى الكبرى لدعم الترتيبات المتعددة الأطراف في شؤون التفاعلات المنطقة سيكون المنطلق الأساس لإيجاد نظام إقليمي جديد، إذ أن تعدد القوى المشتركة في هذه التفاعلات سيحمل في طياته التقطعات في توجهات تلك القوى وغيرها من الراغبة بتادية دور مهم في شؤون المنطقة، مما يعني المزيد من التناقض فيما بينها.

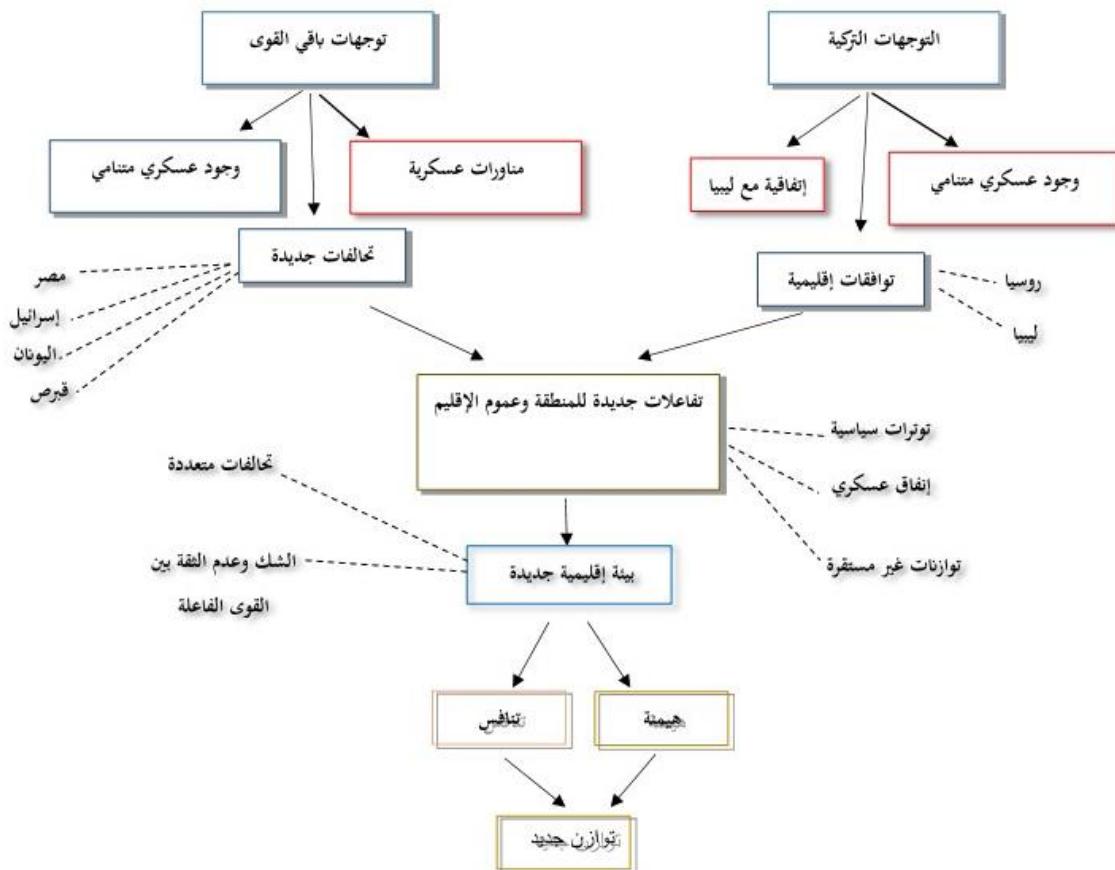
<sup>(1)</sup> دافيد شتكر، التحالف الإفتراضي: السياسة الروسية تجاه سوريا، (الرياض، مركز غاء للبحوث والدراسات، 2013)، ص 5.

<sup>(2)</sup> جاسم محمد حاتم العزاوي، العلاقات التركية الإيرانية بعد عام 2011، (القاهرة، المركز الديمقراطي العربي، 2019)، ص 160 وما بعدها.

3. تعدد الفاعلين الجدد وتوجهاتهم المختلفة في سياسات التوازن الإقليمي ستجد صداتها في صياغة نظام إقليمي جديد، خاصة وأن توجهات القوى الصاعدة مثل (قطر، الإمارات)، وترزامها مع تنامي دور الجماعات المسلحة وتأثيرها على مجمل العلاقات الإقليمية، وجد صداه في تنافس محموم حول الهيمنة والنفوذ، ومن ثم تغير توازنات المنطقة وسيادة المشاكل ذات الصلة بتعاطعات توجهات القوى الفاعلة المنضوية في إطار البيئة الأمنية للمنطقة (أنظر الشكل رقم 5)، الأمر الذي إنعكس في وجود العديد من الرؤى لمواجهة تداعيات تلك التفاعلات وهو بمجمله سيؤدي إلى ظهور توازن إقليمي جديد في المستقبل متعدد الأطراف والذي لا تقتصر مكوناته على الدول فحسب، بل ودخول الجماعات من غير الدول إلى تعاملاته كذلك.

4. رؤى القوى الفاعلة لطبيعة مستقبل تفاعلات المنطقة من جهة، ومكانة باقي القوى فيها ستكون الأساس لبناء توازن إقليمي جديد يحمل في طياته سمات تختلف عما هو سائد

شكل (رقم ٥) الأبعاد الأمنية للتوترات في شرق المتوسط



(الشكل من عمل الباحث)

في الوقت الحاضر، من خلال تأكيدها على ضرورة إيجاد آليات جديدة متعددة الأطراف لضبط مسارات تفاعلات المنطقة، خاصةً أن القوى الكبرى ضمن إطار التناقض الإقليمي، سيكون لها التأثير البارز في صياغة توازن جديد، وهو ما سيتفاعل مع حقيقة عدم وجود توازن محدد واضح المعالم، مقرؤناً بعدم إستقرار البيئة الحاضنة لها مما سيدفع بالقوى المؤثرة إلى طرح رؤاها لما ينبغي أن يكون عليه هذا النظام من أجل تحقيق مصالحهم من جهة، وعدم إنفراد دولةٍ ما بتحقيق شؤون تفاعلاتة من جهة أخرى، وهو ما سيدفع بالتناقض إلى مراحل متقدمة بين تلك الدول ضماناً لمصالحهم.

5. صحيح أنه لا يوجد توافق كامل أو تعاون واضح بين الفاعلين الإقليميين حول الشكل الذي يجب أن يكون عليه التوازن الإقليمي لعموم المنطقة<sup>(1)</sup>، لإختلاف توجهات تلك القوى لكن هذه التوجهات ستكون الأساس في تفكك البنية الأمنية للمنطقة بوضعها الراهن، ومن ثم ظهور تفاعلات جديدة ستكون الأساس في إيجاد توازن إقليمي جيد.

6. القضايا المختلفة التي ترخر بها البيئة الأمنية للمنطقة، تشهد سياسات متضاربة من قبل القوى الفاعلة ذات الصلة (سوريا، ليبيا)، ولجوئهم إلى تبني عدد من الآليات لإدارة طبيعة علاقتهم مع بعضهم البعض مثل التحالفات والمحاور سيؤجح حدة التناقضات، وإختلال موازين القوى الحاكمة بينهم، ومن ثم ظهور بيئة إقليمية جديدة لا تتحصر في أنماط علاقات أطرافها فحسب، بل والرؤى المختلفة لتلك القوى للهيمنة عليها، والسيطرة على مجريات تفاعلاتها لصالحهم، وهو ما سينطوي على إمكانية ظهور توازن جديد في المستقبل، أي أن سياسات التناقض ستكون الحافز للدول المنضوية تحت لوائها لتبني توجهات جديدة ستغير من طبيعة العلاقات بين دولها، وستجد صداتها في توازن جديد بمكوناته من حيث (الأطراف وأليات العمل والتوجهات).

7. ولأن معظم القوى المؤثرة في التناقض الإقليمي الراهن تعمد إلى تبني توجهات مختلفة سببياً لدعم مكانتها في عموم تفاعلات البيئة الأمنية، فإننا نعتقد أن النظام الإقليمي الأمني المرتقب سيتكون من توجهات الدول الأساسية (مصر، الإمارات، تركيا) ودخول إيران

<sup>(1)</sup> سنان حتاحت وآخرون، البحث عن نظام إقليمي جديد في الشرق الأوسط: الواقع والطموحات، كتاب منتدى الشرق، (إسطنبول، مركز الشرق للأبحاث الإستراتيجية، 2020)، ص. 109.

الى تفاعلاته بسبب من نفوذها في العديد من قضايا المنطقة<sup>(1)</sup>، وسيكون دورها في تلك البيئة التأثير المهم في صياغة أنماط جديدة من العلاقات، خاصةً وأن تفاعلات هذه القوى في الوقت الراهن ذات الصلة بقضاياها الشائكة (سوريا، ليبيا، اليمن، حقول الغاز الطبيعي ومسارات نقله من إلى المنطقة) سيكون لها مخرجات تؤسس لإعادة صياغة نظام إقليمي جديد.

8. تقاطع رؤى ومدركات القوى الفاعلة لبعض قضايا ومسائل البيئة الإقليمية، ضمن إطار سياسات التنافس الإقليمي سيد صداح في توجهات مقاطعة وأدوار متضاربة، وردود افعال مبالغ فيها وتحالفات طارئة لغير صالح باقي الدول، وهو ما يتفاعل مع تناميوعي إقليمي متزايد من أن أي تحالفات جديدة في المنطقة ستتمثل تطوراً إقليمياً جديداً يستهدف تعزيز أدوار تلك القوى على حساب دول المنطقة عسكرياً وأمنياً<sup>(2)</sup>، وكل هذا سينعكس في اثارة التساؤلات الإقليمية حول جدوى مثل هذه التحالفات في هذه المرحلة من تطورات البيئة الإقليمية<sup>(3)</sup>، الأمر الذي قد يجد صداح في اذكاء سباق تسليح إقليمي جديد<sup>(4)</sup>، وتتمامي حدة سياسات التنافس بين القوى الفاعلة، لاسيما أن العديد من دول المنطقة ترى في هذا التحالفات وفق هذه الرؤية بأنه خطوة لاحتواء تنامي الأدوار الإقليمية لتلك الدول، ومسعى جاد لبناء نظام إقليمي قائم على تحالفاتها الشائكة<sup>(5)</sup>، بعيداً عن مصالح باقي القوى الفاعلة ودول المنطقة.

<sup>(1)</sup> Huda Raouf, Iranian quest for regional hegemony: motivations; strategies and constrains, Review of Economics and Political Science, Vol. 4 No. 3, 2019, pp. 243 – 245.

<sup>(2)</sup> Frederic Wehrey, A New U.S. Approach to Gulf Security, (Washington, Carnegie Endowment for International Peace),2016 , p.3.

<sup>(3)</sup>Anthony H. Cordesman, Changing Security Structure in the Middle East,(Washington, center for strategic and international studies) , 2016, pp 3-5.

<sup>(4)</sup>Bilal Y. Saab, the New Containment; Changing' Americas Approach To Middle East Security, (Brent Scowcroft Center on International Security, Atlantic Council),2015,p.7.

<sup>(5)</sup> Richard D. Sokolsky and Eugene B. Rumer, The Role of Outside Powers, in; Richard D. Sokolsky ( Ed) , The United States and the Persian Gulf, Reshaping Security Strategy for the Post-Containment Era, ( Washington D.C, National Defense University Press), 2004,p. 117.

## الخاتمة:

تضمنت التوجهات المختلفة للقوى الفاعلة رؤى مختلفة لبناء آليات جديدة لإدارة طبيعة العلاقة بين عموم القوى الفاعلة في المنطقة من جهة، وإيجاد الحلول الناجعة في قضايا ومشاكل تلك البيئة بما يضمن مصالحها الخاصة من جهة أخرى، وهو ما يحمل في طياته التوجه لإعادة صياغة تفاعلات المنطقة بما يضمن وجود توازن إقليمي جديد.

مثل الميل للقيادة الإقليمية مع الهيمنة والسيادة، والسعى لاستغلال مكامن الغاز الطبيعي في المنطقة، أبرز سمات البيئة الأمنية الراهنة، ما عزز من التوجه للسباق نحو ملء الفراغ الإستراتيجي الناجم عن تراجع الدور الأمريكي في المنطقة، وصعود قوى إقليمية، والذي عُدَّ العامل الأساس في تنامي منسوب التناقض الإقليمي، بعد أن أصبح من السمات الأساسية للتوجهات بعض القوى في المنطقة، وعززَ ميل الفاعلين إلى انتزاع موطن قدم جديد لهم، وأطلق طموحاتهم لإعادة صياغة نمط تفاعلات البيئة الأمنية.

دخلت قضايا المنطقة المختلفة في سياسة التوازنات الاستراتيجية المؤثرة فيها، يتافق مع تشكيل العديد من التكتلات وال تحالفات الإستراتيجية من قبل القوى الإقليمية لزيادة تأثيرها ونفوذها تجاه تلك القضايا، في ظل زيادة التناقض بين تلك للسيطرة والهيمنة على مجريات تفاعلات شؤون المنطقة، وهو ما فرض ضغوطاً متามية على تلك القوى لتبني توجهات جديدة لم يكن نتاجها توازنات جديدة فحسب، بل وتأسيس علاقات جديدة ستكون المنطق الأساسي لبناء نظام أمني إقليمي جديد، خاصة وأن انتشار التحالفات القائمة على القضايا في الآونة الأخيرة، يعتمد على الإهتمامات المشتركة وليس المصالح، ومن ثم سعي كل جهة إلى زيادة الوزن النسبي لمكانتها الإقليمية من أجل التناقض على السيطرة على شؤون المنطقة، ومن ثم كل هذا سيؤسس لقواعد جديدة من التفاعلات لم تكن موجودة في المنطقة سابقاً.

ستسعى التوجهات المستقبلية لعدد من القوى الفاعلة (روسيا، تركيا، إسرائيل)، لتعزيز تواجدها في البحر المتوسط لمواجهة سياسات باقي القوى، وتأدية دور أكبر، ومد نفوذها فيه، لذا ستعمد إلى إدارة التوازنات في المنطقة من خلال تبني سياسات أكثر شدةً في المنطقة وتمتين

تحالفاتها مع غيرها من القوى، لضمان دعمها في توجهاتها، ومواجهة أية تطورات محتملة في شؤون تفاعلاتها، ما سيعني المزيد من التنافس الإقليمي.

#### الاستنتاجات :

**مما تقدم تتوصل الدراسة إلى عدد من الاستنتاجات ومنها التالي:**

1. منطقة شرق المتوسط ستكون محوراً للصراع بين القوى الكبرى في المدة المقبلة، وهو ما يدفع بها إلى تعزيز تواجدها في المنطقة سبيلاً لدعم توجهاتها.
2. تشهد المنطقة تاماًً سياسة التكتلات والمحاور المتحالف الجديدة، وهو ما انعكس في أن تصبح ساحة جديدة للنفوذ والتنافس الإقليمي للقوى الفاعلة فيها.
3. العديد من قوى الفاعلة عمدت إلى تبني توجهات جديدة لم تحصر في محاور جغرافية محددة أو قضايا معينة من قضايا المنطقة لمواجهة ما يعتري تفاعلاتها من متغيرات متسارعة.
4. مستقبل هيكلية النظام الأمني للمنطقة سيكون من مخرجات سياسة التناقض والتوازنات الجديدة ومن تتضمنه من تفاعلات مختلفة لقواها الفاعلة.
5. تفاعلات المنطقة ستتضمن وجود توازن إقليمي جديد يحمل في طياته سمات تختلف عما هو سائد في الوقت الحاضر، خاصةً من حيث رؤى القوى الفاعلة لطبيعة مستقبل تفاعلات المنطقة من جهة، ومكانة باقي القوى فيها من جهة أخرى.

**قائمة المصادر****أ. المصادر العربية****الكتب:**

1. دافيد شتكر، التحالف الإفتراضي: السياسة الروسية تجاه سوريا، (الرياض، مركز نماء للبحوث والدراسات، 2013).
2. جاسم محمد حاتم العزاوي، العلاقات التركية الإيرانية بعد عام 2011، (القاهرة، المركز الديمقراطي العربي، 2019).
3. سنان حناثت وآخرون، البحث عن نظام إقليمي جديد في الشرق الأوسط: الواقع والطموحات، كتاب منتدى الشرق، (إسطنبول، مركز الشرق للأبحاث الإستراتيجية، 2020).

**البحوث والدراسات :**

1. بدرة سليم ومجناح آمال، الشرق الأوسط: دراسة تحليلية في طبيعة المتغيرات الدولية والإقليمية المساهمة في التحول الإستراتيجي التركي تجاه المنطقة، مجلة الأستاذ الباحث للدراسات القانونية والسياسية، المجلد 2، العدد 9، آذار 2018.
2. جمال عبد الرحمن، التناقض الإقليمي والدولي في البحر الأحمر وأثره على أمن الدول المتشاطئة، دراسات، (القاهرة، المركز العربي للبحوث والدراسات، كانون الثاني 2020).
3. رانج علاء الدين، ميا سوارت وآخرون، الشرق الأوسط وشمال أفريقيا في العام 2018: تحديات وتهديدات وفرص، (الدوحة، معهد بروكزن، 2018).
4. فتوح هيكل، عالم ما بعد كوفيد 19: حدود التغيير المحتمل في النظام العالمي، إتجاهات إستراتيجية، العدد 2 ، (أبو ظبي، مركز تريندز للبحوث والاستشارات، 2020).
5. محمد الراشد، الحالة الجيو استراتيجية للمنطقة العربية، تقدير موقف، (إسطنبول، جمعية مجموعة التفكير الإستراتيجي، 2018).
6. نورة الحفيان وأحمد مصيلحي، القرن الأفريقي في ظل التناقض الدولي والإقليمي، تقارير سياسية، 11 نيسان (القاهرة، المعهد المصري للدراسات، 2020).
7. وضاح خنفر، أي مستقبل لمنطقة الشرق في خضم أزمة كورونا العالمية؟، رأي، (إسطنبول، منتدى الشرق، 3 نيسان، 2020).

### **الرسائل الجامعية :**

1. عبد الرحمن الاحمر، صراع الأدوار بين السعودية وإيران في منطقة الخليج العربي: دراسة حالة اليمن 2011 - 2017، مذكرة غير منشورة مقدمة لنيل شهادة الماستر أكاديمي، (جامعة محمد بوضياف- المسيلة، كلية الحقوق والعلوم السياسية)، 2018.
2. عمر طيب باي، التناقض الإستراتيجي السعودي الإيراني في سوريا واليمن 2011 - 2018، مذكرة غير منشورة مقدمة لنيل شهادة الماستر أكاديمي، (جامعة محمد بوضياف- المسيلة، كلية الحقوق والعلوم السياسية)، 2018.

### **ب. المصادر الإنكليزية:**

#### **Books:**

1. Bilal Y. Saab, the New Containment; Changing' Americas Approach To Middle East Security, (Brent Scowcroft Center on International Security, Atlantic Council).
2. Gianluca Pastori, Who Controls the Rimland: Competition and Rivalry in the Mediterranean Commentary, (Milan, Italian Institute for International Political Studies), 2020.
3. Giuseppe Dentice, Valeria Talbot (Ed), a geopolitical sea; the new scramble for the mediterranean, (Milan, Italian Institute for International Political Studies), 2020.
4. Kanchi Gupta (Ed), Transformations in West Asia: Regional Perspectives, (New Delhi, Observer Research Foundation), 2015.
5. Richard D. Sokolsky ( Ed) , The United States and the Persian Gulf, Reshaping Security Strategy for the Post-Containment Era, ( Washington D.C, National Defense University Press), 2004.

#### **Periodic:**

1. Anthony H. Cordesman, Changing Security Structure in the Middle East,(Washington, center for strategic and international studies).
2. Aviad Rubin and Ehud Eiran, What the Mediterranean Means for Israeli Geopolitics, Commentary, (Milan, Italian Institute for International Political Studies), 17 July 2020.

3. Christian Koch, The Evolution of the Regional Security Complex in the MENA Region, EDA Working paper, ( Dubai, Emirates Diplomatic Academic), September 2019.
4. Frederic Wehrey, A New U.S. Approach to Gulf Security, (Washington, Carnegie Endowment for International Peace),2016.
5. Huda Raouf, Iranian quest for regional hegemony: motivations; strategies and constraints, Review of Economics and Political Science, Vol. 4 No. 3, 2019.
6. James Black, Alexandra Hall, Giacomo Persi Paoli, Rich Warnes, Troubled waters: a snapshot of security challenges in the Mediterranean region, Perspective, ( Santa Monica, Rand Corporation, the Mediterranean Foresight Forum), 2017.
7. Tahereh Ebrahimi Far, A New Security Order for the Persian Gulf:Building a Peaceful Islamic Region, The Quarterly Journal of Political Studies of Islamic World, 2014, vol.2, No.8.

### **Reports:**

1. Intra–Gulf Competition in Africa’s Horn: Lessening the Impact, Middle East Report, No. 206, (Brussels, International Crisis Group),September 19, 2019.

### **Internet:**

1. Rajeev Agarwal, Security Architecture in the Persian Gulf: GCC, Gulf Union or Something Else?(New Delhi, Vivekananda International Foundation), October 1 , 2014,<https://www.vifindia.org/article/2014/october/01/security-architecture-in-the-persian-gulf-gcc-gulf-union-or-something-else>
2. Vali Nasr, A New Nuclear Deal Won’t Secure the Middle East, foreign affairs, February 7, 2020.  
<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-02-07/new-nuclear-dea...>