



اسم المقال: دور الأحزاب السياسية التركية في عملية التحول الديمقراطي (حزب العدالة والتنمية "أنماذجاً" 2002 - 2020)

اسم الكاتب: جاسم محمد دايش

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/library/7767>

تاريخ الاسترداد: 2025/04/17 03:56 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت.

لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political – يرجى التواصل على info@political-encyclopedia.org

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية – Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>

تم الحصول على هذا المقال من موقع مجلة تحرير للعلوم السياسية جامعة تحرير ورفده في مكتبة الموسوعة السياسية
مستوفياً شروط حقوق الملكية الفكرية ومتطلبات رخصة المنشاع الإبداعي التي يتضمن المقال تحتها.





IRAQI
Academic Scientific Journals



العراقية
الجلات الأكاديمية العلمية



مجلة تكريت للعلوم السياسية
Tikrit Journal for Political Science

Contents lists available at Academic Scientific Journal

<http://www.iasj.net>

Tikrit Journal for Political Science

دور الاحزاب السياسية التركية في عملية التحول الديمقراطي

(حزب العدالة والتنمية "أنماذجًا" 2002 – 2020)

The Role of Turkish political parties in the democratic transition process

(The Justice and Development Party "Model" 2009 – 2020)

Dr. Jasem Mohammed Dayish

جاسم محمد دايش (*)

وزارة التربية - مديرية تربية بغداد \ الرصافة الثانية

Article info.

Article history:

- Received 5 May 2021
- Accepted 26 May 2021
- Available online 30 June 2021

Keywords:

- Turkey
- Justice and Development Party
- Democratic transition
- political parties
- Erdogan

Abstract: The Justice and Development Party is considered one of the political parties in Turkey , and it played a pivotal role within the Turkish political system during the democratic transition witnessed by the Turkish political system in 2002 , despite the existence of political parties in Turkey , but it was the largest role of the " Justice and Development Party ". The Justice and Development Party has achieved a role model as it moved Turkey in less than a decade from a politically unstable country characterized by coups and military control over the reins of government, and economically qualified to a stable democratic state with a strong economy and investment structure .

(*)Corresponding Author.: E-Mail: Aljewel_80@yahoo.com , Tel: 009647727479465, Affiliation: Ministry of Education – Baghdad Education Directorate \ Rusafa II

معلومات البحث:	<p>الخلاصة: يُعد حزب العدالة والتنمية إحدى الأحزاب السياسية في تركيا ، والذي لعب دوراً محورياً داخل النظام السياسي التركي خلال التحول الديمقراطي الذي شهدته النظم السياسي التركي عام 2002 ، وبالرغم من وجود أحزاب سياسية في تركيا إلا أنه كان الدور الأكبر لـ"حزب العدالة والتنمية" ، وقد حقق "حزب العدالة والتنمية" الانموزج الناجح الذي يحتذى به ، إذ إنه نقل (تركيا) في أقل من عقد من دولة غير مستقرة سياسياً وأجتماعياً وأقتصادياً وحتى ثقافياً امتازت بالانقلابات والسيطرة العسكرية على الحكم ، ومتحولة اقتصادياً إلى دولة ديمقراطية مستقرة ، ذات اقتصاد قوى وبنية استثمارية كبيرة .</p>
تاریخ البحث:	2021\5\15
الاقرال: 2021\5\26	
النشر: 2021\6\30	
الكلمات المفتاحية:	<ul style="list-style-type: none"> -تركيا -حزب العدالة والتنمية -التحول الديمقراطي -الاحزاب السياسية -اردوغان

المقدمة

تأسس النظام السياسي العلماني في تركيا وأعلنت الجمهورية عام 1923، إذ أنتهج النظام السياسي الديمقراطية البرلمانية التمثيلية، وحدد الدستور الإطار القانوني العام للنظام السياسي والمركزية للدولة التركية . إذ مرّ النظام السياسي بعدد كبير من التطورات السياسية ، ومن أهم هذه التطورات هو ظهور الحياة الحزبية التي نظمها الدستور ووضع لها الاطار القانوني والدستوري ، إذ تُعد الأحزاب السياسية أحد المؤسسات السياسية التي يشتمل عليها النظام السياسي التركي ، لذلك فإنَّ التاريخ التركي قد حفل بكثرة الأحزاب السياسية التي تأسست في مراحل عديدة ومختلفة ، وهي مؤشر على حالة وجود أو حضور النظام السياسي ، فهي تؤدي دوراً هاماً في العملية السياسية في داخل بنية النظام السياسي ، وإن كان في معظم الأحيان يفرض عليها إتباع سياسات معينة تتماشى مع الأيديولوجية السياسية للدولة ، كما أنَّ للأحزاب السياسية التركية دور كبير في رسم السياسة العامة للدولة إذا ما اتفقت فيما بينها ، أما إذا اختلفت فإنَّ دورها يقل لصالح المؤسسات الأخرى ، ومنها المؤسسة العسكرية ، كما إنَّ لها دور في أي عملية التحول الديمقراطي ، والتي تُعد من أهم الملامح الرئيسية للتطور النظام السياسي لأي دولة . كما ان النظام السياسي التركي شهد عدة انقلابات عسكرية هي انقلاب عام 1960 وعام 1971 وعام 1982 والانقلاب الابيض عام 1997 والتي كان الهدف منها الحفاظ على الاسس العلمانية للدولة وعدم الخروج عليها .

إذ شهد النظام السياسي في تركيا في مطلع عام 2002 وصول "حزب العدالة والتنمية" إلى السلطة بقيادة (رجب طيب أردوغان) من خلال تشكيل الحكومة بمفرده عام 2007 ومن ثم صعود (عبد الله غول) إلى منصب رئيس الجمهورية وقيادة البلاد نحو عملية تحول ديمقراطي في النظام السياسي التركي ، إذ تغيرت جميع المعطيات وقام الحزب بالعمل على التنمية السياسية والاجتماعية والاقتصادية وإحداث التغييرات الحقيقية للجمهورية التركية ، وتحويل تركيا إلى قوة متمكنة لتؤدي دوراً في كبرياً في التحول الديمقراطي على المستوى السياسي والاجتماعي والاقتصادي سواءً على المستوى الداخلي أو الخارجي .

أولاً :- أهمية البحث. تكمن أهمية البحث في الكشف عن أدوار الأحزاب السياسية التركية وخصوصاً "حزب العدالة والتنمية" أنموذجاً ، والذي لا تقل أهميته عن الأدوار التقليدية المنوط بها ، وبهذا يمكن لهذا الحزب من أن يلعب دور فعال في دعم التحول الديمقراطي ، وكيف أستطاع (حزب العدالة والتنمية) دون غيره من الأحزاب الحصول على دعم الجماهير التركية في دعم التحول والبناء الديمقراطي للنظام السياسي في تركيا .

ثانياً :- هدف البحث : يرمي هذا البحث إلى دراسة دور الأحزاب السياسية في عملية التحول الديمقراطي التي شهدتها النظام السياسي في تركيا بعد العام 2002 وخصوصاً عند وصول الأحزاب السياسي الإسلامية ، ومنها حزب العدالة والتنمية وتسلمه السلطة عام 2007 وتشكيل الحكومة وما حققه من نتائج في التنمية الديمقراطية

بعد وصوله الى الحكم ، وكذلك دراسة العوامل التي أدت إلى هذا التغيير الحاصل في الخريطة السياسية التركية.

ثالثاً : إشكالية البحث .

تكمن إشكالية البحث من خلال التساؤلات التالية :-

1-كيف أسهمت الأحزاب السياسية في تركيا من المساهمة في التحول الديمقراطي داخل النظام السياسي التركي ؟

2-ما هو مدى تأثير الأحزاب السياسية في الدفع باتجاه العملية السياسية الديمقراطية في تركيا ؟

3-ما هو شكل مساهمة حزب العدالة والتنمية منذ تسلمه السلطة عام 2002 في التحول الديمقراطي في تركيا؟

رابعاً : - فرضية البحث . إنَّ نجاح تحقيق التحول الديمقراطي في تركيا يتطلب مشاركة أكبر للأحزاب السياسية ؛ ومنها مشاركة حزب العدالة والتنمية ، والذي يتميز بخصائص توهله لأن يكون أحد الفاعلين السياسيين في عملية التحول الديمقراطي في النظام السياسي لتركيا بعد عام 2002.

خامساً : - منهجية البحث : لا يمكن البحث بأي موضوع دون استخدام منهج معين وإنسجاماً مع عنوان البحث فقد تم الاعتماد على منهج "البناء الوظيفي" و منهج " التحليل النظمي " لكونه منهج ملائم في إيضاح دور الأحزاب السياسية في التحول الديمقراطي في تركيا ، ومنها إيضاح دور "حزب العدالة والتنمية" في دعم هذا التحول .

سادساً : - هيكلية البحث .

توزيع البحث إلى ثلاث مباحث متتالية متضمناً مقدمة وخاتمة واستنتاجات ، وهي كالتالي :-

المبحث الأول : - النظام السياسي في (تركيا) ومراحل تطوره .

المبحث الثاني : - التحول من الحزب الواحد إلى التعددية الحزبية في (تركيا) .

المبحث الثالث : - دور "حزب العدالة والتنمية" في التحول الديمقراطي في (تركيا) بعد 2002.

المبحث الأول : النظام السياسي في (تركيا) ومراحل تطوره

إنَّ النظام السياسي قائم على مجموعة من التفاعل والترابط والتنسيق فيما بين مؤسسات الحكم القائمة وتبيّن كيفية ممارسة السلطة وطبيعتها ، وإنَّ لكل نظام سياسي خصائص معينة يتميز بها عن غيره وفقاً للظروف المحيطة به والتي نشأة فيها ، وهناك اشكال مختلفة من النظم السياسية ؛ كالنظام البرلماني " ملكي كان أو جمهوري " والنظام الرئاسي " الجمهوري " ويوجد في كل نظام سياسي تباينات مختلفة تطبق تستند في ذلك إلى الخصوصية الموجودة في داخل الدولة .

وأتبَعَ النظام السياسي في تركيا شكل النظام الجمهوري منذ سقوط الدولة العثمانية ، وذلك باعتماده في الدستور التركي لعام 1982 أما الحكم الجمهوري التركي فتمثل بالنظام البرلماني الديمقراطي النيابي ، إذ نظم الدستور السلطات الثلاث التشريعية والتنفيذية والقضائية ، وكذلك حدد دور المؤسسة العسكرية في تركيا في الحفاظ على التكامل الاقتصادي والامة التركية في مواجهة اي تهديد بتقسيم الدولة ، والتصميم على حماية الوجود المستمر ورفاهية الجمهورية التركية . ومن هنا يمكن عرض النظام السياسي من خلال المطالب الآتية :

المطلب الأول :- السلطات الثلاث في النظام السياسي التركي .

منذ أن وجدت المجتمعات السياسية وجدت فيها نظم سياسية مختلفة ، وباختلاف طبيعة هذه المجتمعات ودرجة تطورها الاقتصادي والحضاري ، سواءً تعلق ذلك بكيفية ممارسة السلطة ، أو تعلق بشكل هيئات الحكم فيها ، ويقوم الأفراد والجماعات بنشاطات مختلفة ، وصيغة تنسيق وتنظيم كل نوع من هذه النشاطات هي التي تكون نظاماً ، فهناك نظام اجتماعي ونظام اقتصادي ونظام عسكري ، كما يوجد نظام سياسي يحتوي وينظم النشاطات السياسية للأفراد والجماعات ، وإنَّ هذه النشاطات السياسية هي الصراعات بين الأفراد والجماعات المنظمة وغير المنظمة للاستيلاء على السلطة المنظمة للشؤون العامة في المجتمع أو للتأثير فيها أو التمسك بها أو ممارستها ⁽¹⁾ .

ويكون النظام السياسي من مجموعة مؤسسات تقوم بوظائف سياسية معينة ، الغاية منها تحقيق اهداف محددة القصد ، ومنها ان تؤدي دوراً واضحاً في النظام السياسي ، ومهما تم تحديد وظائف هذه المؤسسات فإنَّ وظائف النظام السياسي متشابكة متداخلة مع بعضها ، ويرجع ذلك إلى تعدد وظائف مؤسسات النظام وطبيعتها⁽²⁾ . ونظم دستور 1982 تكوين اختصاصات السلطات الثلاث ، التشريعية ، التنفيذية ، القضائية ،

¹ - صادق الاسود : علم الاجتماع السياسي (أسسه وأبعاده) ، جامعة بغداد ، كلية العلوم السياسية ، بغداد ، 1990 ، ص ص 263 – 271.

² - عبدالله الجوجو : الانظمة السياسية المعاصرة _ دراسة مقارنة ، المؤسسة الاهلية للطباعة والنشر ، ليبيا ، ط 1 ، 1996 ، ص 31.

ونص على تبني ستة مبادئ أساسية وهي : (الحكم الجمهوري - القومية - الشعبية - وتأكيد دور الدولة العلمانية والثورية)⁽¹⁾ .

إذ يُعد الدستور الإطار التشريعي الذي يحدد أدوار السلطات الثلاث في النظام السياسي في تركيا ، وكذلك يحدد دور المشاركين في العملية السياسية ، وهو حامي لحقوق المواطنين ، من خلال ما يعرف بـ(البرلمان) ، حيث أنه يضمن للأفراد الحريات الأساسية ، لاحفظهم من بطش المؤسسات السياسية ، وتختلف قدرة الدساتير من حيث حماية الحريات الأساسية للمواطنين من دولة لأخرى ، وفي تنظيم العلاقة بين المشاركين في العملية السياسية . وانطوى مبدأ الجمهورية على تأكيد الجمهورية شكلاً للنظام السياسي ، وأقر مبدأ الوطنية (المواطنة) غير مبنية على الدين أو العنصر وإنما على الإخلاص للوطن ، وأكد مبدأ الشعوبية على المساواة أمام القانون ونبذ الطبقية والصراع الطبقي وأقر مبدأ الدولة ، أي تدخل الدولة الإيجابي ، والبناء في الاقتصاد الوطني وفصل مبدأ علمانية الدولة عن الدين فصلاً تاماً ، وقرر مبدأ الثورة ؛ أي العزم على تغيير مظاهر تركيا (العثمانية)⁽⁰⁾ التي لم يعد فيها برأي القادة الجدد مصلحة وطنية⁽²⁾ . ويمكن تتبع السلطات الثلاث : وهي كما يأتي :-

1- السلطة التشريعية .

أعلن عن الدستور التركي الجديد عام 1921 ، وقد أنيطت السلطة التشريعية بموجب هذا الدستور بالمجلس الوطني الكبير ، بينما أعطيت السلطة التنفيذية بلجنة تنفيذية اتخذت من " أنقرة " مقراً لها ، وقد أرسى الدستور الجديد قواعد الديمقراطية السياسية من خلال الأخذ بالنظام البرلماني والتأكد على مسؤولية الحكومة أمام البرلمان وتركيز السلطات بيد المجلس الوطني المنتخب كما أقر الدستور نظاماً مركزياً منح الحكومة إشرافاً مباشراً على الإدارة في مرافق الحياة المختلفة . وبعد دستور 1921 جاء دستور عام 1928 ليكون إطار عملية صنع القرار في تركيا من الناحية القانونية سواء من حيث تكوين السلطات العامة الثلاث أو من حيث العلاقات بينها ، وقد أخذ دستور عام 1928 بالنظام البرلماني كنظام حكم للدولة وبموجبه يتعدد تكوين سلطات الدولة ووظائفها العامة فيما بينها"⁽³⁾ .

¹ - Teoman fahim : Turkey 1988 (Ankara general director of press and information) p p 53-57.

⁰ - إنَّ تغيير مظاهر تركيا العثمانية لم تكن إلا الانقلاب التاريخي الذي قام به مصطفى كمال أتاتورك سنة 1928 المتمثل في تغيير حروف اللغة العثمانية من الحروف العربية إلى الحروف اللاتينية، ومنع كل الفعالities الإسلامية والدينية إلا مظهراً من مظاهر استهداف العمق الحضاري لتركيا التي ظلت منفصلة عن العالم الإسلامي وفادة لكل هوية حضارية على مدار أكثر من قرن كامل من الزمان . زبير خلف الله : تركيا من العمق الاستراتيجي إلى العمق الحضاري ، المركز العربي التركي للتفكير الحضاري ، تركيا ، 2015 ، ص 5 .

² - ابراهيم خليل احمد و(آخرون) : تركيا المعاصرة ، جامعة الموصل ، مركز الدراسات التركية ، الموصل ، 1987 ، ص ص 98 – 99 .

³ - جلال عبد الله معرض : صناعة القرار في تركيا وال العلاقات العربية – التركية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1998، ص15.

وفي 29/تشرين الأول/1923 أُعلن المجلس الوطني الكبير قيام الجمهورية التركية وأُنتخب (مصطفى كمال) (٠٠) أول رئيس لها ، وفي آذار 1924 أُعلن رسمياً عن إلغاء الخلافة وحضر على الأسرة العثمانية المالكة الإقامة في البلاد ، وقد تم استيعاب هذه التطورات في النظام السياسي في تركيا من خلال الدستور الجديد للبلاد الذي أقره المجلس الوطني الكبير في 20/نيسان/1924 فأقر الدستور النظام البرلماني على أساس مجلس تشريعي واحد هو المجلس الوطني الكبير له صلاحيات تشريع القوانين والمصادقة على الميزانية وانتخاب رئيس الدولة من بين أعضائه ومنح الثقة لحكومة التي تولف من بين أعضائه وعقد معاهدات الصلح وإعلان الحرب ، كما حول الدستور للمجلس الوطني الكبير تعديل الدستور بناءً على اقتراح ثلث أعضائه وموافقة أكثريّة الثلاثين . كما نص الدستور على استقلال السلطة القضائية وعلى الحقوق العامة للمواطنين الأتراك (١) .

وأتبّع مصطفى كمال أتاتورك الأسلوب الترجمي في سياساته التخريبية المعادية للإسلام، فبدأ أولاً بإلغاء نظام السلطنة ثم أقدم على إلغاء نظام الخلافة في 3 آذار 1924، وتم طرد جميع أعضاء الأسرة العثمانية في البلاد بعد إزاحة السلطان عبد المجيد الثاني، آخر سلطان عثماني ثم حلّ منصب (شيخ الإسلام) وجميع الأجهزة المرتبطة به سواء أكانت شرعية أم قضائية وحُلت المدارس الدينية، وألحقت المدارس كافة بوزارة مدنية، كما أن جميع المحاكم الدينية أغلقت وتوقف العمل بالقضاء الديني، وتبني أتاتورك قانون توحيد التعليم والذي أكد التعليم العلماني في العام نفسه (٢) . وأن دستور عام 1924 لا يختلف عن الدساتير التركية السابقة من حيث الإشارة إلى إن الإسلام هو دين الدولة الرسمي وقد تم ذكر ذلك في المادة الأولى التي نصت على : (إن الدولة التركية ذات نظام جمهوري وإن دينها الرسمي هو الإسلام وللغة الرسمية للدولة هي اللغة التركية وعاصمة الدولة هي أنقرة) (٣) .

٠٠ - ولد مصطفى كمال أتاتورك عام 1880 من عائلة البانية الأصل ، دخل المدرسة الرشدية العسكرية ، والتحق عام 1899 بالكلية الحربية في القدسية وتخرج منها عام 1905 ، وكانت تلك الكلية في حينها من المراكز الرئيسية للمعارضة فانخرط في صفوفها، ونتيجة لذلك اعنقل لمدة شهر، ثم أرسل بعدها إلى دمشق للالتحاق بالجيش الخامس هناك، ومن ثم نسب للعمل في الجيش الثالث في مقدونيا عام 1907 . واتصل هناك بجمعية الاتحاد والترقى للعمل السياسي ولكنه ركز اهتمامه على الأمور العسكرية . ولمزيد من التفاصيل ينظر : ضابط تركي : الرجل الصنم كمال أتاتورك ، ترجمة عبد الله عبد الرحمن ، مؤسسة الرسالة ، بيروت 1978 ، ص 26 . وقد زادت شعبته بعد محاربته للجيوش الفرنسية والإنجليزية واليونانية في الأنضوص وخاصة بعد تحرير مدينة أزمير إذ أصبح بطلاً تاريخياً، وبعد الاستقلال وإعلان الجمهورية التركية انتخب مصطفى كمال أول رئيس للجمهورية من قبل المجلس الوطني التركي الكبير. ينظر : سيار الجميل : العرب والأتراك الانبعاث والتحديث من العثمانية إلى العلمنة ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، 1997 ، ص 104-105 .

^١ - ابراهيم خليل احمد و(آخرون) : المصدر السابق ، ص 98 .

^٢ - فيليب روبنسن : تركيا والشرق الأوسط ، دار قرطبة للنشر والتوثيق والأبحاث ، ترجمة ميخائيل نجم خوري بيروت ، 1993 ، ص 25.

^٣ - ISmet Girtili ، Fifty Years of Turkish Political Development 1919-1969 ، FaKulleder matbaasi ، Istanbul ، 1969 ، p.27 .

إذ أنماط دستور عام 1924 السلطة التشريعية بمجلس واحد هو "المجلس الوطني الكبير" مهام سلطة التشريعات والسلطات التنفيذية على أن يقوم رئيس الجمهورية ومجلس الوزراء الذين حصر اختيارهم من بين أعضاء المجلس نفسه. وقد قيد حق الانتخاب في تركيا بشرط معرفة اللغة التركية قراءة وكتابة وحددت مدة العضوية للمجلس الوطني بأربع سنوات ومنحت المرأة الحقوق السياسية على قدم المساواة مع الرجل اعتباراً من عام 1934 . وقد انيطت بالمجلس الوطني الكبير سياسة البلاد الخارجية وفي مقدمتها عقد المعاهدات الصلح وإعلان الحرب وتصديق الاتفاقيات التي تعهدتها الحكومة مع الدول الأخرى ⁽¹⁾ . كما جرت تغييرات جذرية لوضع المرأة القانوني. حيث منحت حق التصويت وحق المساواة مع الرجل وإلغاء قانون تعدد الزوجات. وأخيراً انتهت هذه التطورات على صعيد معالجة القضية الدينية في تركيا بأن تم في عام 1937، إدخال مبدأ العلمانية في الدستور التركي الصادر عام 1924 ⁽²⁾ .

وفي عام 1961 وضع اللجنة الوطنية دستوراً جديداً للبلاد ، والذي أكد على نظام تعدد الأحزاب السياسية ومنع ظهور الاستبداد، ورفع الحظر عن النشاطات الحزبية ⁽³⁾ . فقد عمل دستور عام 1961 على تقوية دور رئيس الوزراء إذ منحه الحق في الظروف غير العادية بتقديم النصيحة لرئيس الجمهورية ، كما أنه عهد بالعمل التنفيذي للوزارة . وبذلك فقد جعل دستور عام 1961 دور رئيس الجمهورية رمزاً و بعيداً عن المجلس الوطني التركي الكبير أكثر من السابق على الرغم من كون رئيس الجمهورية يمثل الجمهورية التركية ووحدة الأمة التركية ويعتبر حكماً في النزاعات السياسية . وهذا على عكس دستور عام 1924 الذي أعطى جميع السلطات التنفيذية والتشريعية لمصطفى كمال لكونه زعيم الحزب الوحيد المهيمن على السلطة في تركيا ⁽⁴⁾ . إنَّ ما يلاحظ على دستور عام 1961 عند مقارنته بدستور عام 1924 ، انه لم يغير النظام الأساسي لدستور 1924، الا انه ادخل بعض التعديلات ، فيما يخص السلطة التشريعية فقد اعطى دستور عام 1961 مجلس الشيوخ سلطة اوسع ، اذ منحه الحق في مراقبة اعمال الحكومة عن طريق الاستجواب ، ويشارك في جلسات مشتركة مع مجلس النواب في التحقيقات البرلمانية مع رئيس الوزراء والوزراء . كما ان المجلس الوطني التركي الكبير بموجب دستور عام 1961 مكون من مجلسين هما مجلس الشيوخ ومجلس الامة ، وهو يختلف بذلك عن المجلس الوطني التركي الكبير المشكل من مجلس واحد بموجب دستور عام 1924 ، وقد جاء هذا

¹ - ينظر : وليد رضوان: تركيا بين العلمانية والإسلام في النصف الثاني من القرن العشرين، شركة المطبوعات، بيروت، ط1، 2006، ص ص 41 – 44. وكذلك ينظر: ابراهيم خليل احمد وآخرون) : مصدر سابق ذكره ، ص ص 100 – 101 .

² - زياد أبو غنيمة: جوانب مضيئة في تاريخ العثمانيين الأتراك ، دار الفرقان، عمان، 1983، ص 29.

³ - محمد حرب: آليات الحركة الإسلامية في تركيا، مجلة السياسة الدولية ، العدد (131) ، جامعة بغداد ، 1998 ، ص 131.

⁴- Sayed Hassan Amin : Middle East Legal Systems ، Glasgow ، 1985 ، P.378.

التعديل لتقليل هيمنة الحزب ذي الأغلبية على المجلس الوطني التركي الكبير وكذلك لإيجاد نوع من المراجعة في العملية التشريعية⁽¹⁾.

وجاء دستور عام 1982 في تشرين الثاني والذي يتألف من مقدمة وسبعة أقسام اشتملت على 177 مادة تناولت المقدمة دور المؤسسة العسكرية في الحفاظ على التكامل الإقليمي والأمة التركية في مواجهة التهديد بتمزيق الدولة وإغراق الأمة في بحر من الدماء ، وصيانة المبادئ الأتاتوركية والاعتراف بإمكانية انحراف مفهوم السيادة المطلقة لإرادة الأمة عن الديمقراطية القائمة على الحرية كما تم تحديدها في الدستور وحكم القانون فيما لو تم قصر ممارستها على الأمة وبشكل غير مشروط⁽²⁾ . فقد أكد دستور البلاد في تركيا عام (1982) على الشروط السابقة لدستور عام (1961) من حيث عدم مخالفه مبادئ أتاتورك في الجمهورية والعلمانية والديمقراطية ، وقد حظرت المحكمة الدستورية مجموعة من الأحزاب ، التي كانت قائمة في الستينيات والسبعينيات ، ولكن الدستور الجديد كان أكثر دقة ، وذا نطاق واسع على حد سواء ، وهذه المسألة واضحة في المادة (13) ، والتي تؤكد على حظر الأحزاب ؛ مثل "حزب العمل التركي" ، و"حزب الحركة القومي" ، و"حزب السلام الوطني" ، على أساس أنها قائمة على الاشتراكية والفاشية وألدينية ، فضلاً عن ذلك أن الأحزاب السياسية عليها أن لا تقوم على أساس طبقة أو مجموعة⁽³⁾ .

يتبيّن لنا أن السلطة التشريعية تجسّدت في "المجلس الوطني الكبير" التركي ، أو "البرلمان التركي" يتم انتخابهم وفقاً لمبدأ الاقتراع العام لمدة خمسة أعوام ، وتم الانتخابات في إطار التمثيل النسبي ؛ بمعنى أنه يتم تقسيم البلاد لعدد من الدوائر الانتخابية ، حيث يساوي عدد المحافظات التركية ، ويعود التمثيل من البرلمانات ؛ من خلال التدخل في الوظيفة التشريعية لها ، وهي جواز إعلان الأحكام العرفية ، وحالات الطوارئ ، ولكن النص عليها فقط لا يخل بالتنظيم الديمقراطي ، ويعد الإخلال عند السماح للسلطة التنفيذية بإعلان هذه الحالات دون الرجوع للسلطة التشريعية ، فهذا يعد إخلالاً ديمقراطياً كبيراً ، وفي الدستور التركي أحكم البرلمان قبضته على السلطة داخل النظام السياسي التركي .

2- السلطة التنفيذية .

إنَّ نظام الحكم في الجمهورية التركية هو خليط بين النظام البرلماني والرئاسي ، خاصة بعد إقرار التعديل الدستوري والذي ينص على إنتخاب رئيس الجمهورية مباشرة من الشعب بدلاً من إنتخابه من قبل البرلمان التركي ، وتكون مدة ولايته (خمس سنوات) يمكن تجديدها مرة واحدة فقط ، وما يميز السلطة التنفيذية في تركيا

¹ - كوثر طه ياسين : النظام السياسي التركي في ظل دستور عام 1982 وتوجهاته تجاه العراق ، أطروحة دكتوراه ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، 2006 ، ص 25 .

² - رعد عبد الجليل: النظام السياسي التركي 1980-1985، النظم السياسية في العالم الثالث ، مجموعة بحوث ، معهد الدراسات الآسيوية والأفريقية ، الجامعة المستنصرية ، بغداد ، 1987 ، ص 197.

³ - احمد نوري النعيمي : النظام السياسي في تركيا ، دار زهران للنشر والتوزيع ، عمان ، ط 1 ، 2012 ، ص 304 .

إنها ثنائية حيث توزع الصلاحيات وال اختصاصات بين رئيس الجمهورية ومجلس الوزراء ، وبحسب الدستور التركي لعام (1982)، فإنَّ رئيس الجمهورية ممثل لمنصب القائد العام للقوات المسلحة التركية نيابة عن المجلس الوطني ، وله الحق في تعين رئيس الأركان العامة، وأعضاء المجلس الاستشاري للدولة، وتعيين أعضاء مجلس التعليم العالي، وأعضاء المحكمة الدستورية ، و(25%) من أعضاء مجلس الدولة⁽¹⁾ . يمكن القول إنَّ بهذا التعديل قد أضفي على منصب رئيس الجمهورية مزيد من القوة الشعبية ولি�ضفي كذلك مزيد من الصلاحيات لرئيس الجمهورية و يجعل من تركيا نظام رئاسي .

فقد مارس رؤساء الجمهورية التركية دوراً مهماً في توجيه السياستين الداخلية والخارجية ، ويأتي في مقدمتهم مؤسس الجمهورية "مصطفى كمال أتاتورك"(1923-1938)، و"عصمت اينينو" (1938-1950) . أما الرؤساء الآخرين الذين تعاقبوا على الجمهورية التركية فهم "جلال بايار"(1950- 1960)، و"جمال كورسيل" (1960-1966) و"جودت صوناي" (1966 - 1973)، و"فخري كوروشوك" (1973 - 1980). أما الرئيس (كنعان ايفرين) رئيس أركان الجيش التركي قائد الانقلاب العسكري (1980) فقد أصبح رئيساً للجمهورية باستفتاء دستوري بلا معارضة عام (1982 - 1989) . و"توركت أوزال" (1989 - 1993)، و" بولات كيندوروك" (1993 - 1993) ، وهي فترة قصيرة جداً ، و" سليمان دميرل" (1993 - 2000) ، و" احمد نجدت سيزر" (2000 - 2007)، و " عبد الله غول" (2007 - 2014)، و"رجب طيب أردوغان"(2014 - لحد ألان)⁽²⁾.

أما مجلس الوزراء فيتكون من رئيس الوزراء والوزراء ويكون اختيار رئيس الوزراء من قبل رئيس الجمهورية من بين أعضاء البرلمان ويقوم رئيس الوزراء بدوره باختيار الوزراء من بين أعضاء البرلمان أو من بين الأشخاص الذين توفر فيه الشروط الترشيح للمجلس الوطني وبعد أن تعرض أسماء المرشحين على رئيس الجمهورية ويصدر الأخير مرسوماً جمهورياً بتعيينهم ، تعمل الوزارة في غضون أسبوع من تشكيلها على تقديم منهاجها الوزاري ، وذلك من أجل أن تناول ثقة البرلمان والذي يجتمع فوراً لهذا الغرض وتكون الوزارة مسؤولة بالتضامن أمام البرلمان ، إذ يكفل رئيس الوزراء التعاون بين أعضاء حكومته ويشرف على توجيه سياستها العامة ، وتمارس الوزارة في البلاد السلطة الفعلية فتقوم بتنفيذ القوانين وإصدار الأنظمة وحفظ الأمن وتوجيه أداة المصالح والمرافق العامة في البلاد كما تقوم بالإشراف على المعاهدات التي تعقدتها الدولة وإقامة العلاقات

¹ - رنا عبد العزيز الخماش : النظام السياسي التركي في عهد "حزب العدالة والتنمية" من 2002-2014، لبنان ، مركز دراسات الوحدة العربية ، 2016 ، ص 66 .

² - للمزيد حول معرفة الأسماء والشخصيات اعلاه يمكن النظر لـ : جلال سلمي : رؤساء تركيا منذ تأسيسها وحتى ألان ، 2005 ، من على الموقع الإلكتروني . www.turkpress.com

الدبلوماسية وتعمل بالتعاون مع الهيئات العليا لضمان حسن التصرف في القضايا التي تمس الأمن القومي⁽¹⁾

ويمكن القول أن الدستور التركي قد بيّن جميع الخطوط الرئيسية للحكم في تركيا ، ولكن تبقى نقطة مهمة ، وهي الظروف الداخلية في تركيا ، التي كان لها دور مهم وكبير في تكوين طبيعة السياسات ، ومن هذه الظروف هي طبيعة ومرانع القوة المهيمنة في تركيا ، مثل : (المؤسسة العسكرية) وما تؤديه في الحياة السياسية حين تضطرب الحياة السياسية .

3- السلطة القضائية .

إن الدستور التركي يسند السلطة القضائية لمبدأ سلطة القانون ، إذ تم تأسيس السلطة القضائية وفقاً لمبادئ استقلال المحاكم ، ويعمل القضاة بشكل مستقل ، وفقاً لمبادئ استقلال المحاكم فهم يحكمون إستناداً لأحكام الدستور والقانون ، وتنقسم السلطة القضائية لثلاث فئات هي (القضاء العدلية - القضاء الإداري - القضاء الخاص) ، وتدخل المحاكم العسكرية ضمن القضاء العسكري ، وقد حدث الإصلاح القضائي على أكثر من صعيد⁽²⁾. وإن كل الدساتير التركية قررت استقلال القضاء وإناطتها بالمحاكم ، وتتمتع وفقاً لأحكام الدستور بالاستقلال في أثناء المحاكمات وفي إصدار القرارات والقوانين المدنية .

إن المحكمة الدستورية ومجلس الدولة يؤديان دوراً مهماً في الحفاظ على أحكام القانون، وأن المحكمة الدستورية قد ألغت كل القوانين المتنازع على معظمها التي صدرت عام (1973) تحت الضغط العسكري مؤسساً محاكم أمن الدولة ، وبالتحديد للتعامل مع الجرائم السياسية ، وكان هذا ناجحاً لقانون على إجراء أشمل بصورة ظاهرية للحفاظ على النظام⁽³⁾ ، وقبل عام (2014) في ما يتصل بحرية التعبير والصحافة كانت هناك عقوبات ؛ منها وقف النشر وكانت ضمن المادة (ال السادسة) من قانون مكافحة الإرهاب ، وتم صدور قرار بموجبه يتم إلغاء عقوبات وقف النشر عام (2012) ، وتم تعديل ما يسمى بقاضي الحريات وهي تعني وجود قضاة مسؤولين عن الحريات وأحكام على القضايا الخاصة بالاعتقال والتحري والتنصت على المكالمات⁽⁴⁾ . بمعنى أن المحاكم في تركيا تقوم بالنظر في الخلافات التجارية ، والمحاكمات الجنائية وبعض القضايا الأخرى ، وتقوم محكمة النقض والإبرام بمراجعة الأحكام التي تصدرها المحاكم الأقل درجة ، أما المحكمة الدستورية فإنها تتظر في أمر مشروعية القوانين التي تجيزها الهيئة التشريعية .

¹ - إبراهيم خليل أحمد و(آخرون) : مصدر سبق ذكره ، ص ص 104 – 105 .

² - فيروز احمد : صنع تركيا الحديثة ، ترجمة : سلمان داود الواسطي وحمدي حميد الدوري ، ، بيت الحكم ، 1995 ، ص 45 .

³ - أحمد نوري ألنعمي : مصدر سبق ذكره ، ص 278 .

⁴ - فيروز احمد : مصدر سبق ذكره ، ص 55 .

خلال حكم "حزب العدالة والتنمية" بدأت خطوات مهمة في تعزيز سيطرة السلطة التنفيذية على القضاء ، خصوصاً الإجراءات التي اتخذت بعد فشل المحاولة الانقلابية في يوليو/تموز 2016، التي طرد بموجبها ألف القضاة ، إضافة إلى ذلك ، وبموجب استفتاء 2017 تغير أسلوب تشكيل مجلس القضاء الأعلى ، إذ أصبح الرئيس يعين أربعة من مجموع 13، والبرلمان الذي يسيطر عليه الحزب الحاكم الذي يرأسه رجب طيب أردوغان، سبعة قضاة ⁽¹⁾ . يتبيّن لنا أنّ السلطة القضائية في تركيا تخدم نظام أتاتورك ، ففي أوج الحرب من أجل الاستقلال أنشأت السلطات عام 1920 محكمة مستقلة ، كانت مهمتها إعادة الانضباط في القوات المسلحة ، ومحاربة المعارضة السياسية الداخلية ، حتى أنها كانت تصدر أحكاما بالإعدام على كل من يعارض سياسية قادة الحركة الوطنية . كما أنه أنّ هناك تهديد بتسبيس السلطة القضائية ، لأنّه سيتم اختيار القضاة على أساس اتجاههم السياسي . وهذا يسمح للحزب الحاكم بالتأثير في دور السلطة القضائية ، أولاً . وثانياً : في ظروف استقطاب المجتمع وانخفاض الثقة بالقضاء ، هناك خطر حقيقي من خروج الصراع السياسي عن إطار العملية السياسية الاعتيادية . وثالثاً : فتكفي المعارضة العلنية بنشاطات دورية في الشوارع . ورابعاً : قد يؤدي تعزيز السلطة التنفيذية في إطار الضوابط والتوازن وتقليل فضاء الحوار السياسي إلى زيادة العنف السياسي، كما كان في سبعينيات وثمانينيات القرن الماضي أي (القرن العشرين) .

المطلب الثاني :- مراحل تطور النظام السياسي التركي .

إنّ دراسة النظام السياسي في تركيا له أهمية خاصة وكبيرة ، من حيث إنّها دولة " علمانية إسلامية " ، حققت قدر كبير من التقدم ، يقارب ما حققته الدول الغربية المتقدمة . ويمكن تقسيم النظام السياسي في تركيا لخمسة مراحل مهمة من بعد سقوط الخلافة العثمانية عام 1923م ، والى الآن ⁽²⁾ :

المرحلة الأولى من (1923) إلى (1938) :

إتبع مصطفى كمال أتاتورك سياسة متوازنة مع السلطة والقوى الأجنبية من خلال ادعائه في بادئ الأمر بمحاربة القوات الأجنبية الغربية وتحرير البلاد منها، إلا أنه كان يعمل في الوقت نفسه على إلغاء السلطنة والخلافة، فقد مارس مصطفى كمال أتاتورك سياسية هادئة إزاء السلطنة ولم يلغها من فوره وإنما كان يهيئ المناخات العامة لذلك التغيير ⁽³⁾ ، إذ بدأ تاريخ (تركيا) السياسي الحديث مع قيادة "مصطفى كمال أتاتورك" في عام (1923) ، لتسلّك بذلك تركيا مسلك أوروبا على الصعيد السياسي ، وتنم علمنة الدولة والمجتمع في

¹ - كامل توما: السلطات التركية تضع القضاء تحت الرقابة ، 2017 ، من على الموقع الإلكتروني .

<https://arabic.rt.com/press>

² - ندى محمد إبراهيم الموافي و (آخرون) : دور حزب العدالة والتنمية في دعم التحول الديمقراطي في تركيا ، 2002-2016 ، "المركز الديمقراطي العربي ، للدراسات الاستراتيجية : الاقتصادية والسياسية ، 2017 ، من على الموقع الإلكتروني .

<https://democraticac.de/?p=47216>

³ - مهدية صالح حسن: الحركة الإسلامية في تركيا، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد كلية العلوم السياسية، بغداد، 1998، ص45.

جَمِيع مَجاَلات الْحَيَاة فِي (تركيَا) ، وَمَع إِعْلَان الدُّسْتُور التُّرْكِي عَام (1921) وَالَّذِي أَسْسَ الدُّولَة الْقُومِيَّة فِي تركيَا ، وَبَدأ مَعَه تَشْكِيل النَّظَام الْسِّيَاسِي فِي تركيَا ، وَأَنَّ الشَّعْب هُو مَصْدَرُ الْسُّلْطَات فِي تركيَا ، وَتَم إِعْلَان النَّظَام الْجَمَهُورِي فِي عَام (1923) ، ثُمَّ إِعْدَاد مَجْلِسِ الشَّعْب الْتُرْكِي مُسَوَّدَة دُسْتُور جَدِيد مُسْتَوْحَاه مِن دُسْتُور الْجَمَهُورِيَّة الْفَرَنْسِيَّة الْأُولَى وَالثَّانِيَّة ، وَتَمَّت الْمُوافَقَة عَلَيْهِ فِي عَام (1924) ، وَمِنْ أَهَمِ الْمِبَادَئ الدُّسْتُورِيَّة ، أَنَّ الْسُّلْطَة الْتَّشْرِيفِيَّة لِلشَّعْب الْتُرْكِي مُمَثَّلة فِي الْبَرْلَمَان التُّرْكِي ، وَيُنتَخَبُ أَعْصَائِه كُلَّ أَرْبَع سَنَوَاتٍ مُتَالِيَّة ، وَرَئْسَةِ السُّلْطَة الْتَّنْفِيذِيَّة تَتَّلَفُ مِنْ : رَئِيسِ الْجَمَهُورِيَّة وَرَئِيسِ الْوُزَّارَاء وَوزَرَائِه ، وَالسُّلْطَة الْقَضَائِيَّة مُسْتَقْلَة فِي يَدِ الْمَحَاكم بِاسْمِ الْأَمْمَة . وَبَقِيتِ الْمَرْحَلَة الْأُولَى حَتَّى عَام (1938) ، وَهِي مَدَة (وفَاهُ أَتَاتُورُوك) ، وَفِيهَا أَرْسَى (كمال أتاتورك) مِبَادَئ ؛ مِنْهَا الْقِيَادَة الْعُسْكُرِيَّة ، وَهِي الْحَامِيَّة لِلْجَمَهُورِيَّة التُّرْكِيَّة وَلَا تَنْفَصُلُ قِيَادَةُ الْجَيْش عَنْ رَئْسَةِ السُّلْطَة التَّنْفِيذِيَّة ، وَلَقَدْ لَخَصَّ أَتَاتُورُوك بِنَفْسِهِ مِبَادَئَه فِي الشَّعَارِ الَّذِي وَضَعَهُ لِحَزْبِهِ وَالَّتِي بَاتَتْ تَعْرِفُ بِالْمِبَادَئ الْكَمَالِيَّة ، وَهَذِهِ الْمِبَادَئ هِي⁽¹⁾ :

- 1- الْجَمَهُورِيَّة : وَهُوَ نَظَام سِيَاسِي جَدِيد لِتَرْكِيَا وَلَا عُودَة لِحُكْمِ السُّلْطَةِ وَالْخَلَافَة .
- 2- الْقَومِيَّة : وَتَعْنِي أَنَّ الشَّعْب الْتُرْكِي يَشَكَّلُ أَمَّةً وَاحِدَةً قَائِمَةً بِذَاتِهَا وَذَاتِ قَوْمِيَّةٍ مُتَمِيَّزة .
- 3- الشَّعُوبِيَّة : وَيَعْنِي إِنَّ جَمِيعَ الشَّعْبِ الْتُرْكِيِّ مُتَسَاوِونَ أَمَّا مِنَ الْقَانُون .
- 4- الدُّولَتِيَّة : وَيَعْنِي إِنَّ النَّظَام الْإِقْتَصَادِي لِلدوْلَة هُوَ نَظَامُ الْمَراقبَةِ الْعَامَة .
- 5- الْثُورِيَّة : أَيْ أَنَّ النَّظَام السِّيَاسِي ذَا طَبِيعَةِ ثُورِيَّة ، وَأَنَّ يَكُونَ مَتَطَوْرًا باسْتِمرَارٍ تَبعًا لِتَطْوِيرِ الْحَيَاة .
- 6- الْعَلَمَانِيَّة: وَتَعْنِي إِنَّ أَمْرَ الدِّين فِي ترْكِيَا مَنْفَصُلَةٌ عَنْ أَمْرَ الدُّولَة وَبِذَلِك فَغِيرُ مَسْمُوحٍ لِرَجَالِ الدِّين بِالْتَّدْخِيل فِي شَؤُونِ الْحُكْمِ وَالْإِدَارَةِ الْعَامَةِ وَالْأَمْرَوْنِ الْعَامَةِ .

الْمَرْحَلَة الْثَّانِيَّة مِنْ (1938) إِلَى عَام (1960) :

أَصْبَحَ الْجَيْش بَعْد وَفَاهُ (كمال أتاتورك) مُؤسَّسَةً مُسْتَقْلَة ، وَانْفَصَلَتْ عَنْ قِيَادَةِ الْحُكْم ، وَذَلِكَ مَعْ تَوْلي رَئْسَةِ الْبَلَاد "عَصَمَتِ اِينِـو" ، وَمَعْ تَزاِدِ وَحْرِيَّةِ الْإِنْفَاتَاحِ السِّيَاسِيِّ بِدَأَتِ الرَّغْبَة فِي عَام (1945) إِلَى ضَرُورَةِ وَجُودِ "حَزْبِ سِيَاسِيِّ مَعَارِضٍ" ، مِنْ أَجْلِ أَنْ يَهْدِي إِلَى تَفْعِيلِ الْحَيَاةِ السِّيَاسِيَّة فِي ترْكِيَا ، وَمَنْ ثُمَّ بَدَأَتِ تَتَبَابِينِ تَوْجِهَاتِ الْمَعَارِضَة مِنْ قَلْبِ حَزْبِ "الْشَّعْبِ الْجَمَهُورِيِّ" ، وَقَدْ أَدَى ذَلِك إِلَى تَأْسِيسِ "الْحَزْبِ الْدِيمُقْرَاطِيِّ" فِي عَام (1946) بِقِيَادَةِ أَرْبَعَةِ نَوَابٍ مُسْتَقْلِينَ عَنِ الْحَزْبِ الْجَمَهُورِيِّ ، وَهُمْ : (جَلالِ بَايَار - عَدَنَانِ مَنْدَرِيس - فَؤَادِ كُوبِرُولُو - رَفِيقِ كَوَارِلَتَان) وَقَدْ فَازَ الْحَزْبُ الْدِيمُقْرَاطِيُّ فِي اِنْتِخَابَاتِ عَام (1946) بـ (وَاحِد وَسْتُون) نَائِبًا ، وَأَصْبَحَ قَوْيِيَّةً سِيَاسِيَّةً فَاعِلَّةً فِي الْحَيَاةِ السِّيَاسِيَّةِ الْتُرْكِيَّة ، وَلَكِنَّ الْقِيَادَاتِ الْتَّقْلِيدِيَّةِ الْتُرْكِيَّةِ بِالْحَزْبِ

¹ - عَلَيْ خَمِيسِ حَسِين : الدُّورُ السِّيَاسِيُّ لِلْحَرْكَةِ الإِسْلَامِيَّة فِي ترْكِيَا بَعْدِ انْقلَابِ عَام 1980(حَزْبِ الْعَدْلَةِ وَالْتَّنْمِيَّةِ أَنْمُوذِجَا) ، رسَالَةُ ماجِسْتِير ، كَلِيَّةِ الْعِلُومِ السِّيَاسِيَّة ، جَامِعَةِ بَغْدَاد ، 2013 ، صَصَ 11-12 .

الجمهوري قد عارضت وصول المعارضة السياسية للنظام السياسي التركي ، الذين وضعوا حدًا لعشر سنوات ديمقراطية عاشتها ثُركية بوجود معارضة سياسية لتنهي تلك الحقبة عام (1960) من خلال الانقلاب العسكري (1).

المرحلة الثالثة من (1960) إلى (1980) :

بعد الانقلاب العسكري 1960 ، بقيادة الجنرال جمال كورسيك الذي كان يمثل امتداداً للأيديولوجيا الكمالية سادت حالة من الهدوء السياسي استتبعها صدور الإجراءات التشريعية الجديدة التي سعت إلى توفير قدر لا يأس به من الحرية وامتصاص حالة الاحتقان السياسي الذي خيم على الساحة السياسية عقب الانقلاب⁽²⁾ . وبعد الانقلاب عاد حزب الشعب الجمهوري ليتصدر الحياة السياسية بفوزه بـ(173) مقعد بالبرلمان عام (1961) ، وحل محل الحزب الديمقراطي "حزب العدالة" ليفوز بـ(158) مقعد ، وحصد 53% من مقاعد البرلمان عام (1965) ومع استمرار حالة عدم الاستقرار السياسي خاصة مع تصاعد المظاهرات الطلابية ، ونمو الحركات الشبابية ، وتوجيه القيادة العسكرية إنذار لرئيس الوزراء "سليمان ديميريل" ، بأن الجيش سيمارس حقه الدستوري في تولي مقاليد الحكم إذا استمرت حالة الفوضى السياسية ، وتصاعد مظاهر عدم الاستقرار السياسي منذ العام (1971) حتى العام (1980)⁽³⁾ . وتميزت تلك المرحلة بعدم قدرة أيّاً من الحزبين الرئيسيين "حزب الشعب الجمهوري" ، و "حزب العدالة والتنمية" على تشكيل حكومة الأغلبية ، ولم تكن لديهم القدرة في ذلك الوقت على تشكيل حكومة ائتلافية .

واجهت تركيا خلال السبعينيات من القرن الماضي أوضاعاً أمنية واقتصادية وسياسية متدهورة مع فشل الحكومات التركية المتعاقبة في تلك الفترة على وضع الحلول لمعالجة هذه الفوضى⁽⁴⁾ ، إذ تصاعدت وتآثر العنف السياسي للمتطرفين في اليمين واليسار واحتمال أن يؤدي هذا العنف إلى نشوب حرب أهلية تقود بدورها إلى انهيار النظام وتفكك وحدة البلد⁽⁵⁾ ، إذ حدثت موجة عنف شديدة ، حيث أسرفت عن اعتقالات عديدة لقيادات الأحزاب السياسية ، وتصاعد العنف السياسي ، مما أدى إلى تدخل الجيش مرة أخرى مع انقلاب عام

¹ - ابتسام علي مصطفى : التحول الديمقراطي في تركيا في فترة ما بين 1990 و 2014، رسالة ماجستير، كلية اقتصاد وعلوم سياسية، جامعة القاهرة - مصر ، 2007، ص 14.

² - إدريس بووانو: البدايات الأولى للتيار الإسلامي في تركيا ، الدار البيضاء ، المغرب ، 2009، ص 44.

³ - ندى محمد إبراهيم المواتي و (آخرون) : مصدر سبق ذكره ، "الإنترنت". للمزيد ينظر : فلاديمير إيفانوفيتش دانيليف: الصراع السياسي في تركيا ، الأحزاب السياسية والجيش ، ترجمة : يوسف إبراهيم الجهاني ، دار حوران للطباعة والنشر والتوزيع ، سوريا ، 1997، ص 384.

⁴ - وصال نجيب العزاوي: المؤسسة العسكرية التركية - دراسة في الدور السياسي للمؤسسات العسكرية التركية (1960 - 1980) ، سلسلة دراسات استراتيجية ، العدد (81) ، مركز الدراسات الدولية ، بغداد ، 2005 ، ص 100.

⁵ - جان تونجان: نظام القانون الدستوري التركي الجديد، ترجمة: صلاح سليم علي، مركز الدراسات التركية، سلسلة إصدارات المركز، جامعة الموصل، 2006، ص 5.

(1980) بقيادة "كعنان ايفرين" ، وفرض الأحكام العرفية ، وكذلك وقف نشاط الأحزاب السياسية في تركيا ثم حلّها ، وحلّ النقابات اليسارية ، واليمينية القومية ، وذلك لأنَّ الانقلاب كان يهدف لإحداث تغيير جَزِي في النظام السياسي التركي ، ومن ثم وضع دُستور جديد في عام (1982) من خلال لجنة تشريعية فرضتها المؤسسة العسكرية ، ومجلس الأمن القومي ، وتضمن (193) مادة ، إذ رَسَخَت فيها مبادئ الجمهورية العلمانية ، وأحكمت قبضة السلطة التنفيذية في يد رئيس الأركان التركي "كعنان ايفرين" ، وظلّ وقف نشاط الأحزاب السياسية حتى العام (1983) ، وهو العام الذي تم تأسيس فيه أول حزب سياسي بعد الانقلاب ، وهو حزب "الديمقراطية القومية" بزعامة الجنرال المتقاعد "تورغوت سونالب" ⁽¹⁾ . ولهذا فإنَّ قادة الانقلاب العسكري كانوا يهدفون إلى توفير الهدوء وإنهاء الخلافات السياسية وجعل المجتمع التركي بكامله لا سياسياً بعد أن عانى مسلسل القتل اليومي بين الأطراف المتصارعة وزيادة البطالة وارتفاع معدلات التضخم ⁽²⁾ .

المرحلة الرابعة من (1983) إلى (2001) :

بدء تصاعد تيار الإسلام السياسي مُنذ أواسط تسعينيات القرن الماضي عن طريق عدد من الأحزاب ذات الطابع الإسلامي ، والتي واجهت التفوض الهمالي ، ومن ضمنها "حزب الرفاه" ، والذي أسسه "نجم الدين أربكان" ، فهو من أنجح تجارب الأحزاب الإسلامية ، حيث وصل للسلطة في العام (1996) ، وتشكيل حكومة ائتلافية مع حزب "الطريق القويم" ، ولكن حُكومة "نجم الدين أربكان" لم تستمر طويلاً ، حيث انتهى عَهْدُها في العام (1997) ، وانهارت بسبب الانقلاب في ذلك الوقت ، ليتم بعدها استبعاد "أربكان" من الحكومة ، وتألف حُكومة جديدة برئاسة رَعِيم حزب الوطن "مسعود ديلماز" في العام (1997) ، وتم حظر "حزب الرفاه" نهائياً بحُكم قضائي من المحكمة الدستورية العليا في العام (1998) ، وفي العام (2000) كان الحدث الأكبر في تاريخ الحركة السياسية التركية ؛ وهو تأسيس حزب "العدالة والتنمية" ليكون هو المُعبر عن تيار الإسلام السياسي ⁽³⁾ .

المرحلة الخامسة من (2001) - إلى الآن :

في هذه المرحلة بدء بزوغ قوة حزب العدالة والتنمية على الصعيد السياسي ككل منذ فوزه بالانتخابات النيابية في العام (2002) ، وقد تَرَتَبَ على ذلك تَصْفِيَّة كثير من الرموز السياسية ، والتي شَبَّبت في الأزمة الاقتصادية التي حلَّت في تركيا عام (2001) ومنهم "رولت باهتشلي" رَعِيم الحركة القومية و"مسعود يلمز"

¹ - للمزيد ينظر : إبراهيم خليل أحمد و خليل على مراد: إيران وتركيا دراسة في التاريخ المعاصر، مركز الدراسات التركية، الموصل، 1992، ص 302. وكذلك ينظر : رعد عبد الجليل : النظام السياسي التركي 1980-1985، النظم السياسية في العالم الثالث، مجموعة بحوث، معهد الدراسات الآسيوية والأفريقية، الجامعة المستنصرية، بغداد 1987، ص 197.

² - Donperels : The Middle East Today - 4th edition New York, 1983, p.144.

³ - أسيل عصام الدين : صعود التيار الإسلامي في تركيا ومصر الأسباب والأنماط والدلائل ، رسالة ماجستير، كلية اقتصاد وعلوم سياسية ، جامعة القاهرة – مصر ، 2015 ، ص 74 .

زعيم حزب الوطن الأُم ، وتوجد نسبة كبيرة من الكتلة الغير تقليدية ، قد صوتت لحزب العدالة والتنمية ، وهي لم تكن تصوت لأجل الحزب أو برنامجه ، ولكن من أجل التخلص من حُكومات عانت في ظلّها ثُركيا من أزمات عديدة ، وذلك من خلال بعض الإحصائيات الخاصة بمعدل النمو في عام (1997) حيث كان (8.3%) هبط إلى (9.4%) في نوفمبر عام (2002) ، لذلك قررت الأغلبية السياسية التركية التصويت لـ(حزب العدالة والتنمية) لأنجاده من تلك الأزمات ، وخاصة مع وجود أردوغان الذي يحمل تجربة ناجحة من خلال العمل الخدمي ، عندما تولى منصب عمدة مدينة إسطنبول ⁽¹⁾ . إذ سعى حزب العدالة والتنمية، إلى إجراء تعديلات دستورية تحد من سلطة المؤسسة العسكرية ورقابتها على كافة مؤسسات الدولة ، وبالفعل فقد أقر البرلمان في آب 2003، حزمة من الإصلاحات شملت عدداً من التغييرات في مجلس الأمن القومي ⁽²⁾ . وأجريت في تركيا (14) تعديل دُستوري تَرَكَزَ حَوْلَ تَعْزيزِ وَتَرْسِيقِ الْحُقُوقِ وَالْحَرَيَاتِ الْأَسَاسِيَّةِ ، وأهم هذه التعديلات الدستورية ((تَعْديلاً 7 مَايُو 2004 ، وَالَّذِي يَنْصُّ عَلَى "إِغَاءِ عَقْوَةِ الْإِعدَامِ ، وَمَحاكمِ أَمْنِ الدُّولَةِ وَضَمَانِ حُرْيَةِ الصَّحَافَةِ ، وَلَا يَجُوزُ تَسْلِيمُ الْمَوَاطِنِ الْتُّرْكِيِّ لِأَيِّ دُولَةٍ أَجْنبِيَّةٍ دُونَ الرُّجُوعِ لِلْسُّفَارَةِ التُّرْكِيَّةِ ، وَذَلِكَ طَبِّقًا لِمَبْدَأِ حِمَايَةِ الْمَوَاطِنِ الْتُّرْكِيِّ ")) ، و ((تعديل 29 أكتوبر 2005 ، وَالَّذِي يَنْصُّ عَلَى " زِيَادَةِ سُلْطَاتِ الْمَجْلِسِ الْوَطَنِيِّ الْكَبِيرِ ")) ، و ((تعديل 13 أكتوبر 2006 ، وَهُوَ عَبَارَةٌ عَنْ " إِجَراءِ تَعْديلاً بُخُصُوصِ السِّنِّ الَّذِي يَؤْهِلُ لِلتَّرْشِحِ لِلْإِنتِخَابَاتِ الْأَنْبِيَابِيَّةِ مِنْ 30 عَامَ إِلَى 25 عَامَ ")) ، و ((تعديل 10 مَايُو 2007 ، فَقَدِ إِضَافَةً مَادَةً مُؤَقَّتَةً لِلدُّسْتُورِ تَنْصُّ عَلَى " أَنْ تَتَضَمَّنْ قَسِيمَةُ الْاقْتِرَاعِ الْمُشَتَّرَكَةُ لِأَسْمَاءِ الْمُرْشِحِينِ الْمُسْتَقْلِينِ فِي أَوَّلِ اِنْتِخَابَاتِ بَرْلَمَانِيَّةٍ عَامَةً ")) ، و ((تعديل 31 مَايُو 2007 ، وَتَضَمَّنَ عَلَى " الْمُوافَقَةِ عَلَى إِجَراءِ اِنْتِخَابَاتِ الْمَجْلِسِ الْوَطَنِيِّ الْكَبِيرِ كُلَّ أَربعِ سَنَواتٍ ")) ⁽³⁾ .

وفي الاستفتاء الدستوري الأخير في تركيا حول تعديل الدستور في 16/أبريل/2017 فقد صوت الناخبون على 18 تعديل فقد مقترحاً على دستور تركيا التي اقترحها حزب العدالة والتنمية منذ مدة طويلة فضلاً عن موافقة حزب الحركة القومية على هذه التعديلات وهو حزب معارض ، إذ شملت التعديلات الأخذ بالرأسمة التنفيذية والتي تحل محل نظام الحكم البرلماني القائم ، وإلغاء منصب رئيس الوزراء ليحل محله رئيس الجمهورية ، ورفع عدد المقاعد في البرلمان من (550) إلى (600) مقعد ، وتعديلات في المجلس أعلى للقضاة والمدعين العامين . وفي " 20 يناير 2017 " صوت البرلمان لطرح التعديلات المقترحة على الاستفتاء

¹ - ندى محمد إبراهيم الموافي و (آخرون) : مصدر سبق ذكره ، "الإنترنت".

² - احمد ت. كورو : العلمانية وسياسات الدولة تجاه الدين " الولايات المتحدة – فرنسا – تركيا " ، ترجمة : ندى السيد ، الشبكة العربية للأبحاث والنشر ، ط1، بيروت ، 2012 ، ص 254 .

³ - للمزيد ينظر : طارق عبد الجليل : الجيش والحياة السياسية " نقكيك القبضة الحديدية " ، في محمد عبد العاطي محررا ، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج ، الدار العربية للعلوم ناشرون ومركز الجزيرة للدراسات ، ط1، قطر ، 2010 ، ص 79-80 .

بأغلبية لتصل إلى (339) صوتاً ، متجاوزاً بذلك الغالبية المطلوبة من ثلاثة أخماس ، والتي تضم (330) صوتاً وأعلن الرئيس " رجب طيب أردوغان " تاريخ الاستفتاء في " 16 أبريل 2017 " ⁽¹⁾ .

يتبين لنا مما تقدم أنَّ النظام السياسي التركي مر بمراحل تطور مستمرة على طول مدة حكمه سواءً من قبل الأحزاب السياسية أو من خلال المؤسسة العسكرية أي عن طريق الانقلابات العسكرية ، ونتج عنه تغييرات عديدة ، نلمح منها على المستوى النظام أو مستوى الدستور ، ولهذا التطور قد حقق تطوراً بالسير بإتجاه الديمقراطية ، لأنَّ الأنظمة تتطور وفقاً للتطورات الأنظمة العالمية الديمقراطية ، وهذا ما قد نلمحه من خلال " حزب العدالة والتنمية " من خلال مساهمته في تطور الحياة السياسية التركية

المبحث الثاني: التحول من الحزب الواحد إلى التعددية الحزبية في (تركيا)

إنَّ بدايات تشكيل الأحزاب السياسية في تركيا بدأت منذ نشوء حركة التنظيم السياسي داخل صفوف الجيش العثماني مع بدايات حرب الاستقلال ، أي بعد هزيمة الدولة العثمانية خلال الحرب العالمية الأولى 1918 ، من خلال تشكيل بعض الجماعات الشعبية التي أتصفت بالوطنية ، وبعض الضباط من الجيش ، وكان على رأسهم " مصطفى كمال أتاتورك " ، وقد تكونت الأحزاب السياسية بعد ذلك التشكيل ، لتشكل مرحلة الأحزاب السياسية في تركيا . وقد مررت الحياة الحزبية في تركيا بمراحل متعددة . إذ انتقل النظام السياسي من مرحلة الحزب الواحد والتي استغرقت الفترة من 1923 حتى عام 1945 ، إلى مرحلة تعدد الأحزاب السياسية وتخللت هاتين المرحلتين ثلاثة انقلابات عسكرية خلال السنوات 1960 و 1970 و 1980 واستهدفت الإبقاء على الأسس العامة التي بني عليها النظام السياسي التركي . وبهذا يمكن عرض التحول من خلال المطالب الآتية :

المطلب الأول :- مرحلة الحزب الواحد .

تولى مصطفى كمال أتاتورك رئاسة الجمهورية وأصبح عاصمت إينونو رئيس الوزراء ، وأسس أتاتورك حزب الشعب الجمهوري ولم يسمح لتأسيس حزب آخر ، بحجج المحافظة على الاستقرار العام للجمهورية ، وبالرغم من الخناق الذي فرضه حزب الشعب الجمهوري على الحياة السياسية الديمقراطية ، وقد رسم حزب الجمهوري نظام حكم الحزب الواحد الذي سيستمر حتى عام 1946 ⁽²⁾ . فقد أكد " مصطفى كمال أتاتورك " عدداً من المفاهيم ، لعل في مقدمتها حصر النشاط السياسي بحزب واحد ينفذ أهدافه في بناء تركيا الحديثة ، وذلك لأنَّ

¹ - الموسوعة الحرة : الاستفتاء الدستوري التركي 2017 ، من على الموقع الإلكتروني .

<https://ar.wikipedia.org/>

² - ترك برس : عصر حكم الحزب الواحد في تركيا " 1923 – 1946 " ، مقال منشور في موقع ترك برس 2016 ، من على الموقع الإلكتروني .

<https://www.turkpress.co/node/20002>

تعدد الأحزاب ستقود البلد إلى عدم الاستقرار ، وكان حزب الشعب الجمهوري وسيلة أتاتورك في ذلك ، إذ أسس "مصطفى كمال أتاتورك" حزب الشعب في 20 تموز 1923 أي قبل إعلان الجمهورية في تشرين الأول 1923 وفي أثناء مفاوضات لوزان ، ووضع له منهاجاً قصيراً ظلّ في الإجمال أساس منهج الحزب ويتلخص بالآتي⁽¹⁾ :

1- يأخذ الحزب على نفسه توطيد حكم الشعب ، وممارسة الشعب لهذا الحكم بنفسه وترقية تركيا حتى تصبح دولة عصرية وجعل القانون هو الحاكم المطلق .

2- إنّ حق الشعب في نظر الحزب هو أن يكون أفراد الأمة متمتعين بمساواة مطلقة تامة ، ولا يعترف الحزب بأي تقاوت طبقي أو طائفي أو عنصري أو اقتصادي من شأنه الإخلال بمساواة وحقوق الجميع .

وعقد الحزب مؤتمره الأول في 15 تشرين الأول 1927 وتقرر أن يعقد الحزب مؤتمراً كل أربع سنين ، أما نظام الحزب وشعاره فهو يرتكز على أربعة أركان التي وصف بها تركيا الحديثة وهي (الجمهورية والملية والشعبية والعلمانية) وأضيف ركنان آخران خلال المؤتمر الثاني الذي انعقد في عام 1931 وهما(الدولية والانقلابية) وقد أدخلت هذه الأركان في صلب الدستور عام 1937 فأصبحت أساس نظام الدولة التركي .

واجه مصطفى كمال أتاتورك، بعد تأسيس الجمهورية، انقساماً حاداً بين النخب السياسية والمؤسسة العسكرية، حول طبيعة النظام السياسي وهوية الدولة، ذلك إن جنرالات المؤسسة العسكرية معظمهم كانوا متحرين ومؤمنين بضرورة التغيير لكنهم احتجوا : (بأنهم لم يطحوا بملكية مطلقة لكي ينشئوا جمهورية مطلقة تحت الحكم الشخصي لمصطفى كمال)⁽²⁾ . إزداد التوتر بين الطرفين مهدداً بالانفجار، فعمد مصطفى كمال إلى اتخاذ قرار من خلال المجلس الوطني الكبير في 16 كانون الأول 1924، ينص على أن كل من يرغب بالعمل في السياسة من العسكريين عليه أن يستقيل من منصبه داخل المؤسسة العسكرية، وقد ضمن القرار تحديد المؤسسة العسكرية عن العمل السياسي المباشر، فضلاً عن أن الدستور التركي نص في المادة 24 منه على (عدم الجمع بين عضوية المجلس الوطني الكبير ووظيفة حكومية في شخص واحد)⁽³⁾ .

حكم تركيا بدايةً "حزب الشعب الجمهوري" "جَمِيع" "كمال أتاتورك" بين رئاسة الحزب السياسي ألا حاكم ورئاسة المؤسسة العسكرية الحاكمة معاً ، فأصبحت جمهورية تركيا محكمة من المؤسسة السياسية ،

¹ - إبراهيم خليل أحمد و(آخرون) : مصدر سبق ذكره ، ص ص 157 – 158 . للمزيد ينظر : عقيل سعيد محفوظ : جدليات المجتمع والدولة في تركيا: المؤسسة العسكرية والسياسة العامة، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، أبو ظبي، ط 1، 2008، ص 37.

² - كوثر طه : مصدر سبق ذكره ، ص 67.

³ - حسن عادل محمد : الدور السياسي للمؤسسة العسكرية التركية في عهد حزب العدالة والتنمية ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهرین ، 2013 ، ص 5 .

والعسكرية بجتماع الرئاستين في شخص رئيس الجمهورية مؤسسها الجديد ، ولكن رغم استمرار نموذج هذا الحكم في تركيا لأكثر من عقدين إلا أنه سرعان ما أعلّن فشله بسبب إصرار الجيش على فرض الأيديولوجيا العلمانية المتشددة ، تلك العلمانية التي أستوردها " حزب الشعب الجمهوري " من أوروبا لتحديث تركيا من وجهة نظره ، وفرضها بالقوة العسكرية ، وحكم الحزب الواحد الذي يمسك بكل مقاليد الدولة بالكامل ⁽¹⁾ . غير أن نظام الحزب الواحد قد عرض البلاد إلى مصاعب عديدة مثل الرفض الشعبي لنظام الحكم ، أضعف الاقتصاد ، والمعارضة الخارجية من أمريكا والدول الأوروبية فلم يكن هناك مفر من الاستجابة إلى المطالب الداخلية والخارجية مما أدى إلى إجراء انتخابات برلمانية على أساس التعدد الحزبي وفق " النظام البرلماني التركي " .

المطلب الثاني :- مرحلة التعددية الحزبية .

للحزاب السياسية دوراً رئيساً في أية دولة إذ توجد الظاهرة الحزبية في اغلب المجتمعات المعاصرة سواءً أكانت ليبرالية أو شمولية ⁽²⁾ ، أما على الساحة التركية فقد ظهرت مجموعة من الأحزاب كان لها الأثر المباشر على الصعيد السياسي الداخلي والخارجي . نتيجة إنعكاس نتائج الحرب العالمية الثانية على البنية السياسية في تركيا، إذ اضطر مصطفى عصمت إينونو الإعلان عن بدء مرحلة سياسية جديدة، تودع فيها تركيا نظام الحزب الواحد، وتلج إلى التعددية الحزبية والحياة الديمقراطية ⁽³⁾ . إذ صدر قانون الأحزاب السياسية في 1983/4/24 والذي حدد بموجبه ماهية الأحزاب السياسية وشروط تأسيسها ففي المادة الرابعة من هذا القانون تم وصف الحزب السياسي على انه : (عنصر من العناصر الأساسية للحياة الديمقراطية السياسية) . اما من ناحية عمل الأحزاب السياسية فأن هذه المادة أكدت على : (أنه لا يمكن للأحزاب السياسية المنشئة العمل وفق سلوك مناقض للمبادئ الديمقراطية و بضمها العلمانية) ⁽⁴⁾ ،

إنتهت المرحلة الأولى من تاريخ الحركة الحزبية في تركيا بانتهاء الحرب العالمية الثانية واقتضت ظروف ما بعد الحرب أن تقدم البرجوازية التركية على خطوة مهمة تتعلق بتطويع " الأتاتوركية " للمتغيرات الجديدة في العالم ، ولعل في مقدمتها الرغبة في بدء عهد جديد يتواافق أساسه الإيديولوجي مع الأساسيات الديمقراطية الغربية ، وفي رسالة السنوية إلى " المجلس الوطني الكبير " عام 1945 أشار " عصمت إينونو " خليفة أتاتورك في الحزب والدولة إلى ضرورة أن يكون هناك معارضة دستورية ، وهو ما تم في العام (1950) من انتخابات برلمانية

¹ - ندى محمد ابراهيم الموافي و (آخرون) : مصدر سبق ذكره ، "الإنترنت" . للمزيد ينظر : وليم هيل : الجيش والسياسة في تركيا 1960-1973 ، في اندوا فنكل ونوكيت سيرمان محررين ، تركيا المجتمع والدولة ، ترجمة حمدي الدوري ، بيت الحكمة ، ط1، بغداد، 2002، ص70

² - علي حسين أحمد : التيارات السياسية في تركيا وأثرها على مستقبل العلاقة مع العراق ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، 2005 ، ص 129 .

³ - حسن عادل محمد : المصدر السابق ، ص 10 .

⁴- Mehmet yasar Geyikdagi : Political Parties in Turkey ، U.S.A. ، 1984، p.147 .

مُتعددة الأحزاب . وقد دخلت تركيا مرحلة جديدة وهي صراع الأحزاب ، فأنتقل النقاش والجدل من السياسة والديمقراطية إلى الدين والعلمانية ، فازدياد الحرية السياسية وتطورها قد أدى إلى إعادة تناول العلمانية وتوجهاتها ، وقد كان هناك أفراد المجتمع ، ويعد ذلك نظاماً تربوياً لا يمكن إغفاله ، و"المعتدلون" وهم إلى جانب ميلهم نحو المحافظين يعتقدون أن الدين من الحقوق الشخصية لكل فرد ، أي أنه حق من حقوق الإنسان ، طالما أن الحرية الدينية مكفولة ، و "العلمني" كان معارضًا للدين أيًا كانت الدوافع والغايات⁽¹⁾ .

شهدت الساحة السياسية التركية منذ عودة المدنيين للحكم عام 1982 ظهور العديد من الأحزاب السياسية والتي أنشئت بموجب قانون الأحزاب السياسية التركي الجديد ، وقد بلغ عدد الأحزاب ما يقارب المئتي حزب سياسي ، بعضها ما زال يعمل على الساحة السياسية ، وكان لها أثر في الحياة السياسية التركية ولكنها تعرضت للعديد من الانتقادات ، بسبب ضعفها الشعبي أو بسبب نظمها السياسية الداخلية ، كمجموعة من (الأحزاب الصغيرة) وهذه الأحزاب هي : (حزب العمل الشعبي والذي تأسس عام 2000 - حزب الشباب والذي تأسس عام 2002 - الحزب الشيوعي التركي والذي تأسس عام 1921 ولكنه كان محضوراً بسبب نشاطاته السياسية المعارضة ، وأعيد تشكيله عام 2001 - حزب الوطن الأم تأسس عام 1983 وقد اندمج مع حزب الطريق التركي عام 2005 ليشكلا الحزب الديمقراطي التركي)⁽²⁾. وأن هذه الأحزاب تمتلك شعبية قليلة وقد شاركت بالانتخابات ولم تحصل على الأصوات التي توصلها للحصول على مقعد داخل البرلمان التركي، وهناك مجموعة من الأحزاب السياسية وهي محافظة في توجهاتها قد أغلقت إثر الانقلاب العسكري عام 1980 ك(حزب العدالة) وأحزاب سياسية إسلامية أيضاً ك(حزب الإنقاذ الوطني) . وهناك بعض الأحزاب محظورة من العمل السياسي بقرار من المحكمة الدستورية التركية كأحزاب يسارية (حزب العمال التركي) وأحزاب إسلامية (حزب الرفاه) و(حزب الفضيلة) . وهناك أحزاب انفصالية (الحزب الديمقراطي الشعبي) .

وهناك مجموعة من الأحزاب السياسية التركية التي اندمجت مع أحزاب أخرى أو أحزاب سياسية قد حلّت بسبب كثرة النزاعات الداخلية أو بسبب غياب أو عدم وجود ظروف ديمقراطية تسمح لهذه الأحزاب بممارسة أنشطتها السياسية كالانقلابات العسكرية التي حدثت في تركيا كانقلاب عام 1960 و عام 1971 و عام 1980 ، فقد اندمجت الأحزاب اليمينية مع بعضها البعض كأندماج (حزب تركيا الجديد والذي تأسس عام 2002 واندمج مع الحزب الشعب الجمهوري ومؤسسه كمال أتاتورك عام 1923) ، ومن الأحزاب التي حلّت

¹ - علي حسين أحمد : المصدر السابق ، ص 129 .

² - للمزيد عن تشكيل الأحزاب ينظر لـ : خالد عبد الوهاب عبد الرزاق : الأحزاب التركية وقضايا المشرق العربي 1974/1945: دراسة وثائقية تاريخية ، مركز البحث والمعلومات ، بغداد ، 2008 ، ص ص 25 - 33 .

نفسها الأحزاب اليسارية (كالحزب الجمهوري البيرالي فقد حلّ نفسه عام 1930 نتيجة تأييد بعض أعضائه لحزب الشعب الجمهوري)⁽¹⁾.

ومنذ تأسيس الجمهورية التركية في 29 تشرين الأول 1923 لم تمنع الأحزاب السياسية إلا في السنوات الثلاثة 1980-1983 حيث بعد الاستفتاء على دستور 1982 سمح في مايس 1983 بتأسيس أحزاب سياسية بأسماء وزعامات جديدة كانت وحسب تسلسل تاريخ تأسيسها على النحو التالي⁽²⁾:

1- الحزب الديمقراطي الوطني: أسس في 16 أيار 1983 بزعامة توركورت صونالب، وهو حزب يميني مؤيد للسلطة العسكرية.

2- الحزب الشعبي: أسس في 19 أيار 1983 مؤسسه نجدة كالب الذي استقال من وظيفته كمستشار في مجلس الوزراء للتفرغ إلى العمل السياسي، ثم انتقلت زعامته بداية تموز 1985 إلى أيدن كور كشان وترأس المعارضة الدستورية من 1983-1987.

3- حزب الوطن الأم: أسس في أيار 1983 بزعامة الاقتصادي توركوت أوزال الذي استقال من منصبه كمساعد الوزراء في 14 تموز 1982، وهو حزب يستهدف احتلال مركز حزب العدالة الذي ترعمه سليمان ديميريل في السبعينات.

وفيما يلي أستعراض لأهم الأحزاب السياسية الرئيسية التي تتواجد على الساحة التركية (الأحزاب الكبيرة)، والتي شاركت في الانتخابات الأخيرة وحصلت على الأصوات التي تؤلها للحصول على مقاعد في البرلمان التركي ، والتي تتمثل فيها هذه التيارات وتعبر عن التعدد الحزبي في تركيا :-

1- حزب الشعب الجمهوري .

تأسس الحزب في 20 تموز 1923 قبل إعلان الجمهورية في تشرين الأول 1923 في أثناء مفاوضات "لوزان"⁽³⁾ ، على يد مؤسس الجمهورية التركية "مصطفى كمال أتاتورك" وهو من أول الأحزاب السياسية بعد إعلان الجمهورية في البلاد .

ويعد هذا الحزب من أكبر القوى المنافسة الوحيدة للإسلاميين في الانتخابات في ظل تراجع شعبية الحزب الديمقراطي⁽⁴⁾ ولأنه معارض للحزب الحاكم فإنه يطرح مجموعة مبادئ ويدعمها بقوة مثل تدخل الجيش في السياسة ويبدي تحفظه حول مساعي تركيا بالانضمام إلى الاتحاد الأوروبي . فضلاً عن رفضه تسوية قضية الأكراد في بلده ومسألة المساواة للأقليات في بلاده من غير المسلمين.

¹ - المصدر نفسه . وينظر كذلك : علي حسين أحمد : المصدر السابق ، ص 129 .

² - وصال نجيب العزاوي : بنية النظام السياسي وصنع القرارات في تركيا ، مجلة قضايا سياسية ، العدد (5 – 6) ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهرین ، 2016 ، ص 18 .

³ - إبراهيم خليل أحمد و(آخرون) : مصدر سبق ذكره ، ص 158 .

⁴ - يوسف إبراهيم : اتاتوركية القرن العشرين ، سلسلة ملفات تركية ، دار حوران للطباعة والنشر ، دمشق ، 2001 ، ص 23 .

حصل الحزب في انتخابات عام 2002 على نسبة 19.6% من أصوات الناخبين وحصل على 178 مقعداً⁽¹⁾ ، وفي انتخابات عام 2007 وقف الحزب الشعبي الجمهوري مع حزب العدالة والتنمية في مواجهة بعضهما لأنهما من أهم الأحزاب السياسية على الساحة التركية فالشعب الجمهوري يعد حزب المركز القديم وحزب العدالة والتنمية بوصفه حزب الأقاليم وحزب الإصلاحات، وحصل الشعب الجمهوري على نسبة 20.79% وبواقع 112 من مقاعد البرلمان بعد ذلك عقد جناح القوميين المعارضين آمالهم على رئيس الحزب (كمال كيلجدار اوغلو) الذي شارك في انتخابات عام 2011 بعد استقالة زعيمهم السابق (دنيز بايكال)⁽²⁾ ، أما في عام 2015 فقد حقق نسبة 25% وبواقع 134 مقعداً وبهذا حل بالمركز الثاني بعد حزب العدالة والتنمية ، وعلى المستوى الإقليمي فإنَّ الحزب من الداعين إلى الاهتمام بتقنية علاقات تركيا مع دول المنطقة وتنمية تلك العلاقات ولاسيما في الجانب الاقتصادي ، وله موقف معارض من دعوات حزب العمال الكردستاني حول الانفصال.

2- حزب الحركة القومية .

أسسَ هذا الحزب "ألب أرسلان توركش" في العام (1969)⁽³⁾ ، ويقوده اليوم "دولت باهجي" ، حيث يُعد "حزب الحركة القومية" ثالث أكبر حزب سياسي في تركيا بعد "العدالة والتنمية" و"الشعب الجمهوري" ، وكما يُشيرُ أسمُ الحزب فإنه قومي التوجه ، ويُمجِّد القومية التركية على غيرها ، ويُعارض عملية السلام التي تقودها الحكومة و"حزب العدالة والتنمية" مع الأكراد .

وقد حصل الحزب في الانتخابات البرلمانية الأخيرة التي جرت في السابع من حُزيران عام (2015) ، على ما يقارب (16%) من الأصوات ، وبذلك أحتل 第四 موقع رابع كُتلة برلمانية بحصوله على (40) مقعد ، لكنه منذ اليوم الأول لنتائج الانتخابات رفض المشاركة في حُكومة إئتلافية مع "حزب العدالة والتنمية" ، وكان أول من دعا إلى انتخابات مُبكرة .

3- حزب العدالة والتنمية .

تأسس الحزب يوم (14/آب/2001) من قبل النواب المنشقين عن "حزب الرفاه الإسلامي"⁽⁴⁾ ، الذي تم حلُّه بقرار صادر من المحكمة الدستورية التركية في (22 حزيران 2001) ؛ وذلك بسبب دخول (مروة قاوجي) وهي أحد أعضاء حزب الفضيلة ، إلى البرلمان وهي مرتبطة الحجاب مما أثار العلمانيين عليها ، وقد

¹- جمال إسماعيل كركولي : أزمة الرئاسة التركية 2007 ، دراسات إقليمية ، المجلد (5) ، عدد (10) ، مركز الدراسات الإقليمية ، جامعة الموصل ، 2008 ، ص208.

²- أحمد السيد تركي : الأحزاب العلمانية في تركيا ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (131) ، مركز الأهرام للدراسات الاستراتيجية ، القاهرة ، 1998 ، ص148 .

³- ندى محمد إبراهيم الموفي و (آخرون) : مصدر سبق ذكره ، "الإنترنيت".

⁴- نوال عبد الجبار سلطان الطائي : تجربة حزب العدالة والتنمية في تركيا ، مجلة شؤون إقليمية ، مركز الدراسات الإقليمية ، جامعة الموصل ، 2007 ، ص 25 .

كانوا أعضاء يمثلون جناح المجددين في حزب الفضيلة . فقد حقق الحزب بزعامة " رجب طيب أردوغان " رئيس الجمهورية الحالي شهادة محلية وإقليمية وعالمية بفضل نجاحاته السياسية والاقتصادية الكبيرة التي جعلت تركيا في مصاف الدول المتقدمة . بلغ عدد أعضائه المؤسسين (ثلاثة وستين) شخصا برئاسة " رجب طيب أردوغان " ورفيقه " عبد الله غول " الذي انتخب أول زعيم للحزب ، وعرف التنظيم خلال رئاسته نجاحات ذات صدى إقليمي وعالمي . وحزب العدالة والتنمية هو الحزب الثالث والتسعون بعد المائة ضمن الأحزاب السياسية التي دخلت الحياة السياسية التركية ، والذي قدم صوره على إنه حزب ديمقراطي محافظ يتمسك بمرجعيته الدينية، لكنه لا يبحث لانفصال عن الحركة الرأسمالية. وهو يستند إلى قاعدة انتخابية غير متGANSA سبق وأن أوصلت حزب الوطن الأم إلى السلطة عام 1983⁽¹⁾ .

يمثل هذه الحزب الجناح الإسلامي المعتدل في تركيا ويحرص على لا يستخدم الشعارات الدينية في خطاباته السياسية ، ويؤكد أنه لا يجد التعبير عن نفسه بأنه حزب إسلامي فهو حزب يحترم الحريات الدينية والفكرية ومنفتح على العالم وبيني سياساته على التسامح وال الحوار وتمكن من قيادة البلاد منذ عام 2002 بشكل منفرد ، وكانت نسبة الأصوات وعدد المقاعد التي يحصل عليها الحزب في كل جولة انتخابية تزيد عن سابقتها وقد خاض " حزب العدالة والتنمية " الانتخابات في (3 تشرين الثاني 2002) وفاز بأغلبية 34.2% وحصل على (363) مقعداً في البرلمان من أصل (550) ما مكنته من تشكيل الحكومة بمفرده بعيداً عن الائتلافات مع الأحزاب الأخرى⁽²⁾ ، ويؤكد الحزب عدم معارضته للعلمانية وللمبادئ التي قامت عليها الجمهورية التركية ، الرئيس الحالي للحزب هو " أحمد داود أوغلو " الذي اختير بتاريخ (1 أيار 2009) وزيراً للخارجية في الحكومة التركية الستين قبل أن يُعين رئيساً للحكومة في (28 آب 2014) . وقد حصل الحزب في الانتخابات التشريعية 2015 على (317) مقعداً في البرلمان التركي . وقد جاء " حزب العدالة والتنمية " بعدد من المبادئ والأهداف ومن أهم هذه الأهداف هي⁽³⁾ :-

- أ- عد الاحتياجات الأساسية الثلاثة " العدالة والحرية ولقمة العيش " مؤكداً بذل الجهود الممكنة كافة لتلبيتها .
- ب- رفض تقديم العلمانية على إنها عدو للدين وأوضح انه سيعمل على مجابهة هذا المفهوم المغلوط عبر الحزب .
- ت- تأكيد أن لا يكون داخل الحزب مكان لسيطرة الزعيم.
- ث- عد الحقوق والحريات مكفولة.

¹ - ميشال نوفل: عودة تركيا إلى الشرق ، الدار العربية للعلوم ، بيروت – لبنان ، ط1 ، 2010 ، ص 63 .

² - محمد ياس خضرير : الدور الأمريكي في سياسة تركيا حيال الاتحاد الأوروبي ، (1993-2010) مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت – لبنان ، 2010 ، ص 225.

³ - أحمد نوري النعيمي : العلاقات العراقية التركية الواقع والمستقبل ، مجلة العلوم السياسية ، العدد (29) ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، 2004 ، ص 28 .

4- حزب الشعوب الديمقراطي .

تأسس حزب الشعوب الديمقراطي عام 2012م كثمرة من ثمار التفاوض بين الحكومة التركية والزعيم الكردي المسجون (عبد الله أوجلان) ، إذ دعا أنصاره إلى ترك السلاح وخوض العملية السياسية للحصول على مطالبهم ، ومنذ ذلك الحين عُرف الحزب بأنه الجناح السياسي لحزب العمال الكردستاني ⁽¹⁾ ، وهو حزب يساري كردي ، ويترعنه " صلاح الدين دميرطاش " ، وهو رابع حزب سياسي في البرلمان التركي ، إذ تمكّن من اجتياز عتبة الانتخابات البرلمانية بحصوله على (9,7%) من أصوات الناخبين في آخر انتخابات برلمانية في تركيا .

يصرّح الكثير من السياسيين الاتراك حول تشكيل الحزب بأنه يعتمد بصورة كبيرة على المرأة ومشاركتها السياسية وتعزيز دورها السياسي ، حتى أن نصف مرشحيه للبرلمان من شخصيات نسائية ، وأنَّ الكثير من المُراقبين يتهمون الحزب باستخدام لغة التهديد ، وتخويف الناخبين بالسلاح الذي بِيد تنظيم " البي كاكا " ، كما يتهمه آخرون بِأنَّه الجناح السياسي للحزب المعادي لتركيا .

ويُدعى قادة الحزب أنَّ حزبهم يُمثل كل الأكراد ، ويحافظ على حقوقهم ويدافع عنهم ، رغم أنَّ " حزب الشعوب الديمقراطي " قد حصل على أصواتٍ من يساريين غير أكراد في الانتخابات . وفي ظل تَرْبع " حزب العدالة والتنمية " على عرش السلطة منذ العام (2002) ، قد حصل الأكراد على حقوقهم السياسية كاملة ، وتنعموا بمساحة كبيرة من الحرية التي جلبها الحزب للبلاد ، وقد تم استيعابهم في كل مؤسسات المجتمع والدولة ، وهو ما لم يُحققه لهم أي نظام حُكم سابق للعدالة والتنمية . وقد حصل الحزب في الانتخابات التشريعية في العام (2015) على " 59 " مقعد في داخل البرلمان التركي .

المبحث الثالث

دور " حزب العدالة والتنمية " في التحول الديمقراطي في (تركيا) بعد 2002

إذا كان تأسيس الجمهورية قبل نحو مئة عام قد شَكَّل التحول الأول والكبير في التاريخ السياسي الحديث لتركيا ، فإنَّ الانتقال إلى النظام الرئاسي يعد التحول السياسي الثاني ، غير أنَّ مفاعيل هذا التحول سترتبط بالممارسة الديمقراطية والمؤسساتية ، فألبرلمان في تركيا هو نظام مؤسسي موازٍ للنظام الرئاسي ، وإنَّ كانت التعديلات التي تمت إجازتها على الدستور التركي لا تمنح البرلمان القوة الكافية لضبط إيقاع عمل المؤسسة الرئاسية ، كما الحال في الولايات المتحدة .

¹ - طارق عبد الجليل : الانتخابات التركية (تأثير حزب الشعوب الديمقراطي في الانتخابات التركية) ، 2015 ، من على الموقع الإلكتروني .

إذ اكتسبت التجربة التركية للتحول الديمقراطي أهمية خاصة من قبل المراقبين مقارنة بتجارب التحول الديمقراطي التي شهدتها العالم في العقد الأخير من القرن العشرين ، وبداية العقد الأول من القرن الحادي والعشرين ، وترجع هذه الأهمية إلى تميز التجربة التركية بأنها لم تكن فقط تحول نحو الديمocracy ، ولكنها أيضاً كانت تجربة تحول نحو التعددية ، وبهذا يمكن تتبع دور حزب العدالة والتنمية في التحول الديمقراطي من خلال الآتي :

المطلب الأول :- حزب العدالة والتنمية و التحول الديمقراطي .

كان للأزمات السياسية والاقتصادية والاجتماعية في الدولة التركية عام 2002، عاملًا مهمًا في الصعود السياسي لحزب العدالة والتنمية، مثل استمرار حالة التشتت الحزبي، بل وتعمقها بانشقاقات وعبارات حزبية ضيقة، وفشلها في مواجهة الفساد السياسي والاقتصادي المستشري في البلاد الذي بات يهدد الاقتصادي التركي بالانهيار، كان حزب العدالة والتنمية يقدم نفسه على إنه حزب الأيديولوجية النظيفة والتي ستخرج البلاد من أزمته المتتصاعدة ⁽¹⁾ . إذ كان للخطاب السياسي المعتدل الذي تبناه حزب العدالة والتنمية الأثر البالغ في نفوس الناخبين، حيث كان يتحدث عبد الله غول الرئيس الحالي للجمهورية التركية عن برنامج حزب العدالة والتنمية وهويته قائلاً "إن الحزب سيريح الترك جميماً، حتى الجيش، لأن سياسته لن تعتمد على الدين، وإنهم يحرصون على أن يكونوا متدينين، لكنهم ليسوا حزباً دينياً بل ولا حزب المتدينين، بل هم حزب يخدم المجتمع التركي كله، ويؤمن بأن لا ديمقراطية من دون علمانية ، ولا علمانية من دون ديمقراطية والعلمانية تعني حرية الإيمان وأن تكون الدولة على مسافة واحدة من المؤمنين جميماً، وهذا هو أصل الحريات" ⁽²⁾ . فمع وصول حزب العدالة والتنمية إلى الحكم عام 2002 ، شهدت الاستراتيجية التركية تحولاً أساسياً عبر افتتاحه على الدول ، وتصفيير المشكلات مع دول الجوار ، الهدف منها إعادة صياغة الدور التركي في المنطقة ، وعدها دولة محورية فاعلة إقليمياً ودولياً .

فقد أعلن " حزب العدالة والتنمية " تقويه في تركيا ، وذلك ليس لأنه صاحب الإسهام الأكبر في عملية التحول الديمقراطي ، ولكن لأنه أستطيع أن يصلح ما أفسده حزب الرفاه ، وحزب الفضيلة وغيرهم ، التي ادخلت تركيا في الحروب الأهلية ، من خلال سياسات الانفتاح على الآخر في كل المجالات . حيث تجد أن مبادئ واهداف الحزب تُعبر عن رؤية جديدة تختلف عن أفكار " الأحزاب الإسلامية " السابقة ، وعن الأيديولوجية العلمانية المتطرفة ، وتؤكد العلاقة بين المجتمع والدولة ، وكذلك�احترام الآخر ، وذلك يعكس مدى تأثره بالقيم الموروثة من الإمبراطورية العثمانية، حيث أنضم إليه عدد من التيارات السياسية المختلفة ، سواء

¹ - محمد نور الدين : تركيا الصيغة والدور ، رياض الرئيس للكتب والنشر ، بيروت – لبنان ، 2008 ، ص ص 349-350.

² - مختار الغوث : الحركة الإسلامية في تركيا ، دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت – لبنان ، 2008 ، ص 70 .

كان تيار يميني قومي، أو تيار علماني ليبرالي، أو تيار إسلامي مُنشق ، واجتمعت التيارات الثلاثة واتفقت على قِيم ومَبادئ مُشتركة ^(١) ، ومن هذه القيم المشتركة هي : (حماية حقوق الإنسان ، قيم العدالة والحرية ، ومبدأ الجمهورية هو الديمقراطية والعلمانية ، وحكم القانون) جرى استقرار حكومي ونمو اقتصادي مستدام ساهمما في الاستقرار السياسي ، ومن هنا ، يعتقد الرئيس أردوغان ، ومن ورائه حزب العدالة والتنمية ، أن النظام الرئاسي سيعزّز الاستقرار السياسي الأمر الذي سيعزّز بدوره المسار الديمقراطي ويساعد على حل المسائل الوطنية العالقة . وهنا النقط أكراد كثieron النتائج التي قد تترتب على الانتقال إلى النظام الرئاسي ، وهو تعزيز سلطة الرئيس بعيداً عن الأحزاب والمؤسسة العسكرية من أجل دفع المسألة الكردية إلى الأمام . وإذا كان المعلم الكردي في ديار بكر صوت ضد التعديل ، فإن معظم الأكراد في المدن صوتو لصالحه .

إذ اعتمد " حزب العدالة والتنمية " على سياسة التغيير الشامل ، وبنـرامـج التـغـيرـ لـلـأـعـرـافـ وـالـتـقـالـيدـ التـرـكـيـةـ وـقاـمـواـ بـتـغـيـرـ المـفـاهـيمـ الـأسـاسـيـةـ مـثـلـ مـفـهـومـ الـدـيـنـ وـنـمـطـ الـحـيـاةـ وـالـقـاـفـةـ وـالـتـعـلـيمـ وـالـحـيـاةـ الـاجـتـمـاعـيـةـ ، وـقدـ اـسـطاـعـ الـحـزـبـ تـصـفـيـةـ (ـالـأـلـيـجـارـكـيـةـ) ^(٠) الـعـسـكـرـيـةـ وـالـمـدـنـيـةـ وـالـسـيـاسـيـةـ وـالـاـقـتـصـادـيـةـ وـتـحـطـيمـ بـنـيـتـهاـ بـعـدـ مـجـيـئـهـاـ لـلـحـكـمـ ، وـجـعـلـ السـلـطـةـ فـيـ يـدـ الشـعـبـ ، وـقـطـعـ مـسـافـةـ كـبـيرـةـ فـيـ طـرـيقـ إـقـرـارـ الـدـيمـقـراـطـيـةـ وـالـمـشـارـكـةـ ، وـكـانـ الـهـدـفـ الـأـسـاسـيـ الـذـيـ حـقـقـهـ هـذـاـ الحـزـبـ يـكـمـنـ فـيـ إـيـجادـ تـنـظـيمـاتـ أـقـتـصـادـيـةـ وـسـيـاسـيـةـ وـتـشـرـيـعـيـةـ ، وـمـؤـسـسـيـةـ دـاعـمـةـ لـلـتـحـولـ الـدـيمـقـراـطـيـ ، وـذـلـكـ إـلـىـ جـانـبـ دـعـمـ الـحـرـاكـ الـمـجـتمـعـيـ وـالـارـتـقاءـ بـالـكـلـلـ السـكـانـيـةـ الـتـيـ لـمـ تـحـظـ بـالـرـعـاـيـةـ وـإـشـرـاكـهـاـ فـيـ الـقـرـارـاتـ الـأـقـتـصـادـيـةـ وـالـسـيـاسـيـةـ . فـقـدـ كـانـتـ الـعـشـرـ سـنـوـاتـ الـأـخـيـرـةـ مـرـحـلـةـ التـغـيـرـ بـالـنـسـبـةـ لـلـتـجـربـةـ الـسـيـاسـيـةـ الـتـرـكـيـةـ فـيـ الـفـتـرـةـ مـاـ بـيـنـ عـامـيـ (ـ2002ـ-ـ2012ـ) ، أـمـاـ الـمـرـحـلـةـ مـنـ (ـ2013ـ-ـ2023ـ) سـوـفـ تـكـونـ مـرـحـلـةـ الـتـحـولـ الـدـيمـقـراـطـيـ ، وـأـهـمـ مـجـالـاتـ الـتـحـولـ الـمـنـظـمـ ، وـالـمـنـهـجـ هـيـ حـمـلـاتـ الـتـحـولـ الـسـيـاسـيـ وـالـاـقـتـصـادـيـ .

^١ - ندى محمد إبراهيم الموفي و (آخرون) : مصدر سبق ذكره ، "الإنترنت" .

٠ - الأوليغاركية (Oligarch) الأوليغارشية أو حكم الأقلية، هي شكل من أشكال الحكم بحيث تكون السلطة السياسية محصورة بيد فئة صغيرة من المجتمع تتميز بالمال أو النسب أو السلطة العسكرية. وعُرفت "الأوليغارشية" في القاموس السياسي الفرنسي على أنها: "النظام السياسي الذي تكون فيه معظم القوى في أيدي عدد قليل من الأفراد، وبعض العائلات أو جزء صغير من السكان، وعادة ما تكون الطبقة الاجتماعية أو الطائفة، تكون مصدر قوتهم الثروة، التقليد، القوة العسكرية، القسوة . ينظر : عبد الوهاب الكيالي : موسوعة السياسة، الجزء الأول ، الطبعة الثالثة، بيروت لبنان، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، 1990 ، ص 234 .

ومن الأمور المسلم بها والجلية الواضح من خلال مفاهيم وأدبيات وأهداف الحزب إيمانه بأن الديمقراطية والشفافية فيما يتصل بالبناء الداخلي للأحزاب تمثلان نواة كفاءة النظام السياسي، وعليهأخذ الحزب على عاتقه تحقيق أهدافه وفق إستراتيجية داخلية واضحة المعالم سهلة التنفيذ، وحددت بالأتي^(١) :

1- جعل الأولوية للانتخابات التمهيدية التي تشمل مشاركة كافة أعضاء الحزب لتحديد المرشحين لمقاعد النواب.

2- من أجل سياسة قائمة على المبادئ فإن مدة خدمة رئيس الحزب ونوابه تحدد وفقاً للوائح الداخلية للحزب.

3-التزام الحزب بإعلام مصروفاته كافة للجمهور وفقاً لميزانية الحزب.

4- يقوم الحزب بتخصيص جزء من ميزانيته للأبحاث والتطوير والأفرع الإقليمية للحزب.

5- يضمن الحزب لأعضائه التعبير عن آرائهم في إطار لوائح وبرنامج الحزب.

6-القدرة والاستحقاق بما أساس الاختيار للمناصب، خاصة الوزراء عندما يأتي الحزب لمسألة تشكيل الحكومة.

وقد أنهى " حزب العدالة والتنمية " حالة الفساد السياسي والمالي، والانعزal الوجدي من العمل الاجتماعي فلم يكن هناك حزب يستطيع الحصول على ثقة غالبية الأتراك ، وتشكيل الحكومة بمفرده لكن " حزب العدالة والتنمية " أستطاع أن يملا الفراغ الذي كان موجود قبله .

وتمثل انتخابات (2007) تأكيداً لصحة النهج المتبعة من قبل " حزب العدالة والتنمية " ، ومباركة الشعب التركي للمسار السياسي الذي يقوده الحزب ، والذي من خلاله استعادت تركيا دورها وقوتها التاريخية ، إذ يشكل الاستفتاء التركي على التعديل الدستوري تطوراً مهماً في سياق التجربة الديمقراطية التركية من ناحيتين: الأولى : قناعة الشعب التركي بمصداقية الانتخابات ، ما جعله يحتم إلى صناديق الاقتراع لحل الخلافات ، والثانية : الانتقال من نظام برلماني إلى رئاسي يعد نقلة في تطور التجربة الديمقراطية . ونتحدث هنا عن ديمقراطية ناشئة ، استطاعت تركيا فيها المحافظة على العملية الديمقراطية ، مع وجود دولة عميقة ومؤسسة عسكرية ، طالما اخترقت المجال السياسي المؤسساتي التداولي^(٢) .

كما أخذ " حزب العدالة والتنمية " خطوات ذكية ومناهج مدققة للتمهيد نحو التحول الديمقراطي ، حيث نجح في استخدام مفهوم (الديمقراطية المحافظة)^(٣) ومفهومها الغامض حينما قرر إعادة تشكيل منظومة القائم

¹ - عبد الحليم الغزالي: الإسلاميون الجدد والعلمانية الأصولية في تركيا – ظلال الثورة الصامتة ، مكتبة الشروق الدولية ، القاهرة ، 2007 ، ص 28 .

- للمزيد ينظر : مراد مرجان: دور الأحزاب السياسية في العملية الديمقراطية (حزب العدالة والتنمية في تركيا)، على الموقع:² www.alqudscenter-org/arabic/pages.php?Local-Type=12detailes=2idl=215.

³ - الديمقراطية المحافظة : مصطلح صاغه حزب العدالة والتنمية بعد توليه السلطة في تركيا لوصف الديمقراطية الإسلامية داخل المجتمع ، وهي تعكس الأيديولوجية الديمقراطية المحافظة لحزب العدالة والتي تؤيد القيم العلمانية الديمقراطية التنموية في تركيا

في تركيا ، وفقاً لمنظور سياسي مُحافظ ، كما أكد الحزب على عدم التزامه بالأيديولوجية الإسلامية ، والتزامه بالإطار السياسي العلماني ، وبذلك يَعُد " حزب العدالة والتنمية " نموذجاً ناجحاً ، إذ أثبت أن المشاركة السياسية ، والفرص المُتاحة للأحزاب الإسلامية يمكن أن تحدث تغيراً أساسياً من الإسلام إلى الإسلام . يتبيّن لنا أنَّ " حزب العدالة والتنمية" هو جزء كبير من عملية التحول الديمقراطي في تركيا مُنذ دخوله للسلطة في عام (2002)، وأنه الحزب الأول في تركيا ، لأنَّ التوسيع الكبير في حجم دور تركيا داخلياً وخارجياً ثمَّ تحت حكمه وبковادره ، وبذلك لا يمكن لأي من الأحزاب السياسية الأخرى أن تصل ما وصل إليه حزب العدالة ، وثانياً لأنَّ كافة الأحزاب المعارضة في تركيا لا تملك في الكوادر المتقدمة للقيام بتلك المهمة نظراً لأنها تنتمي بفكرها السابق لتركيا القديمة ما قبل 2002، وابتعد كواذرها عن السلطة لعقد كامل .

المطلب الثاني : - دور " حزب العدالة والتنمية " في النظام السياسي في تركيا .

منذ تولي " حزب العدالة والتنمية" الحكم في عام (2002) أُسْطَاع تحقيق الاستقرار السياسي ، لأنَّ قاعدته الشعبية ونجاحاته البرلمانية والرئاسية قد وَفَرَت له ذلك ، ويشمل التحول السياسي ، التحول الدستوري والتشريعي والمؤسسي ، حيث يَلْزِم لتحقيق التحول السياسي إلغاء كافة الوصايا التي أحقها انقلاب الثاني عشر من سبتمبر (1980) وجميع الانقلابات التي سَبَقَت النظام ، وعلى رأسها يأتي جميع عناصر الوصاية المعادية للديمقراطية التي تَمَّت في التشريعية والمؤسسية ، وفي مقدمتها الدستور والقانون ونظام الانتخاب واللائحة الداخلية لمجلس الأمة ومسألة الحريات الشخصية والقضية الكردية وعلاقة الحزب بالمؤسسة العسكرية . وهذا يقودنا لتتبع أهم الأدوار التي مارسها حزب العدالة والتنمية في النظام السياسي ، ومنها :-

أولاً : - دور " حزب العدالة والتنمية " في التعديلات الدستورية .

منذ تولي " حزب العدالة والتنمية" للسلطة وهذه التعديلات شملت بعض مواد الدستور من أجل توطيد دعائم الديمقراطية ، فقد تركزت التعديلات في غالبيتها على تعزيز وترسيخ الحقوق والحريات الأساسية ، وتطوير وتوطيد الديمقراطية في البلاد ، وفيما يلي عَرَض لأهم التعديلات الدستورية ⁽¹⁾ . فبالرغم من فوز حزب العدالة والتنمية في آخر ثلاث دورات انتخابية بالأغلبية وتشكيله حكوماته بمفرده ، وهو ما منحه الحق في تنفيذ مشاريعه الإصلاحية السياسية والاقتصادية والاجتماعية في تركيا ، إلا أنها لم تعطه الحق من الناحية القانونية بالقيام بأي تعديل دستوري إلا بعد موافقة ثلثي أعضاء البرلمان أي (367) عضواً فما فوق ⁽²⁾ . وهذا يعني إن

عموماً . ينظر : عمادة قدوره : " الديمقراطية المحافظة ومستقبل العلمانية التركية ، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات ، قطر ، 2014 ، ص ص 6-9 .

¹ - علي حسين باكير : تركيا " الدولة والمجتمع - المقومات الجيوسياسية " ، (تحرير) محمد عبد العاطي ، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج ، قطر ، مركز الجزيرة للدراسات ، 2010 ، ص 52 .

² - علي حسين باكير وأخرون: ملف تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج ، في مجموعة مؤلفين تحرير: محمد عبد العاطي ، الجزيرة للدراسات ، الدار العربية للعلوم ناشرون ، بيروت 2010 ، ص 31 .

على حزب العدالة والتنمية أن يتقدم بطلب إلى البرلمان التركي للحصول على الأغلبية المطلوبة من أجل القيام بعملية التعديل الدستوري⁽¹⁾. وفيما يلي عرض لأهم التعديلات الدستورية⁽²⁾ :

1- في (7 مايو 2004) تم إلغاء عقوبة الإعدام ، ومحاكم أمن الدولة ، كما تم الحكم بعدم جواز مصادرة

المعدات الإعلامية ومنع تداولها لضمان حرية الصحافة ، وأيضاً أصبحت أولوية لاتفاقيات الدولية

المبرمة عند تنازعها مع التشريعات الوطنية ، وهكذا أصبحت الاتفاقيات الدولية المبرمة في مجال الحريات ، وحقوق الإنسان أولى بالتنفيذ ، وتَعلُّو على التشريعات الوطنية.

2- في (29 أكتوبر 2005) تمت زيادة سلطات المجلس الوطني الكبير ، وديوان المحاسبة الذي يمارس الإشراف باسمه على الميزانية .

3- في (13 أكتوبر 2006) تم إجراء تعديل في الدستور بشأن تخفيض السن الذي يؤهل للترشح للنيابة من 30 عام إلى 25 عام .

4- في عام (2007) تم إضافة مادة مؤقتة للدستور ، وتنص على أن تتضمن قسيمة الاقتراع المشتركة أسماء المرشحين المستقلين في أول انتخابات عامة .

5- في (31 مايو 2007) تم الموافقة على إجراء انتخابات المجلس الوطني الكبير كل أربع سنوات بدلاً من خمس سنوات .

6- انتخابات رئيس الجمهورية تتم مباشرة من قبل الشعب ، ومن بين أعضاء المجلس الوطني التركي ، ويكون حاصل على شهادة جامعية ، ولا يقل عمره عن أربعين عام .

7- تكون مدة ولاية رئيس الجمهورية " خمس سنوات " بدل من " سبع سنوات " ولمدتين على الأكثر .

8- زيادة عدد أعضاء المحكمة الدستورية من (11) عضو إلى (17) عضو ، ويتم اختيارهم من قبل المجلس الوطني التركي ورئيس الجمهورية بدلاً من تعينهم من قبل المؤسسة العسكرية .

9- زيادة أعضاء مجلس القضاء الأعلى من (7) أعضاء إلى (22) عضواً ، ويتم اختيارهم بنفس طريقة اختيار أعضاء المحكمة الدستورية .

10- إجراء انتخابات المجلس الوطني الكبير كل " أربعة سنوات " بدلًا من " خمس سنوات " وفي يوم 26 حزيران 2009، أقر البرلمان التركي سلسلة من التعديلات الدستورية الإضافية التي اقترحها حزب العدالة والتنمية الحاكم والتي تحد من صلاحيات المحاكم العسكرية وتقسح المجال لمحكمة العسكريين أمام

¹ - زياد عبد الوهاب النعيمي : الاستفتاء الدستوري في تركيا ثقة جديدة يمنحها الشعب لحكومة أردوغان ، مركز الدراسات الإقليمية ، جامعة الموصل ، العدد " 3 " ، 2008 ، ص 8 .

² - علي حسين باكيش : المصدر السابق ، ص 52 .

المحاكم المدنية في حال السلم⁽¹⁾ ، إذ بلغ مجموع التعديلات الدستورية حتى عام 2010 سبعة عشر تعديلاً حتى الآن ، منها ما هو متعلق بتخفيف وإنهاء دور المؤسسة العسكرية في الحياة السياسية التركية⁽²⁾ ، إذ بدأت محاكمة العسكريين بتهمة التآمر ، وأصبح واضحاً أن السلطة المدنية تمكن من الصمود ، وبدأت في تفكير استقلالية القضاء وفقاً لاستفتاء عام 2010 الذي منح الرئيس والبرلمان صلاحية تحديد قوام المحكمة الدستورية ، حيث تم بعد ذلك إلغاء استقلالية القضاء العسكري ، ثم تم تغيير أسلوب تشكيل مجلس القضاء الأعلى والنيابة العامة المسؤولين عن النظام ، وإعفاء العاملين في السلطة القضائية وتعيينهم ونقلهم إلى أماكن عمل أخرى . إضافة إلى أن نصف أعضاء هذا المجلس أصبح يُنتخب من قبل أعضائه ، ما أثار ترحيب شركاء تركيا في أوروبا ، لأن هذا يؤدي إلى دemeritation النظام القضائي من جانب ، ومن جانب آخر حافظ على استقلالية القضاء عن السلطة التنفيذية .

وقد أستطاع "حزب العدالة والتنمية" بـعـد قـرابة خـمسـة عـشـر عـاماً مـن الـصراع مـع أـركـانـ الـدولـةـ العمـيقـةـ ، من تـمرـيرـ مـشـروعـ نـيـظامـ الـحكـمـ الرـئـاسـيـ وإـخـرـاجـهـ مـنـ قـبـةـ الـبـرـلـمانـ . فـفيـ الثـانـيـ مـنـ فـبـراـيرـ /ـ شـبـاطـ 2017 صـوـتـ (338) نـائـباًـ مـنـ أـعـضـاءـ الـبـرـلـمانـ الـثـرـكـيـ تـأـيـداًـ لـمـشـروعـ التـعـديـلـ الدـسـتوـرـيـ ، وـهـيـ نـسـبـةـ تـؤـهـلـهـ لـلـاستـفـتـاءـ الشـعـبـيـ ، وـلـكـنـهاـ لـاـ تـؤـهـلـهـ لـلـمـنـاقـشـةـ الـمـباـشـرـةـ دـاخـلـ الـبـرـلـمانـ ، وـالـتـيـ تـنـطـلـبـ (367) صـوـتاًـ ، فـيـ حـينـ رـفـضـهـ (134) نـائـباًـ ، كـمـاـ أـنـ بـعـضـ الـبـرـلـانـيـنـ رـفـضـواـ الـانـصـيـاعـ لـقـرـارـاتـ أـحـزـابـهـ ، وـخـصـوصـاًـ أـعـضـاءـ الـحـرـكـةـ الـقـومـيـةـ ، إـذـ لـمـ يـصـوـتـ لـمـشـروعـ التـعـديـلـاتـ سـوـىـ (21) صـوـتاًـ مـنـ أـصـلـ (40) عـضـواًـ لـهـاـ فـيـ الـبـرـلـمانـ الـثـرـكـيـ ، بـالـإـضـافـةـ إـلـىـ أـصـوـاتـ "ـ حـزـبـ الـعـدـالـةـ وـالـتـنـمـيـةـ "ـ وـالـتـيـ تـبـلـغـ عـدـدـهـ (317) إـذـ اـفـتـرـضـنـاـ أـعـضـاءـ "ـ حـزـبـ الـعـدـالـةـ وـالـتـنـمـيـةـ "ـ صـوـتـواـ كـلـهـمـ لـمـشـروعـ ، وـهـذاـ يـشـيرـ إـلـىـ حـالـةـ تـمـاـوـجـ الـمـوـاـقـفـ الـسـيـاسـيـةـ ، سـوـاءـ عـلـىـ مـسـتـوىـ الـأـفـرـادـ أوـ الـكـلـ الـسـيـاسـيـةـ أوـ حـتـىـ الـأـقـلـيـاتـ الـقـومـيـةـ وـالـأـتـنـيـةـ (3)ـ .

إن الدعوة إلى النظام الرئاسي مطلب (قديم / جيد) في تركيا ، إذ طالب بذلك الرئيس "تورغوت أوزال" الأمر عقدة في داخلي لأنني لم أتمكن من تطبيقه" ، وطالب بذلك أيضاً "نجم الدين أريكان" وقرنه بالتنمية والاستقرار السياسي ، أما زعيم الحركة القومية السابق "ألب أرسلان توركبيش" فكان أكثر تشديداً حول تطبيق النظام الرئاسي ، إذ قال "إن عصرنا هو عصر السرعة والقوة ، لذلك ندفع وفق ما يليق بتاريخنا وتقاليدنا عن النظام الرئاسي" . ولعل هذه المقاربة التاريخية هي سر وقوف "حزب الحركة القومية" اليوم إلى جانب "النظام الرئاسي" .

¹ - بشر عبد الفتاح : تراجع الدور السياسي للجيش التركي ، موقع قناة الجزيرة القطرية ، 11/10/2010 ، من على الموقع الإلكتروني.

<http://www.aljazeera.net>

² - علي حسين باكيش: المصدر السابق ، ص32. للمزيد ينظر : زياد عبد الوهاب النعيمي: هيكلية التعديلات الدستورية في استفتاء تركيا، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، تشرين الثاني 2010، ص15.

³ - نهى خالد : تركيا ما بعد الجمهورية : من يكتب مستقبل تركيا ، 2015 . www.noonpost.org

حزب العدالة والتنمية " في معركة التعديلات الدستورية من أجل اعتماد النظام الرئاسي ، وأن المطالبات السابقة جاءت في وقت كانت المؤسسة العسكرية لا تزال تسيطر على الحياة السياسية التركية أكثر مما هي عليه اليوم ، وأن تغلب حكومة " حزب العدالة والتنمية " بقيادة الرئيس " رجب طيب أردوغان " على محاولتي الانقلاب العسكرية (2009 - 2016) قد قلص من نفوذ المؤسسة العسكرية في القرار السياسي التركي ، لاسيما محاولة الانقلاب الأخيرة ، والتي تعد أحد أهم فرص نجاح الاستفتاء الحالي ⁽¹⁾ .

فقد بدأت المواجهة بين القوة التي تملك تفويضاً ديمقراطياً لإجراء إصلاحات نحو الليبرالية ، وبين بيروقراطية الدولة والقوات المسلحة ، التي تعد نفسها حارساً للمبادئ التي وضعها مؤسس الجمهورية التركية . وكانت السلطة القضائية أحد مراكز هذه المواجهة ، ففي عامي 2007-2008 ، تدخلت المحكمة الدستورية إلى جانب قادة القوات المسلحة ، وحاولت تقييد نشاط حزب العدالة والتنمية بذرية انتهاكه مبادئ العلمانية ⁽²⁾ .

لقد مر الدستور التركي " الحالي " تاريخياً بسبعين عشرة حزمة من التعديلات ، منذ العام (1987) إبان حُكم الرئيس " تورغوت أوزال " وحتى العام (2011) ، منها ثلاثة استفتاءات شعبية (1987 - 2007 - 2010) ، أثناان منها في عهد " حزب العدالة والتنمية " ، وكانت هذه التعديلات تدور حول المشاركة السياسية ، والحرفيات العامة والخاصة والشؤون القانونية والمدنية ، وبالرغم من تعديل أكثر من ثلثي المواد الدستورية ، بل إن بعض المواد عُدلَت أكثر من مرة ، تارة بإضافة فقرة وتارة بحذف أخرى ، لكن أحداً لم يجرؤ على المساس بمواد تتعلق بنظام الحكم كما هو حال الاستفتاء الحالي ، وذلك لحسابات كثيرة ، أهمها ضلوع المؤسسة العسكرية في الحكم ، وضعف دور الشعب في المعادلة السياسية آنذاك ⁽³⁾ .

ثانياً :- دور تحالفات السياسية مع أحزاب المعارضة.

لا يمكن أن يستقيم الأمر لحزب العدالة والتنمية إلا بوجود تحالفات تؤمن لها الاستقرار السياسي على المستوى الداخلي والخارجي ، إذ عملت على إيجاد تحالفات لها مع حزب الشعب الجمهوري " و " حزب الشعوب الكردي " ، وهي تحالفات يجلب لها مقاعد أكثر في البرلمان التركي وتحقيقأغلبية مطلقة ، وفي نفس الوقت هو أصعب ائتلاف يمكن أن يقوم به " حزب العدالة والتنمية " نظراً لوجود خلافات جوهرية واسعة بين الحزبين ، فحزب " الشعب " علماني التوجه ، وسعيه نحو إعادة إنتاج نظام " كمال أتاتورك " ، وإذا تحدلا فسوف يُشوه هذا كلا الحزبين ، ولكن " حزب العدالة والتنمية " أكثر من حيث كونه حِزباً إسلامياً، كما أن " رجب طيب أردوغان " سبق أن سبّ زعيم حزب الشعب ، ووصف الحزب كله بأنه حِزب الكفرة والمُثليين . ولكن

¹ - نهى خالد : تركيا ما بعد الجمهورية ، المصدر نفسه ، "الإنترنت".

² - كامل توما : مصدر سبق ذكره ، "الإنترنت". للمزيد ينظر : سناء عبد الله عزيز الطائي: التعديلات الدستورية في تركيا، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، تشرين الثاني 2010، ص13.

³ - المصدر نفسه ، ص 13 .

هذا الائتلاف إنْ حَدَثَ يَضْمِنُ إِسْتَقْرَارًا دِيمُقْرَاطِيًّا لِّتُرْكِيَا ، وَسَوْفَ يَنَالُ دَعْمًا دُولِيًّا وَاسِعًا ، وَتَأْيِيدًا مِنْ رِجَالِ الأَعْمَال ، كَمَا يُمْكِنُ أَنْ يَتَمْخَضَ عَنِهِ تَقدِيمُ مَسِيرَةِ السَّلَامِ مَعَ الْأَكْرَاد ، وَتَطْبِيقُ تَوجُهَاتِ حِزْبِ الشَّعْبِ الرَّامِيَّةِ إِلَى إِعَادَةِ النَّظَرِ فِي الْمَنْظَوِمَةِ الْقَضَائِيَّةِ وَفِي مَعَيِّنَاتِ الْجُودَةِ وَالْجَدَارَةِ .

وَمِنْ نَاحِيَّةِ أُخْرَى فَإِنَّ مِثْلَ هَذَا الْتَّحَالِفِ يُمْكِنُ أَنْ يُوفِرْ لَهُ حِزْبُ الْعَدْلَةِ وَالنَّهْدَاءِ "غِطَاءً لِّمَوَاجِهَةِ جَمَاعَةِ "فَتْحِ اللَّهِ غُولَنَ" ، فَاللَّافِتُ لِلنَّظَرِ أَنَّ "حِزْبَ الشَّعْبِ" وَمَعْهُ "حِزْبُ الْحَرْكَةِ" رَغْمَ عِلْمَانِيَّتِهِ قَدْ رَسَحَ "كَمَالُ الدِّينِ إِحْسَانُ اُوْغُلُو" "الشَّخْصِيَّةُ الْإِسْلَامِيَّةُ" ، وَلِمَقْدِرَةِ دُولِيًّا وَمَحلِيًّا لِرَئَاسَةِ الْجَمْهُورِيَّةِ فِي مَوَاجِهَةِ أَرْدُوْغَانَ ، وَهُوَ مَا يَدُلُّ عَلَى اسْتِعْدَادِ كَامِلٍ مِنْ "حِزْبِ الشَّعْبِ" لِتَقْدِيمِ تَنازُلَاتٍ مُقَابِلَ حُصُولِهِ عَلَى السُّلْطَةِ . وَيَرِي الصَّحْفِيُّ "عَلِيِّ بَيْرَمِ اُوْغُلُو" فِي صَحِيفَةِ (يَنِي شَفَقَ) "فَجَرَ جَدِيدًا" أَنَّهُ لِنِجَاحِ هَذَا الْسِّينَارِيوِ يَلْزَمُ تَوَافُرُ سِتَّةِ شَروطٍ ، وَهِيَ⁽¹⁾-

1- تخلص "حِزْبِ الشَّعْبِ الْجَمْهُورِيِّ" مِنْ هَوَاجِسِ الانتِقَامِ ، أَوْ مَحَاسِبَةِ "حِزْبِ الْعَدْلَةِ وَالنَّهْدَاءِ" عَلَى "13" سَابِقَةِ .

2- إِيجَادُ حلُولٍ لِلأَزْمَاتِ الَّتِي تَحْدُثُ فِي أَيِّ مَكَانٍ ضِمِّنَ الْمَؤْسِسَةِ دُونَ تَدْخُلٍ مِنَ الْأَطْرَافِ الْخَارِجِيَّةِ ، وَهَذَا يَضْعِفُ رَئِيسَ الْجَمْهُورِيَّةِ فِي مَكَانِهِ الْأَصْلِيِّ ، وَيَكْشُفُ عَنِ نِيَّتِهِ الْإِصْلَاحِيَّةِ .

3- تَغْيِيرُ سِيَاسَةِ "حِزْبِ الْعَدْلَةِ وَالنَّهْدَاءِ" فِي مَكَافَحةِ الْفَسَادِ .

4- صِياغَةُ السِّيَاسَةِ الْخَارِجِيَّةِ لِتُرْكِيَا بِاسْلُوبٍ جَدِيدٍ ، وَلَكِي تَصُلُّ إِلَى التَّوازُنِ الْمُعْقُولِ لَابْدَ مِنَ الْبَحْثِ عَنِ النِّقَاطِ الْمُشَتَّكَةِ بَدَلًا مِنْ نِقَاطِ الْاِخْتِلَافِ .

5- أَلْحَافِظُ عَلَى سِيرِ عَمْلِيَّةِ السَّلَامِ مِنْ قَبْلِ الْحُوكُومَاتِ الْائِتَلَافِيَّةِ.

أَمَّا بِالنَّسَبَةِ "لِحِزْبِ الشَّعُوبِ الْدِيمُقْرَاطِيِّ الْكُرْدِيِّ" وَيُجَسِّدُ الْقَوْمِيَّةِ الْكُرْدِيَّةِ، تَأَسَّسَ فِي 1/7/1994م كَأَمْتَادَ لِحَزَبَيْنِ كُرْدَيْنِ مُحَظَّرَيْنِ حَالِيَّا هُما حِزْبُ الْعَمَلِ الشَّعْبِيِّ وَحِزْبُ الْدِيمُقْرَاطِيِّ²

فَانِ حِزْبُ الْعَدْلَةِ سُعِيَ لِقِيَامِ الْائِتَلَافِ مَعَهُ مِنْ أَجْلِ زِيَادَةِ فِي عَدْدِ مَقَاعِدِ الْبَرْلَمَانِ وَحلِّ جَمِيعِ الْخَلَافَاتِ السِّيَاسِيَّةِ الدَّاخِلِيَّةِ مِنْهَا وَالْخَارِجِيَّةِ أَيْضًا ، بِحَسْبَانِ أَنَّ حِزْبَ الشَّعُوبِ الْكُرْدِيِّ مِنَ الْأَحزَابِ الْيَسَارِيَّةِ الْمُعَارَضَةِ لِسِيَاسَةِ حِزْبِ الْعَدْلَةِ وَتَمَتَّلُ خَلَافَاتٍ سِيَاسِيَّةٍ مِنْهَا الْهُوَيَّةِ الْكُرْدِيَّةِ ، مَا "يَجْزُرُ الْاسْتِقْطَابُ الْقَومِيُّ" وَاضْطَرَارُ "حِزْبِ الْعَدْلَةِ وَالنَّهْدَاءِ" إِلَى المُضِيِّ قُدُّمًا مَعَ "حِزْبِ الشَّعُوبِ الْدِيمُقْرَاطِيِّ" فِي مُحَادِثَاتِ السَّلَامِ الْمُفَجَّرَةِ لِلْاسْتِقْطَابِ . وَهُنَا مِنَ الْمَهْمَمِ أَنْ نَفْهُمَ أَنَّ الْحَزْبَ الْحَاكِمَ ، خَلَالَ فَتَرَةِ هَذِهِ التَّعْدِيلَاتِ الْجَذِيرَةِ فِي تَارِيخِ تُرْكِيَا ،

¹ - نَدِيْ مُحَمَّدَ إِبْرَاهِيمَ الْمَوَافِيِّ وَ (آخَرُونَ) : مَصْدَرُ سَبِقَ ذَكْرَهُ ، "الْإِنْتَرْنِيَّتُ" . لِلْمَزِيدِ يَنْظَرُ : مُحَمَّدُ نُورُ الدِّينُ : شَوْؤُنُ تُرْكِيَّةُ ، مَرْكَزُ الْدِرَاسَاتِ الْإِسْتَرَاتِيجِيَّةِ وَالْبَحْوثِ وَالْتَّوْثِيقِ ، بَيْرُوتُ ، 1992 ، ص 27.

² - جَلَالُ عَبْدَاللهِ مَعْوِضُ : الْأَحزَابُ السِّيَاسِيَّةُ وَالْمُشَكَّلَةُ الْكُرْدِيَّةُ فِي تُرْكِيَا ، فِي مَجْمُوعَةِ بَاحِثَيْنِ : الْأَحزَابُ وَالنَّهْدَاءُ فِي الْوَطَنِ الْعَرَبِيِّ وَخَارِجِهِ ، ط 1 ، مَرْكَزُ بَحْوثِ وَدِرَاسَاتِ الدُّولِ النَّاصِيَّةِ ، الْقَاهِرَةُ ، 1997 ، ص 171 .

لم يعقد أي اتفاق مع الأحزاب السياسية الشرعية بل على العكس من ذلك فقد عقد اتفاقيات قائمة على المصلحة وكذلك قام بشن هجمات عنيفة على المراكز السياسية البديلة رافقها تبديل نشط للكادر في الجيش وأجهزة الدولة.

ومن جانب آخر يمكن تصور حدوث صراعات داخلية غير محسوبة بين "ديكة الحزبين" أي بين أردوغان (ذى الكاريزما الطاغية)، وديميرطاش الفصيح اللبق والشاب الأمر الذي قد يقود إلى صراع لا ينهيه سوى انتخابات مبكرة تزيد الصراعات في العلاقات الخارجية لتركيا ، وفي مقدمتها " القضية السورية" وما يتصل بها من لاجئين ، ومسألة " التدخل التركي في سياسات الدول المحيطة " بدءاً من سوريا عبراً بالعراق وانتهاء بمصر. وسيناريو مثل هذا سوف يدعم العلاقات بين الاتحاد الأوروبي وتركيا نظراً لأنه يعطي صورة عن النواقص . حزب العدالة للأقليات . لقد كانت نهاية التحالف بين الحزب الحاكم وحركة غولن ، الذي تم بواسطته القضاء على نفوذ مؤسسة أتاتورك السياسية في عام 2014، بعد أن بدأت التحقيقات بشأن الفساد مع أعضاء حزب أردوغان بتحريض من أنصار غولن العاملين في أجهزة الأمن والقضاء ، وقد ردت السلطات التركية على ذلك بتطهير أجهزة الشرطة والدرك والجيش ، وكانت هذه نهاية استقلال القضاء .

ثالثاً : دور حزب العدالة والتنمية في التنمية الشاملة .

تُعد اهداف حزب التنمية والعدالة في تحقيق التنمية من تشيط دور المجتمع المدني، واحترام الحريات وضمان الحق في الاختلاف والمشاركة السياسية وتوزيع السلطات واستقلالها، وهي المبادئ العامة للديمقراطية المحافظة التي يسعى الحزب إلى تطبيقها ⁽¹⁾ ، فضلاً عن ابعاده عن سياسات الهوية والتزامه بسياسة الخدمات، على خلاف الأحزاب الإسلامية السابقة التي أغرت نفسها في مشاكل الهوية والثقافة، مما أتاح للحزب فرصة كسب أنصار جدد، إذ إن شرائح كبيرة من المجتمع التركي بدأت ترى في حزب العدالة والتنمية، جهة تستطيع تغيير أمور الحياة العامة كافة نحو الأحسن ⁽²⁾ . ولتحقيق التنمية الشاملة اتجهت الحكومة نحو محاربة الفساد، وخاصة بين المسؤولين رفيعي المستوى في الدولة ، ولعل تحويل "تانسوتشيلر ومسعود يلماز" ، وهما من رؤساء الوزراء السابقين، إلى التحقيق، يؤكّد توجهها نحو الإصلاح ، وخفضت الحكومة نفقاتها إلى أبعد مدى، فخفضت عدد الوزارات، وباعت الآلاف من السيارات الحكومية والبيوت الفاخرة التي كانت مخصصة للنواب ⁽³⁾ .

¹ - كمال السعيد الحبيب : الدين والدولة في تركيا: صراع الإسلام والعلمانية، مكتبة الأسرة، القاهرة، 2009، ص360 .

² - معمر فيصل الخولي : اثر الإصلاحات الداخلية في تعاظم الدور التركي في منطقة الشرق الأوسط، المرصد الدولي، العدد 15 ، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، كانون الأول 2010، ص26 .

³ - هشام الحمامي : الحركة الإسلامية والعلمانيين في تركيا، مجلة المجتمع الكويتي ، العدد (1771) ، الكويت ، 2007، ص22.

وقام حزب العدالة والتنمية بتشكيل لجان برلمانية عملت على استهداف وتعقب الفاسدين الذين سرقوا البنوك الحكومية والخاصة ، وأصدرت قانوناً يسمح لها بوضع اليد على أموال أصحاب هذه البنوك ومديريها، وأموال أقاربهم من الدرجة الأولى والثانية، واسترداد قيمة ما نهب من هذه الأموال وتحويلها إلى خزينة الدولة، كما اهتمت حكومة العدالة والتنمية بمعالجة مشكلة البطالة عن طريق تشجيع الاستثمار الإنتاجي، وفتح المجال أمام إقامة المصانع والشركات التي تنتج للتصدير، وهو ما وفر فرص عمل كثيرة ساهمت في تخفيض نسبة البطالة التركية إلى حدٍ كبير⁽¹⁾ .

ولمكافحة البطالة في المجتمع أغلب مواطنيه في سن الشباب، وضع حكومة العدالة والتنمية نصب عينيها هدفاً يتمثل في أن تتجاوز معدلات الاستثمار نسبة 30% من الناتج القومي الإجمالي، وحددت الكثير من الإجراءات التي يتبعها لتحقيق هذا الهدف، منها⁽²⁾ :

1- زيادة التكشيف وخفض النفقات.

2- جذب رؤوس الأموال الخارجية بشكل مباشر.

3- تأمين الطاقة وضمانها بأسعار اقتصادية على المستوى البعيد.

4- إصلاح التعليم المهني وحل مشكلة نقص الأيدي الماهرة، وتحسين بيئة العمل.

5- إصلاح الجهاز الإداري للدولة وضمان الشفافية والمراقبة والمحاسبة.

وانقلت تركيا في عهد حكومة حزب العدالة والتنمية من "نادي الدول المستقبلة للمعونات الخارجية" إلى "الدول المانحة". وهي الدولة الشرق الأوسطية غير النفطية الأولى التي حققت هذا الإنجازات⁽³⁾. ومن أبرز الإنجازات الاقتصادية والتنمية التي حققها الحزب منذ توليه سدة الحكم في تركيا⁽⁴⁾ :

أ- على الصعيد الدولي أصبحت تركيا مركزاً مهماً لجذب الاستثمارات الأجنبية.

ب- ارتفع الناتج القومي التركي من 245 مليار دولار إلى 784 مليار دولار، وبذلك أصبحت تركيا أسرع اقتصاد نام في العالم، وتمكن من الجلوس على طاولة الكبار وأصبحت في المركز الـ 13 من دول مجموعة الـ 20.

¹ - محمد العادل: قراءة في أبرز النجاحات والإخفاقات في المسيرة السياسية للحركة الإسلامية في تركيا ، بحث منشور في ندوة (الحركات الإسلامية المشاركة في المؤسسات السياسية في البلاد العربية وتركيا) مراكش، 17 حزيران 2006. ، ص 9

² - إبراهيم أوزتورك وآخرون: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج ، تحرير: محمد عبد العاطي ، مركز الجزيرة للدراسات، الدار العربية للعلوم ناشرون ، بيروت – لبنان ، 2010 ، ص 53 .

³ - عمر الحظري : العلاقات العربية التركية بين الأمس والحاضر ، منشورات الجامعة الأردنية- كلية الدراسات الدولية، عمان، 2010 ، ص 47.

⁴ - رقية مصطفى : بالذكرى الـ 18 لتأسيسها... تعرف على أهم الإنجازات الاقتصادية لحزب العدالة والتنمية ، وكالة أنباء تركيا ، 2019 ، من على الموقع الإلكتروني . <https://tr.agency/news-53876>

ت-تمكن الاقتصاد التركي عام 2011 من أن يكون الاقتصاد الأسرع نمواً، وتكون تركيا في المركز الـ 3 بين دول مجموعة الـ 20 بمعدل نموها الاقتصادي.

ث-عام 2016، أي عام المحاولة الانقلابية الفاشلة، كان معدل نمو الاقتصاد التركي 3.2 بخلاف العام الذي سبقه والذي كان معدل النمو فيه 2.6.

ج-معدل التضخم الإجمالي في تركيا بعد 18 عاماً من حكم حزب العدالة والتنمية بنسبة 9.5%， مقارنة بتضخم معدله يتراوح بين 60% و120%， بين الأعوام 1989-1994، ونسبة 68.5% في عام 2001.

ح-أمن الحزب فرص عمل لـ 8.3 مليون شخص في تركيا عام 2007، وهو رقم كان الأعلى بين دول الاتحاد الأوروبي مجتمعة.

خ-زاد النقد الأجنبي 11.8 ضعفاً، في بينما كانت قيمة النقد الأجنبي 17 مليار دولار بين عامي 1980-2002 أصبحت حالياً بقيمة 201 مليار دولار.

د-ارتفعت صادرات تركيا العالمية من 31.5 مليار دولار عام 2001، لتصبح في نهاية الربع الأخير من عام 2018 بقيمة 168 مليار دولار.

ذ- تم إنجاز بعض المشاريع الكبرى بالتعاون والمساهمة مع القطاع الخاص، ليتم من خلالها دعم واردات الخزينة التركية بعائدات الاستثمارات لا بعائدات الفوائد.

ر- قامت شركتي الإسكان التابعتين للدولة التركية (توكى، وأملاك كونت) ببناء 700 ألف وحدة سكنية.

ز- سددت تركيا مستحقات بنك النقد الدولي، وقامت بإنهاء ديونها، لتدهب الأموال التي كانت تدفع للديون وفوائده وتكون مشاريع تنموية عملاقة.

س-تم بناء جسر عثمان غازي الذي يربط بين مدینتی بورصة وإسطنبول، وتم إنشاء مترو مرمراري ونفق أوراسيا اللذين يربطان جزئي إسطنبول الآسيوي والأوروبي تحت البحر.

ش-تم إنشاء الجسر المعلق الثالث الذي يربط أيضاً بين جزئي إسطنبول، وتم بناء مطار إسطنبول الجديد، الأكبر في العالم.

الخاتمة والاستنتاجات

لعبت الأحزاب السياسية دوراً مهماً في الحياة السياسية التركية على مدى تاريخها السياسي الطويل ، وتطورت الأحزاب السياسية عبر فترات متزامنة وطويلة منذ تأسيس أول حزب سياسي وصولاً إلى التعديدية الحزبية ، وقد شهد العالم على تطور ونمو تركياً حزبياً ومدى مشاركة الأحزاب في تطور النظام السياسي التركي ومكانته على الصعيد العالمي ، وصعود أحزاب وهبوط أحزاب كانت عملية مستمرة في تركيا وصولاً إلى صعود حزب العدالة والتنمية إلى السلطة وكيف أثر حزب العدالة والتنمية في تطور النظام السياسي من خلال تحوله إلى النظام الديمقراطي السياسي ، ونقل تركيا من مستويات متدنية سياسياً واقتصادياً إلى مستوى الدول المتقدمة ، أين ما تجد الأحزاب السياسية ذات الإرادة القوية والنزعة الوطنية والعميقة بإتجاه المصالح الوطنية فستجد التنمية والتطور والتقدم السياسي والاجتماعي والاقتصادي ، وتسير خطوة بخطوة نحو بناء المجتمع في شتى المجالات . أن نجاح القيادة السياسية التركية دور مهم وسبب رئيسي لجعل تركيا في طليعة مصاف الدول المتقدمة ، وهذا سبب حصول حزب العدالة والتنمية عام 2002 على جميع الأصوات في الانتخابات وفوزها وهذا بسبب نجاح أردوغان في تجربة الحكم المحلي ووصول بذلك حزب العدالة والتنمية للسلطة .

لحزب العدالة والتنمية دور في عملية التحول الديمقراطي في تركيا ، وذلك من خلال التعديلات الدستورية وتغييرها لصالح البنية الديمقراطية وتحجيم كل ما له دور أن يعيق عمل التوجه الديمقراطي في النظام السياسي التركي ، وقد قام حزب العدالة والتنمية بإفساح مجال كبير لحرية التعبير عن الرأي وكذلك صدور التشريعات الخاصة بإلغاء القرارات الخاصة بمصادر الصحف المطبوعة عام 2012 مع تفعيل ما عبر عنه بـ(مقال الحريات) بمعنى وجود قضاة مسؤولين عن الحريات والقضايا الخاصة بالاعتقال والتحري والتنصت على المكالمات ، وهذا ما نلاحظه بالدور الذي لعبه حزب العدالة والتنمية عند تمكنه من الاستحواذ على السلطة والحياة السياسية في تركيا ويتبين من خلال تحليل نتائج الانتخابات البرلمانية التركية السابقة ، ومن خلال فرز الأصوات للناخبين التركيين ، ثم تحديد النخبة السياسية العلمانية المهيمنة على مفاصل الدولة قبل أن يشرع في تغيير بنية الجمهورية وطرح أفكاره عن ماهية الدستور الجديد ، وهي أفكار طرحها منذ أشهر رئيس الوزراء أحمد داود أوغلو فيما سُمي بميثاق تركيا الجديدة ، وتضمنت تشكيل الهوية الإثنية كأساس للمواطنة ، وغياب ذكر أي أيديولوجيا بعينها بما في ذلك العلمانية ، والتي تضمنت نفس الوثيقة بعض تفاصيل النظام السياسي، كالتحول من البرلماني للرئاسي ، ومن رأها كثيرون تجسيداً لا للتحول نحو تركيا جديدة أو تركيا 2023 كما تُسمى ، ولكن لترسيخ قوة العدالة والتنمية كحزبٍ واحد .

من نتائج التحول الديمقراطي في تركيا بناء نظام سياسي ديمقراطي قوي ومنفتح على جميع شرائح المجتمع التركي وبمقدار حزبية وهي قدرة "حزب العدالة والتنمية" على إدارة البلاد وفرض سيطرتهم على المؤسسة

العسكرية ، علماً أنّ المؤسسة العسكرية لم يسيطر عليها أحد ويعدها عن التدخل السياسي منذ تأسيسها حتى المحاولة الأخيرة للانقلاب في 15 تموز 2016 والتي فشلت نتيجة لرفض الشعب التركي للحكم العسكري ورفعهم لراية المدنية واصطفافهم بجانب الشعب . وقد عمل حزب العدالة والتنمية من خلال قيادته للحد من نفوذ المؤسسة العسكرية بشكل كبير ، وتحجيم دورها السياسي وإبعادها عن ممارسة أي دور سياسي بالمستقبل من خلال التشريعات الدستورية التي صدرت مؤخراً ، بعد الاستفتاء على التعديلات الدستورية التركية في 14 أبريل 2017 وكانت النتيجة بنعم، وقد تغير شكل النظام السياسي من شبه رئاسي إلى رئاسي مع وجود صلاحيات أكبر لرئيس الجمهورية مثل طلب تعديل الدستور وحل البرلمان ومناقشة الميزانية العامة وإعلان حالة الحرب والطوارئ مع إلغاء منصب رئيس الوزراء واستحداث منصب نائب رئيس الجمهورية بصلاحيات محدودة ليشبه في ذلك النموذج الأمريكي .

المصادر

- أولاً : - المعاجم والقواميس .
- 1- عبد الوهاب الكيالي : موسوعة السياسة، الجزء الأول ، الطبعة الثالثة، لبنان، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، 1990.
- ثانياً:- الكتب العربية.
- 1- احمد نوري النعيمي : النظام السياسي في تركيا ، دار زهران للنشر والتوزيع ، عمان ، ط 1 ، 2012 .
- 2- إبراهيم خليل أحمد و خليل علي مراد: إيران وتركيا دراسة في التاريخ المعاصر ، مركز الدراسات التركية، الموصل، 1992
- 3- ابراهيم خليل احمد و(آخرون) : تركيا المعاصرة ، جامعة الموصل ، مركز الدراسات التركية ، الموصل ، 1987 .
- 4- جلال عبد الله معوض : صناعة القرار في تركيا والعلاقات العربية – التركية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1998
- 5- _____ : الأحزاب السياسية والمشكلة الكردية في تركيا ، في مجموعة باحثين : الأحزاب والتنمية في الوطن العربي وخارجها ، ط 1 ، مركز بحوث ودراسات الدول النامية ، القاهرة ، 1997
- 6- إبراهيم أوزتورك وآخرون: تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج ، تحرير: محمد عبد العاطي ، مركز الجزيرة للدراسات، الدار العربية للعلوم ناشرون ، بيروت – لبنان ، 2010 .
- 7- خالد عبد الوهاب عبد الرزاق : الأحزاب التركية وقضايا المشرق العربي 1945/1974: دراسة وثائقية تاريخية ، مركز البحث والمعلومات ، بغداد ، 2008 .
- 8- رنا عبد العزيز الخماش : النظام السياسي التركي في عهد" حزب العدالة والتنمية" من 2002-2014، لبنان ، مركز دراسات الوحدة العربية ، 2016 .
- 9- زبير خلف الله : تركيا من العمق الاستراتيجي الى العمق الحضاري ، المركز العربي التركي للتقدير الحضاري ، تركيا ، 2015 .
- 10- زياد عبد الوهاب النعيمي: هيكلية التعديلات الدستورية في استفتاء تركيا، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، تشرين الثاني 2010 .
- 11- زياد أبو غنيمة: جوانب مضيئة في تاريخ العثمانيين الأتراك، دار الفرقان، عمان، 1983.
- 12- سيار الجميل : العرب والأتراك الانبعاث والتحديث من العثمانة إلى العلمنة ، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1997
- 13- سناء عبد الله عزيز الطائي: التعديلات الدستورية في تركيا، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل، تشرين الثاني 2010 .
- 14- صادق الاسود : علم الاجتماع السياسي (أسسه وأبعاده) ، جامعة بغداد ، كلية العلوم السياسية ، بغداد ، 1990 .
- 15- ضابط تركي : الرجل الصنم كمال اتاتورك ، ترجمة عبد الله عبد الرحمن ، مؤسسة الرسالة ، بيروت 1978.

- 16- طارق عبد الجليل : الجيش والحياة السياسية " تفكك القبضة الحديدية " ، في محمد عبد العاطي محررا ، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج ، الدار العربية للعلوم ناشرون ومركز الجزيرة للدراسات ، ط1، قطر ، 2010 .

17- عبد الحليم الغزالي: الإسلاميون الجدد والعلمانية الأصولية في تركيا - ظلال الثورة الصامدة ، مكتبة الشروق الدولية ، القاهرة ، 2007 .

18- علي حسين باكير : تركيا " الدولة والمجتمع - المقومات الجيوسياسية " ، (تحرير) محمد عبد العاطي ، تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج ، قطر ، مركز الجزيرة للدراسات ، 2010 .

19- علي حسين باكير وآخرون: ملف تركيا بين تحديات الداخل ورهانات الخارج ، في مجموعة مؤلفين تحرير: محمد عبد العاطي ، الجزيرة للدراسات ، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت 2010.

20- عمر الحظري : العلاقات العربية التركية بين الأمس والحاضر ، منشورات الجامعة الأردنية- كلية الدراسات الدولية، عمان، 2010 .

21- عقيل سعيد محفوظ : جدليات المجتمع والدولة في تركيا: المؤسسة العسكرية والسياسة العامة، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية، أبو ظبي، ط1، 2008 .

22- عبدالله الجوجو : الانظمة السياسية المعاصرة _ دراسة مقارنة ، المؤسسة الاهلية للطباعة والنشر، ليبيا ، ط1 ، 1996 .

23- فيروز احمد : صنع تركيا الحديثة ، ترجمة : سلمان داود الواسطي وحمدي حميد أندوري ، بغداد ، بيت الحكم ، . 1995 .

24- كمال السعيد الحبيب : الدين والدولة في تركيا: صراع الإسلام والعلمانية، مكتبة الأسرة، القاهرة، 2009 .

25- محمد ياس خصیر : الدور الأمريكي في سياسة تركيا حيال الاتحاد الأوروبي ، (1993-2010) مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت - لبنان ، 2010 .

26- محمد نور الدين : تركيا الصيغة والدور ، رياض الرئيس للكتب والنشر ، بيروت - لبنان ، 2008 .

27- _____: شؤون تركية ، مركز الدراسات الاستراتيجية والبحوث والتوثيق ، بيروت، 1992 .

28- مختار الغوث : الحركة الإسلامية في تركيا ، دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت - لبنان ، 2008 .

29- وليد رضوان: تركيا بين العلمانية والإسلام في النصف الثاني من القرن العشرين، شركة المطبوعات، بيروت، ط1، 2006 .

30- يوسف إبراهيم : اتاتوركية القرن العشرين ، سلسلة ملفات تركية ، دار حوران للطباعة والنشر ، دمشق ، 2001 .

ثالثاً:- الكتب المترجمة

1- احمد ت. كورو : العلمانية وسياسات الدولة تجاه الدين " الولايات المتحدة - فرنسا - تركيا " ، ترجمة : ندى السيد ، الشبكة العربية للأبحاث والنشر ، ط1، بيروت ، 2012 .

2- إدريس بووانو: البدايات الأولى للنيل الإسلامي في تركيا ، الدار البيضاء ، المغرب ، 2009 .

3- جان تونجان: نظام القانون الدستوري التركي الجديد، ترجمة: صلاح سليم علي، مركز الدراسات التركية، سلسلة إصدارات المركز ، جامعة الموصل، 2006 .

- 4- فيليب روبنسن: تركيا والشرق الأوسط، دار قرطبة للنشر والتوثيق والأبحاث، ترجمة ميخائيل نجم خوري بيروت، 1993.
- 5- فلاديمير إيفانوفيتش دانيليف: الصراع السياسي في تركيا ، الأحزاب السياسية والجيش ، ترجمة : يوسف إبراهيم الجهماني ، دار حوران للطباعة والنشر والتوزيع ، سوريا ، 1997.
- 6- ميشال نوفل: عودة تركيا إلى الشرق ، الدار العربية للعلوم ، بيروت - لبنان ، ط 1 ، 2010.
- 7- وليم هيل : الجيش والسياسة في تركيا 1960-1973، في اندوا فنكل ونوكهت سيرمان محررين، تركيا المجتمع والدولة، ترجمة: حمدي الدوري، بيت الحكمة، ط 1، بغداد، 2002.
- رابعاً:- الدوريات والبحوث .
- 1- أحمد نوري النعيمي : العلاقات العراقية التركية الواقع والمستقبل ، مجلة العلوم السياسية ، العدد (29) ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، 2004 .
- 2- أحمد السيد ثركي : الأحزاب العلمانية في تركيا ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (131) ، مركز الأهرام للدراسات الاستراتيجية ، القاهرة ، 1998 .
- 3- جمال إسماعيل كركولي : أزمة الرئاسة التركية 2007 ، دراسات إقليمية ، المجلد (5) ، عدد (10) ، مركز الدراسات الإقليمية ، جامعة الموصل ، 2008 .
- 4- رعد عبد الجليل : النظام السياسي التركي 1980-1985، النظم السياسية في العالم الثالث، مجموعة بحوث، معهد الدراسات الآسيوية والأفريقية، الجامعة المستنصرية، بغداد 1987 .
- 5- زياد عبد الوهاب النعيمي : الاستفتاء الدستوري في تركيا ثقة جديدة يمنها الشعب لحكومة أردوغان ، مركز الدراسات الإقليمية ، جامعة الموصل ، العدد " 3 " ، 2008 .
- 6- معمر فيصل الخولي : اثر الإصلاحات الداخلية في تعاظم دور التركي في منطقة الشرق الأوسط، مجلة المرصد الدولي، العدد 15، مركز الدراسات الدولية، جامعة بغداد، كانون الأول 2010 .
- 7- محمد حرب: آليات الحركة الإسلامية في تركيا، مجلة السياسة الدولية ، العدد (131) ، جامعة بغداد ، 1998 .
- 8- محمد العادل: قراءة في أبرز النجاحات والإخفاقات في المسيرة السياسية للحركة الإسلامية في تركيا ، بحث منشور في ندوة (الحركات الإسلامية المشاركة في المؤسسات السياسية في البلاد العربية وتركيا) مراكش، 17 حزيران 2006 .
- 9- وصال نجيب العزاوي: المؤسسة العسكرية التركية " دراسة في الدور السياسي للمؤسسات العسكرية التركية (1960 - 1980) " ، سلسلة دراسات استراتيجية ، العدد (81) ، مركز الدراسات الدولية ، بغداد ، 2005 .
- 10- وصال نجيب العزاوي : بنية النظام السياسي وصنع القرارات في تركيا ، مجلة قضايا سياسية ، العدد (5 - 6) ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهرين ، 2016 .
- 11- نوال عبد الجبار سلطان الطائي : تجربة حزب العدالة والتنمية في تركيا ، مجلة شؤون إقليمية ، مركز الدراسات الإقليمية ، جامعة الموصل ، 2007 .

12- هشام الحمامي : الحركة الإسلامية والعلمانيين في تركيا، مجلة المجتمع الكويتية ، العدد (1771) ، الكويت ، 2007 . خامساً :- الرسائل والاطاريج .

1- أسيل عصام الدين : صعود التيار الإسلامي في تركيا ومصر الأسباب والأنمط والدلائل ، رسالة ماجستير، كلية اقتصاد وعلوم سياسية ، جامعة القاهرة - مصر ، 2015 .

2- ابتسام علي مصطفى : التحول الديمقراطي في تركيا في فترة ما بين 1990 و2014، رسالة ماجستير، كلية اقتصاد وعلوم سياسية، جامعة القاهرة - مصر ، 2007 .

3- حسن عادل محمد : الدور السياسي للمؤسسة العسكرية التركية في عهد حزب العدالة والتنمية ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهرين ، 2013 .

4- كوثر طه ياسين : النظام السياسي التركي في ظل دستور عام 1982 وتوجهاته تجاه العراق ، أطروحة دكتوراه ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، 2006 .

5- علي خميس حسين : الدور السياسي للحركة الإسلامية في تركيا بعد انقلاب عام 1980(حزب العدالة والتنمية أنموذجا) ، رسالة ماجستير ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، 2013 .

6- علي حسين أحمد : التيارات السياسية في تركيا وأثرها على مستقبل العلاقة مع العراق ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، 2005 .

7- مهدية صالح حسن: الحركة الإسلامية في تركيا، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد كلية العلوم السياسية، بغداد، 1998 .

سادساً:- شبكة المعلومات الدولية .

1- الموسوعة الحرة : الاستفتاء الدستوري التركي 2017 ، من على الموقع الالكتروني:

<https://ar.wikipedia.org/>

2- جلال سلمي : رؤساء تركيا منذ تأسيسها وحتى لأن ، 2005 ، من على الموقع الالكتروني:

www.turkpress.c

3- بشر عبد الفتاح : تراجع الدور السياسي للجيش التركي ، موقع قناة الجزيرة القطرية ، 10/11/2010 ، من على الموقع الالكتروني :

<http://www.aljazeera.net>

4- رقية مصطفى : بالذكرى الـ 18 لتأسيسها... تعرف على أهم الإنجازات الاقتصادية لحزب العدالة والتنمية ، وكالة أنباء تركيا ، 2019 ، من على الموقع الإلكتروني :

<https://tr.agency/news-53876>

5- ترك برس : عصر حكم الحزب الواحد في تركيا " 1923 – 1946 " ، مقال منشور في موقع ترك برس 2016 ، من على الموقع الالكتروني .

<https://www.turkpress.co/node/20002>

6- كامل توما :السلطات التركية تضع القضاء تحت الرقابة ، 2017 ، من على الموقع الالكتروني:

<https://arabic.rt.com/press>

7- طارق عبد الجليل : الانتخابات التركية (تأثير حزب الشعوب الديمقراطي في الانتخابات التركية) ، 2015 ، من

على الموقع الالكتروني:

www.masralarabia.com

6- مراد مرجان: دور الأحزاب السياسية في العملية الديمقراطية (حزب العدالة والتنمية في تركيا)، على الموقع:

www.alqudscenter-org/arabic/pages.php?Local-Type=12detailes=2idl=215

7-ندى محمد إبراهيم المواتي و (آخرون) : دور حزب العدالة والتنمية في دعم التحول الديمقراطي في تركيا "2002- 2016" ،المركز الديمقراطي العربي ،للدراسات الاستراتيجية : الاقتصادية والسياسية ، 2017 ، من على الموقع الالكتروني:

<https://democraticac.de/?p=47216>

سابعاً:- المصادر الاجنبية .

1983 .. New York، 4th edition،Donperels : The Middle East Today -1

1984 .. U.S.A.،Mehmet yasar Geyikdagı : Political Parties in Turkey -2

1985.. Clasgow،Sayed Hassan Amin : Middle East Legal Systems -3

1988 ..Turkey1988(Ankara general director of press and information) : Teoman fahim -4

Fakulteder ، Fifty Years of Turkish Political Development1919–1969،ISmet Girtili -5

1969 .. Istanbul،matbaasi