



اسم المقال: دور الذكاء الاستراتيجي في تحقيق الميزة التنافسية دراسة ميدانية على شركة يونيفارما لصناعة الأدوية في ريف دمشق

اسم الكاتب: لبانة قشة

رابط ثابت: <https://political-encyclopedia.org/library/9505>

تاريخ الاسترداد: 2026/05/25 17:29 +03

الموسوعة السياسية هي مبادرة أكاديمية غير هادفة للربح، تساعد الباحثين والطلاب على الوصول واستخدام وبناء مجموعات أوسع من المحتوى العلمي العربي في مجال علم السياسة واستخدامها في الأرشيف الرقمي الموثوق به لإغناء المحتوى العربي على الإنترنت. لمزيد من المعلومات حول الموسوعة السياسية - Encyclopedia Political، يرجى التواصل على

[info@political-encyclopedia.org](mailto:info@political-encyclopedia.org)

استخدامكم لأرشيف مكتبة الموسوعة السياسية - Encyclopedia Political يعني موافقتك على شروط وأحكام الاستخدام

المتاحة على الموقع <https://political-encyclopedia.org/terms-of-use>



## دور الذكاء الاستراتيجي في تحقيق الميزة التنافسية دراسة ميدانية على شركة يونيفارما لصناعة الأدوية في ريف دمشق

### لبانه قشة<sup>1</sup>

1. حاصلة على الماجستير في الإدارة الاستراتيجية، قسم الإدارة والإبداع والاستراتيجيات، المعهد العالي للتمية الإدارية، جامعة دمشق.

### الملخص :

هدفت الدراسة إلى بيان دور الذكاء الاستراتيجي في تحقيق الميزة التنافسية من خلال دراسة حالة شركة يونيفارما للصناعات الدوائية، في هذا الإطار قامت الباحثة باستخدام المنهج الوصفي عن طريق استخدام عينة عشوائية بسيطة تم توزيعها على (61) موظف في الشركة محل الدراسة، وحصلت على (35) استبانة مستوفية شروط التحليل، أي بنسبة استرداد 57%، وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج التي كان أهمها: وجود تأثير لأبعاد الذكاء الاستراتيجي (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية) لدى مدراء شركة يونيفارما في تحقيق الميزة التنافسية للشركة، وعدم وجود فروق ذات دلالة معنوية حول دور الذكاء الاستراتيجي (الرؤية المستقبلية، التفكير بمنطق النظم) في تحقيق الميزة التنافسية لشركة يونيفارما تعزى (للجنس، التخصص العلمي، العمر)، وقد قدمت الدراسة عدة توصيات منها: تعزيز العمل على تحقيق الميزة التنافسية لشركة يونيفارما والمحافظة عليها لتكون ميزة تنافسية مستدامة على المدى البعيد، من خلال المحافظة على الجودة والسرعة في تلبية العملاء، والعمل على مواكبة التغييرات التكنولوجية والبيئية المتجددة، وذلك من خلال إجراء دورات تدريبية للأفراد العاملين في شركة على البرامج التكنولوجية الجديدة التي تخدم العملاء بشكل متطور وأكثر تميزاً وحدثة.

الكلمات المفتاحية: الذكاء الاستراتيجي، الرؤية المستقبلية، التفكير بمنطق النظم، الاستشراف، الشراكة، الإبداع، الميزة التنافسية.

تاريخ الإيداع: 2023/2/2

تاريخ النشر: 2023/5/11



حقوق النشر: جامعة دمشق - سورية،

يحتفظ المؤلفون بحقوق النشر

بموجب CC BY-NC-SA

# The Role of Strategic Intelligence in Achieving Competitive Advantage "A Field Study On Unipharma Pharmaceutical Company in Damascus Rural"

**Lobana Qashe\***

\*Master of Strategic Management, Department of Management, Creativity and Strategies, Higher Institute of Administrative Development, Damascus University.

## Abstract:

The Study Aimed to Demonstrate Strategic Intelligence's Role in Achieving Competitive Advantage Through a Research on Unipharma Pharmaceutical Industries. In This Context, The Researcher Used the Descriptive Approach by Using a Simple Random Sample Which Was Distributed to /61/ Employees. And Obtained /35/ Questionnaires Which Met the Analysis Requirements, With 57% Recovery Rate.

The Study Reached Various Results, And The Most Important Were: The Strategic Intelligence Dimensions' Impact (Systems Logic Thinking, Future Vision) Among The Managers Of Unipharma Company And Between Achieving The Company'S Competitive Advantage, And Also The Absence Of Significant Differences On Strategic Intelligence'S Role (Future Vision, Systems Logic Thinking) In Achieving The Competitive Advantage Of Unipharma Company (Scientific Specialization, Age), The Study Recommended Strengthening Work To Achieve And Maintain The Competitive Advantage of Unipharma to be a Sustainable Competitive Advantage In The Long Run, By Maintaining Quality and Speed in Meeting Customers, and Working to Keep Pace With Renewable Technological and Environmental Changes, By Conducting Training Courses for Individuals Working In The Company On Programs. New Technology That Serves Customers in an Advanced, More Distinctive and Modern Way.

**Key words:** Strategic Intelligence, Future Vision, Systems Thinking, Foresight, Partnership, Creativity, Competitive Advantage.

Received: 2/2/2023  
Accepted: 11/5/2023



**Copyright:** Damascus University- Syria, The authors retain the copyright under  
A CC BY- NC-SA

**المقدمة:**

في إطار توسع مجال عمل المنظمات، لتشمل مجالات واسعة ومتشعبة تتمكن من خلالها التأقلم مع التغييرات المتجددة في سوق العمل وفي التكنولوجيا المستخدمة لتقديم الخدمات بصورة عصرية ومتحضرة، بدأت تبرز مشكلة التمايز بين هذه المنظمات، وشكل الذكاء الاستراتيجي نقطة جوهرية في تحقيق الميزة التنافسية للمنظمة. ولتبقى المنظمات قادرة على المنافسة محلياً وعالمياً، ومتقدمة بخطوة على منافسيها، كانت أغلب هذه المنظمات تسعى لتكون أكثر قدرة على مواكبة التطورات التكنولوجية والتغييرات في سوق العمل. وباستخدام المنظمات للذكاء الاستراتيجي في بناء الخطط المستقبلية من خلال تحديد الفرص والتحديات التي تواجهها وتساعدتها على رسم طريق المنافسة بنجاح ضد المنافسين المحليين والدوليين، يجعلها أكثر قدرة من غيرها على الاستمرار في سوق العمل. من هذا المنطلق زاد اهتمام منظمات الأعمال بموضوعي الذكاء الاستراتيجي وتحسين القدرة التنافسية، وكان سبيلها إلى ذلك هو تحسين القدرة على استخدام الذكاء الاستراتيجي للتمكن من تلبية المتطلبات المتجددة في سوق العمل ومواكبة التقنيات الحديثة نحو تحقيق ميزة تنافسية مستدامة.

**الدراسات السابقة:****أولاً: الدراسات العربية:****1. دراسة (عبد الله عبد العال، 2023):**

"(قياس أثر الذكاء الاستراتيجي على تدعيم الميزة التنافسية المستدامة بالبنوك التجارية في مصر: دراسة ميدانية على قطاع البنوك في القاهرة والجيزة)"

هدفت الدراسة إلى قياس أثر الذكاء الاستراتيجي على تدعيم الميزة التنافسية المستدامة من وجهة نظر العاملين في البنوك التجارية بمحافظة القاهرة والجيزة، ولتحقيق أهداف الدراسة تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي، حيث قام الباحث بتطوير استبانة وزعت على العاملين في البنوك التجارية، وتم استرداد (357) مفردة قابلة للتحليل، وأظهرت النتائج أن الذكاء الاستراتيجي والميزة التنافسية المستدامة في البنوك التجارية بمحافظة القاهرة والجيزة جاءت بمستوى تقييم مرتفعة، وأنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للذكاء الاستراتيجي ككل وللأبعاد (الاستشراف - تفكير النظم - الرؤية المستقبلية - الشراكة) منفردة على الميزة التنافسية المستدامة.

**2. دراسة (معلا عبيرة، 2022):**

"(أثر تنمية الموارد البشرية في تعزيز الميزة التنافسية للمنظمة: دراسة ميدانية على الشركات الدوائية العاملة في دمشق)"

هدفت الدراسة إلى بيان دور تنمية الموارد البشرية في سبيل تحقيق الميزة التنافسية بكافة أبعادها المدروسة في شركات الصناعات الدوائية، وتم اعتماد المنهج الوصفي والأساليب الإحصائية من خلال اختبار عينة مؤلفة من (16) شركة دوائية بشكل عشوائي، وتم جمع البيانات بالاعتماد على الاستبانة وتحليل (180) استبانة قابلة للتحليل، وتوصلت الدراسة في النهاية إلى أن تحسين وتخطيط المسار الوظيفي له تأثير مهم على الميزة التنافسية، وأن تحسين بيئة يلعب دور إيجابي في تحسين الميزة التنافسية للمنظمة.

## 3. دراسة (الشاذلي عبد الله، فضيلة بوطرة، 2021):

"نظام الذكاء الاقتصادي وأثره في تحقيق تنافسية منظمات الأعمال واستدامتها"

هدفت الدراسة إلى بيان دور الذكاء الاقتصادي في دعم وتعزيز القدرات التنافسية من خلال تحقيق ميزة تنافسية للمنظمات، وقام الباحثان من أجل تحقيق هذا الغرض بإجراء دراسة وصفية تحليلية لدور الذكاء الاقتصادي في تعزيز التنافسية واستدامتها لمنظمات الأعمال، وتوصلت الدراسة إلى أن الذكاء الاقتصادي يساهم في تعزيز القدرات التنافسية للمنظمة من خلال تأثيره على مؤشرات القدرة التنافسية (الربحية، الحصة السوقية، الإنتاجية)، ويلعب الذكاء الاقتصادي دوراً في تعزيز الميزة التنافسية لمنظمات الأعمال من خلال توفير المعلومات اللازمة عن بيئتها وزبائناتها ومنافسيها.

## 4. دراسة (المدهون أحمد وشاهين محمد، 2020):

"الذكاء الاستراتيجي كمدخل للتحويل إلى المنظمة الرقمية: شركة فيوجن لخدمات الأنترنت وأنظمة الاتصالات أنموذجاً"

هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى تطبيق شركة (فيوجن) لخدمات الأنترنت وأنظمة الاتصالات في مدينة غزة بفلسطين لمفهوم الذكاء الاستراتيجي، وتحديد مستوى تحقيق الشركة لخصائص المنظمة الرقمية، والتعرف على أثر الذكاء الاستراتيجي في تحول الشركة إلى منظمة رقمية، وتحديد مدى الاختلافات في استجابات الباحثين فيما يتعلق بأرائهم حول الذكاء الاستراتيجي، وأثره في تحول الشركة إلى منظمة رقمية، وأن هذه الاختلافات تعزى إلى المتغيرات في مجتمع الدراسة من جميع العاملين، وتم اختيار عينة الدراسة باستخدام أسلوب المسح الشامل، وقد صممت استبانة عددهم موظف خصصت لجمع البيانات، وقد تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وتوصلت الدراسة إلى أن مستوى تطبيق الشركة لمفهوم الذكاء الاستراتيجي كان بمستوى جيد، بينما أظهرت النتائج أنه لا يوجد أثر لـ الرؤية المستقبلية، التحفيز، وإدارة المعرفة، وعدم وجود فروق في استجابات الباحثين فيما يتعلق بأرائهم حول الذكاء الاستراتيجي وأثره في تحول شركة (فيوجن) لخدمات الأنترنت وأنظمة الاتصالات إلى منظمة رقمية تعزى للمتغيرات (العمر، سنوات الخدمة، المؤهل العلمي)، وأوصت الدراسة بضرورة مواكبة التغييرات المتجددة والاستفادة منها لتطوير المنظمة، وتوفير دورات تدريبية للموظفين حول كيفية استخدام المعرفة واستغلالها لتحقيق أهداف محددة.

## 5. دراسة (صقور مجد، 2017):

"قياس أبعاد الذكاء الاستراتيجي لدى مديري الشركات الخاصة المتوسطة وأثرها في القدرات التنافسية في الجمهورية العربية السورية"

هدفت الدراسة إلى قياس أبعاد الذكاء الاستراتيجي لدى عينة من مديري الشركات الخاصة المتوسطة وأثرها في القدرات التنافسية، من خلال اعتماد الباحث على الأسلوب الاستنتاجي في عرض متغيرات الدراسة واستخلاص النتائج، وعن طريق استبانة وزعت على (180) مدير شركة خاصة متوسطة، وتوصلت الدراسة إلى أن أبعاد الذكاء الاستراتيجي تتوافر بنسب عالية لدى المديرين في المنظمات المدروسة، وأن هناك أثر إيجابي ذو دلالة معنوية لأبعاد الذكاء الاستراتيجي على القدرة التنافسية للمنظمات المدروسة.

## 6. دراسة (المحاسنة محمد والشماسين سالم، 2016):

"أثر الذكاء الاستراتيجي في تعزيز المرونة الاستراتيجية: دراسة تطبيقية على شركة مناجم الفوسفات الأردنية"

هدفت الدراسة إلى بيان أثر الذكاء الاستراتيجي في تعزيز المرونة الاستراتيجية في شركة مناجم الفوسفات الأردنية، من خلال استبانة لجمع البيانات، وتكون مجتمع الدراسة من الأفراد العاملين في شركة مناجم الفوسفات الأردنية بالإدارة الرئيسية والمواقع الثلاث التابعة لها والبالغ عددهم (150) فرد، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج كان أهمها: أن تصورات الباحثين لمستوى تطبيق الذكاء الاستراتيجي في شركة مناجم الفوسفات الأردنية قد جاء بدرجة تطبيق متوسطة، ووجود أثر ذي دلالة إحصائية

لعناصر الذكاء الاستراتيجي (الاستشراف والرؤية، التفكير بمنطق النظم، الشراكة، والحدس) على تعزيز المرونة الاستراتيجية في شركة مناجم الفوسفات الأردنية.

ثانياً: الدراسات الأجنبية:

1. دراسة (M. Ahmadi, 2020):

"(proposing a model of manager's strategic intelligence, and entrepreneurial behavior in organization)"

عنوان الدراسة (اقترح نموذج للمدير الذي يمتلك ذكاء استراتيجي، والتنظيم، التنمية وريادة الأعمال، السلوك في المنظمات) هدفت الدراسة إلى فحص العلاقة بين استراتيجية المدير الذي يمتلك ذكاء استراتيجي (التصميم، المنهجية، النهج) مع التطوير التنظيمي وسلوك ريادة الأعمال في الحكومة وفي وكالات البلدان المختلفة، ولتحقيق الغرض من هذه الدراسة تم اختيار (274) موظف على أساس العينة الطبقية، وتم اختيار المنهج الوصفي الاستنتاجي ومجموعة من الأساليب الإحصائية لاختبار الفروض والوصول إلى النتائج، وبناء على نتائج التحليل توصلت الدراسة إلى أنه: يوجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين المدير الذي يملك ذكاء استراتيجي وبين التطوير التنظيمي، وأنه يوجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين سلوك المدير وسلوكه الريادي.

2. دراسة (Rene pellissier & j-p kruger, 2017):

"(understanding the use of strategic intelligence as a strategic management tool in the long-term insurance industry in south Africa)":

عنوان الدراسة: (فهم استخدام الذكاء الاستراتيجي كأداة استراتيجية في صناعة التأمين طويل الأجل في جنوب إفريقيا) هدفت الدراسة إلى استكشاف مدى الذكاء الاستراتيجي المستخدم في صناعة التأمين طويل الأجل في جنوب أفريقيا وتأثيره في تحديد الفرص أو التهديدات داخل البيئة العالمية لتظل قادرة على المنافسة وخلق الابتكار والتميز، واقتصرت جمع البيانات على (82) مفردة وكان معدل الاستجابة 100% من المنظمات المدرجة في بورصة جوهانسبرج للأوراق المالية ضمن قطاع التأمين على الحياة، ووجدت الدراسة اختلافات ملحوظة في مطابقة واستخدام الذكاء الاستراتيجي ومكوناته بين المنظمات، وتبين وجود فرق قابل للقياس بين المنظمات الكبيرة والصغيرة.

3. دراسة (Alnoukari mouhib, 2016):

"(Strategic Intelligence in Corporate Strategic Management)":

عنوان الدراسة: (الذكاء الاستراتيجي في الإدارة الاستراتيجية للشركات):

هدفت الدراسة إلى توضيح العلاقة بين الذكاء الاستراتيجي والذكاء التنافسي وتقديم إطار عمل جديد مقترح يمكن تكامل الذكاء الاستراتيجي مع منهجية بطاقة الأداء المتوازن كمظلة تجمع بين البنى والأدوات وقواعد البيانات والتطبيقات والممارسات والمنهجيات، وتم استخدام المنهج الاستكشافي لجمع البيانات اللازمة للدراسة، وتوصلت الدراسة إلى أنه للذكاء التنظيمي فوائد متعددة في مجال الأعمال وفي الوصول إلى المعلومات وزيادة الإيرادات وتحسين القدرة التنافسية للمؤسسات، يمكن أن يساعد الذكاء الاستراتيجي في دعم القرار الاستراتيجي في تحفيز الاتجاهات ومواجهة التهديدات والفرص المتوقعة وغير المتوقعة للمنظمة.

4. دراسة (K.Johnson, 2015):

"(Essentials of Strategic Intelligence: By Loch)":

عنوان الدراسة: "أساسيات الذكاء الاستراتيجي: بواسطة لوخ"

هدفت الدراسة إلى بيان الأسس الذي يقوم عليه الذكاء الاستراتيجي، وذلك من خلال مراجعة لعدد من المقالات الأكاديمية ذات الصلة بموضوع الدراسة، توصلت الدراسة إلى وجود فجوة علمية لناحية دراسة الذكاء الاستراتيجي وربطه بمتغيرات التغيير

والتطوير والتمكين، وقدمت الدراسة نظرة أوسع في مجال استخدام الذكاء الاستراتيجي مع الاستشهاد بعدد من العوامل التي من المحتمل أن تؤثر على الذكاء التي ستفتح على الباحثين باب لمناقشة الموضوعات الرئيسية وتوجيههم إلى سبل البحث في مجال الذكاء الاستراتيجي.

### القيمة المضافة من الدراسة الحالية:

تميزت هذه الدراسة عن الدراسات السابقة في كونها ركزت على محددات الذكاء الاستراتيجي المرتبطة بتحقيق الميزة التنافسية، في محاولة لإيجاد علاقة بين هذه المحددات (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الإبداع، الشراكة، الاستشراف) كل منها على حدى وبين تحقيق الميزة التنافسية، للخروج بعدة نتائج تفصيلية حول الذكاء الاستراتيجي للمدراء في وضع الخطط طويلة المدى وتحقيق الميزة التنافسية للشركة، ومن ناحية أخرى فإن هذه الدراسة قد طبقت على شركة خاصة وعالمية تمتلك الكثير من المزايا التي تجعلها رائدة في سوق العمل، والتي تختلف بتكوينها وخصائصها وطريقة عملها عن المنظمات الأخرى.

### أولاً: مشكلة الدراسة:

عندما تعيش المنظمات في عالم متغير، حيث متطلبات العملاء تتزايد باستمرار، مع منتجات أفضل وجودة أعلى وأوقات تسليم أقصر، فتعتمد معظم هذه المنظمات على ميزة تنافسية مستدامة تميزها عن غيرها. فكانت المنظمات وما زالت تسعى لتحقيق الميزة التنافسية عن طريق اتجاهات عديدة، وكان أهم هذه الطرق هو وضع الخطط طويلة المدى التي تضمن المنافسة في سوق العمل لسنوات عدة دون أن تعثرها أي انتقاص من قدرتها على المنافسة أمام باقي المنظمات العالمية والمحلية.

فهل يمكن لهذه المنظمات استخدام الذكاء الاستراتيجي في وضع الخطط المستقبلية التي تضمن تحقيق ميزة تنافسية مستدامة في سوق العمل؟

ومنا هنا ظهرت إشكالية الدراسة التي تتلخص في التساؤل الآتي: هل بالإمكان للمنظمة التي تتسم قيادتها بذكاء استراتيجي (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الإبداع، الشراكة، الاستشراف) أن تحقق الميزة التنافسية؟

وفي ضوء مشكلة الدراسة يمكن صياغة تساؤلات الدراسة على الشكل الآتي:

1-3- ما مفهوم الذكاء الاستراتيجي لدى المنظمة المبحوثة؟

2-3- ما هو مستوى الميزة التنافسية في الشركة محل الدراسة؟

3-3- ماهي المعوقات التي تحول دون تطبيق محددات الذكاء الاستراتيجي (الرؤية المستقبلية، التفكير بمنطق النظم، الاستشراف، الشراكة، الإبداع) في الشركة محل الدراسة؟

### ثانياً: أهداف الدراسة: تهدف الدراسة إلى ما يلي:

1-4- التعرف على مستوى الذكاء الاستراتيجي لدى شركة يونيفارما في دمشق.

2-4- التعرف على مدى تحقيق الميزة التنافسية للشركة محل الدراسة.

3-4- التعرف على علاقة الذكاء الاستراتيجي بتحقيق الميزة التنافسية للشركة محل الدراسة.

4-4- التّعريف على المَعوقات والصُّعوبات التي تحدُّ من تطبيق محددات الذكاء الاستراتيجي لتحقيق الميزة التنافسية. والبحث عن أهم الحلول المقترحة للتغلب على تلك المَعوقات والصُّعوبات.

### ثالثاً: أهمية الدراسة:

#### من الناحية العلمية:

1. تتجلي أهمية البحث في أهمية الموضوع في حد ذاته حيث أصبح الذكاء الاستراتيجي يمثل عنصراً هاماً تعتمد عليه المؤسسات في صنع قراراتها ومواجهة التحديات واستغلال الفرص المتاحة.
2. وتظهر أهمية البحث في محاولة لربط أهم عناصر تكوين وبقاء المنظمة وهما متغيري الذكاء الاستراتيجي واستخدامه في وضع الخطط المستقبلية والميزة التنافسية والتي ولا شك هي من أهم أهداف أي منظمة عالمية ومحلية.
- ومن هنا جاءت أهمية الدراسة الحالية في بلورة هذه الأفكار لدى الباحثة، إذ أنّ دراسة هذين المتغيرين الذكاء الاستراتيجي والميزة التنافسية من الأهمية بمكان في عمل المنظمات وتطورها واستمرارها في سوق العمل. أمّا من الناحية العملية:

  1. إنّ أهم النتائج التي ستسفر عنها الدراسة الحالية وما تأتي به من توصيات ومقترحات ما يساعد على تجاوز المشكلات والمعوقات التي تحد من تطبيق الذكاء الاستراتيجي في تحقيق الميزة التنافسية للشركة محل الدراسة.
  2. يشجع على تهيئة متخذي القرار في الشركة نحو الاستخدام الأمثل للذكاء الاستراتيجي.
  3. فضلاً عن فتح الآفاق لدراسة هذين المتغيرين من أوجه مختلفة أخرى.
  4. بالإضافة إلى إثراء الباحثة بمفاهيم ومكونات الذكاء الاستراتيجي وتحقيق الميزة التنافسية للشركة.

### رابعاً: متغيرات الدراسة:

1- المتغير المستقل **Independent Variable**: الذكاء الاستراتيجي (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الإبداع، الشراكة، الاستشراف).

2- المتغير التابع: **Dependent Variable** الميزة التنافسية.

#### خامساً: فرضيات الدراسة:

تمّ صياغة فرضيات الدراسة التي تهدف إلى تحقيق أهدافها وذلك اعتماداً على الفرضية الرئيسية الآتية:

الفرضية الرئيسية الأولى: يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) لأبعاد الذكاء الاستراتيجي (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الإبداع، الشراكة، الاستشراف) لدى مدراء الشركة محل الدراسة في تحقيق الميزة التنافسية.

#### وتتفرع عنها الفرضيات الآتية:

- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) لأبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (التفكير بمنطق النظم) لدى مدراء الشركة محل الدراسة في تحقيق الميزة التنافسية.

- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) لأبعاد الذكاء الاستراتيجي (الرؤية المستقبلية) لدى مدراء الشركة محل الدراسة في تحقيق الميزة التنافسية.

- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين أبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (الإبداع) لدى مدراء الشركة محل الدراسة وبين تحقيق الميزة التنافسية.

- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) لأبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (الشراكة) لدى مدراء الشركة محل الدراسة في تحقيق الميزة التنافسية.
- يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) لأبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (الاستشراف) لدى مدراء الشركة محل الدراسة في تحقيق الميزة التنافسية.
- الفرضية الرئيسية الثانية:** يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) لأبعاد الذكاء الاستراتيجي (الرؤية المستقبلية، التفكير بمنطق النظم، الإبداع، الشراكة، الاستشراف) لدى مدراء الشركة محل الدراسة في تحقيق الميزة التنافسية.
- الفرضية الرئيسية الثالثة:** لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين إجابات المبحوثين عند مستوى الدلالة (0.05) حول دور الذكاء الاستراتيجي (الرؤية المستقبلية، التفكير بمنطق النظم، الإبداع، الشراكة، الاستشراف) في تحقيق الميزة التنافسية للشركة محل الدراسة، تعزى للمتغيرات الديموغرافية.

#### سادساً: حدود الدراسة:

- 1-8- الحدود الزمانية: تم تطبيق هذه الدراسة خلال النصف الثاني من العام الدراسي 2022-2023.
- 1-8- الحدود المكانية: اقتصرت الدراسة على شركة يونيفارما في ريف دمشق.
- 2-8- الحدود البشرية: اقتصرت الدراسة على أفراد شركة يونيفارما بمختلف المتغيرات الديموغرافية.

#### سابعاً: منهج الدراسة:

تم الاعتماد على المنهج الوصفي والأسلوب التحليلي من خلال تقصي آراء المبحوثين (العاملين في الشركة محل الدراسة) والتشخيص منهم دون تدخل الباحثة عبر الاعتماد على البيانات الأولية وهي: الاستبانة، والبيانات الثانوية وهي: الكتب المرجعية والدراسات الأكاديمية.

#### ثامناً: الإطار النظري:

##### 1- ماهية الذكاء الاستراتيجي: المفهوم والأبعاد:

قدم العديد من الكتاب تعاريف متنوعة مختلفة حول مفهوم الذكاء الاستراتيجي، حيث ذكر (M. Ahmadi & ells, 2020) أن الذكاء الاستراتيجي هو قدرة القائد على النظر بالمشكلات بشكل منهجي وفهم بيئة الأعمال لخلق القيمة المضافة والمعرفة نحو صنع القرارات الاستراتيجية التنظيمية.

في حين يرى (صقور مجد، 2017) أن الذكاء الاستراتيجي هو: القدرة على الملائمة من خلال امتلاك المعلومات الصحيحة للأشخاص الصحيحين، والتي تساعدهم في اتخاذ القرارات المناسبة في المواقف الصعبة لتحقيق الأهداف المرجوة والمحافظة على الريادة في سوق العمل.

ومهما تنوعت التعاريف للذكاء الاستراتيجي فإن جميعها يشترك في عنصر مميز وهو "الرؤية المستقبلية"

وقد لخص (D. Mcdowell, 2009) الذكاء الاستراتيجي بأنه الشكل المحدد للتحليل الذي هو مطلوباً لصياغة السياسة والخطط في الوكالة أو الشركة أو الوطن أو المستويات الدولية.

**-أبعاد الذكاء الاستراتيجي:**

أن الذكاء الاستراتيجي نظام يتكون من عدة أبعاد تساعد المدير القائد على فهم وتشكيل المستقبل، (عبد الله عبد العال، 2023) ويمكن تحديد أهم أبعاد الذكاء الاستراتيجي فيما يأتي:

1. **الرؤية المستقبلية:** وهي وصف للصورة التي تطمح للوصول إليها المنظمة في المستقبل، وتتفوق بها على أوضاعها الراهنة في جانب أو أكثر من جوانب هذه الصورة. (M. Ahmadi & eIls,2020).
2. **التفكير بمنطق النظم:** هو القدرة على فهم الجوانب المختلفة للمنظمة وتشكيل صورة واضحة لرسم الإطار للتفكير الاستراتيجي، ووضع الأسلوب الصحيح في مواجهة التعقيدات البيئية واكتساب المعرفة في سبيل ابتكار استراتيجيات كفيلة بتجاوز المشكلات المعقدة وتفعيل التغييرات الاستراتيجية. (يوسف شريف، 2021).
3. **الإبداع:** هو القدرة على إجراء تحسين فائق في الاستراتيجيات أو السياسات أو الإجراءات وأدوات وأساليب العمل ومراجعتها من وقت إلى آخر لضمان جودة العمل. (M. Ahmadi & eIls,2020)
4. **الشراكة:** تتمثل الشراكة في القدرة على إقامة التحالفات الاستراتيجية مع منظمات أخرى، للوصول إلى أهداف مشتركة بينها وبين هذه المنظمات، في سبيل تطوير مشروع مشترك لاستثمار فرص الأعمال. (عبد الله عبد العال، 2023)
5. **الاستشراف:** وهو القدرة على تحديد الاتجاهات المستقبلية للمنظمة عن طريق تنسيق القدرات العقلية وتوفير المعلومات الاستراتيجية للمدراء لتمكينهم من دراسة الماضي وفهم الحاضر والتخطيط للمستقبل. (المدهون أحمد وآخرون، 2020)
6. **الدافعية:** وهي القدرة على التحفيز ودفع الأفراد لتحقيق هدف معين انطلاقاً من الرؤيا والتصورات التي ينبغي أن تكون موضع التنفيذ. (M.Ahmadi&eIls,2020)

**-2- مفهوم الميزة التنافسية:**

مع التطورات الحاصلة في نظام الشركات العالمية والمحلية، ازدادت حدة المنافسة بين هذه الشركات التي تسعى دوماً للتطور والتميز في سوق العمل، مما دفع العديد منها على تحسين ميزتهم التنافسية للمحافظة على وجودها والفوز بالمنافسة التجارية، علماً أن القدرة على المنافسة لا تعتمد فقط على الماديات ولكن تتطلب الابتكار ونظم المعلومات والإدارة التنظيمية والموارد البشرية في وقت تتزايد فيه الأعمال ومتطلبات سوق العمل.

(Retno Sari & els, 2021)

يمكن القول إن الميزة التنافسية (Ida Farida & Doddy Setiawan, 2022) هي: القدرة على خلق مزايا وعوامل مختلفة، يتم اكتسابها وتطويرها من الخيارات الاستراتيجية للشركة في سبيل خلق فوائد للعملاء والاستيلاء على السوق مما يؤدي لزيادة الأرباح وفي إنتاج وبيع المنتجات وتقديم الخدمات.

في حين يؤكد (صقور مجد، 2017) على أن القدرة التنافسية للمنظمة تكون فعالة: عندما تمتلك المنظمة ميزة تستطيع من خلالها منافسة الشركات الأخرى في السوق، وقادرة على خلق قيمة لعملائها، وقادرة على إشباع رغباتهم من خلال تبني استراتيجية تنافسية فعالة تميزها في وجودها بين منافسيها، وتتمكن من مواجعتهم لزيادة حصتها في سوق العمل، وتضمن لها البقاء والاستمرار.

تتفق جميع التعاريف والدراسات أن الميزة التنافسية تحتاج إلى نوع من الابتكار والإبداع والقدرة على التخطيط والتنفيذ في الوقت المناسب، لذا فإن تحقيق الميزة التنافسية يحتاج إلى ذكاء استراتيجي للمدراء القائمين على العمل يمكنهم من وضع الخطط المناسبة وتهيئة البيئة المناسبة لتنفيذ هذه الخطط التي تسعى فيها المنظمة لتحقيق ميزة تنافسية مستدامة.

**-3- أهمية الميزة التنافسية:**

تحتاج المنظمات إلى التخطيط لمستقبل مرن فيما يتعلق بتلبية الاحتياجات المتغيرة في سوق العمل، ولمواجهة الهجمات الإلكترونية المتطورة، التي تتطلب العمل على تحقيق القدرة على استخدامها من قبل أفراد المنظمة في شكلها الصحيح الذي يضمن تلبية احتياجات العملاء بطريقة سهلة وسريعة. (Ida Farida&Doddy Setiawan,2022), ويرى كل من (Taufik hiadayat, 2021) و (Retno sari,2022) أن تحقيق الاستجابة السريعة للعملاء يعني منح العملاء قيمة أكبر، مما يشجع في اتخاذ الخطوات لتحسين كفاءة عمليات الإنتاج التي تضمن النجاح والتطوير المستمر في سوق العمل، ويسمح للمنظمة بالتفوق على نفسها، وبالتالي اختلافها وتميزها عن غيرها من المنظمات. في حين يرى (Jeandri Robertson,2022) أن إيجاد أسلوب عمل جديد منفرد للمنظمة يصعب تقليده، يساعد في تحقيق موقع أفضل بين المنافسين من خلال الاستغلال الأمثل للموارد والسعي لإرضاء العملاء، عن طريق التعرف على حاجاتهم ورغباتهم بطريقة تصعب على المؤسسات الأخرى تقليدها، ويساهم في قدرة المؤسسة على مواجهة التغيير في أذواق العملاء، والتغيير في طريقة تعاملهم مع المشتريات، وبالتالي ضمان الولاء المستمر والدائم للمنظمة.

## تاسعاً: الدراسة العملية واختبار الفرضيات:

### 1. مجتمع وعينة الدراسة:

شكل موظفو شركة يونيفارما في ريف دمشق مجتمع الدراسة، حيث شملت الدراسة الموظفين في الشركة من مختلف الخصائص الديموغرافية، اختيرت عينة تضم (61) موظف من المستويات الإدارية العليا والوسطى والدنيا) من الشركة الموجود في ريف دمشق ووزعت عليهم أداة الدراسة لتعكس مدى دور الذكاء الاستراتيجي في تحقيق الميزة التنافسية على (35) استبانة مستوفية شروط التحليل، أي بنسبة استرداد 57% .

### أداة الدراسة:

تم الاستفادة من المراجع والدراسات السابقة (صقور مجد، 2017-2016 Alnoukari mouhib) التي لها صلة بالموضوع في بناء الاستبانة حول " أثر الذكاء الاستراتيجي والميزة التنافسية للشركة "، وتم تحديد المحاور الرئيسية التي شملها الاستبيان والفقرات التي تقع ضمن كل محور.

تم الاستفادة من المراجع والدراسات السابقة التي لها صلة بالموضوع في بناء الاستبيان حول " أثر الذكاء الاستراتيجي والميزة التنافسية للشركة "، وتم تحديد المحاور الرئيسية التي شملها الاستبيان والفقرات التي تقع ضمن كل محور.

### كما تم تقسيم الاستبيان كالآتي:

-الجزء الأول: اشتمل على الخصائص الشخصية لأفراد عينة الدراسة من حيث (الجنس، العمر، الشهادة، التخصص، سنوات الخبرة).

-الجزء الثاني: وهو عبارة عن مجالات الدراسة وتتكون الاستبانة من عدة محاور رئيسية وهي:

عدد العبارات	المتغير
5	التفكير بمنطق النظم
4	الرؤية المستقبلية
12	الميزة التنافسية
4	الإبداع
4	الشراكة
4	الاستشراف

وقد تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي لقياس تقييم استجابات افراد العينة لفقرات الاستبانة.

الجدول رقم (1) درجات مقياس ليكرت الخماسي

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد/لا أعلم	موافق		موافق بشدة	الاستجابة
1	2	3	4		5	الدرجة

2. ثبات أداة الدراسة:

- الثبات / معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha Coefficient:

استخدمت الباحثة طريقة ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة، حيث يعبر عن متوسط الارتباط الداخلي بين العبارات التي يقيسها وتتراوح قيمته ما بين 0 - 1 وتعتبر القيمة المقبولة له 0.60 فأكثر وكلما اقتربت قيمته من الواحد الصحيح كلما ارتفعت درجة ثبات الأداة وصلاحيتها للاستخدام وكانت النتائج كما هي مبينة في جدول (2).

الجدول (2) يوضح نتائج اختبار ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة:

المتغير	عدد العبارات	معامل ألفا كرونباخ
التفكير بمنطق النظم	5	0.792
الرؤية المستقبلية	4	0.932
الميزة التنافسية	12	0.868
الابداع	4	0.835
الشراكة	4	0.81
الاستشراف	4	0.77

من النتائج الموضحة في جدول (2) أن قيمة معامل ألفا كرونباخ كانت مقبولة وتراوححت 0.77 - 0.93 وبذلك تكون الباحثة قد تأكدت من صدق وثبات استبانة الدراسة مما يجعله على ثقة تامة بصحة الاستبانة وصلاحيتها لتحليل النتائج والإجابة على أسئلة الدراسة العملية واختبار فرضياتها.

- الاتساق الداخلي Internal Validity

يقصد بصدق الاتساق الداخلي اتساق كل فقرة من فقرات المقياس مع المحور الذي تنتمي إليه هذه الفقرة، وقد قامت الباحثة بحساب الاتساق الداخلي للاستبانة وذلك من خلال حساب معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات محاور الاستبانة والدرجة الكلية للمحور نفسه.

المحور الأول: التفكير بمنطق النظم:

الجدول (3) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات محاور الاستبانة والدرجة الكلية للمحور (التفكير بمنطق النظم)

التفكير بمنطق النظم		
.718**	Correlation Coefficient	تمتلك الشركة رؤية ذات أبعاد شمولية تحدد من خلالها اتجاه الأعمال.
0.000	Sig. (2-tailed)	
.750**	Correlation Coefficient	تستخدم الشركة رؤيتها في توحيد جهود العاملين باتجاه أهداف الشركة
0.000	Sig. (2-tailed)	
.749**	Correlation Coefficient	تعتمد الشركة على رؤيتها في عملية اتخاذ القرارات المناسبة
0.000	Sig. (2-tailed)	
.749**	Correlation Coefficient	تمتلك الشركة القدرة على تحويل رؤيتها إلى واقع ممكن التطبيق ضمن رسالة الشركة وأهدافها
0.000	Sig. (2-tailed)	
.607**	Correlation Coefficient	تستشعر إدارة الشركة بشكل متجدد القضايا الاستراتيجية ذات الأثر في مستقبل الشركة
0.000	Sig. (2-tailed)	

المصدر: من إعداد الطالب بالاستناد الى نتائج برنامج SPSS

يوضح الجدول (3) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الأول التفكير بمنطق النظم والدرجة الكلية للمحور، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة عند مستوى معنوية (0.05) ودرجة ثقة 95 % تراوحت بين 0.60 و 0.75 وبذلك يعتبر المحور صادق لما وضع لقياسه معامل الارتباط بين كل عبارة من عبارات المحور الثاني: الرؤية المستقبلية.

الجدول (4) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات محاور الاستبانة والدرجة الكلية للمحور (الرؤية المستقبلية)

الرؤية المستقبلية		
.667**	Correlation Coefficient	تستخدم الشركة رؤيتها في توحيد جهود العاملين باتجاه أهداف الشركة.
0.000	Sig. (2-tailed)	
.748**	Correlation Coefficient	تعتمد الشركة على رؤيتها في عملية اتخاذ القرارات المناسبة.
0.000	Sig. (2-tailed)	
.639**	Correlation Coefficient	تمتلك الشركة القدرة على تحويل رؤيتها إلى واقع ممكن التطبيق ضمن رسالة الشركة وأهدافها
0.000	Sig. (2-tailed)	
.782**	Correlation Coefficient	تستشعر إدارة الشركة بشكل متجدد القضايا الاستراتيجية ذات الأثر في مستقبل الشركة
0.000	Sig. (2-tailed)	

المصدر: من إعداد الطالب بالاستناد الى نتائج برنامج SPSS

يوضح الجدول (4) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الرؤية المستقبلية والدرجة الكلية للمحور، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة عند مستوى معنوية (0.05) ودرجة ثقة 95 % تراوحت بين 0.63 و 0.78 وبذلك يعتبر المحور صادق لما وضع لقياسه معامل الارتباط بين كل عبارة من عبارات المحور.

المحور الثالث: الميزة التنافسية

الجدول (5) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات محاور الاستبانة والدرجة الكلية للمحور (الميزة التنافسية)

الميزة التنافسية		
.833**	Correlation Coefficient	لدى الشركة القدرة على المنافسة على أساس الجودة
0.000	Sig. (2-tailed)	
.481**	Correlation Coefficient	عدد شكاوى الزبائن المتعلقة بالجودة قليلة
0.003	Sig. (2-tailed)	
.608**	Correlation Coefficient	تستخدم إدارة الشركة أساليب ومعايير متعددة للرقابة على الجودة
0.000	Sig. (2-tailed)	
.395*	Correlation Coefficient	تحرص إدارة الشركة على تصميم منتجاتها بشكل متميز
0.019	Sig. (2-tailed)	
.690**	Correlation Coefficient	تتميز تكلفة المنتجات المقدمة من الشركة بالتكلفة المنخفضة
0.000	Sig. (2-tailed)	
.590**	Correlation Coefficient	تستخدم الشركة البحث والتطوير من أجل تحديث منتجاتها وخفض تكاليفها
0.000	Sig. (2-tailed)	
.591**	Correlation Coefficient	تتميز التجهيزات التي تستخدمها الشركة بأنها متعددة الأغراض
0.000	Sig. (2-tailed)	
.702**	Correlation Coefficient	للشركة القدرة على الاستجابة السريعة لمتغيرات البيئة المختلفة في تصميم منتجاتها بما يلبي رغبات الزبائن
0.000	Sig. (2-tailed)	
.646**	Correlation Coefficient	تمتلك الشركة القدرة على تقليل الوقت المستغرق لتطوير منتجاتها
0.000	Sig. (2-tailed)	
.615**	Correlation Coefficient	تمتلك إدارة الشركة علاقة مرنة لتسهيل الحصول على الموارد من مورديها
0.000	Sig. (2-tailed)	
.796**	Correlation Coefficient	تلتزم الشركة بمواعيد تقديم المنتجات لزيائنها باستمرار

0.000	Sig. (2-tailed)	
.637**	Correlation Coefficient	للشركة القدرة على تسليم طلبات الزبائن من المنتجات في أسرع وقت
0.000	Sig. (2-tailed)	
.546**	Correlation Coefficient	تقدم الشركة منتجاتها بالموصفات المطلوبة.
0.001	Sig. (2-tailed)	

المصدر: من إعداد الطالب بالاستناد الى نتائج برنامج SPSS

يوضح الجدول (5) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الميزة التنافسية والدرجة الكلية للمحور، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة عند مستوى معنوية (0.05) ودرجة ثقة 95 % تراوحت بين 0.39 و0.79 وبذلك يعتبر المحور صادق لما وضع لقياسه معامل الارتباط بين كل عبارة من عبارات المحور.

#### المحور الرابع: الابداع:

الجدول (6) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات محاور الاستبانة والدرجة الكلية للمحور (الابداع)

الابداع		
.762**	Correlation Coefficient	هناك دعم دائم ومستمر للأفكار والحلول المبتكرة في البنك
0.000	Sig. (2-tailed)	
.583**	Correlation Coefficient	تعمل الإدارة على مراجعة قواعد وإجراءات سير عمل وتطويرها بشكل مستمر
0.000	Sig. (2-tailed)	
.693**	Correlation Coefficient	تحرص الإدارة على الاستغلال الأمثل للجهد والوقت
0.000	Sig. (2-tailed)	
.649**	Correlation Coefficient	تحفز الإدارة الموظف المبدع في أدائه لعمله
0.000	Sig. (2-tailed)	

يوضح الجدول (6) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الابداع والدرجة الكلية للمحور، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة عند مستوى معنوية (0.05) ودرجة ثقة 95 % تراوحت بين 0.58 و0.76 وبذلك يعتبر المحور صادق لما وضع لقياسه معامل الارتباط بين كل عبارة من عبارات المحور.

#### المحور الخامس: الشراكة:

الجدول (7) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات محاور الاستبانة والدرجة الكلية للمحور (الشراكة)

الشراكة		
.879**	Correlation Coefficient	ترى الإدارة العليا في البنك أسلوبا جيدا يفيد العاملين في تحقيق رسالتها وأهدافها
0.000	Sig. (2-tailed)	
.775**	Correlation Coefficient	يساعد التشارك على تطوير استراتيجية الشركة
0.000	Sig. (2-tailed)	
.569**	Correlation Coefficient	يساهم التشارك مع الشركات المماثلة في تطوير أداء العاملين
0.000	Sig. (2-tailed)	
.562**	Correlation Coefficient	تسعى الإدارة العليا للتشارك مع الشركات الأخرى
0.000	Sig. (2-tailed)	

يوضح الجدول (7) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المحور الشراكة والدرجة الكلية للمحور، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة عند مستوى معنوية (0.05) ودرجة ثقة 95 % تراوحت بين 0.56 و0.87 وبذلك يعتبر المحور صادق لما وضع لقياسه معامل الارتباط بين كل عبارة من عبارات المحور.

## المحور السادس: الاستشراف:

الجدول (8) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات محاور الاستبانة والدرجة الكلية للمحور (الاستشراف)

الاستشراف		
.760**	Correlation Coefficient	تعمل الإدارة العليا في الشركة على استقراء المستقبل في تحقيق التميز والريادة في الاجل الطويل
0.000	Sig. (2-tailed)	
.744**	Correlation Coefficient	تعتمد الإدارة العليا على طرق حديثة وجديدة للتعلم واكتساب المعرفة بغرض التكامل الاستراتيجي
0.000	Sig. (2-tailed)	
.822**	Correlation Coefficient	تمتلك الإدارة العليا الإرادة والقدرة على المبادرة في ظل التطورات الجديدة
0.000	Sig. (2-tailed)	
.634**	Correlation Coefficient	اعتقد أن القرارات المتخذة في الشركة تقوم على استقراء تحليل للمستقبل
0.000	Sig. (2-tailed)	

يوضح الجدول (8) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات محور الاستشراف والدرجة الكلية للمحور، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة عند مستوى معنوية (0.05) ودرجة ثقة 95 % تراوحت بين 0.63 و0.82 وبذلك يعتبر المحور صادق لما وضع لقياسه معامل الارتباط بين كل عبارة من عبارات المحور .

## 3. التوزيع النسبي حسب البيانات التعريفية:

الجدول (9) تابع التوزيع النسبي للبيانات التعريفية للعينة

%	Count		
57.1%	20	ذكر	SEX
42.9%	15	أنثى	
100.0%	35	Total	
8.6%	3	ثانوية	الشهادات العلمية
22.9%	8	معهد	
65.7%	23	جامعية	
2.9%	1	دراسات عليا	
100.0%	35	Total	
5.7%	2	مدير	التخصص الوظيفي
8.6%	3	نائب مدير	
5.7%	2	رئيس قسم	
31.4%	11	رئيس دائرة	
48.6%	17	موظف	
100.0%	35	Total	
42.9%	15	اقل من 30	العمر
25.7%	9	30-39	
25.7%	9	40-49	
5.7%	2	50+	
100.0%	35	Total	
38.2%	13	اقل من 5 سنوات	عدد سنوات الخبرة:
23.5%	9	5-10	
11.8%	4	10-15	
11.8%	4	15-20	
14.7%	5	20+	
100.0%	35	Total	

المصدر: من إعداد الطالب بالاستناد الى نتائج برنامج SPSS

من حيث الجنس نجد 57 % اناث و 42.9 % ذكور ومن حيث العمر 42.9 % 20-30 سنة و 25.7 % من 30-39 سنة و 25.7 % من 40-50 سنة ومن حيث الشهادة 65.7 % جامعية و 2.9 % عليا و 22.9 % معهد ومن حيث الخبرة نجد 38 % اقل من 5 سنة و 23.5 % من 5-10 سنة و 11.8 % 10-15 سنة و 11.8 % من 15-20 سنة و 14.7 % أكثر من 20 سنة ومن حيث التخصص 5.7 % مدير و 8.6 % معاون مدير و 31.8 % رئيس دائرة و 48.6 % موظف.

4. تساؤلات الدراسة:

#### 1-5 - ما مستوى تقييم التفكير بمنطق النظم كمحور من محاور الذكاء الاستراتيجي:

لمعرفة مستوى تقييم (التفكير بمنطق النظم)، فقد تم قياس هذا المحور من خلال عبارات تبرز هذه التقييم والاعتماد وذلك من خلال استخراج المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والاهمية النسبية ومستوى الاعتماد، كما يلي:

الجدول (10) الدالات الإحصائية لتقييم مستوى التفكير بمنطق النظم

الدالة Sig	الوزن النسبي %	T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.000	73	5.09	0.73	3.63	تمتلك الشركة رؤية ذات أبعاد شمولية تحدد من خلالها اتجاه الأعمال.
0.001	73	3.71	1.00	3.63	تستخدم الشركة رؤيتها في توحيد جهود العاملين باتجاه أهداف الشركة
0.001	73	3.61	1.03	3.63	تعتمد الشركة على رؤيتها في عملية اتخاذ القرارات المناسبة
0.000	74	5.35	0.76	3.69	تمتلك الشركة القدرة على تحويل رؤيتها إلى واقع ممكن التطبيق ضمن رسالة الشركة وأهدافها
0.000	73	4.29	0.91	3.66	تستشعر إدارة الشركة بشكل متجدد القضايا الاستراتيجية ذات الأثر في مستقبل الشركة
0.000	73	5.93	0.64	3.65	التفكير بمنطق النظم

يبين الجدول أن قيمة المتوسط الحسابي لمحور تقييم التفكير بمنطق النظم حسب تقييم أفراد العينة تساوي 3.68 بانحراف معياري 0.51 وإن قيمة الوزن النسبي لتقييم أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور 74 % وهي قيمة مرتفعة مما يعكس التقييم العالي لاعتماد التفكير بمنطق النظم في شركة يونيفارما.

واحتلت المرتبة الأولى في تقييم عبارات التفكير بمنطق النظم عبارة (تمتلك الشركة القدرة على تحويل رؤيتها إلى واقع ممكن التطبيق ضمن رسالة الشركة وأهدافها) بمتوسط حسابي 3.69 وبوزن نسبي 74 % عالي أي أن أفراد عينة الدراسة متفقون على أن لدى الشركة القدرة ضمن رسالة الشركة، واحتلت المرتبة الثانية عبارة (تستشعر إدارة الشركة بشكل متجدد القضايا الاستراتيجية ذات الأثر في مستقبل الشركة) بمتوسط حسابي 3.66 والوزن النسبي 73 % (تقييم واعتماد بمستوى عالي) واحتلت المرتبة الثالثة عبارة (تستخدم الشركة رؤيتها في توحيد جهود العاملين باتجاه أهداف الشركة) بوزن نسبي 73 % أيضاً تقييم عالي، أما المراتب الأخيرة فهي (تعتمد الشركة على رؤيتها في عملية اتخاذ القرارات المناسبة) بمستوى اعتماد عالي وإخيراً عبارة تمتلك الشركة رؤية ذات أبعاد شمولية تحدد من خلالها اتجاه الأعمال. بمتوسط حسابي 3.63 ووزن نسبي 73 % اعتماد عالي.

#### 2-5 ما مستوى تقييم الرؤية المستقبلية كمحور من محاور الذكاء الاستراتيجي:

لمعرفة مستوى تقييم (تقييم الرؤية المستقبلية)، فقد تم قياس هذا المحور من خلال عبارات تبرز هذا التقييم والاعتماد وذلك من خلال استخراج المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والاهمية النسبية ومستوى الاعتماد، كما يلي:

الجدول (11) الدالات الإحصائية لتقييم مستوى تقييم الرؤية المستقبلية

الدالة Sig	الوزن النسبي %	T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.000	72	4.03	0.88	3.60	تستخدم الشركة رؤيتها في توحيد جهود العاملين باتجاه أهداف الشركة.
0.000	74	4.73	0.89	3.71	تعتمد الشركة على رؤيتها في عملية اتخاذ القرارات المناسبة.
0.000	73	5.09	0.73	3.63	تمتلك الشركة القدرة على تحويل رؤيتها إلى واقع ممكن التطبيق ضمن رسالة الشركة وأهدافها
0.006	70	2.93	1.04	3.51	تستشعر إدارة الشركة بشكل متجدد القضايا الاستراتيجية ذات الأثر في مستقبل الشركة
0.000	72	5.53	0.66	3.61	الرؤية المستقبلية

يبين الجدول أن قيمة المتوسط الحسابي لمحور تقييم الرؤية المستقبلية حسب تقييم أفراد العينة تساوي 3.68 بانحراف معياري 0.51 وان قيمة الوزن النسبي لتقييم أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور 74 % وهي قيمة مرتفعة مما يعكس التقييم العالي لاعتماد الرؤية المستقبلية في شركة يونيفارما.

واحتلت المرتبة الأولى في تقييم عبارات الرؤية المستقبلية عبارة (تعتمد الشركة على رؤيتها في عملية اتخاذ القرارات المناسبة) بمتوسط حسابي 3.71 وبوزن نسبي 74 % عالي أي أن أفراد عينة الدراسة متفقون على أن لدى الشركة لديها رؤية على اتخاذ القرارات، واحتلت المرتبة الثانية عبارة (تمتلك الشركة القدرة على تحويل رؤيتها إلى واقع ممكن التطبيق ضمن رسالة الشركة وأهدافها) بمتوسط حسابي 3.63 والوزن النسبي 73 % (تقييم واعتماد بمستوى عالي) واحتلت المرتبة الثالثة عبارة (تستخدم الشركة رؤيتها في توحيد جهود العاملين باتجاه أهداف الشركة). بوزن نسبي 72 % أيضاً تقييم عالي، أما المراتب الأخيرة فهي (تستشعر إدارة الشركة بشكل متجدد القضايا الاستراتيجية ذات الأثر في مستقبل الشركة) بمستوى اعتماد عالي بمتوسط حسابي 3.51 ووزن نسبي 70 % اعتماد عالي.

### 5-3 ما مستوى تقييم الابداع كمحور من محاور الذكاء الاستراتيجي:

لمعرفة مستوى تقييم (تقييم الابداع)، فقد تم قياس هذا المحور من خلال عبارات تبرز هذه التقييم والاعتماد وذلك من خلال استخراج المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والأهمية النسبية ومستوى الاعتماد، كما يلي:

الجدول (12) الدالات الإحصائية لتقييم مستوى تقييم الابداع

الدالة Sig	الوزن النسبي %	T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.001	73	3.61	1.03	3.63	هناك دعم دائم ومستمر للأفكار والحلول المبتكرة في الشركة
0.000	74	5.63	0.75	3.71	تعمل الإدارة على مراجعة قواعد وإجراءات سير عمل وتطويرها بشكل مستمر
0.000	72	4.03	0.88	3.60	تحرص الإدارة على الاستغلال الأمثل للجهود والوقت
0.000	74	4.73	0.89	3.71	تحفز الإدارة الموظف المبدع في أدائه لعمله
0.000	73	6.21	0.63	3.66	الابداع

يبين الجدول أن قيمة المتوسط الحسابي لمحور تقييم الابداع حسب تقييم أفراد العينة تساوي 3.66 بانحراف معياري 0.51 وان قيمة الوزن النسبي لتقييم أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور 73 % وهي قيمة مرتفعة مما يعكس التقييم العالي لاعتماد الابداع في شركة يونيفارما. واحتلت المرتبة الأولى في تقييم عبارات الابداع عبارة (تحفز الإدارة الموظف المبدع في أدائه لعمله) بمتوسط حسابي 3.71 وبوزن نسبي 74 % عالي أي أن أفراد عينة الدراسة متفقون على أن لدى الشركة لديها تحفيز على الابداع، واحتلت المرتبة الثانية عبارة

(تعمل الإدارة على مراجعة قواعد وإجراءات سير عمل وتطويرها بشكل مستمر) بمتوسط حسابي 3.71 والوزن النسبي 74 % (تقييم واعتماد بمستوى عالي) واحتلت المرتبة الثالثة عبارة (هناك دعم دائم ومستمر للأفكار والحلول المبتكرة في الشركة) بوزن نسبي 73 % أيضاً تقييم عالي، أما المرتبة الأخيرة فهي (تحرص الإدارة على الاستغلال الأمثل للجهد والوقت) بمستوى اعتماد عالي بمتوسط حسابي 3.60 ووزن نسبي 72 % اعتماد عالي.

#### 4-5 ما مستوى تقييم الشراكة كمحور من محاور الذكاء الاستراتيجي:

لمعرفة مستوى تقييم (تقييم الشراكة)، فقد تم قياس هذا المحور من خلال عبارات تبرز هذه التقييم والاعتماد وذلك من خلال استخراج المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والاهمية النسبية ومستوى الاعتماد، كما يلي:

الجدول (13) الدالات الإحصائية لتقييم مستوى تقييم الشراكة

الدالة الإحصائية Sig	الوزن النسبي %	T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.000	79	6.23	0.92	3.97	ترى الإدارة العليا في البنك أسلوباً جيداً يفيد العاملين في تحقيق رسالتها وأهدافها
0.000	81	8.15	0.75	4.03	يساعد التشارك على تطوير استراتيجية الشركة
0.000	83	9.81	0.71	4.17	يساهم التشارك مع الشركات المماثلة في تطوير أداء العاملين
0.001	73	3.61	1.03	3.63	تسعى الإدارة العليا للتشارك مع الشركات الأخرى
0.000	79	9.42	0.60	3.95	الشراكة

يبين الجدول أن قيمة المتوسط الحسابي لمحور تقييم الشراكة حسب تقييم أفراد العينة تساوي 3.95 بانحراف معياري 0.60 وإن قيمة الوزن النسبي لتقييم أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور 79 % وهي قيمة مرتفعة مما يعكس التقييم العالي لاعتماد الشراكة في شركة يونيفارما. واحتلت المرتبة الأولى في تقييم عبارات الشراكة عبارة (يساهم التشارك مع الشركات المماثلة في تطوير أداء العاملين) بمتوسط حسابي 4.17 وبوزن نسبي 83 % عالي أي أن أفراد عينة الدراسة متفقون على أن لدى الشركة لديها مساهمة مع شركات أخرى في التطوير، واحتلت المرتبة الثانية عبارة (يساعد التشارك على تطوير استراتيجية الشركة) بمتوسط حسابي 4.03 والوزن النسبي 81 % (تقييم واعتماد بمستوى عالي) واحتلت المرتبة الثالثة عبارة (ترى الإدارة العليا في البنك أسلوباً جيداً يفيد العاملين في تحقيق رسالتها وأهدافها) بوزن نسبي 79 % أيضاً تقييم عالي، أما المرتبة الأخيرة فهي (تسعى الإدارة العليا للتشارك مع الشركات الأخرى) بمستوى اعتماد عالي بمتوسط حسابي 3.63 ووزن نسبي 73 % اعتماد عالي.

#### 5-5 ما مستوى تقييم الاستشراف كمحور من محاور الذكاء الاستراتيجي:

لمعرفة مستوى تقييم (تقييم الاستشراف)، فقد تم قياس هذا المحور من خلال عبارات تبرز هذه التقييم والاعتماد وذلك من خلال استخراج المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والاهمية النسبية ومستوى الاعتماد، كما يلي:

الجدول (14) الدالات الإحصائية لتقييم مستوى تقييم الاستشراف

الدالة الإحصائية Sig	الوزن النسبي %	T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.000	74	5.35	0.76	3.69	تعمل الإدارة العليا في الشركة على استقراء المستقبل في تحقيق التميز والريادة في الأجل الطويل
0.001	73	3.71	1.00	3.63	تعتمد الإدارة العليا على طرق حديثة وجديدة للتعليم واكتساب المعرفة بغرض التكامل الاستراتيجي
0.001	73	3.61	1.03	3.62	تمتلك الإدارة العليا الإرادة والقدرة على المبادرة في ظل التطورات الجديدة
0.000	75	6.27	0.70	3.74	اعتقد أن القرارات المتخذة في الشركة تقوم على استقراء تحليل للمستقبل
0.000	73	6.12	0.65	3.67	الاستشراف

يبين الجدول أن قيمة المتوسط الحسابي لمحور تقييم الاستشراف حسب تقييم أفراد العينة تساوي 3.67 بانحراف معياري 0.65 وان قيمة الوزن النسبي لتقييم أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور 79 % وهي قيمة مرتفعة مما يعكس التقييم العالي لاعتماد الاستشراف في شركة يونيفارما .

واحتلت المرتبة الأولى في تقييم عبارات الاستشراف عبارة (اعتقد أن القرارات المتخذة في الشركة تقوم على استقراء تحليل للمستقبل) بمتوسط حسابي 3.47 وبوزن نسبي 75 % عالي أي أن افراد عينة الدراسة متفقون على أن لدى الشركة استقراء تحليل للمستقبل ، واحتلت المرتبة الثانية عبارة (تعمل الإدارة العليا في الشركة على استقراء المستقبل في تحقيق التميز والريادة في الاجل الطويل) بمتوسط حسابي 3.69 والوزن النسبي 74 % (تقييم واعتماد بمستوى عالي) واحتلت المرتبة الثالثة عبارة (تمتلك الإدارة العليا الإرادة والقدرة على المبادرة في ظل التطورات الجديدة) بوزن نسبي 79 % ايضاً تقييم عالي، أما المرتبة الأخيرة فهي(تعتمد الإدارة العليا على طرق حديثة وجديدة للتعلم واكتساب المعرفة بغرض التكامل الاستراتيجي) بمستوى اعتماد عالي بمتوسط حسابي 3.63 ووزن نسبي 73 % اعتماد عالي.

#### 6- 5 ما مستوى تقييم الميزة التنافسية في شركة يونيفارما:

لمعرفة مستوى تقييم (الميزة التنافسية)، فقد تم قياس هذا المحور من خلال عبارات تبرز هذه التقييم والاعتماد وذلك من خلال استخراج المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والاهمية النسبية ومستوى الاعتماد، كما يلي:

الجدول (15) الدالات الإحصائية لتقييم مستوى الميزة التنافسية

الدالة Sig	الوزن النسبي %	T	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.000	86	13.34	0.58	4.31	لدى الشركة القدرة على المنافسة على أساس الجودة
0.000	83	11.22	0.62	4.17	عدد شكاوى الزبائن المتعلقة بالجودة قليلة
0.000	83	10.44	0.66	4.17	تستخدم إدارة الشركة أساليب ومعايير متعددة للرقابة على الجودة
0.000	79	6.99	0.82	3.97	تحرص إدارة الشركة على تصميم منتجاتها بشكل متميز
0.000	73	4.61	0.81	3.63	تتميز تكلفة المنتجات المقدمة من الشركة بالتكلفة المنخفضة
0.001	73	3.61	1.03	3.63	تستخدم الشركة البحث والتطوير من أجل تحديث منتجاتها وخفض تكاليفها
0.000	74	5.63	0.75	3.71	تتميز التجهيزات التي تستخدمها الشركة بأنها متعددة الأغراض
0.000	74	4.21	0.96	3.69	للشركة القدرة على الاستجابة السريعة لمتغيرات البيئة المختلفة في تصميم منتجاتها بما يليبي رغبات الزبائن
0.000	73	4.61	0.81	3.63	تمتلك الشركة القدرة على تقليل الوقت المستغرق لتطوير منتجاتها
0.000	75	6.27	0.70	3.74	تمتلك إدارة الشركة علاقة مرنة لتسهيل الحصول على الموارد من مورديها تنوع الشركة منتجاتها في السوق
0.000	79	6.23	0.92	3.97	تلتزم الشركة بمواعيد تقديم المنتجات لزيائنها باستمرار
0.000	81	8.15	0.75	4.03	للشركة القدرة على تسليم طلبيات الزبائن من المنتجات في أسرع وقت
0.000	83	9.81	0.71	4.17	تقدم الشركة منتجاتها بالموصفات المطلوبة.
0.000	78	10.57	0.51	3.91	الميزة التنافسية

يبين الجدول أن قيمة المتوسط الحسابي لمحور تقييم الميزة التنافسية حسب تقييم أفراد العينة تساوي 3.91 بانحراف معياري 0.51 وان قيمة الوزن النسبي لتقييم أفراد عينة الدراسة حول هذا المحور 78 % وهي قيمة مرتفعة مما يعكس التقييم العالي لاعتماد الميزة التنافسية في شركة يونيفارما .

واحتلت المرتبة الأولى في تقييم عبارات الميزة التنافسية عبارة (لدى الشركة القدرة على المنافسة على أساس الجودة) بمتوسط حسابي 4.31 وبوزن نسبي 86 % عالي أي أن أفراد عينة الدراسة متفقون على أن لدى الشركة لديها القدرة على أساس الجودة، واحتلت المرتبة الثانية عبارة (تستخدم إدارة الشركة أساليب ومعايير متعددة للرقابة على الجودة) بمتوسط حسابي 4.17 والوزن النسبي 83 % (تقييم واعتماد بمستوى عالي) واحتلت المرتبة الثالثة عبارة (عدد شكاوى الزبائن المتعلقة بالجودة قليلة) بوزن نسبي 83 % أيضاً بتقييم عالي، أما المراتب الأخيرة فهي (تمتلك الشركة القدرة على تقليل الوقت المستغرق لتطوير منتجاتها) بمستوى اعتماد عالي بمتوسط حسابي 3.63 ووزن نسبي 73 % اعتماد عالي.

#### 5. اختبار الفرضيات:

#### الفرضية الرئيسية الأولى:

يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) لأبعاد الذكاء الاستراتيجي (رؤية مستقبلية، التفكير بمنطق النظم) لدى مدراء الشركة محل الدراسة في تحقيق الميزة التنافسية - الفرضية الفرعية الأولى:

يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) لأبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (التفكير بمنطق النظم) لدى مدراء الشركة محل الدراسة في تحقيق الميزة التنافسية.

تم تطبيق الانحدار الخطي البسيط لدراسة أثر المتغير المستقل (التفكير بمنطق النظم) والتابع (الميزة التنافسية).

الجدول (16) معامل الارتباط والتحديد والدلالة الإحصائية للقوة التفسيرية للنموذج المقترح المتغير المستقل (التفكير بمنطق النظم) والتابع (الميزة التنافسية)

Sig.	F	Adjusted R Square	R Square	R	Model
0.000b	25.553	0.419	0.436	0.661a	1
Predictors: (Constant), التفكير بمنطق النظم					

يبين الجدول أعلاه أن قيمة معامل الارتباط R تساوي 0.66، وأن معامل التفسير هو 0.436، أي أن التفكير بمنطق النظم تفسر 43.6 % من التغيرات الحاصلة في الميزة التنافسية كما يوضح الجدول السابق الدلالة الإحصائية للقوة التفسيرية للنموذج عن طريق إحصائية F وهي F=25.5 ومعنوية الدلالة الحسابية (sig=0.000) وهي أصغر من معنوية الدلالة القياسية sig=0.05 مما يؤكد الدلالة الإحصائية لنموذج الانحدار الخطي من الناحية الإحصائية أي النموذج كله ذو دلالة معنوية.

الجدول (17) الدالات الإحصائية للدور المستقل (التفكير بمنطق النظم) والتابع (الميزة التنافسية)

Coefficientsa					
Sig.	t	Standardized Coefficients	Unstandardized Coefficients		Model
		Beta	Std. Error	B	
0.000	5.243		0.382	2.005	(Constant)
0.000	5.055	0.661	0.103	0.522	التفكير بمنطق النظم
a. Dependent Variable: الميزة التنافسية					

ويشير الجدول إلى أن قيمة تأثير المستقل رؤية مستقبلية دالة إحصائياً وتؤثر إيجابياً في الميزة التنافسية وبالتالي (يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين أبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (التفكير بمنطق النظم) لدى مدراء الشركة محل الدراسة وبين تحقيق الميزة التنافسية) ومعادلة الانحدار الميزة التنافسية = 2.00 + 0.52 \* التفكير بمنطق النظم

**-الفرضية الفرعية الثانية:**

يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) لأبعاد الذكاء الاستراتيجي (رؤية مستقبلية) لدى مدراء الشركة محل الدراسة في تحقيق الميزة التنافسية.

تم تطبيق الانحدار الخطي البسيط لدراسة أثر المتغير المستقل (رؤية مستقبلية) والتابع (الميزة التنافسية).

الجدول (18) معاملات الارتباط والتحديد والدلالة الإحصائية للقوة التفسيرية للنموذج المقترح المتغير المستقل (رؤية مستقبلية) والتابع (الميزة التنافسية)

Sig.	F	Adjusted R Square	R Square	R	Model
.000b	25.375	0.418	0.435	.659a	1
a. Predictors: (Constant), الرؤية المستقبلية					

يبين الجدول أعلاه أن قيمة معامل الارتباط R تساوي 0.65، وأن معامل التفسير هو 0.435، أي أن رؤية مستقبلية تفسر 43.5 % من التغيرات الحاصلة في الميزة التنافسية كما يوضح الجدول السابق الدلالة الإحصائية للقوة التفسيرية للنموذج عن طريق إحصائية F وهي F=25.3 ومعنوية الدلالة الحسابية (sig=0.000) وهي أصغر من معنوية الدلالة القياسية sig=0.05 مما يؤكد الدلالة الإحصائية لنموذج الانحدار الخطي من الناحية الإحصائية أي النموذج كله ذو دلالة معنوية.

الجدول (19) الدالات الإحصائية للدور المستقل (رؤية مستقبلية) والتابع (الميزة التنافسية)

Coefficientsa					
Sig.	t	Standardized Coefficients	Unstandardized Coefficients		Model
		Beta	Std. Error	B	
0.000	5.539		0.372	2.063	(Constant)   1
0.000	5.037	0.659	0.101	0.511	الرؤية المستقبلية
a. Dependent Variable: الميزة التنافسية					

ويشير الجدول إلى أن قيمة تأثير المستقل رؤية مستقبلية دالة إحصائياً وتؤثر إيجابياً في الميزة التنافسية وبالتالي (يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين أبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (رؤية مستقبلية) لدى مدراء الشركة محل الدراسة وبين تحقيق الميزة التنافسية)

الميزة التنافسية = 2.06 + 0.51 \* الرؤية المستقبلية

**-الفرضية الفرعية الثالثة:**

يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين أبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (الابداع) لدى مدراء الشركة محل الدراسة وبين تحقيق الميزة التنافسية.

تم تطبيق الانحدار الخطي البسيط لدراسة أثر المتغير المستقل (الابداع) والتابع (الميزة التنافسية).

الجدول (20) معاملات الارتباط والتحديد والدلالة الإحصائية للقوة التفسيرية للنموذج المقترح المتغير المستقل (الابداع) والتابع (الميزة التنافسية)

Sig.	F	Adjusted R Square	R Square	R	Model
.000b	42.773	0.551	0.564	.751a	1
a. Predictors: (Constant), الابداع					

يبين الجدول أعلاه أن قيمة معامل الارتباط R تساوي 0.75، وأن معامل التفسير هو 0.56، أي أن الابداع تفسر 56.4 % من التغيرات الحاصلة في الميزة التنافسية كما يوضح الجدول السابق الدلالة الإحصائية للقوة التفسيرية للنموذج عن طريق إحصائية F

وهي  $F=42.7$  ومعنوية الدلالة الحسابية ( $sig=0.000$ ) وهي أصغر من معنوية الدلالة القياسية  $sig=0.05$  مما يؤكد الدلالة الإحصائية لنموذج الانحدار الخطي من الناحية الإحصائية أي النموذج كله ذو دلالة معنوية.

الجدول (21) الدالات الإحصائية للدور المستقل (الابداع) والتابع (الميزة التنافسية)

Coefficientsa					
Sig.	t	Standardized Coefficients Beta	Unstandardized Coefficients		Model
			Std. Error	B	
0.000	4.936		0.343	1.695	(Constant) 1
0.000	6.540	0.751	0.092	0.604	الابداع

Dependent Variable: a. الميزة التنافسية

ويشير الجدول إلى أن قيمة تأثير المستقل الابداع دالة إحصائياً وتؤثر إيجابياً في الميزة التنافسية وبالتالي (يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين أبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (الابداع) لدى مدراء الشركة محل الدراسة وبين تحقيق الميزة التنافسية)

**ومعادلة الانحدار:**

$$\text{الميزة التنافسية} = 1.69 + 0.60 \times \text{الابداع}$$

**- الفرضية الفرعية الرابعة:**

يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) لأبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (الشراكة) لدى مدراء الشركة محل الدراسة في تحقيق الميزة التنافسية

تم تطبيق الانحدار الخطي البسيط لدراسة أثر المتغير المستقل (الشراكة) والتابع (الميزة التنافسية).

الجدول (22) معامل الارتباط والتحديد والدلالة الإحصائية للقوة التفسيرية للنموذج المقترح المتغير المستقل (الشراكة) والتابع (الميزة التنافسية)

Sig.	F	Adjusted R Square	R Square	R	Model
.000b	77.684	0.693	0.702	.838a	1

a. Predictors: (Constant), الشراكة

يبين الجدول أعلاه أن قيمة معامل الارتباط  $R$  تساوي 0.83، وأن معامل التفسير هو 0.70، أي أن الابداع تفسر 70.2% من التغيرات الحاصلة في الميزة التنافسية كما يوضح الجدول السابق الدلالة الإحصائية للقوة التفسيرية للنموذج عن طريق إحصائية  $F$  وهي  $F=77.6$  ومعنوية الدلالة الحسابية ( $sig=0.000$ ) وهي أصغر من معنوية الدلالة القياسية  $sig=0.05$  مما يؤكد الدلالة الإحصائية لنموذج الانحدار الخطي من الناحية الإحصائية أي النموذج كله ذو دلالة معنوية.

الجدول (23) الدالات الإحصائية للدور المستقل (الشراكة) والتابع (الميزة التنافسية)

Coefficientsa					
Sig.	t	Standardized Coefficients Beta	Unstandardized Coefficients		Model
			Std. Error	B	
0.002	3.353		0.324	1.086	(Constant) 1
0.000	8.814	0.838	0.081	0.715	الشراكة

Dependent Variable: a. الميزة التنافسية

ويشير الجدول إلى أن قيمة تأثير الشراكة دالة إحصائياً وتؤثر إيجابياً في الميزة التنافسية وبالتالي (يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين أبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (الشراكة) لدى مدراء الشركة محل الدراسة وبين تحقيق الميزة التنافسية)

## ومعادلة الانحدار:

$$\text{الميزة التنافسية} = 1.08 + 0.71 \text{ الشراكة}$$

## -الفرضية الفرعية الخامسة:

يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) لأبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (الاستشراف) لدى مدراء الشركة محل الدراسة في تحقيق الميزة التنافسية. تم تطبيق الانحدار الخطي البسيط لدراسة أثر المتغير المستقل (الاستشراف) والتابع (الميزة التنافسية).

الجدول (24) معامل الارتباط والتحديد والدلالة الإحصائية للقوة التفسيرية للنموذج المقترح المتغير المستقل (الاستشراف) والتابع (الميزة التنافسية)

	Sig.	F	Adjusted R Square	R Square	R	Model
	.000b	34.217	0.494	0.509	0.713a	1
a. Predictors: (Constant), الابداع						

يبين الجدول أعلاه أن قيمة معامل الارتباط R تساوي 0,71، وأن معامل التفسير هو 0,50، أي أن الابداع تفسر 70.2 % من التغيرات الحاصلة في الميزة التنافسية كما يوضح الجدول السابق الدلالة الإحصائية للقوة التفسيرية للنموذج عن طريق إحصائية F وهي 34.2 ومعنوية الدلالة الحسابية (sig = 0.000) وهي أصغر من معنوية الدلالة القياسية sig=0.05 مما يؤكد الدلالة الإحصائية لنموذج الانحدار الخطي من الناحية الإحصائية أي النموذج كله ذو دلالة معنوية.

الجدول (25) الدالات الإحصائية للدور المستقل (الشراكة) والتابع (الميزة التنافسية)

Coefficientsa						
Sig.	t	Standardized Coefficients		Unstandardized Coefficients		Model
		Beta		Std. Error	B	
0.000	5.213			0.356	1.857	(Constant)   1
0.000	5.849	0.713		0.096	0.559	الاستشراف
a. Dependent Variable: الميزة التنافسية						

ويشير الجدول إلى أن قيمة تأثير الاستشراف دالة إحصائياً وتؤثر إيجابياً في الميزة التنافسية وبالتالي (يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين أبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (الاستشراف) لدى مدراء الشركة محل الدراسة وبين تحقيق الميزة التنافسية)

## ومعادلة الانحدار:

$$\text{الميزة التنافسية} = 1.85 + 0.55 \text{ الاستشراف}$$

## الفرضية الرئيسية الثانية:

يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) لأبعاد الذكاء الاستراتيجي (الرؤية المستقبلية، التفكير بمنطق النظم، الابداع، الشراكة، الاستشراف) لدى مدراء الشركة محل الدراسة في تحقيق الميزة التنافسية.

تم تطبيق الانحدار الخطي المتعدد لدراسة أثر المتغير المستقل (الرؤية المستقبلية، التفكير بمنطق النظم، الابداع، الشراكة، الاستشراف) والتابع (الميزة التنافسية).

الجدول (26) معامل الارتباط والتحديد والدلالة الإحصائية للقوة التفسيرية للنموذج المقترح المتغير المستقل (الرؤية المستقبلية، التفكير بمنطق النظم) والتابع (الميزة التنافسية)

	Sig.	F	Adjusted R Square	R Square	R	Model
	.000b	26.269	0.788	0.819	.905a	1
						a. Predictors: (Constant), الاستشراف، الابداع، الشراكة، الرؤية المستقبلية، التفكير بمنطق النظم

يبين الجدول أعلاه أن قيمة معامل الارتباط R تساوي 0.69، وأن معامل التفسير هو 0.47، أي أن رؤية مستقبلية تفسر 47.7 % من التغيرات الحاصلة في الميزة التنافسية كما يوضح الجدول السابق الدلالة الإحصائية للقوة التفسيرية للنموذج عن طريق إحصائية F وهي F=14.6 ومعنوية الدلالة الحسابية (sig=0.000) وهي أصغر من معنوية الدلالة القياسية sig=0.05 مما يؤكد الدلالة الإحصائية لنموذج الانحدار الخطي من الناحية الإحصائية أي النموذج كله ذو دلالة معنوية.

الجدول (27) الدالات الإحصائية للدور المستقل (الرؤية المستقبلية، التفكير بمنطق النظم) والتابع (الميزة التنافسية)

Sig.	t	Coefficientsa		Model	
		Standardized Coefficients Beta	Unstandardized Coefficients Std. Error B		
0.019	2.477		0.287	0.711	1 (Constant)
0.045	3.057	0.013	0.174	0.030	التفكير بمنطق النظم
0.035	3.460	0.280	0.149	0.217	الرؤية المستقبلية
0.000	4.021	0.679	0.136	0.546	الابداع
0.000	5.691	0.786	0.118	0.671	الشراكة
0.395	-0.863	-0.220	0.199	0.172	الاستشراف

Dependent Variable: الميزة التنافسية

ويشير الجدول إلى أن قيمة تأثير المستقل التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الابداع، الشراكة لها تأثيراً دال إحصائياً وتؤثر إيجابياً في الميزة التنافسية وبالتالي (يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) بين أبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الابداع، الشراكة) لدى مدراء الشركة محل الدراسة وبين تحقيق الميزة التنافسية) وخرج من النموذج الاستشراف لضعف التأثير

الميزة التنافسية = 0.7 + 0.03 \* التفكير بمنطق النظم + 0.21 \* الرؤية المستقبلية + 0.54 \* الابداع + 0.671 \* الشراكة.

الفرضية الرئيسة الثالثة:

لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين إجابات المبحوثين عند مستوى الدلالة (0.05) حول دور الذكاء الاستراتيجي (الرؤية المستقبلية، التفكير بمنطق النظم) في تحقيق الميزة التنافسية للشركة محل الدراسة، تعزى للمتغيرات الديمغرافية.

(1) حسب الجنس:

تم إجراء اختبار INDEPENDENT T TETS لمقارنة الفروق تبعا للجنس كما يلي:

الجدول (28) الدالات الاحصائية لاختبار الفروق تبعا للجنس

		Std. Error Mean	Std. Deviation	Mean	N	SEX	
						ذكر	أنثى
0.562	33	-0.59	0.70	3.59	20	التفكير بمنطق النظم	
						15	أنثى
0.191	33	-1.33	0.67	3.49	20	الرؤية المستقبلية	
						15	أنثى
0.857	33	-0.18	0.45	3.90	20	الميزة التنافسية	
						15	أنثى
0.17	33.00	-1.39	0.69	3.54	20	الابداع	
						15	أنثى
0.57	33.00	-1.45	0.51	3.83	15	الشراكة	
						20	ذكر
0.26	33.00	-0.57	0.59	4.02	15	الاستشراف	
						20	ذكر
0.26	33.00	-1.15	0.69	3.56	20	الاستشراف	
						15	أنثى

من حيث (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الميزة التنافسية) نجد أن دالة اختبار الفروق Sig أكبر من 0.05 وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين إجابات المبحوثين عند مستوى الدلالة (0.05) حول دور الذكاء الاستراتيجي (الرؤية المستقبلية، التفكير بمنطق النظم، الشراكة، الاستشراف، الابداع) في تحقيق الميزة التنافسية للشركة محل الدراسة، تعزى للجنس (2) حسب الحالة التعليمية:

تم اجراء اختبار ONE WAY ANOVA لمقارنة الفروق تبعا للحالة التعليمية كما يلي:

الجدول (29) الدالات الاحصائية لاختبار الفروق تبعا للحالة التعليمية

ANOVA						
Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares		
0.460	0.883	0.370	3	1.109	Between Groups	التفكير بمنطق النظم
		0.419	31	12.977	Within Groups	
			34	14.087	Total	
0.928	0.152	0.071	3	0.213	Between Groups	الرؤية المستقبلية
		0.466	31	14.455	Within Groups	
			34	14.668	Total	
0.928	0.152	0.042	3	0.127	Between Groups	الميزة التنافسية
		0.280	31	8.683	Within Groups	
			34	8.810	Total	
0.829	0.295	0.126	3	0.377	Between Groups	الابداع
		0.427	31	13.240	Within Groups	
			34	13.618	Total	
0.951	0.115	0.044	3	0.133	Between Groups	الشراكة
		0.386	31	11.967	Within Groups	
			34	12.100	Total	
0.536	0.741	0.320	3	0.960	Between Groups	الاستشراف
		0.432	31	13.386	Within Groups	
			34	14.346	Total	

من حيث (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الميزة التنافسية، الاستشراف، الشراكة، الابداع) نجد أن دالة اختبار الفروق Sig أكبر من 0.05 وبالتالي

لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين إجابات المبحوثين عند مستوى الدلالة (0.05) حول دور الذكاء الاستراتيجي (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الاستشراف، الشراكة، الابداع) في تحقيق الميزة التنافسية للشركة محل الدراسة، تعزى للحالة التعليمية

(3) حسب التخصص العلمي:

تم اجراء اختبار ONE WAY ANOVA لمقارنة الفروق تبعا للتخصص العلمي كما يلي:

الجدول (30) الدالات الاحصائية لاختبار الفروق تبعا التخصص العلمي

ANOVA					
Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	
0.047	2.733	0.941	4	3.763	Between Groups
		0.344	30	10.324	Within Groups
			34	14.087	Total
0.265	1.378	0.569	4	2.276	Between Groups
		0.413	30	12.392	Within Groups
			34	14.668	Total
0.340	1.178	0.299	4	1.196	Between Groups
		0.254	30	7.615	Within Groups
			34	8.810	Total
650.0	2.755	0.915	4	3.659	Between Groups
		0.332	30	9.959	Within Groups
			34	13.618	Total
0.444	0.959	0.343	4	1.371	Between Groups
		0.358	30	10.729	Within Groups
			34	12.100	Total
0.062	2.518	0.902	4	3.606	Between Groups
		0.358	30	10.740	Within Groups
			34	14.346	Total

من حيث (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الميزة التنافسية) نجد أن دالة اختبار الفروق Sig أكبر من 0.05 وبالتالي لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين إجابات المبحوثين عند مستوى الدلالة (0.05) حول دور الذكاء الاستراتيجي (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الميزة التنافسية، الاستشراف، الشراكة، الإبداع) في تحقيق الميزة التنافسية للشركة محل الدراسة، تعزى التخصص العلمي

#### 4) حسب العمر:

تم اجراء اختبار ONE WAY ANOVA لمقارنة الفروق تبعا العمر كما يلي:

الجدول (31) الدالات الاحصائية لاختبار الفروق تبعا العمر

ANOVA					
Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	
050.0	3.133	1.093	3	3.278	Between Groups
		0.349	31	10.809	Within Groups
			34	14.087	Total
0.349	1.139	0.486	3	1.457	Between Groups
		0.426	31	13.211	Within Groups
			34	14.668	Total
0.308	1.251	0.317	3	0.951	Between Groups
		0.254	31	7.859	Within Groups
			34	8.810	Total
0.685	0.500	0.210	3	0.629	Between Groups
		0.419	31	12.989	Within Groups
			34	13.618	Total
0.110	2.180	0.703	3	2.108	Between Groups
		0.322	31	9.992	Within Groups
			34	12.100	Total
0.064	2.679	0.985	3	2.954	Between Groups
		0.367	31	11.392	Within Groups
			34	14.346	Total

من حيث (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الميزة التنافسية، الاستشراف، الشراكة، الابداع) نجد أن دالة اختبار الفروق Sig أكبر من 0.05 وبالتالي

لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين إجابات المبحوثين عند مستوى الدلالة (0.05) حول دور الذكاء الاستراتيجي (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الاستشراف، الشراكة، الابداع) في تحقيق الميزة التنافسية للشركة محل الدراسة، تعزى للعمر

**(5) حسب عدد سنوات الخبرة:**

تم اجراء اختبار ONE WAY ANOVA لمقارنة الفروق تبعا عدد سنوات الخبرة كما يلي:

الجدول (32) الدالات الاحصائية لاختبار الفروق تبعا عدد سنوات الخبرة

ANOVA					
Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	
0.017	3.572	1.127	4	4.508	Between Groups
		0.316	29	9.150	Within Groups
			33	13.658	Total
0.010	4.033	1.238	4	4.954	Between Groups
		0.307	29	8.906	Within Groups
			33	13.860	Total
0.082	2.306	0.528	4	2.112	Between Groups
		0.229	29	6.638	Within Groups
			33	8.749	Total
0.069	2.448	0.837	4	3.349	Between Groups
		0.342	29	9.916	Within Groups
			33	13.265	Total
0.029	3.154	0.914	4	3.656	Between Groups
		0.290	29	8.403	Within Groups
			33	12.059	Total
0.026	3.250	1.096	4	4.384	Between Groups
		0.337	29	9.780	Within Groups
			33	14.164	Total

من حيث (الميزة التنافسية) نجد أن دالة اختبار الفروق Sig أكبر من 0.05 وبالتالي

لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين إجابات المبحوثين عند مستوى الدلالة (0.05) حول دور الذكاء الاستراتيجي بالميزة التنافسية) للشركة محل الدراسة، تعزى سنوات الخبرة

من حيث (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الابداع، الاستشراف، الشراكة) نجد أن دالة اختبار الفروق Sig أصغر من 0.05 وبالتالي

توجد فروق ذات دلالة معنوية بين إجابات المبحوثين عند مستوى الدلالة (0.05) حول دور الذكاء الاستراتيجي (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الابداع، الاستشراف، الشراكة) في تحقيق الميزة التنافسية للشركة محل الدراسة، تعزى سنوات الخبرة

**عاشراً: النتائج:**

1. تمتلك شركة يونيفارما محددات الذكاء الاستراتيجي (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الابداع، الاستشراف، الشراكة) بمستوى جيد، مما يمكنها من استخدامه في وضع الخطط المستقبلية التي تخص استدامة الميزة التنافسية لديها في سوق العمل.
2. تعتمد شركة يونيفارما بنسبة عالية في عملها على تحقيق ميزة تنافسية تجعلها رائدة في سوق العمل من خلال استخدام محددات الذكاء الاستراتيجي لدى مدراءها في وضع الخطط وطريقة تنفيذها نحو تطوير وتميز الشركة.
3. تسعى شركة يونيفارما بشكل جيد على تلبية حاجات عملائها، وفي تقديم أفضل المنتجات في وقت قصير، مما يجعلها رائدة في سوق العمل، ومنفردة عن غيرها من المنظمات.
4. توجد فروق ذات دلالة معنوية بين إجابات المبحوثين عند مستوى الدلالة (0.05) حول دور الذكاء الاستراتيجي (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الابداع، الاستشراف، الشراكة) في تحقيق الميزة التنافسية للشركة محل الدراسة، تعزى لسنوات الخبرة.
5. لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين إجابات المبحوثين عند مستوى الدلالة (0.05) حول دور الذكاء الاستراتيجي (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الاستشراف، الشراكة، الابداع) في تحقيق الميزة التنافسية للشركة محل الدراسة، تعزى للعمر والتخصص الوظيفي والحالة التعليمية والجنس.
6. يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05) لأبعاد الذكاء الاستراتيجي من حيث (التفكير بمنطق النظم، الرؤية المستقبلية، الابداع، الشراكة، الاستشراف) لدى مدراء الشركة محل الدراسة في تحقيق الميزة التنافسية.

**حادي عشر: التوصيات:**

1. المحافظة على المستوى العالي للذكاء الاستراتيجي التي تمتلكه شركة يونيفارما فيما يتعلق بالاعتماد على التفكير بمنطق النظم وعلى الرؤية المستقبلية لمدراء الشركة، عن طريق تحفيز العاملين والمدراء على وضع وتنفيذ الخطط التي يرونها مناسبة طبقاً للإمكانيات الموجودة، والتشجيع على تطوير هذه الإمكانيات بشكل مستمر في سبيل تحقيق أهداف المنظمة في البقاء بشكل مميز في سوق العمل.
2. تعزيز العمل على تحقيق الميزة التنافسية لشركة يونيفارما والمحافظة عليها لتكون ميزة تنافسية مستدامة على المدى البعيد، من خلال المحافظة على الجودة والسرعة في تلبية العملاء.
3. العمل على مواكبة التغييرات التكنولوجية والبيئية المتجددة، وذلك من خلال إجراء دورات تدريبية للأفراد العاملين في شركة على البرامج التكنولوجية الجديدة التي تخدم العملاء بشكل متطور وأكثر تميزاً وحدائثاً.
4. تمكين العاملين ذوي الخبرة الطويلة في الشركة من اقتراح القرارات التي تعتمد على الذكاء الاستراتيجي وتهدف إلى تعزيز الميزة التنافسية، عن طريق إجراء اجتماعات دورية للعاملين مع المدراء للإدلاء بكافة المقترحات التي يرونها مناسبة.
5. العمل على إجراء أبحاث أكثر شمولية لمتغيرات الذكاء الاستراتيجي والميزة التنافسية، لإيجاد نموذج متكامل يربط بين أبعاد متغيرات الذكاء الاستراتيجي وبين تحقيق الميزة التنافسية التي أثبتت الدراسة الترابط والتلازم بينهما.

**معلومات التمويل :**

هذا البحث ممول من جامعة دمشق وفق رقم التمويل (501100020595).

**تاسعاً: المراجع:**

- الشاذلي عبدالله، بوطرة فضيلة، (2021)، نظام الذكاء الاستراتيجي وأثره في تحقيق تنافسية منظمات الأعمال واستدامتها، مجلد غ م، العدد 18، ص-ص : 28-56، السودان، مجلة النيل الأبيض للدراسات والبحوث.
- المدهون أحمد وآخرون، (2020)، الذكاء الاستراتيجي كمدخل للتحويل إلى المنظمة الرقمية: شركة فيوجن لخدمات الأنترنت وأنظمة الاتصالات أنموذجاً، المجلد 40، العدد 1، ص-ص: 35-52، الفلوجة، العراق، المجلة العربية للإدارة.
- إسماعيل سمر، (2015)، دراسة القدرة التنافسية لصادرات زيت الزيتون السوري، المجلد: 31، العدد: 2، ص-ص: 263-281، مجلة جامعة دمشق للعلوم الزراعية، دمشق، سورية.
- المحاسنة محمد والشماسين سالم، (2016)، أثر الذكاء الاستراتيجي في تعزيز المرونة الاستراتيجية: دراسة تطبيقية على شركة مناجم الفوسفات الأردنية، المجلد 2، العدد 1، ص-ص: 173-203، مجلة جامعة الحسين بن طلال للبحوث، جامعة مؤتة، كلية إدارة الأعمال، عمان، الأردن.
- معلا عبيرة، (2022)، أثر تنمية الموارد البشرية في تعزيز الميزة التنافسية للمنظمة: دراسة ميدانية على الشركات الدوائية العاملة في دمشق وريفها، المجلد 38، العدد 4، ص-ص: 1-27، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والسياسية، دمشق، سورية.
- صفور مجد، (2017)، قياس أبعاد الذكاء الاستراتيجي لدى مديري الشركات الخاصة المتوسطة وأثرها في القدرات التنافسية في الجمهورية العربية السورية، 2016/10/13، المجلد: 33، العدد: 1، ص-ص: 187-216.
- المرصد الوطني للتنافسية، (2011)، التنافسية في الفكر الاقتصادي، القاهرة، مصر.
- عبد الله عبد العال، (2023)، قياس أثر الذكاء الاستراتيجي على تدعيم الميزة التنافسية المستدامة بالبنوك التجارية في مصر: دراسة ميدانية على قطاع البنوك في القاهرة والجيزة، المجلد 4، العدد 1، ص-ص: 681-728، المجلة العلمية للدراسات والبحوث المالية والتجارية، جامعة العريش، كلية التجارة، سيناء، مصر.
- يوسف شريف، (2021)، دور الذكاء الاستراتيجي في تدعيم التنافسية القطاعية بالجامعات المصرية الخاصة، 2021/6/30، ص-ص: 643-676، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، القاهرة، مصر.

## المراجع الأجنبية:

1. M. Ahmadi & ells, (2020), Proposing A Model of Manager's Strategic Intelligence, Organization Development, vol:69, no10, pp:42-60And Entrepreneurial Behavior in Organizations, salt – Jordan, Journal of Management Development.
2. Ida Farida & Doddy Setiawan, (13, Sp,2022), Business Strategies and Competitive Advantage: The Role of Performance and Innovation, Vol:8, No:163, Pp: 1-16, Journal of Open Innovation: Technology Market and Complexity, Bern, Switzerland.
3. M. Ahmadi & ells, (2020), Proposing A Model of Manager's Strategic Intelligence, Organization Development, vol:69, no10, pp:42-60And Entrepreneurial Behavior in Organizations, salt – Jordan, Journal of Management Development.
4. D. mcdowell, (2009), steategic intelligence, book for practitioners managers and users, reviesed edition, SCARECROW PRESS, Plymouth, UK.
5. Taufik hiadayat & retno sari & els, (2021), sustainable competitive advantages in Developing Theoretical Models of Business Performance, Vol:645, Pp: 103- 115, 2<sup>nd</sup> International Conference On Social Science-Humanity and Public Health (ICOSHIP 2021), Indonesia.
6. Jeandri Robrston, (2022), competitive advantage strategic in industrial marketing: using an ecosystem approach, Doctoral dissertation, university of technology (LTU), Lulea, Sweden.